

REPRINT FROM THE PANDIT.

श्रीः

विधिविवेकः ।

श्रीमदाचार्यमण्डनमिश्रविरचितः

पूज्यपादश्रीमद्वाचस्पतिमिश्रनिर्मितया न्याय-  
कणिकाख्यया व्याख्यया समलङ्कृतः ।

वाराणसी विश्वकोशसंस्कृतप्रधानपाठशालायां साहि-  
त्यशास्त्राध्यापकेन मानवस्वल्गुणाहृतैलङ्क-  
राभिराशान्निगा परिशोधितः ।



काश्याम्

ते डिक्कल हाल=नामि मुद्रणात्तये संमुद्र प्रकाशितः ।

वैक्रमसंवत् १९६४ । ई. सन् १९०७ ।

Price Rs. 3-12-0.

मूल्यम् ३।।)















श्रीः  
विधिविवेकः ।

श्रीमदाचार्यमण्डनमिश्रविरचितः

पूज्यपादश्रीमद्वाचस्पतिमिश्रनिर्मितया न्याय-  
कणिकाख्यया व्याख्यया समलङ्कृतः ।

वाराणसेयराजकीयसंस्कृतप्रधानपाठशालायां साहि-  
त्यशास्त्राध्यापकेन मानवल्ल्युपाहृतैलङ्क-  
रामशास्त्रिणा परिशोधितः ।

काश्याम्

मेडिकल् हाल=नाम्नि मुद्रणालये संमुद्र्य प्रकाशितः ।



# THE HISTORY OF THE

REIGN OF KING CHARLES THE FIRST

BY SAMUEL JOHNSON

IN THREE VOLUMES

LONDON: Printed by J. DODD, in Pall-mall, 1742.

By Authority, W. BENTLEY, Printer, in Pall-mall.

Printed by J. DODD, in Pall-mall.

—

—

Printed by J. DODD, in Pall-mall.

—

Printed by J. DODD, in Pall-mall.



## अथ विधिविवेकः ।

श्रीगणेशाय नमः ।

साधने पुरुषार्थस्य सङ्गिरन्ते त्रयीविदः ।  
बोधं विधौ समायत्तमतः स प्रविविच्यते ॥

## अथ न्यायकरिका ।

श्रीसरस्वत्यै नमः ।

परामृष्टः क्लेशैः कथमपि न यो जातु भगवान्  
न धर्माऽध्यर्माभ्यां बिभ्ररपि विपाकैर्न च तयोः ।  
परं वाचां तत्त्वं यमधिगमयत्योमिति पदं  
नमस्यामो विष्णुं तममरगुरुणामपि गुरुम् ॥ १ ॥  
भुवनभवनस्थेमध्वंसप्रबन्धविधायिने  
भवभयभिदे तुभ्यं भेत्ते पुरां तिसृणामपि ।  
क्षितिहुतवहन्नेत्राऽम्भःप्रभञ्जनचन्द्रम-  
स्तपनविरादित्यष्टौ मूर्तीर्नमो भव बिभ्रते ॥ २ ॥  
अज्ञानतिमिरशमनो परदमनो न्यायमञ्जरीं रुचिराम् ।  
प्रसविचे प्रभवित्ते विद्यातरवे नमो गुरवे ॥ ३ ॥  
आचार्यकृतिनिवेगनमप्यवधूतं वचो ऽस्मदादीनाम् ।  
रथ्योदकमिव गङ्गाप्रवाहपातः पविचयति ॥ ४ ॥

प्रकरणाऽऽरम्भे प्रस्तावत्प्रवृत्त्यङ्गं विषयप्रयोजनहेतुकं प्रकरणस्य  
विधिविषयविवेचनं प्रयोजनमाह—

साधने पुरुषार्थस्य सङ्गिरन्ते त्रयीविदः ।  
बोधं विधौ समायत्तमतः स प्रविविच्यते ॥



इह केचिदाहुः । यदप्रयोजनदिष्ये न तत्प्रेक्षावत्प्रवृत्तिगोचरः ।  
यथा काकदन्तपरीक्षा । तथा चैतत् प्रकरणमिति व्यापकविरुद्धोप-  
लब्धिः । न चेयमसिद्धा । प्रयोजनं खल्विह विधेर्वेदप्रामाण्यसिद्धि-  
र्वा, पदार्थसंसर्गप्रतीतिर्वा, हिताऽहितसाधनताऽवगमो वा प्रवृत्तिनि-  
वृत्तिनिमित्तम् । न तावत्प्रामाण्यसिद्धिरन्तरेणाऽपि विधिं तत्सम्भ-  
वात् ।

स्यादेतत् । विधिविरहे कार्यशून्यतया भूताऽर्थोऽवगाहिने  
भूतस्य च मानान्तरविषयतया तदपेक्षत्वाद्वेदस्य प्रामाण्यं विहन्येत,  
पुरुषवाक्यवत्तदनुपपन्नम् । अत्रेदं तु भवान् पृष्टे व्याचष्टां, यदेतत्पुरुष-  
वचसां मानान्तराऽपेक्षत्वं, तत्किं भूतार्थतया, ऽऽहेस्वित् पुरुषबुद्धि-  
प्रभवतया ? न तावद्भूतार्थतया । प्रत्यक्षादीनामप्रामाण्यप्रसक्तेः ।  
तान्यपि हि भूतार्थान्येव । चैत्यवन्दनादिवाक्यस्य च कार्याऽर्थोऽभि-  
धायिने निरपेक्षतया प्रामाण्यप्रसङ्गात् । विनियोगमात्रपरमेतन्न कार्य-  
परमिति च स्वतन्त्रसिद्धान्तश्रद्धामात्रविजृम्भितं, न प्रामाणिकमिति  
निवेदयिष्यते । तस्माद्वक्तृधीप्रभवत्वमेव सापेक्षत्वे हेतुः । तच्च भूता-  
र्थे ऽपि वैदिके नास्तीति नास्ति सापेक्षता । सा च कार्यनिष्ठानामपि  
पुरुषवचसाम् । तन्न प्रामाण्यसिद्धिरर्थो विधेः ।

नाऽपि पदार्थसंसर्गप्रतीतिः । विना ऽपि विधिना स्थाल्यामो-  
दनं पचति चेच्च इति पदार्थसंसर्गप्रतीतिरूपपत्तेः । यदि मन्येत विव-  
क्षाऽधीनरचनानि पुंसो वचनानि, विवक्षा च मानान्तराऽवधारणा-  
ऽधीना, मानान्तरं च पदार्थसंसर्गगोचरं न पदार्थमात्रगोचरमिति  
तत्प्रभवतया पुंवाक्यान्यपि पदार्थसंसर्गमेव गोचरयन्ति । न त्वेवं  
वेदवाक्यान्यपौरुषेयाणीति पदार्थसंसर्गसिद्ध्यर्थे विधिरेषितव्य इति ।



तदयुक्तम् । विधावपि तदनुपपत्तेः । तस्मिन् सति तदाकाङ्क्षानिबन्धनः सम्बन्धः पदार्थानामिति चेत् ? तदाकाङ्क्षैव कुतः तदपर्यवसानादिति चेत् ? न । क्रियादिष्वपि साम्यात् । यथा हि शब्दाऽभिहितो विधिर्विषयनियोज्यादिभिर्विना न पर्यवस्यति तथा क्रियादयोऽपि पदार्थाः कारकादिभिर्विनेति तएव पदैरुपात्ता आकाङ्क्षायोग्यतासन्निधिसध्रीचीनाश्च संसर्गं गमयिष्यन्तीति कृतं विधिना । विशिष्टाऽर्थप्रतीतिप्रयुक्तत्वेन च पदानां सम्भिव्याहारस्य लोके विदितत्वात्तदुपायत्वाच्च वैदिकाऽर्थप्रतीतेः ।

नाऽपि हिताऽहितसाधनताऽवगमस्तस्य प्रयोजनं सम्भवति । सन्तापमपनयति च तप्तस्य सलिलाऽवसेकः, दहति च ज्वलनज्वाला-कलापाऽऽलिङ्गनमिति वर्तमानाऽपदेशादपि हिताऽहितसाधनताऽवगमात् । ततश्चेप्साजिहासाभ्यां प्रमाणान्तरादिव प्रवृत्तिनिवृत्त्योरुपपत्तेर्व्यर्थो विधिरिति सिद्धा व्यापकविरुद्धोपलब्धिः । अतो नाऽऽरम्भणीयमेतत्प्रकरणमिति । तान् प्रत्याह-साधने पुरुषार्थस्य सङ्गिरन्ते चयीविदः । बोधं विधौ समायतमिति । मा भूवन्नन्यानि प्रयोजनानि विधेः । पुरुषार्थसाधनताऽवबोधस्तु विधिनिबन्धनः । न हि स्वर्गकामो यजेतेति विधौ असति स्वर्गो भावनाया भाव्यः सम्भवति । सा हि भाव्यमात्राऽपेक्षणी । भविता च भाव्यो यागादयश्च भवितार इति समानपदोपादानतया प्रकृत्यर्थतया च तदनुरक्ताया एव भावनायाः प्रतीतेः । स्वर्गस्य च पदान्तरोपादानतया पुरुषविशेषणतया च व्यवस्थानात्तत्प्रहाय यागादीनेव भाव्यतया भावना गृह्णीयात् । कर्त्तव्येति तोषायतारूपविध्युपहितमर्यादा पुनरियं भावना समानपदोपादानमपि प्रथमाऽवगतमपि दुःखाकरतया कर्त्तव्येति तत्प्रहाय धात्वर्थमसमानपदोपादानमपि पुरुषविशेषणमप्यपेक्षिततया स्वर्गमेव भाव्यमवलम्बते । समासादिततथाविधभा-



स खलु शब्दभेदो वा, तद्वापाराऽतिशयो वा, ऽर्थ-  
व्या च यागादीन् करणतया स्वीकरोतीति पुरुषार्थसाधनता तेषां  
सिद्धा भवति । कथं तर्हि वर्तमानाऽपदेशेभ्यो लोके<sup>१</sup> पुरुषार्थसाधन-  
ताऽवगतिः ? प्रमाणान्तरवशान्न शब्दसामर्थ्यात् । यथा चैतत्तथा द्रव्य-  
संस्कारकर्मस्विति चाऽसाधकं तु तादर्थ्यादिति च व्याचक्षाण उपपा-  
दयिष्यति स्वयमेवाऽऽचार्यः ।

नन्वेव विधिः शब्दात्प्रसिद्धो वा स्यादप्रसिद्धो वा । स चैत्र-  
सिद्धो, नाऽनेन प्रकरणेन प्रतिपादनीयः । शब्दप्रतिपन्नस्याऽप्रतिपि-  
त्सितत्वात् । निष्पादितक्रिये कर्मणि साधनस्य तत्राऽनुपपत्तेः । अप्रसि-  
द्धश्चेन्नतरां वेदार्थतया प्रतिपाद्यः । तस्मादनर्थकमेतद्विषयं प्रकरण-  
मिति । अत आह—अतः स प्रविविच्यते इति । सत्यं शब्दाऽवगम्यो  
ऽपि विधिर्विप्रतिपत्तेः साधकबाधकप्रमाणविरहे सति संशयमाधन्नः  
सन् प्रतिपित्सित उपपत्त्यनुपपत्तिभ्यां परीक्ष्य शङ्कितसमारोपितरूप-  
व्यवच्छेदेन यथावत्प्रतिपाद्यते । तदुच्यते<sup>२</sup>—विविच्यते इति ।

नन्वस्य विवेको ऽपि वार्तिककृत्प्रभृतिभिरकारीति सो ऽपि  
व्यर्थ एवेत्यत आह—प्रति । कृतो ऽपि तैर्विवेको ऽकृतकल्प एव ।  
‘अभिधाभावनामाहुः<sup>३</sup> रित्यादिसङ्कीर्णशब्दप्रयोगात् । इह तु कर्तुरिष्टा-  
ऽभ्युपाय इति निष्कृष्याऽभिधानात् तस्य च व्युत्पादनात्प्रकर्षोपपत्ते-  
रर्थवदेतत्प्रकरणमिति<sup>४</sup> । तच्च प्रथमं तावद्विप्रतिपत्तिनिमित्तं विमर्श-  
माह—स खलु शब्दभेदो वा । लिङादिः । शब्दान्तराद्विद्यते इति  
भेदः । तस्य खलु लिङादेरयस्कान्तमणेरिव वस्तुस्वभावज्ञो ऽति-  
शयो येन लोहमिव चेतनं प्रवर्तयति । तद्वापाराऽतिशयो वा । प्रवृ-

१ वर्तमानापदेशे तथा लोके इति २ पु. पा. ।

२ तद्विदमुच्यते. २ पु. पा. ।

३ अभिधां भावनाम्. २ पु. पा. ।

४ इति सिद्धम्. २ पु. पा. ।



भेदो वा । यदभिधानाच्छब्दो ऽपि तथा व्यपदेश्यः ।

प्रमाणत्वादनियमात्प्रवृत्तेः संविदाश्रयात् ।

समभिव्याहृतेः शब्दो न विधिः कार्यकल्पनात् ॥

प्रमाणं हि शब्दः प्रतिज्ञायते । बोधकं च प्रमाणम् । तत्र प्रवृत्तिहेतुं कं चनाऽर्थातिशयमवगमयन् शब्दश्चोदनात्वेन प्रमाणातामश्नुते । स्वयमेव तु प्रवृत्तेः कारकस्तां प्रमाणातामपजह्यात् । न हि कारको हेतुः प्रमाणम् । अपि तु ज्ञापकः ।

तिहेतुरुपेयते । अर्थभेदो वा वक्ष्यमाणभेदः । यद्यर्थभेदः, कथं तर्हि चोदनेति क्रियायाः प्रवर्तकं वचनमिति विधिना त्वेकवाक्यत्वादिति चे?त्यत आह—यदभिधानाच्छब्दो ऽपि तथा व्यपदेश्यः ।

तत्र शब्दस्वरूपस्य तावद्विधिभावं निषेधति-

प्रमाणत्वादनियमात् प्रवृत्तेः संविदाश्रयात् ।

समभिव्याहृतेः शब्दो न विधिः कार्यकल्पनात् ॥

कारिकां व्याचष्टे—प्रमाणं हि शब्दः प्रतिज्ञायते चोदनालक्षणेऽर्थो धर्म इति । बोधकं च प्रमाणम् । अबाधिताऽनधिगताऽसन्दिग्धाऽर्थप्रमाजनकमातत्र प्रवृत्तिहेतुं कं चनाऽर्थातिशयमवगमयन् शब्दश्चोदनात्वेन प्रमाणातामश्नुते शब्दस्वरूपविधिवादिनां मते । स्वयमेव तु प्रवृत्तेरप्रमायाः कारकस्तां प्रमाणातामपजह्यात् । नन्वप्रमाया अपि प्रवृत्तेः कारकः कस्मान्न प्रमाणं?मत् आह—न हि कारको हेतुः प्रमाणम् । मा भूद्वीजादीनामङ्कुरादिकारकाणां प्रामाण्यम् । किं तर्हि प्रमाणं ?मित्यत आह—अपि तु ज्ञापकः । इन्द्रियादौ तथाभावात्<sup>१</sup> ।

ननु मा नाम वादीत्प्रवृत्तिहेतुं कं चनाऽर्थातिशयम्, अस्तु शब्दः स्वयमेव प्रवृत्तिहेतुः । तथाऽपि यत्र प्रवृत्तिरनेन जनयितव्या

१ प्रभेदः २ पु. पा. ।

२ नन्वयमप्रमायाः ३ पु. पा. ।

३ तथा भावात् प्रवृत्तिहेतुभूतमर्थे प्रमापयन्न एव प्रामाण्ययात् ३ पु. पा. ।

विषयाऽवबोधनान्न दोष इति चेत् ? न ।  
 तन्मात्रस्याऽन्यत्राऽपि तुल्यत्वात् । चोदनालक्षणो ऽर्थो धर्म  
 इत्यभ्युपगमाऽऽनर्थक्यात् । शब्दस्वातन्त्र्ये च नियोगतो  
 ऽवश्यं प्रवृत्तिः स्यात् । तथा चाऽकुर्वन् विहितं कर्मेति नि-  
 र्विषयं स्यात् । न हि तदानीं बलवदनिलसलिलौघनुद्य-  
 तद्विषयः<sup>१</sup> पुरुषस्य व्यापारो बोध्यते<sup>२</sup> इति कारकहेतोरपि विषये प्रमा-  
 णनकत्वात्प्रमाणतोपपत्स्यते । अङ्गुरस्येव पचादिहेतोः स्वकारणं  
 प्रम.पयत इति शङ्कते-विषयाऽवबोधनान्न दोष इति चेत् ? । निराक-  
 रोति-नेति । कुतः ? तन्मात्रस्याऽन्यत्रापि<sup>३</sup> वर्तमानापदेशे ऽपि चैवः  
 पचतीत्यादौ तुल्यत्वात् । न हि तत्र भावना नाऽवगम्यते । अस्तु  
 तुल्यता, का नो हानि ? रित्यत आह-चोदनालक्षणो ऽर्थो धर्म इत्य-  
 भ्युपगमाऽऽनर्थक्यात् । प्रवर्तकत्वं चोदनात्वं प्रवृत्तिहेतुं कं चनाऽर्था-  
 ऽतिशयमवगमयन्ननेन रूपेण प्रामाण्यमश्नुते, न भावनामाववचन-  
 त्वेन । तस्याऽन्यत्राऽपि तुल्यत्वात् । तस्माद्येन रूपेण प्रामाण्यं न  
 तेन चोदना, येन चोदना न तेन प्रामाण्यम्, तस्य प्रवृत्तिं प्रति  
 कारकत्वादित्यर्थः । प्रमाणत्वादिति हेतुं व्याख्याय अनियमात् प्रवृत्ते-  
 रिति व्याचष्टे, शब्दस्वातन्त्र्ये च पुंसः प्रवृत्तौ नियोगतो ऽवश्यं प्रवृ-  
 त्तिः स्यात् । भवतु, को दोष ? इत्यत आह-तथा चाऽकुर्वन् विहितं  
 कर्मेति धर्मसूचकारवचनं निर्विषयं स्यात् ।

नन्विच्छाधीनप्रवृत्तित्वात्पुंसां तस्याश्च कादाचित्कत्वात्  
 न विहिते ऽप्यवश्यम्भावनियमः प्रवृत्तेरिति सम्भवति विहिता-

१ स विषयः २ पु. पा. ।

२ व्यापारः शब्दस्तदबोधने इति. ३ पु. पा. ।

३ तस्याऽन्यत्रापि. २ पु. पा. ।



मानस्येवेच्छा ऽपि तन्त्रं प्रवृत्तिं प्रति पुरुषस्य । ज्ञापकश्च स्वरूपकर्मसम्बन्धविषयज्ञानमपेक्षते । लिङादिस्वरूपं च प्रवृत्तेः कारकमित्यनुपयुक्तस्वरूपतत्कर्मसम्बन्धविषयसंविदे ऽपि पुंसः प्रवृत्तिप्रसङ्गः ।

ननु शङ्खध्वनिवदेतत् स्यात् ? यथा हि शङ्खशब्दात् प्रवर्तितव्यमित्युपयुक्तस्वरूपसम्बन्धसंविद एव प्रवर्तन्ते, नेतरे । न च शङ्खशब्दः प्रवृत्तेरभिधायको ऽन्यस्य वा कस्य चि प्रवृत्तिहेतोः, येन ज्ञापकः स्यात् । वार्तमेतत् । न हि शङ्खध्वनिः प्रवृत्त्युपयुक्तसङ्गतितया प्रवृत्ति-

करणेन<sup>१</sup> निर्वषयता वचनस्य, इत्यत आह—न हि तदानीं बलवदनिलसलिलैघनुद्यमानस्येवेच्छा ऽपि तन्त्रं प्रवृत्तिं प्रति पुरुषस्य । संविदाश्रयादिति व्याचष्टे—ज्ञापकश्च स्वरूपतत्कर्मसम्बन्धविषयज्ञानमपेक्षते, न तु कारकः । लिङादिस्वरूपं च प्रवृत्तेः कारकमित्यनुपयुक्तस्वरूपतत्कर्मसम्बन्धविषयसंविदे ऽपि पुंसः प्रवृत्तिप्रसङ्गः । एतदुक्तं भवति, स्वकार्ये संविदाश्रयत्वं ज्ञापकत्वेन व्याप्नोति, धूमादौ तथा दर्शनाद्वीजादौ चाऽनुपलब्धेः । तदिह तद्विरुद्धकारकत्वोपलब्धिद्वयाऽनुपलब्धिरेव<sup>२</sup> संविदाश्रयत्वं निवर्तयेदिति ।

चोदयति ननु शङ्खध्वनिवदेतत् स्यात् ? तदेव स्फुटयति—यथा हि शङ्खशब्दात् प्रवर्तितव्यमिति प्रवृत्त्युपयुक्त<sup>३</sup> स्वरूपसम्बन्धसंविद एव प्रवर्तन्ते नेतरे । न चाऽस्य तत्र ज्ञापकत्वम्, अनभिधानात् । अपि तु कारकत्वमेवेत्याह—न च शङ्खशब्दः प्रवृत्तेरभिधायको, ऽन्यस्य वा कस्य चित्प्रवृत्तिहेतोः, येन ज्ञापकः स्यात् । अनभिधायकोऽपि शङ्खध्वनिर्न प्रवृत्तेः कारको ऽपि तु प्रवृत्तिहेतुमभिप्रायविशेषमनुविधेयस्याऽवगमयन् ज्ञापक एवेति न व्यभिचार इति । परिहरति—वार्तमेतत् ।

१ विहितताऽकरणमिति २ पु. पा. ।

२ कारकोपलब्धिरेव ३ पु. पा. ।

३ इत्युक्त १ पु. पा. ।

कारणं शङ्खशब्दात् प्रवर्तितव्यमिति, अपि तु प्रवर्तितव्यमिति । प्रकृत्यर्थाऽतिरिक्ते प्रत्ययार्थे च विधेयस्य पुंसेऽभिप्रायभेदे कृतसङ्केतस्तमनुस्मारयति । ततस्तदनुविधायिनः प्रवर्तन्ते । अविदितविषयतया नाऽनधिगतसमयाः प्रवर्तन्ते इत्यपि मिथ्या । तन्मात्रसङ्गतिज्ञस्याऽपि तत्प्रसङ्गात् । अप्रत्ययपूर्वायां च शब्दपरतन्त्रस्य प्रवृत्तौ विषयन हि शङ्खध्वनिः प्रवृत्त्युपयुक्तसङ्गतिताया प्रवृत्तेः कारणम् । कुतः ? शङ्खशब्दात् प्रवर्तन्ते इत्यस्मादपि स्वकार्य<sup>१</sup>प्रवृत्तिं प्रति कारणत्वमस्याऽवगम्यते । हेतौ पञ्चमीविधानात् । ततश्चाऽनेन प्रकारेण विदितस्वकार्यशब्दाच्छङ्खध्वनेरेवाऽभिप्रायविशेषाऽनुमानसिद्धात् प्रवृत्ति<sup>२</sup>प्रसङ्गात् । कथं ततः प्रवृत्तिरित्यत आह—अपि तु प्रवर्तितव्यमिति प्रकृत्यर्थाऽतिरिक्ते प्रत्ययार्थे ऽनुविधेयस्य<sup>३</sup>ऽभिप्रायभेदे आज्ञादौ कृतसम्बन्धः कृतसङ्केतस्तमनुस्मारयति । तमभिप्रायविशेषमुपलक्षणीकृत्याऽनुमातुमुद्दिश्येति यावत् । स्मारयति सम्बन्धम् । ततः कृतसम्बन्धस्मरणसहकारिणः शङ्खध्वनेरेवाऽभिप्रायविशेषाऽनुमानसिद्धिः ।

क्व चित्पाठः । कृतं सम्बन्धमनुस्मारयति तावत् । अथ तत्स्मरणसहकारी सन्नभिप्रायभेदमनुमापयतीति द्रष्टव्यम् । एतेन शङ्खध्वनेर्ज्ञापकत्वाद्वाभिचार इति दर्शितम् । भवत्वेवं, प्रवृत्तिस्तु कुत ? इत्यत आह—ततो ऽभिप्रायभेदादनुमितान्तदनुविधायिनः प्रवर्तन्ते ।

ननु भवतु प्रवृत्तेः कारको यत्र त्वनेन प्रवर्तयितव्यः पुरुषः स विषयोऽज्ञातो न<sup>४</sup> प्रवृत्तिविषयो भवतीति तत्र लिङादिज्ञापको ऽभ्युपगन्तव्यः । तथा चाऽस्य संविदाश्रयत्वमुपपन्नम् । प्रवृत्तिकारकस्याऽपि प्रवृत्तिविषये प्रामाण्यादित्यत आह—अविदितविषयतया नाऽनधिगतसमयाः पुमांसे लिङादिभ्यः प्रवृत्तिकारकेभ्यो ऽपि प्रवर्तन्ते इत्यपि मिथ्या । कुतः ? तद्विषयमात्रसङ्गतिज्ञस्याऽपि तत्प्रवृत्तिप्रसङ्गात् ।

१ स्वकार्यम् २ पु. पा. ।

३ ध्वनेरेव प्रवृत्ति पु. पा. ।

४ अनुविधेयस्य पुंसेऽभिप्राय २ पु. पा. । ५ पुरुषो योऽज्ञान २ पु. पा. ।



यवेदनाऽनुपयोगात् । प्रबलपवनेरितस्येवाऽन्धपङ्क्यादेर्न वेदनं प्रवृत्त्यङ्गम् । कारके ऽपि प्राणिस्थो ऽहिदंशो ज्ञानमपेक्षते । नैवम् । ज्ञानस्यैव तत्र कारकत्वात् । विना ऽप्यहिदंशं शङ्काविषेणाऽपि मरणदर्शनात् ।

यो ऽप्याह--अभिधेयविज्ञानं प्रति कारकहेतुरपि शब्दो यथा शक्तिज्ञानमपेक्षते तथा प्रवृत्तिशक्तिसंविदमपीति । तेनाऽपि न ज्ञापकादन्यत्र ज्ञानाऽपेक्षा प्रदर्श्यते । ज्ञानकारकस्यैव ज्ञापक इत्याख्यानात् ।

दूषणान्तरमाह--अप्रत्ययपूर्वायां च शब्दपरतन्त्रस्य प्रवृत्तौ विषयवेदनाऽनुपयोगात् । कस्मादुपयोगो नास्तीत्यत आह--प्रबलपवनेरितस्येव नाऽन्धपङ्क्यादेर्वेदनं प्रवृत्त्यङ्गम् । चेदयति--कारको ऽपि प्राणिस्थो ऽहिदंशो ज्ञानमपेक्षते इति व्यभिचारः । परिहरति--नैवम् । ज्ञानस्यैव तत्र कारणत्वात्<sup>१</sup> । कुतः ? विना ऽप्यहिदंशं शङ्काविषेणा<sup>२</sup>ऽपि मरणदर्शनात् । दंशस्यैव मरणकारणत्वे ऽसति तस्मिन् न शङ्काविषेण प्रेयात् । न जातु बीजविज्ञानमङ्कुरमसति बीजे जनयति । बालानामपि प्राग्भवीयभावनाप्रबोधादहिदंशविज्ञाने सति भयसम्भवान्मरणमिति मन्तव्यम् ।

यो ऽप्याह--अभिधेयविशेषविज्ञानं प्रति कारकहेतुरपि शब्दो यथा शक्तिज्ञानमपेक्षते तथा प्रवृत्तिशक्तिसंविदमपीति । तेनाऽपि न ज्ञापकादन्यत्र ज्ञानाऽपेक्षिता प्रदर्श्यते । ज्ञानकारकस्यैव ज्ञापक इति आख्यानादिति न सपक्षेण व्यभिचार इति भावः । सर्वस्यैव ज्ञापकस्य कार्यजनकतास्वरूपतच्छक्तिसंविदाश्रयभावितोक्ते<sup>३</sup>ति मत्वा

१ कारकत्वात् २ पु. पा. ।

२ विशेषेण १ पु. पा.

३ भावेनोक्तेति २ पु. पा. ।

ननु ज्ञानकारको ऽपि चक्षुरादिर्न शक्तिज्ञानमपेक्षते ।  
किमतः ? शब्दस्याऽकारकत्वप्रसङ्गः<sup>१</sup> । अयमपरो दोषः ।  
कुतस्तर्ह्यर्थबोधः?

अभ्यासात् कशाऽङ्कुशवत् । उक्तं च-

अभ्यासात्प्रतिभाहेतुः सर्वः शब्दः समासतः ।

भ्रान्तश्चोदयति । ननु ज्ञानकारको ऽपि चक्षुरादिर्न शक्तिज्ञानमपेक्षते ।  
समाधातुं निगूढाऽभिसन्धिराह-किमतः ? अचान्तरे पार्श्वस्थः प्रसङ्ग-  
मापादयति-ज्ञानं प्रति<sup>२</sup> शब्दस्याऽकारकत्वप्रसङ्गः । ज्ञानकारकच-  
क्षुरादिवैधर्म्यात् । अचाऽनन्तरतया पार्श्वस्थं प्रति तावदुत्तरमाह-  
अयमपरो दोषः । न वयं मीमांसकाः, येन शब्दार्थयोः स्वाभाविकं  
सम्बन्धमाचक्ष्महे इति भावः । ननु यद्यवाचकः शब्दः, कुतस्तर्ह्य-  
र्थबोधः ? न च नास्तीति वक्तव्यं, वचनेन भवतो ऽस्मत्प्रतिपादना-  
याऽप्रवृत्तिप्रसङ्गादिति भावः । उत्तरम्-अभ्यासात् कशाङ्कुशाऽभिघात-  
वत् । नाऽभिधानाऽधीनो ऽर्थबोधः शब्दा, दपि त्वभ्यासाऽधीनः । यथा  
हि खलु कशाऽङ्कुशाऽभिघातादयो ऽनभिधायका अपि वाजिगजादीना-  
मभ्यासात् स्वतः<sup>३</sup> प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुमर्थप्रतिभासां प्रतिभां भावयन्तः  
प्रवर्तका निवर्तकाश्च तथा सङ्क्षेपतः सर्वः शब्दो<sup>४</sup> व्युत्पन्नानामव्यु-  
त्पन्नानां चेह जन्मनीत्यर्थः । उक्तं च-

अभ्यासात्प्रतिभाहेतुः सर्वः शब्दः समासतः ।

१ प्रसङ्गादिति मूलपुस्तके पाठः ।

२ ज्ञानं प्रति, नास्ति च पु० ।

३ स्वतो न च पु० प्रा० ।

४ सर्वे एव शब्दाः च पु० प्रा० ।



बालानां च तिरश्चां च यथा ऽर्थप्रतिपादने ।

अनागमश्च सो ऽभ्यासः समयः कैश्चिद्विद्यते । इति ।

न च ब्रूमः सर्वो ज्ञापको ज्ञानाऽपेक्षः, किन्तु स एव,  
नेतरः । बीजादिष्वदर्शनात् ।

व्युत्पन्नानां पुनरर्थभित्थानतः<sup>१</sup> । अभ्यासजनितं भावना-  
मभ्यासशब्देनाह । कार्यं कारणोपचारात् । अयं च प्राग्भवीयो ऽभ्यासो  
ऽवश्याऽभ्युपेय इत्यत्र दृष्टान्तमाह—

बालानां च तिरश्चां च यथा ऽर्थप्रतिपादने ।

न हि तेषां प्राग्भवीयभावनामन्तरेण प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुभूता-  
ऽर्थप्रतिभासप्रतिभोत्पादनसम्भवः । अर्थाऽऽभासप्रतिभोत्पादनेन चा-  
ऽर्थप्रतिपादनमुक्तम् । एतच्च सिद्धान्ते विस्तरेण वक्ष्यते ।

अनागमश्च सोऽभ्यासः

आगम्यते प्राप्यते ऽस्मादिति कारणमागमः । अविद्यमान  
आगमो यस्मिन्नसाधनागमो ऽनादिरित्यर्थः ।

समयः कैश्चिद्विद्यते ॥

समय इत्यादिमत्तामाह । नैयायिकादयो हीश्वरनिर्माणं  
शब्दार्थसम्बन्धं, समय इत्याचक्षते । स चाऽभ्यासस्य भावनाया  
विषय इत्यभ्यास उक्तः । एवं पार्श्वस्थं निराकृत्य प्रकृतं चोदकं  
प्रत्युत्तरमाह—न च ब्रूमः, सर्वो ज्ञापको ज्ञानाऽपेक्षः, किन्तु स एव  
ज्ञापक एव, नेतरः कारकः । कुतः ? बीजादिष्वङ्कुरादिकारकेष्वदर्श-  
नात् ज्ञानाऽपेक्षायाः । यत्र ज्ञानाऽपेक्षा ऽवधार्यते स तु ज्ञापकः<sup>२</sup>  
एतेन निगूढो ऽभिसन्धिरुद्धाटितः ।

ननु ज्ञापकत्वे समाने ऽपि के चिदनाश्रितसंविदे। ज्ञानं जन-  
यन्ति, यथा चक्षुरादयः । के चित्पुनराश्रितसंविदः, यथा धूमादयो

१ न पुनरभित्थानतः २ पु. पा. ।

३ सिद्धार्थसम्बन्धम् २ पु. पा. ।

३ ज्ञानाऽपेक्षायाः । ज्ञानाऽपेक्षा ऽवधार्यते नतु ज्ञानापेक्षेणैव ज्ञापकत्वम् २ पु. पा. ।

न च दृष्टविपरीतस्वभावकल्पना लिङादीनाम् अनु-  
पपत्त्या । तादृशाऽनुसारेणाऽप्युपपत्तेः । प्रत्ययश्च सहा-  
ऽभिधानात्प्रकृत्या, तदनुवादाद्वा, तद्योतनाद्वा, तत्स-  
म्बन्धर्थान्तराऽभिधानाद्वा तथा समभिव्याहारमर्हति ।  
अवाचकस्य तु प्रवृत्तेः कारकस्य स न युक्तः । संख्या-  
द्यभिधेयान्तरनिबन्धनः स इति चेत् ?

धूमध्वजादिविज्ञानम् । एवं यद्यप्यन्ये कारका हेतवः स्वकार्यजननं  
प्रत्यनाश्रितसंविदस्तथा ऽपि शब्दप्रवृत्तिकारको ऽपि संविदमाश्रयिष्यते<sup>१</sup>  
अन्यथा प्रवृत्त्यनुपपत्तिरित्यत आह—न च दृष्टविपरीतस्वभावकल्पना  
लिङादीनामन्यथा ऽनुपपत्त्या । कुतः ? प्रवृत्तिहेतुभूताऽर्थज्ञापकतया  
दृष्टाऽनुसारेणाऽप्युपपत्तेः । प्रकृतिप्रत्यययोः सहाऽभिधानम् । तथा च  
प्रत्ययश्च सहाऽभिधानात्प्रकृत्या सह समभिव्याहारमर्हति नाऽन्यथा ।  
सहाऽभिधानप्रकारं दर्शयति—तदनुवादाद्वा प्रकृत्यर्थाऽनुवादात् ।  
यथैको द्वौ बहव इति । तद्योतनाद्वा प्रकृत्यर्थद्योतनाद्वा । यथा  
कुमारीति ईप्रत्ययः<sup>२</sup> स्त्रीत्वं द्योतयति । तत्सम्बन्धर्थान्तराभिधा-  
नात् । यथा पचति पाचको दण्डीति तिबकेनयः<sup>३</sup> प्रकृत्यर्थविशिष्ट-  
भावनाः कर्तृसम्बन्धार्थाः । अस्तु, प्रस्तुते किमायातमित्यत आह—  
अवाचकस्य तु लिङादेः प्रवृत्तेः कारकस्य न समभिव्याहारो युक्तः ।  
सहाऽभिधानाऽसम्भवात् । शङ्कते—अभिधेयान्तरनिबन्धनः स इति  
चेत् ? । न हि वयमनभिधेयतां सर्वथैव लिङादीनां ब्रूमः, येन सहा-  
ऽभिधानाऽसम्भवात् प्रकृत्या<sup>४</sup> समभिव्याहृतिर्न स्यात् । किन्तु कर्तृ-

१ आश्रयति २ पु. पा. ।

२ ङीप् प्रत्ययः ३ पु. पा. ।

३ तिबकेनयः ३ पु. पा. ।

४ प्रकृत्या सह ३ पु. पा. ।



अस्तु । प्रवृत्तैस्तु प्रत्ययेनाऽप्रतिपाद्यमानायाः कथं प्रवृ-  
त्त्यभिसम्बन्धः ? अभिधेयैव प्रत्ययस्य प्रकृत्यर्थाऽनुरक्ता  
प्रवृत्तिरिति चेत् ? न तावद्भावना कार्यरूपा लिङाद्यभि-  
धेयेति शब्दविधिवादिभिः शक्यं वक्तुम् । तस्यां तर्हि  
तादृशल्लिङादेः कारकत्वेन सङ्गतिः । समभिव्याहृतिस्तु  
तस्या वाच्यं लक्ष्यं वा तथाविधेन सम्बन्धमुपाश्रुते ।

सङ्ख्यादयो हि तस्याऽभिधेयाः । ते च कथञ्चित्प्रकृत्या सम्बद्धा इति  
समभिव्याहारोपपत्तिरित्यर्थः । निराकरोति-अस्तु समभिव्याहार-  
मात्रम्, विशेषस्तु न सिध्यतीत्याह-प्रवृत्तैस्तु प्रत्ययेनाऽप्रतिपाद्यमा-  
नायाः कार्यायाः कथं प्रकृत्यर्थसम्बन्धः ? न खलु समभिव्याहारमात्रं  
लिङादीनां प्रकृत्या सहाऽवगम्यते, अपि तु कर्तव्यतोपहितसीमानं  
प्रवृत्तिभावनां प्रकृत्यर्थविशिष्टामभिदधताम् । न च कर्तृसङ्ख्याद्यभि-  
धाने सत्यप्ययं विशेषः सेदुमर्हतीत्यर्थः । शङ्कते-अभिधेयैव  
प्रत्ययस्य प्रकृत्यर्थाऽनुरक्ता प्रवृत्तिभावना । तेन समभिव्याहारविशेष<sup>१</sup>  
उपपन्न इति चेत् ? निराकरोति-न तावद्भावना कार्यरूपा लिङा-  
द्यभिधेयेति शब्दस्वरूपविधिवादिभिः शक्यं वक्तुम् । कर्तव्यता<sup>२</sup>ऽऽका-  
राया एव भावनायाः प्रवृत्तिहेतुतया विधित्वेन शब्दस्वरूपस्य तत्त्वा-  
ऽनुपपत्तेः । तस्मात्प्रवृत्तिमात्रं लिङाद्यर्थैः न पुनः कर्तव्यतारूपेति  
तेरभ्युपगन्तव्यम् । तथा च तस्यां तर्हि प्रवृत्तौ तादृश्यां कर्तव्यता-  
ऽऽकारायां लिङादेः कारकत्वेन सङ्गतिर्न पुनरभिधायकत्वेनेति प्रकृत्य-  
र्थाऽनुरक्तकार्यरूपप्रवृत्त्यभिधायकत्वेन रूपेण । विशिष्टसमभिव्याहृ-  
तिस्तु कुतः सा किमित्यहेतुके<sup>३</sup>त्यत आह-वाच्यं लक्ष्यं वा तथा-

१ विशेषः सिध्यति २ पु. पा. ।

२ व्याहारप्रवृत्तिरिति विशेषः २ पु. पा. ।

३ कार्यता २ पु. पा. ।

अप्रतीतयोर्घटनाऽयोगात् । कार्यायां तु प्रवृत्तौ न नियमनिमित्तं समस्ति अनभिधेयस्य प्रवृत्तिहेतोः । अपि चाऽश्रुतफलेषु फलाऽध्याहारः, क्वचित् क्रतूपकारकल्पना, श्रुतानामपि स्वर्गादीनां फलत्वाऽध्यवसाय इति सर्व एष महिमा विधेः । स शब्दस्य तद्भावे ऽनुपपन्नः । न हि तदा शब्दादनवगम्यमानमन्यथा गम्यते । न हि लिङादिस्वरूपस्यैवाऽन्यथाऽनुपपत्तिः । प्रवर्तकस्येति चेत् ? न । तस्याऽपि विधेन वाच्येन लक्ष्येण वा सम्बन्धमुपाश्रुते । शब्दादप्रतीतयोर्घटनाऽयोगात् । शब्दे प्रमेये प्रवृत्तिमात्रस्याऽभिधेयत्वात् । कार्यायां तु कर्तव्यताऽऽकारायां प्रवृत्तावनभिधेयायां न नियमनिमित्तं विशिष्टसमभिव्याहारनिमित्तं समस्ति अनभिधेयस्याऽविद्यमानविशिष्टाभिधेयस्य शब्दस्वरूपविधिवादिनो मते प्रवृत्तिहेतौलिङादेः । कार्यकल्पनादिति विवृणोति—

अपि चाऽश्रुतफलेषु पिण्डपितृयज्ञादिषु स्वर्गादिफलाऽध्याहारः । क्वचित् क्रतूपकारकल्पना समिदादेः । श्रुतानामपि पुरुषविशेषणतया स्वर्गादीनां फलत्वाऽध्यवसाय इति सर्व एष महिमा विधेः । स शब्दस्य तद्भावे विधिभावे ऽनुपपन्नः । कस्मात् ? न हि तदा शब्दादनवकल्प्यमानमन्यथा फलं क्रतूपकारं विना<sup>१</sup> किञ्चिद्गम्यते । यच्छब्दादवगतं फलादिना विना ऽनुपपद्यमानं फलादीनां कल्पनावीजं भवेत् । मा भूत् लिङादिगम्यस्याऽन्यथाऽनुपपत्तिः । लिङादिरेव सेति चेत्<sup>२</sup> तच्चाह—न हि लिङादेः स्वरूपस्यैवाऽन्यथाऽनुपपत्तिः । न हि तद्रूपस्य श्रोत्रयाह्यस्य सांनिध्ये फलादि वर्तते, येन तद्विना नोपपद्यते । शङ्कते—प्रवर्तकस्येति चेत् ? लिङादयः खलु पुंसां प्रवतकाः । न चेते

१ यव० सू० पु० ।

२ क्रतूपकारकत्वेन विना २ पु० ।

३ लिङादिरेव भवेदिति चेत् २ पु० पा० ।



पवनादिवर्तिन इवोपपत्तेः फलरूपं कारकं विना । तस्मान्न विधिः शब्दस्तद्व्यापारो वा ।

नन्वनभिधेये एते दोषाः, अभिधेये एव तु लिङादि-  
शब्दानां पुरुषं प्रति प्रयोजकव्यापार आत्मीयः प्रवर्तना ।  
एवं ह्युक्तम् । ‘अभिधाभावनामाहुरन्यामेव लिङादयः’ ।  
तथा च ज्ञापकत्वात्प्रामाण्यम् । प्रवृत्तिहेतुं बुद्ध्या पुरुषस्ये-  
च्छया प्रवृत्तिः संबन्धबोधाऽपेक्षा च । अभिधेयसम्बन्ध-  
निष्फले प्रवर्तयितुं पुरुषमीशते इति तदन्यथाऽनुपपत्त्या फलकल्पने-  
त्यर्थः । निराकरोति—न । तस्याऽपि प्रवर्तकत्वस्य पवनादिवर्तिन  
इवोपपत्तेः । न हि यो यः प्रवर्तयति स सर्वः फलमपेक्षते । पवना-  
दीनां प्रवर्तयतामपि तदनपेक्षत्वदर्शनादित्यर्थः । कारिकार्थमुपसंहर-  
ति—तस्माद्धेतुपञ्चकान्न विधिः शब्दः । तद्व्यापारो वा न विधिः ।  
अत एव हेतुपञ्चकान्नोदयति—नन्वनभिधेये शब्दव्यापारे एते दोषाः  
पूर्वाक्ताः । अभिधेये एव तु लिङादिशब्दानां पुरुषं प्रवर्तमानं प्रयोज्यं  
प्रति प्रयोजकव्यापार आत्मीयः प्रवर्तना । न चैतत्स्वोत्प्रेक्षितमित्याह—एवं ह्युक्तम्—

‘अभिधाभावनामाहुरन्यामेव लिङादयः’ । इति ।

अभिधायाः शब्दस्य भावनां प्रवर्तनामाहुरित्यर्थः । एवं च  
यत्कारणत्वेनाऽप्रामाण्यमासञ्चितं तत्स्वकार्यप्रवर्तनाज्ञापकत्वेन परि-  
हृतं भवतीत्याह—तथा च ज्ञापकत्वात् प्रामाण्यम् । इच्छासहकारि-  
णश्च प्रवर्तकत्वात् इच्छायाश्चाऽवश्यम्भावाऽनियमात् । प्रवृत्तिनियमो  
ऽप्युपपन्न इत्याह—प्रवृत्तिहेतुं बुद्ध्या पुरुषस्येच्छया प्रवृत्तिः । ज्ञापकत्वे  
सति संविदाश्रयत्वमप्युपपन्नमित्याह—सम्बन्धबोधाऽपेक्षा च । प्रकृत्य-

नियमश्च । अभिधेयत्वात् । प्रतीतप्रवर्तनाऽन्यथाऽनु-  
पपत्त्या कार्यकल्पनेति ।

नैतत्सारम् ।

न प्रयोगाऽनिरूप्यत्वाद्द्वैयर्थ्यात्पूर्वदोषतः ।

अप्रवृत्तेः फलाऽयोगाद्रूपोक्तेर्व्यापृतिः श्रुतेः ॥

विधिरित्यनुषज्यते । न हि प्रेरणाऽध्येषणाऽभ्यनु-  
ज्ञालक्षणः शब्दस्य व्यापारो निरूप्यते । तस्य पुरुषधर्मत्वात् ।

न्तराऽनुरक्तप्रवर्तनाऽभिधायिना च प्रत्ययेन सह प्रकृतेः समभिव्याहा-  
रविशेषो ऽप्युपपन्न इत्याह—अभिधेयसम्बन्धनियमश्च । अभिधेययो-  
र्धात्वर्थप्रत्ययार्थप्रवर्तनयोः सम्बन्धनियमात्प्रकृतिप्रत्यययोः समभि-  
व्याहारविशेषो ऽप्युपपन्न इत्यर्थः । कुतः ? प्रवर्तनाया अभिधेयत्वात् ।  
शब्दव्यापारश्चाऽभिहित इच्छासहकारी प्रवर्तयतीति । कार्यकल्पना  
ऽप्युपपन्नेत्याह—शब्दप्रतीतप्रवर्तनाऽन्यथाऽनुपपत्त्या कार्यकल्पनेति ।  
तदेतद् दूषयति—नैतत्सारम् । तथा हि ।

न प्रयोगाऽनिरूप्यत्वाद्द्वैयर्थ्यात्पूर्वदोषतः ।

अप्रवृत्तेः फलाऽयोगाद्रूपोक्तेर्व्यापृतिः श्रुतेः ॥

विधिरित्यनुषज्यते । स च न व्यापृतिः श्रुतेरिति निषिध्यते ।  
प्रयोगाऽनिरूप्यत्वादिति विवृणोति—न हि प्रेरणाऽध्येषणाऽभ्यनुज्ञाल-  
क्षणः शब्दस्य प्रयोगो व्यापारो निरूप्यते । ननु शब्दोच्चारणाऽनन्तरं  
तदवगमात्तेनोक्तमिति<sup>१</sup> कथं प्रेरणादिलक्षणः शब्दप्रयोगो न निरूप्यत-  
इत्याह—तस्य पुरुषधर्मत्वात् । सत्यं शब्दविज्ञानाऽनन्तरमुपलभ्यते ।



नाप्यन्यस्तत्समर्थाचरणलक्षणः कारीषादिवत् । अनुप-  
लब्धेः । तत एवोपलब्धिः सम्बन्धाऽपेक्षणादसमीचीना ।  
न च णिज्वत्प्रेषणाद्यतिरिक्ते तत्समर्थाचरणमात्रे लिङा-  
दयो निरूपितप्रयोगाः । कारीषादिस्तु शीतापनोदनादिना

न त्वसौ शब्दस्याऽभिप्रायभेदत्वात् । प्रेषणादेरचेतनत्वेन शब्दे  
ऽसम्भवादित्यर्थः ।

अथ मा भूवन् प्रेषणादयः पुरुषधर्माः शब्दे, यथा तु कारीषो  
ऽग्निरध्यापयतीत्यध्ययनप्रवृत्तौ समर्थे शीताऽपनोदनमध्येतुर्भावयन्  
कारीषो ऽग्निरध्ययने प्रवर्तयति पुरुषम् एवं लिङादयो ऽपि प्रवृत्ति-  
समर्थे कञ्चिदुपकारं पुरुषस्याऽऽचरन्तः स्वव्यापारेण प्रवर्तयिष्यन्ती-  
त्यत आह—नाप्यन्यः प्रेषणादिभ्यस्तत्समर्थाऽऽचरणलक्षणः कारीषा-  
दिवत् । कुतः ? अनुपलब्धेः । प्रमाणान्तरेण ।

यद्युच्येत, मा ज्ञायि प्रमाणान्तरेण, शब्दादेव स व्यापारो ऽव-  
गंस्यते इत्यत आह—तत एवोपलब्धिरसमीचीना । कुतः ? सम्ब-  
न्धग्रहणाऽपेक्षणात्<sup>१</sup> । अयमर्थः । गृहीतसम्बन्धः खलु शब्दः स्वार्थ-  
मवबोधयति । सम्बन्धबोधश्च सम्बन्धसंवेदनाऽधीनः<sup>२</sup> । शब्दादेव  
चेदर्थः सम्बन्धो प्रतिपत्तव्यो, दुरुत्तरमितरेतराश्रयं प्रसज्येत ; सम्ब-  
न्धबोधे शब्दो ऽर्थमवबोधयति, तदवबोधे च सम्बन्धबोध इति ।  
ननु यथा णिच्प्रत्ययः कारीषादीनामध्ययनप्रवृत्त्यनुकूलं व्यापारम-  
भिधत्ते अभिधास्यन्ते तथा लिङादयः स्वव्यापारमेव पुरुषप्रवृत्त्यनु-  
कूला प्रवर्तनामित्यत आह—न च णिज्वत् प्रेषणाद्यतिरिक्ते तत्समर्था-  
ऽऽचरणमात्रे लिङादयो निरूपितप्रयोगा मानान्तरेण लिङादीनां व्यापा-

१ सम्बन्धाऽपेक्षणात् २ पु. पा. ।

२ अधीनजन्मा २ पु. पा. ।

शक्ततां सम्पादयन् प्रवृत्तिहेतुः । शब्दस्तु कथमिति न निरूप्यते ।

स्यान्मतम्-पवनादिरिव लिङादिः प्रेरयति पुरुषम् । तदसत् । अभिधानवैयर्थ्यात् । अप्रतीतव्यापारस्याऽपि वाय्वादेरिव स्वभावतः प्रेरकत्वात् । पूर्वोक्तदोषापाताच्च । न हि प्रवृत्तिं प्रति कारकत्वे शब्दस्य सदपि तद्व्यापारा-ऽभिधानमङ्गम् । अनभिहितव्यापारस्याऽपि तस्य कारक-त्वात्<sup>१</sup> । कारकस्याऽनपेक्षितज्ञानत्वात्<sup>२</sup> । उपेत्यापि तु शब्दस्य प्रयोगं ब्रूमः । न प्रवर्तेत पुरुषः । प्रवर्तयतो ऽपि शब्दस्याऽननुरोध्यत्वात् । न हि सर्वस्मिन् प्रवर्तयितरि रस्याऽनुपलब्धेरित्युक्तम् । णिज्वाच्यस्तु कारीणादीनां व्यापारो न तथेत्यत आह-कारीणादिस्तु शीताऽपनोदनादिना शक्ततां सम्पादयन् प्रवृत्तिहेतुः । शब्दस्तु कथमिति न निरूप्यते वैयर्थ्यादिति विवरीतुं शङ्कते-स्यान्मतम् । पवनादिरिव लिङादिः प्रेरयति पुरुषम्, किं मानान्तरतस्तद्व्यापारग्रहणेने ? ति । निराकरोति-तदसत् । अभिधा-नस्य वैयर्थ्यात् । कुतः ? अप्रतीतव्यापारस्याऽपि लिङादेर्वाय्वादेरिव स्वभावतः प्रेरकत्वात्, पूर्वोक्तदोषाऽऽपाताच्च । अप्रमाणत्वादिदोषप्रस-ङ्गादित्यर्थः ।

नन्वनभिधेयत्वे व्यापारस्यैते दोषा, न त्वभिधेयत्वे इत्यु-क्तम्, अत आह-न हि प्रवृत्तिकारकत्वे शब्दस्य सदपि तद्व्यापारा-ऽभिधानमङ्गं प्रवृत्तिं प्रति । अनभिहितव्यापारस्याऽपि तस्य कारक-त्वात् । कुतः ? कारकस्याऽनपेक्षितज्ञानत्वात् । एतेन वैयर्थ्यात्पूर्वदो-षत इति च विवृते । अप्रवृत्तेरिति विवृणोति-उपेत्याऽपि तु शब्दस्य प्रयोगं ब्रूमः, न प्रवर्तेत पुरुषः । कुतः ? प्रवर्तयतो ऽपि शब्दस्या-ऽननुरोध्यत्वात् । न हि सर्वस्मिन् प्रवर्तयितरि प्रवृत्तिः प्रेक्षावताम्,



प्रवृत्तिः प्रेक्षावताम्, अपि त्वनुविधेये । न चार्थाऽनर्थप्राप्ति-  
परिहाराद्यनुविधानकारणं स्वाम्यादाविव शब्दे समस्ति ।  
फलात्प्रवृत्तौ तद्वैयर्थ्यम् । तत एव फलाऽवगमादवैयर्थ्यमि-  
ति चेत् ? तन्न । फलाऽयोगात् । आप्ते हि सप्रत्ययक्रिये  
हितकरे एव प्रवर्तयितरि अन्यथानुपपत्त्या फलाऽवगमः ।

अपि त्वनुविधेये । अथाऽनुविधेयः शब्दः कस्मात्ते न भवती ? त्यत  
आह—न चार्थाऽनर्थप्राप्तिपरिहाराद्यनुविधानकारणं स्वाम्यादाविव  
शब्दे समस्ति । आदिशब्दाभ्यां करुणादुःखिनोर्यहणम् । यदुच्येत,  
फलप्राप्तिरनुविधानकारणमस्तीति, तत्राह—फलात्प्रवृत्तौ तद्वैयर्थ्यम् ।  
तदिति शब्दव्यापारं परामृशति । शङ्कते—तत एव शब्दव्यापारात्  
शब्देन कृताऽवभासनात् फलाऽवगमादवैयर्थ्यमिति चेत् ? तन्न ।  
फलाऽयोगात्, स्वव्यापारेण कृताऽवभासनेन । शब्दे प्रवर्तयितरि फल-  
स्याऽयुक्तत्वमाह—आप्ते हि सप्रत्ययक्रिये हितकरे एव प्रवर्तयितरि  
अन्यथाऽनुपपत्त्या फलाऽवगमः । प्रमाणेन हिताऽहितप्राप्तिपरिहारो-  
पायतत्त्वाऽवगतिराप्तिः, तथा सह वर्तते इत्याप्रस्तस्मिन् । स च  
हिताऽहितप्राप्तिपरिहारोपायतत्त्वाऽवगतावपि कदा चिदकारुणिकतया  
नोपदिशति । अत उक्तं—हितकरे परेषाम् । एते च तत्त्वज्ञानकारुण्ये  
परात्मवर्तिनी इति कुतो ऽवगम्यते ? इत्यत उक्तम्—सप्रत्ययक्रिये ।  
प्रत्यय उपदिष्टस्याऽर्थस्य मानान्तरेण संवादस्तेन सह वर्तते इति स-  
प्रत्यया क्रिया यस्योपदेशरूपा सा यस्योपदेशुः स तथोक्तः, तस्मिन् ।

एतदुक्तं भवति । यदेव यस्मै हितमुपदिशति कर्म तस्य  
तत्प्रवृत्तौ हितप्राप्तेः संवाददर्शनादुपदेशवर्तिनी अपि तत्त्वज्ञानका-  
रुण्ये ईषत्करज्ञाने एवेति तदेतस्मिन् प्रवर्तयितरि<sup>२</sup> तत्प्रवर्तना-

१ ऊपा आप्तस्य २ पु. पा. ।

२ एतस्मिन्नाप्ते प्रवर्तयितरि २ पु. पा. ।

शब्दे तु किमनुपपन्नम् ? प्रवर्तनामात्रस्य वाग्व्यादाविव विपरीते ऽप्युपपत्तेः ।

पुरुषश्रेयार्थं प्रवृत्तेः शास्त्रस्य नैव मिति चेत् ? न । प्रमाणाऽभावात् । प्राक् शास्त्रत्वाऽसिद्धेः । लिङादिव्यापारे च विधौ स्वरूपाऽभिधानप्रसङ्गः । अन्यथा शब्द-विशिष्टव्यापाराऽप्रत्ययात्सन्निधानाद्विशिष्टत्वे ऽर्थस्यापि तत्प्रसङ्गात् । योग्यत्वस्योभयत्राऽपरिज्ञानात् । तस्मान्ना-ऽभिधेया भावना विधिरूपम् ।

ऽन्यथानुपत्त्या फलाऽवगम इति युक्तम् । शब्दे तु किमनुपपन्नम् ? प्रवर्तनेति चेत् ? तत्राह—प्रवर्तनामात्रस्याऽऽप्राप्ताप्रणेतृकस्य वाग्व्यादाविव विपरीते ऽप्युपपत्तेः । शङ्कते—पुरुषश्रेयोऽर्थं प्रवृत्तेः शास्त्रस्य नैव मिति चेत् ? शासनाद्वि शिष्याणां शास्त्रमुच्यते, शासनं च शङ्कित-समारोपितरूपव्यवच्छेदेन हिताऽहितप्राप्तिपरिहारोपायतत्त्वज्ञापनम्, ततश्च शास्त्रत्वादेव पुरुषश्रेयोऽवगतिरित्यर्थः । निराचष्टे—न प्रमाणाऽभावात् । प्राक् फलाऽवगमाच्छास्त्रत्वाऽसिद्धेः । फलाऽवगमाच्च शास्त्रत्वे परस्पराश्रयप्रसङ्गादिति भावः ।

तदनेन फलाऽयोगादिति विवृतम् । रूपोक्तेरिति व्याचष्टे—लिङादिव्यापारे च विधौ लिङादिस्वरूपाऽभिधानप्रसङ्गः । कस्मात् ? अन्यथा यदि लिङादिस्वरूपं नाऽभिधीयते ततस्तन्नाऽवगतमिति विशिष्टव्यापाराऽप्रत्ययात् लिङादेः संनिधानात् तेन विशिष्टत्वे ऽर्थस्याऽपि तद्व्यापारवत्त्वप्रसङ्गात् संनिधानाऽविशेषात् । अथाऽर्थस्य प्रवर्तनां प्रति योग्यत्वं नाऽवधृतमिति संनिधाने ऽपि न तस्य प्रवर्तना व्यापार इति तत्राह—योग्यत्वस्योभयत्राऽपरिज्ञानात् । न हि लिङादेरपि योग्यत्वमन्यतो ऽवधृतमित्यर्थः । कारिकार्थमुपसंहरति—तस्मान्नाऽभिधेया भावना विधिरूपम् ।



अथ मतम्-अभिधैव भावना विधिर्लिङाद्यर्थ इति ।  
अत्रोच्यते-

प्रवृत्तेः सर्वतो ऽर्थे वा प्रसङ्गात्कार्यतो गतेः ।

अस्थानान्नियतेर्हेतोरभावाच्चाऽभिधैव न ॥

विधिरित्यनुषज्यते । अभिधा चेद्विधिः सर्वशब्दानां  
यथास्वमभिधेयेषु तद्भाव इति घटादिशब्देभ्यो ऽपि प्रवृ-  
त्तिप्रसङ्गः । अस्या<sup>१</sup> अविशेषात् । अभिधेयविशेषाद्भेदे स  
एव प्रवृत्तिहेतुरन्वयव्यतिरेकाभ्याम् । अनन्यलभ्यस्तु

अथ मतं, नाऽभिधेया भावना ऽभिधाभावेति, अपि त्वभि-  
धैवाऽर्थाऽभिधाव्यापारः शब्दस्य भावना विधिर्लिङाद्यर्थ इति ।  
तस्य च शब्दऽर्थसंवेदनाफलप्रयितसद्भावस्य<sup>२</sup> प्रवृत्तिजननं प्रति साम-  
र्थ्यमात्रमुन्नेयमिति भावः ।

अत्रोच्यते-

प्रवृत्तेः सर्वतो ऽर्थे वा प्रसङ्गात्कार्यतो गतेः ।

अस्थानान्नियतेर्हेतोरभावाच्चाऽभिधैव न ॥

विधिरित्यनुषज्यते । स च नाभिधेति निषिध्यते । अस्यां  
प्रतिज्ञायां प्रवृत्तेः सर्वतः प्रसङ्गादिति हेतुं विवृणोति-अभिधा  
चेद्विधिः सर्वशब्दानां यथास्वमभिधेयेषु तद्भावे ऽभिधाव्यापारसद्भाव<sup>३</sup>  
इति घटादिशब्देभ्यो ऽपि प्रवृत्तिप्रसङ्गः । कुतः ? अस्या अभिधाया  
अविशेषात् । यद्युच्येत, अर्थाभिधात्वमात्रेणाऽविशेषे ऽपि अभिधेयवि-  
शेषाद्भेदो भविष्यत्यभिधायाः । तादृशः खल्वभिधेयविशेषो लिङा-  
दीनां, येन लिङाद्यभिधैव प्रवर्तयति, न तु घटादिशब्दाऽभिधेति,

१ तस्याः-सू. पु. पा. ।

२ फल प्रवेदनीयसम्भावस्य २ पु. पा. ।

३ व्यापारभावः २ पु. पा. ।

शब्दार्थ इति स्थितौ कार्यौन्नेयाया अभिधायाः शब्दार्थ-  
त्वमयुक्तम् । अभिधायाश्चाऽभिधाऽपेक्षणे ऽनवस्थापा-  
तात् । अर्थाऽभिधैवाऽपेक्षते इति चेत् ? न । नियामकस्य

तत्राह—अभिधेयविशेषाद्वेदे स एवाऽभिधाविशेष एव प्रवृत्तिहेतुर्नाऽभि-  
धा । कुतः ? अन्वयव्यतिरेकाभ्यामभिधेयविशेषाऽवगमे सति प्रवृत्तेः ।  
सत्यामप्यभिधायां घटादिशब्देभ्यस्तदभावे प्रवृत्तेरभावादित्यर्थः ।

तदनेनाऽर्थे वेति विवृतम् । कार्यतो गतेरिति विवृणोति—  
अनन्यलभ्यस्तु शब्दार्थ इति स्थितौ सत्यामर्थप्रतीतिलक्षणकार्यौन्ने-  
याया अभिधाया अनन्यलव्यत्वाच्छब्दार्थत्वमयुक्तम् । अस्यानादिति  
विवृणोति—अभिधायाश्चाऽभिधाऽपेक्षणे ऽभिधाऽभिधा ऽप्यभिधात्वे-  
नाऽभिधेया,<sup>१</sup> एवं तदभिधा ऽपीत्यनवस्थापातः । शङ्कते—अर्था-  
ऽभिधैवाऽपेक्षते ऽभिधां नाऽभिधेति चेत् ? निराकरोति—न । नियाम-  
कस्य हेतोरभावात् ।

अपि चाऽर्थाऽभिधा ऽभिधीयमाना तयैवाऽभिधीयेताऽभि-  
धान्तरेण वा । यदा ऽभिधान्तरेण तदा तयोयौगपद्यं क्रमो वेति  
विकल्पा उपपन्नते । तत्र न तावत्प्रथमः कल्पः । स्वात्मनि वृत्ति-  
विरोधेनाऽपास्तत्वात् । नाऽपि यौगपद्यम् । फले फलान्तराऽनुपपत्तेः ।  
न ह्यस्ति सम्भवः, पाकः पच्यते, छिदा<sup>२</sup> च्छिद्यते इति । क्व चिदस्ति,  
यथा ज्ञानं ज्ञायते इति चेत् । न । फलावस्थायां तदनुपपत्तेः । फला-  
न्तरोत्पादसमये च तस्य ज्ञेयतया कर्मकारकत्वेन फलाऽभावाऽभावात् ।  
अस्तु तर्हि क्रमः । प्रथमं लिङादिभिः स्वार्थौ ऽभिधीयते, अथ  
स्वार्थौ ऽभिधेति । तन्न । शब्दबुद्धिकर्मणामनावृत्तानां विरम्य व्यापा-  
राऽनुपपत्तेः ।



हेतोरभावात् । अर्थाऽभिधानस्य च । न ह्यत्र हेतु रस्ति ।  
अर्थाभिधैवापेक्षते नाऽभिधेति । अभिधीयते ऽभिधेति  
पुरुषस्य च प्रवृत्तिरिति किं केन सङ्गतम् ? तस्मादभिधा  
न विधिः ।

अस्तु तर्ह्यर्थभेदः । नैतदपि ।

अपौरुषेये प्रेषादिर्नृधर्मो नाऽवकल्पते ।

न च प्रवर्तनामात्रमविशेषमकर्तृकम् ॥

लोके हि प्रतीतः प्रेषणाऽध्येषणाऽभ्यनुज्ञालक्षणे  
ऽभिप्रायाऽतिशयः प्रयोक्तृधर्मो लिङ्गर्थः । तस्याऽपौरुषेयेषु

एतेनैव क्रमशो ऽभिधानं प्रत्युक्तम् । तदनेनाऽभिसन्धिना  
ऽऽह—अर्थाऽभिधानस्य च । अर्थाऽभिधाया अपि हेतोरभावादित्यर्थः ।  
अनेन नियतेर्हेतोरभावाच्चेति व्याख्यातम् । चेत्यभिधानाऽभावहेतु-  
समुच्चयादिति । नियमहेत्वभावमाह—न ह्यत्र हेतुरस्ति । अर्थाऽभि-  
धैवाऽपेक्षते ऽभिधां नाऽभिधाऽभिधेति । अन्यलभ्यस्याऽपि शब्दा-  
र्थत्वाऽभ्युपगमादिति भावः । अपि चाऽभिधीयते लिङादिभिः स्वार्था-  
ऽभिधेति च प्रेक्षावतां हिताऽहितप्राप्तिपरिहारार्थिनां प्रवृत्तिरिति किं  
केन सङ्गतम् ? न खलु प्रासादः श्वेत इति पिपासवो दहनमाहरन्ति ।  
उपसंहरति—तस्मादभिधानमपि न विधिः ।

अस्तु तर्ह्यर्थभेद एव लिङादीनां विधिः । नैतदपि । कुतः ?

अपौरुषेये प्रेषादिर्नृधर्मो नाऽवकल्पते ।

न च प्रवर्तनामात्रमविशेषमकर्तृकम् ॥

लिङादर्थभेदश्चेद्विधिस्तस्य लोकाऽधीनाऽवधारणत्वाल्लोके  
च प्रेषणाऽध्येषणाऽभ्यनुज्ञालक्षणस्य तस्योपलब्धेः स एव विधिः  
स्यात् । तस्य च पौरुषेयतया ऽपौरुषेयेषु वेदवाक्येष्वसम्भव  
इत्याह—लोके हि प्रतीतः प्रेषणाऽध्येषणाऽभ्यनुज्ञालक्षणे ऽभिप्राया-

वेदवाक्येष्वसम्भवः । प्रतीतेः सम्भव इति चेत् ? न ।  
पौरुषेयत्वापत्तेः । वेदात्मनो ऽभिप्राय इत्यतिस्थवीयः ।  
तेनाऽसंदृब्धत्वे ऽभिप्रायाऽवगत्यभावात्, संदृब्धत्वे पौरु-  
षेयत्वदोषात् ।

ऽतिशयो ऽनुविधेयपुरुषधौरेयधर्मतया ऽतिशयः प्रयोक्तुर्थमौ लिङ्गर्थः ।  
तस्याऽपौरुषेयेषु वेदवाक्येष्वसम्भवः । शङ्कते-लोकाऽवगतसामर्थ्या-  
ल्लिङ्गादेर्वेदे ऽपि श्रूयमाणान्तेषणादिप्रतीतेः सम्भव इति चेत् ? न  
हि दृष्टे ऽनुपपन्नं नामेति भावः । निराकरोति-न, पौरुषेयत्वापत्तेः ।  
ये ऽपि वेदान्तवादिनो ऽपौरुषेयमङ्गीकृत्य वेदं वेदशरीरिणामन्तर्या-  
मिणमास्थिषत 'अथाऽधिदैवं' यः सर्वेषु वेदेषु प्रतिष्ठन् सर्वेभ्यो वेदे-  
भ्योन्तरो यं सर्वं वेदा न त्रिदुर्गस्य सर्वं वेदाः शरीरं यः सर्वान् वेदा-  
नन्तरो यमयति एष तत्रात्मा ऽन्तर्याम्यमृत' इति श्रुतेः ; तान्  
प्रत्याह-वेदात्मनो ऽभिप्राय इत्यतिस्थवीयः । चेष्टेन्द्रियार्थाश्रयः  
शरीरमिति हि तद्विदः । न च कस्य चिदात्मनश्चेष्टादीनां वेदराशि-  
राश्रयो भवितुमर्हति । न जातु देवदत्तादिशरीरवदस्मिन् बुद्धिपूर्वाः  
सन्ति क्रियाः । न च पार्थिवाऽऽप्यतैजसवायवीयाऽदृष्टेऽपनिबद्धकर्णेने-  
मिमण्डलाऽवच्छिन्नभोगात्मानामिन्द्रियाणाममूर्तवेदाधारता सम्भ-  
वति । न च मनोमात्रस्य बाह्येन्द्रियनिरपेक्षस्य भोगसाधनत्वमुप-  
पद्यते ।

एतेन विषयाश्रयत्वमस्य प्रत्युक्तम् । तस्माद्वेहलक्षणविरहा-  
द्वेदात्मनो वेददेहस्याऽऽत्मनो ऽभिप्राय इत्यतिस्थवीय इति । अपि च  
यदा लोके गामभ्याजेत्यादि वाक्येभ्यो वक्तुराज्ञादयो ऽभिप्रायभेदाः  
प्रतीयन्ते नाऽन्यस्य तदा यद्यन्तर्यामी वेदसन्दर्भः ततस्तेन तस्या-  
ऽसम्बद्धत्वेन तदभिप्रायाऽवगत्यभावात्, सन्दृब्धत्वे पौरुषेयत्वदोषा-  
दयुक्तमेतत् ।



यदपि मतम्—अनेकसामर्थ्यपरिकल्पनादोषाद्वा-  
भिचाराच्च प्रैषादीनामवाच्यत्वादव्यभिचारात्प्रवर्तना-  
मात्रं लोके लिङ्गाद्यर्थस्तस्य वेदे ऽप्युपपत्तिरिति । इदमप्य<sup>१</sup>-  
चतुरस्रम् । निर्विशेषसामान्याऽयोगात् । अकर्तृकत्वे व्या-  
पाराऽनुपपत्तेश्च । न तावत् प्रैषादयो विशेषा वेदे सम्भ-  
विनः । नाऽप्यन्यो विशेषः कश्चिदुपदर्श्यते । तदुपदर्शने  
वा सामान्याऽभिधानप्रसाधनमस्मिन्नवसरे व्यर्थम् ।  
तदेतदपास्तसकलभेदं प्रवर्तनासामान्यं ब्राह्मण्यमिव  
समुज्झितकठादिभेदं स्यात् । प्रवर्तना च प्रवर्तयितुर्व्या-  
पारः स तमन्तरेणेति नाऽतिविराजते । पुरुषस्याऽभा-

यदपि मतं, तत्तत्प्रेषणाद्यभिप्रायविशेषाऽभिधाने ऽनेकसाम-  
र्थ्यपरिकल्पनादोषाद्वाभिचाराच्च प्रैषादीनामवाच्यत्वादव्यभिचारात्प्रव-  
र्तनामात्रं लोके लिङ्गार्थो, न पुनः प्रैषादयः । तस्य चाऽपौरुषेये वेदे  
ऽप्युपपत्तिरिति । अभिप्रायभेदाः खल्वमी प्रैषादयः पुरुषनान्तरीयक-  
तया तमवगमयन्ति, न प्रवर्तनामात्रम् । तस्य तन्नान्तरीयकत्वाऽभा-  
वादिति भावः<sup>२</sup> । निराचष्टे-इदमप्यचतुरस्रम् । कुतः ? निर्विशेष-  
सामान्याऽयोगात् । अकर्तृकत्वे व्यापाराऽयोगाच्च ।

प्रथमं हेतुं विवृणोति—न तावत्प्रेषादयो विशेषा वेदे सम्भ-  
विनः, अपौरुषेयत्वव्याघातात् । नाऽप्यन्यो विशेषः कश्चिदुपद-  
श्यते । तदुपदर्शने वा सामान्याऽभिधानप्रसाधनमस्मिन्नवसरे व्यर्थम्,  
विशेषस्यैव प्रवर्तकत्वात् । तदेतदपास्तसकलभेदं प्रवर्तनासामान्यं  
ब्राह्मणत्वमिव समुज्झितकठादिभेदं स्यात् । गगनकुसुमायमानं  
स्यादित्यर्थः ।

द्वितीयं विवृणोति—प्रवर्तना च प्रवर्तयितुर्व्यापारः, स तं प्रव-

चात् । शब्दस्य च प्रवर्तकत्वनिषेधात् प्रवर्तयितुरभावः ।  
 यदि मन्येत फलं प्रवर्तकं तद्व्यापारः प्रवर्तना,  
 फलार्थिनः पुरुषस्य तत्साधने प्रवृत्तेः । अन्यथा ऽभावात् ।  
 न कश्चिद्व्यापारविशेषः प्रवर्तना ऽपि तु प्रवृत्तिसमर्थं व्या-  
 पारमात्रं च प्रयोजकव्यापारः । भिक्षा वासयति, कारीषो  
 ऽग्निरध्यापयतीति दर्शनात् । तदसत् ।

अर्थिता व्यापृतिः पुंसे नियमः किंनिबन्धनः ।

फलसाधनता कर्मनिश्चेया साध्यता कदा ॥

फलार्थिता चेत् प्रवृत्तिहेतुः सेच्छा तद्योगो वा

तयितारमन्तरेणेति नाऽतिविराजते । ननु पुरुषः प्रवर्तयिता भविष्य-  
 तीत्यत आह—पुरुषस्याऽभावात् । नापि शब्द इत्याह—शब्दस्य च  
 प्रवर्तकत्वनिषेधादधस्तात् । तस्मात्प्रवर्तयितुरभावः; तदभावात्तद्व्या-  
 प्रायाः प्रवर्तनाया अप्यभावः । यदि मन्येत फलं प्रवर्तकमिति तद्व्या-  
 पारो ऽर्थिता प्रीत्यात्मता वा प्रवर्तना । कस्मात् ? फलार्थिनः पुरुषस्य  
 तत्साधने<sup>१</sup> प्रवृत्तेः । अन्यथा फलव्यापारमन्तरेणाऽभावात् । न हि  
 कश्चिदेव विशेषो व्यापारः प्रवर्तना, ऽपि तु प्रवर्तनसमर्थं<sup>२</sup> व्यापारमात्रं  
 प्रयोजकव्यापारः, प्रवर्तनासमर्थं<sup>३</sup>श्चायमर्थितालक्षणः प्रीत्यात्मताल-  
 क्षणो वा फलस्य व्यापारः । भिक्षा वासयति, कारीषो ऽग्निरध्यापय-  
 तीति दर्शनात् । अन्नोपादानशीतोऽपनेदनाभ्याम् । तद् दूषयति—  
 तदसत् ।

अर्थिता व्यापृतिः पुंसे नियमः किंनिबन्धः ।

फलसाधनता कर्मनिश्चेया<sup>४</sup> साध्यता कदा ॥

१ तत्साधने फलसाधने २ पु. पा. ।

३ प्रवृत्तिसमर्थः २ पु. पा. ।

२ प्रवृत्तिसमर्थम् २ पु. पा. ।

४ कर्मनिष्ठा या १ पु. पा. ।



इच्छासमवायो वा । कृतद्वितसमासेषु सम्बन्धाऽभिधानं  
त्वतलभ्यामिति वचनात् पुरुषधर्म इति न फलं व्यापृतिः ।  
अथ तदिच्छोपहारमुखेन फलस्य प्रवृत्तिहेतुर्धर्मः प्रीत्या-  
त्मता फलव्यापारः प्रवर्तना ? साऽपि तत्रैव न कर्मणि ।  
फलव्यापाराच्च प्रवर्तमानः सर्वत्र प्रवर्तते । नियमनि-  
मित्ताऽभावात् । तत्साधनत्वात् कर्मण्येव प्रवर्तते, न  
सर्वत्र । तत एव तर्हि तत्साधनत्वं प्रवृत्तिहेतुः कर्मणि

फलार्थिता चेत्प्रवृत्तिहेतुः सेच्छा, तद्योगो वा इच्छासम-  
वायो वा कृतद्वितसमासेषु सम्बन्धाऽभिधानं त्वतलभ्यामिति वार्ति-  
ककारवचनात् पुरुषधर्म एव, न फलधर्म इति न फलं व्यापृतिः ।  
न खल्वन्यत्र समवेतोऽन्यव्यापारो भवितुमर्हति, अतिप्रसङ्गात् ।  
शङ्कते—अथ तदिच्छोपहारमुखेन फलस्य प्रवृत्तिहेतुर्धर्मः, प्रीत्या-  
त्मता फलव्यापारः प्रवर्तना, इष्टलक्षणं फलं, सुखाऽनुशायिनी  
चेच्छेति फलेन सुखात्मना भवितव्यं, सुखत्वेन तदिच्छामुपह-  
रति, इच्छा च प्रयत्नं प्रसूते, इतीच्छोपहारमुखेन फलसम-  
वायिनी प्रीत्यात्मता प्रवृत्तिहेतुव्यापारत्वाद् भवति प्रवर्तनेत्यर्थः ।  
निराचष्टे—सा ऽपि प्रीत्यात्मता ऽपि तत्रैव फले एव । न च  
फलं प्रवृत्तिविषय इत्युक्तम्, फलेन साक्षात्करणे कर्तुंश्चेष्टेति । यत्र  
च फलसाधने कर्मणि प्रवृत्तिः तस्य च दुःखतया न प्रीत्यात्मते-  
त्याह—न कर्मणि ।

यद्युच्येत, फलसमवायिने ऽपि प्रीत्यात्मताव्यापारात्पुरुषः  
कर्मणि प्रवर्त्यति, तत्राह—फलव्यापाराच्च प्रवर्तमानः सर्वत्र प्रव-  
र्तते । कुतः ? फलादन्यत्वेन तत्साधनस्याऽन्येषां चाऽविशेषान्नि-  
यमनिमित्ताऽभावात् । चेदयति—तत्साधनत्वात्कर्मण्येव प्रवर्तते ।  
सर्वत्र सर्वेषां फलसाधनत्वाऽभावात् । परिहरति—तत एव तत्सा-  
धनत्वे सति प्रवृत्तिभावादेव । भवतु तर्हि तत्साधनत्वं प्रवृ-

न फलरूपं, तच्च कर्मसमवायीति कर्म प्रवर्तकं स्यात् ।  
 एवं तर्हि तत्साध्यता प्रवृत्तिहेतुः, सा च फलसमवायि-  
 नीति न दोषः । तथा हि । समभिलषितस्य तृप्यादेः  
 कर्मविशेषेण साध्यत्वान्तत्रैव प्रवृत्तिः । का पुनरियं  
 साध्यता ? यदि रूपं फलस्य, सर्वत्र प्रवृत्तिप्रसङ्गः । कार-  
 कविशेषः । स हि फलस्य साधननियतः शक्तिभेदो रूपा-  
 दिवत् । अन्यथा कारकत्वाऽभावात् । यथा हि रूपादीनां

तिहेतुः कर्मणि, न पुनः फलरूपम् । भवतु को दोषः ? इत्यत आह—  
 ततश्च कर्मसमवायि न फलसमवायीति कर्मैव प्रवर्तकं स्यात् । चेद-  
 यति—एवं तर्हि तत्कर्मसाध्यता प्रवृत्तिहेतुः, सा च फलसमवायिनीति  
 न दोषः । ननुक्तं फलसमवायिनी सा कथमन्यत्र कर्मणि प्रवृत्तिहेतुरति-  
 प्रसङ्गादिति ? तत्राह—तथा हि समभिलषितस्य तृप्यादेः कर्मविशेषेण  
 साध्यत्वान्तत्रैव कर्मविशेषे एव प्रवृत्तिर्नाऽन्यत्र ।

एतदुक्तं भवति । फलसमवायिन्यपि साध्यता<sup>१</sup> साधनाऽधीना-  
 निरूपणतया साधनमपि गोचरयति, न पुनरसाधनमपि । तेनैव  
 तस्माद्विशेषात्साधने एव प्रवर्तयति, न तु सर्वत्रेति । तदेतद्वृष्यति—  
 का पुनरियं साध्यता ? यदि रूपं फलस्य, ततस्तस्य साधनाऽधीन-  
 निरूपणत्वाऽभावान्न साधने प्रवर्तयेत् । प्रवर्तयेद्वा सर्वत्रैव, अन्यत्वा-  
 ऽविशेषात् । चेदयति—कारकविशेषः । विशेष्यते व्यावर्त्यते कर्म-  
 कारकं गगनतत्कुसुमादिभ्यो येन शक्तिभेदेन स तथोक्तः । ननु तथा  
 ऽपि कुतस्तस्य साधने प्रवर्तकत्व ? मित्यत्राह—स हि फलस्य साधन-  
 नियतः शक्तिभेदः । अतः साधने प्रवर्तते इत्यर्थः । निदर्शनमा-  
 ह—रूपादिवत् । कुतः शक्तिभेदप्रत्ययः ? इत्यत आह—अन्यथा यदि  
 फलस्य शक्तिभेदो न स्यात्ततो ऽस्य लौकिकपरीक्षकप्रसिद्धस्य कर्म-  
 कारकत्वस्याऽभावात् । शक्तिमत्कारकमिति तद्विदः । दृष्टान्तदार्ष्टान्तिके



शक्तिविशेषाद् ग्रहणे साधननियमः तथा फलेष्वपि द्रष्टव्यः ।  
गगनतत्कुसुमादेरनुत्पादात्, तृप्त्यादेश्च कर्ममात्रेण । कदा  
पुनरयं शक्तिभेदः साध्यताऽभिधानः ? फलस्य भावस-  
मये न तावत् । वैयर्थ्यादप्रवृत्तिहेतुत्वाच्च । न खलूत्पन्न-  
स्योत्पादो, यद्योगिनी' शक्तिरर्थवती । नापि सिद्धे फले  
तत्साधने कश्चित्प्रवर्तते । अभावकाले ऽप्यसत्कथं शक्ति-  
मत् खपुष्पवत् ?

ननु सदेव कार्यमुत्पद्यते ?

विभजते-यथा हि रूपादीनां कर्मकारकाणां शक्तिविशेषाद्ग्रहणे  
चक्षुरादिसाधननियमः, तथा फलेष्वपि द्रष्टव्यः । सम्भवति खलु स  
तादृशः फलस्य कर्मकारकस्य सामर्थ्याऽतिशयो येनाऽभवनधर्मणश्च  
गगनकुसुमादेर्भवनधर्मणश्च घटादेस्तथा साधनाऽविशेषाच्च भेदः  
सिध्यतीत्याह-गगनकुसुमादेरनुत्पादात् । तृप्त्यादेश्च फलस्य कर्म-  
मात्रेण । तदेतद्विकल्प्य दूषयति-कदा पुनरयं शक्तिभेदः साध्यता-  
ऽभिधानः ? फलस्य भावसमये न तावत् । कुतः ? वैयर्थ्यादप्रवृत्ति-  
हेतुत्वाच्च । वैयर्थ्यादिति हेतुं विवृणोति-न खलूत्पन्नफलस्यो-  
त्पादः, यद्योगिनी शक्तिरर्थवती । अप्रवृत्तिहेतुत्वाच्चेति विवृणोति-  
नाऽपि सिद्धे फले तत्साधने कश्चित्प्रेक्षावान् प्रवर्तते । फलस्याऽभाव-  
काले ऽप्यसत् कथं शक्तिमत् ? खपुष्पवत् । चोदयति-ननु सदेव  
कार्यमुत्पद्यते ?

इदमचाऽऽकृतम् । यदसत्तत्र क्रियते यथा शशविषाणम् ।  
असन्नेत्कार्यं<sup>१</sup> तदपि न क्रियेत, असत्त्वात् । क्रियते च, तस्मात्सत्ता ।

१ उत्पादोपयेः गिनी. मू. पु. पा ।

२ गगनतत्कुसुमादेः २ पु. पा. ।

३ कारणे कार्यम् ३ पु. पा. ।

इदं तावदसत्कार्यवादिनो ऽनुनाथ्य वक्तव्यम् ।

तथा हि । क्रियमाणत्वं भवनकर्तृतया व्याप्तं, सा चाऽसतो व्याव-  
र्तमाना स्वव्याप्यं क्रियमाणत्वं व्यावर्तयन्ती सत्येव व्यवस्थापय-  
तीति प्रतिबन्धसिद्धिः । अपि च कारकत्वाऽविशेषे ऽपि कस्मात्  
तन्त्वाद्यात्मका एव पटादयो, न कुविन्दाद्यात्मकाः ? न ह्यसत्त्वे  
कश्चिद्विशेषः । तन्त्वाद्यात्मानश्चोपलभ्यन्ते । तस्मात्तन्त्वादिषु  
सन्तः पटादयः । अपि च यदि तन्त्वादिष्वसन्तः पटादयः, कस्मा-  
त्तन्त्वादिभ्य एव भवन्ति, न तु वीरणादिभ्यः ? पट एव वा तन्तुभ्यः  
कस्माज्जायते, न जायन्ते कटादयः ? न खल्वसत्त्वे कश्चिद्विशेषः ।  
सो ऽयमुभयविधो नियमः स्वकारणे कार्यस्य सत्त्व, मसत्त्वमन्यथा-  
ऽवगमयति । अपि चाऽशक्तादशक्यकार्यस्याऽनुत्पत्तेरिति प्रसङ्गात्  
शक्तादेव कारणात्कार्येण शक्येनोत्पत्तव्यम्, शक्तियुक्तश्च शक्तः; शक्तिश्च  
सम्बन्धरूपा संयोगवदुभयाश्रया शक्याऽभावे न भवतीति शक्य-  
भावो ऽभ्युपेयः । अपि च कारणं नाम कार्योपहितमर्यादं यदि  
तदभावे नाऽर्हति भवितुं, न हि यद्यदुपहितमर्यादं तत्तदभावे भवति;  
यथा कुण्डलोपहितसीमा कुण्डली न कुण्डलाऽभावे । तस्मात्कारण-  
भावात्तच्च कार्यं सत् । तदिदं सत्कार्यसाधनमवीतपञ्चकमाचष्ट्युः  
साङ्ख्याः । परिहरति-इदं तावदसत्कार्यवादिनो ऽनुनाथ्य वक्तव्यम् ।

इदमाकृतम् । न तावत्क्रियमाणत्वमत्र प्रमाणं भवितुम-  
र्हति, असाधारणत्वात्, अनुपलब्धिविरोधाच्च । यथा हि खल्व-  
सदशक्यक्रियमेवं सदपि न जातु सतीति शक्तिरपरिणामिन्यनन्ता  
क्रियागोचरः । अपि च इदममन्त्रोपधमिन्द्रजालमार्येण शिञ्चितं ?



यदिदमजाताऽविनष्टरूपाऽतिशयमव्यवधानमनतिदूरस्थानं तस्यैव  
तदवस्थेन्द्रियादेरेव पुंसः कदा चित्प्रत्यक्षं परोक्षं च, येन कदा  
चिदस्य प्रत्यक्षमुपलब्धिः, कदा चिदनुमानं, कदा चिदागमः ।  
तस्मिन्नेवाऽनतिशये ऽमीषां प्रकाराणां विरोधात् । यदि मन्येत,  
नाऽनतिशयमेकाऽतिशयोक्त्या पराऽतिशयनिवृत्त्या च व्यवहारमे-  
दोऽपलब्धेः । तिस्रः खल्विमा भावपरिणतिविधा भवन्ति साङ्ख्यानां,  
धर्मलक्षणाऽवस्थाभेदात् यथास्वं धर्मिधर्मलक्षणाऽधिकरणाः । तद्यथा  
सुवर्णतत्त्वमेकं धर्मि, तस्य परिणामाः स्वस्तिकरुचकादयो धर्मा  
उपजनाऽप्रायधर्माणस्तेषाञ्च लक्षणपरिणामः । तथा हि । यदा खल्वयं  
हेमकारः स्वस्तिकं भङ्क्ता रुचकं रचयति तदा स्वस्तिको वर्तमान-  
तालक्षणं हित्वा ऽतीततालक्षणमापद्यते । रुचकस्त्वनागततालक्षणं  
हित्वा वर्तमानतां प्रतिपद्यते । तथा ऽवस्थापरिणामो लक्षणगतः ।  
प्रतिक्षणमुत्पत्तिनिरोधधर्मणो ऽभिनवतमाऽभिनवतराऽभिनवपुराण-  
पुराणतरपुराणतमत्वादयः । प्रयत्नरक्षितस्यापि वस्त्रादेः प्रान्ते पुरा-  
णतमत्वेऽपलम्भात् । सो ऽयं चिविधः परिणामो ऽतिशय इति ।  
अथाऽयमतिशयस्त्रिविधो ऽपि धर्मिणि सनातनः कादाचित्को  
वा ? यदि सनातनस्तदा स्वस्तिकादयश्च कैकाल्यं च नवपुराणत्वा-  
दयश्चाऽपर्यायं धर्मिण्येकस्मिन् सुवर्णे उपलभ्येरन् । कादाचित्कत्वे तु  
कथं नाऽसतामुत्पादः ? तेषां शक्त्यात्मना सत्त्वादयमदोष इति चेत् ?  
न । शक्तिरतिशयश्च किमेकमेव तत्त्वं नाना वा ? तत्रैकत्वे जन्मा-  
ऽजन्म निवृत्तिरनिवृत्तिः प्रत्यक्षतापरोक्षताऽर्थक्रियासूपयोगो ऽनुप-  
योगश्चेति कथमेकत्र निष्पर्यायं परस्परपराहतं युज्यते ? नानात्वे वा  
सत्त्वे ऽपि शक्तेरसन्नतिशयः कादाचित्क इति कथं नाऽसत उत्पत्तिः ?  
सर्वदा ऽतिशयस्य सत्त्वे वा कथं न पूर्वोक्तदोषप्रसङ्गः ? अतिशयस्य

व्यक्त्यव्यक्तिभ्यामविरोध इति चेत् ? व्यक्त्यव्यक्ती अव्यतिशयस्य सदातन्यौ न वा ? तच्च सदातनत्वे तदवस्थैव विरोधप्रसक्तिः । कादाचित्कत्वे वा कथं नाऽसत उत्पाद ? इति । भव्यत्वञ्चाऽसत उपपादयिष्यते ऽधिकारनिरूपणप्रस्तावे । असत्त्वे ऽपि च कारणसामर्थ्यनियमात् कार्यनियम उपपद्यते । अन्यथा भवन्मते ऽपि प्रधानोपादानत्वाद्विश्वस्य<sup>१</sup> प्रधानस्य चाऽन्वयितया सर्वत्रैकरूपत्वादुपादानात्मकत्वादुपादेयस्य कार्यजातस्य सर्वे सर्वतः सर्वत्र सर्वदा सर्वथा सदितिदमते । नेदमिदमिह नेदमिदमिदानीं नेदमिदमेवं नेदमिति नियमो न स्यात् । कस्य चिदपि रूपस्य कथं चित्कदा चित् क्व चिद्विवेकहेतोरभावात् । सर्वत्र सत्त्वाऽविशेषे ऽपि हेतुसामर्थ्यनियमादभिव्यक्तिनियम इति चेत् ? हन्ताऽसत उत्पत्त्या किमपराद्धं, येन तस्यामपि नियमो न स्यात् ? भवतां तु सर्वेषां सर्वात्मकत्वादभिव्यक्तिभेदाऽनुपपत्तेश्च दुरधिगमो नियम इत्युक्तप्रायम् ।

एतेन कुविन्तादिसमवधाने ऽपि पटस्य नियमेन तन्त्वात्मकत्वेन<sup>२</sup> सत्कार्यसाधनं प्रत्युक्तम् । शक्तिश्च शक्यविषया ऽपि शक्ताश्रया विनापि शक्यसद्भावं ज्ञानमिव ज्ञेयविषयमपि ज्ञानाश्रयमन्तरेणापि ज्ञेयमुपपत्स्यते । कारणत्वञ्च कार्यं प्रति कारणस्य शक्तिभेदः । स च कारणाश्रय एव<sup>३</sup>, न कार्यकारणाश्रयः । निरूपणमप्यस्य कार्याऽवगमाधीनं, न तु कार्यसत्त्वाऽधीनमिति नाऽवीतपञ्चकं सत्कार्यसाधने प्रभवति । तस्मात्तन्त्वादयः स्वव्यापारात्प्रागसत्कार्यमुत्पादयन्ति कारणत्वादभिव्यक्तिकारणवदित्यसत्कार्यवादिनो दर्शयाम्बभूवुः । तेन ताननुनाथ्येतद्वक्तव्यं, सदेव कार्यमुत्पद्यते इति<sup>४</sup> ।

१ विशेषस्य १ पु. पा. ।

२ तन्त्वात्मकत्वम् २ पु. पा. ।

३ आश्रयो भवेत् २ पु. पा. ।

४ इति । तस्मात् सर्वमवदातम् पु. २. ।



अपि च निरुपादानकार्याऽनुत्पादात्तदत्यन्तव्यतिरेकाऽभावादुपादेयस्योपादानरूपेण सत उत्पत्तिरुच्यते । सर्वात्मना तु सत्त्वे तदनुपपत्तेर्वैयर्थ्याच्चोपादेयवत् । साध्यं नोपादानम् । कथं तर्हि कर्म कारकम् ? नैव कर्मकारकं कारकाश्रितमिति केचित् । विकार्यप्राप्ययोर्वा सत्त्वाद-

अपि च समानतीर्था अपि स्वायम्भुवा एकान्ताऽनभ्युपगमादिति वदन्तो न सर्वात्मना सत उत्पत्तिमभ्युपयन्ति, अपि तूपादेयस्योपादानरूपेण स्तो, न पुनरुपादेयरूपेणापि सत इत्याह-अपि च निरुपादानकार्याऽनुत्पादात्तदत्यन्तव्यतिरेकाऽभावादुपादेयस्योपादानरूपेण सत उत्पत्तिरुच्यते । निष्क्रान्तमुपादानात्कार्यं निरुपादानं, तन्त्वादिभ्यो भिन्नदेशमिति यावत् ।

एतदुक्तं भवति । यथा कुविन्दोदिभ्यो भिन्नदेशे एतदुपलभ्यते, नैवं तन्त्वादिभ्यः, सो ऽयं धर्मधर्मभावो नैकान्तिकभेदे भवितुमर्हति, गवाश्वस्येव । नाप्यभेदे ऐकान्तिके, धर्मरूपस्येव । तस्मात्कथञ्चिद्वेदः कथञ्चिदभेद एषितव्यः । सो ऽयमनेकान्ताऽभ्युपगम इत्यर्थः ।

अथोपादेयस्वरूपेणापि सतः किमित्युत्पत्तिर्नैच्यते ? इत्यत आह-सर्वात्मना तु सत्त्वे तदनुपपत्तेः । तस्मादुत्पत्तेरनुपपत्तेः । हेत्वन्तरमाह-वैयर्थ्याच्च साधनानाम् । कुतः ? उपादेयवत् । उपादेयरूपेण तद्वत् तदन्वितमिति यावत् । साध्यं साधनाहं नोपादानं, यतो निष्पादितक्रिये बर्मण्यविशेषाधायिनः साधनस्य साधनन्यायाऽतिपातात् । ननु यद्यसत उत्पत्तिस्ततस्तस्याऽसत्त्वेन क्रियां प्रति निमित्तभावाऽभावात्कथं कर्म कारकं ? मित्याह-कथं तर्हि कर्म कारकम् ? तदेकदेशिमतेन परिहरति-नैव कारकं कर्मकारकाश्रितमिति केचित् ।

दोषः । त्रैविध्यं तर्हि हीयते । कामं, न त्वसतः कारकत्वं शक्याऽध्यवसानम् । कथं तर्हि घटं<sup>१</sup> करोतीति प्रयोगः ? उपादेयश्रुत्या उपादाननिर्देशात् । बुद्धिस्थस्य वा क्रियासूपयोगाद्युक्तो निर्वर्त्यस्य कारकभावः । यथोक्तम्—

यथाहुः ‘कारकादुत्पत्तेः कर्म’<sup>२</sup>ति । तदेतत्कारकाऽधिकारे कर्मसंज्ञाविधानविरुद्धमित्यनादृत्य पक्षान्तरमुपन्यस्यति—विकार्यप्राप्ययोर्वा सत्त्वाददोषः । चोदयति—त्रैविध्यं तर्हि वैयकारणप्रवरसंमतं कर्मणो हीयेत । निर्वर्त्यस्याऽसत्त्वेनाऽकर्मत्वात् । परिहरति—कामं, न त्वसतः कारकत्वं शक्याऽध्यवसानं; तच्चभवतो ऽभियुक्तस्य पाणिनेर्विरोधे कात्यायनस्याऽसद्वादित्व<sup>३</sup>मिति भावः । ननु यदि न निर्वर्त्यस्य कर्मता, कथं तर्हि घटं करोतीति द्वितीयाप्रयोगः ? तस्माल्लौकिकप्रयोगविरोधात्पाणिनेरेवाऽसद्वादित्वमित्यर्थः । समाधत्ते—उपादेयस्य घटस्य श्रुत्या । घटशब्देनेति यावत् । उपादानस्य कपालानां तादर्थ्यनिमित्तापचारात् । उपादानस्य च सत्त्वेन कारकत्वोपपत्तौ<sup>४</sup>द्वितीयाप्रयोगसिद्धिः ।

एतदुक्तं भवति, प्रयोगो लौकिको घटं करोतीति, न पुनस्तस्य मुख्यत्वमपि, औपचारिकस्याऽपि तस्य लोके दर्शनात्; मञ्जाः क्रोशन्तीति यथा । तदिह कारके कर्तुरीप्सिततमं कर्म, कर्मणि द्वितीयेत्यभियुक्तस्युत्तरौपचारिक इति निश्चीयते । अतो यस्य स्मृत्या विरोधो मुख्यत्वस्य, न तस्य लौकिकत्वं, यस्य तु प्रयोगस्य लौकिकत्वं, न तस्य विरोध इति । अस्तु वा मुख्यत्वं, तथा ऽप्यविरोध इत्याह—बुद्धिस्थस्य वा क्रियासूपयोगात् । क्रियानिमित्तत्वापत्तौ युक्तो निर्वर्त्यस्य कारकभावः । यथोक्तम्—



व्यक्तौ पदार्थे शब्दादेर्जन्यमानस्य कर्मणः ।

कारकत्वं तथा सिद्धं बुद्धिरूपप्रकल्पितम् ॥

एतेन साध्यसाधनयोः परस्पराऽऽनुकूल्यं परास्तम् ।

अस्तु तर्हि कर्म प्रवर्तकम् । अभिमतसाधनता तस्य प्रव-  
र्तना, प्रवृत्तिहेतुरूपत्वात् । न । तस्य विषयत्वात् । अपि च-

प्रज्ञायते लिङादीनां व्यञ्जनीया प्रवर्तना ।

प्रयोक्तृधर्मा न णिचो यथा ऽनियतकर्तृका ॥

व्यक्तौ पदार्थे शब्दादेर्जन्यमानस्य कर्मणः ।

कारकत्वं तथा सिद्धं बुद्धिरूपप्रकल्पितम् ॥

आकृतौ हि पदार्थे तस्याऽनित्यत्वाज्जन्यमानत्वानुपपत्ते-  
रित्यर्थः । तस्मान्न फलस्य शक्तिभेदः साध्यता । एतेन फलगत-  
शक्तिभेदसाध्यतानिराकरणमात्रेण साध्यसाधनयोः सिद्धिं प्रति पर-  
स्पराऽऽनुकूल्यं सम्बन्धः साध्यता परास्ता वेदितव्या । तच्चाऽपि  
साम्यात्कदेति प्रश्नस्य ।

अस्तु तर्हि कर्म प्रवर्तकम् । अभिमतसाधनता तस्य प्रवर्तन-  
प्रयोजकव्यापारः । कुतः ? प्रवृत्तिहेतुरूपत्वात् । तथा खल्वभिमत-  
त<sup>१</sup>साधने कर्मणि स्वयं दुःखरूपे ऽपि पुरुषः प्रवर्तते । तदेतदूषयति-  
न, तस्य विषयत्वात्प्रवृत्तिकर्तुः प्रयोजकः प्रवर्तकः, सिद्धश्च स  
भवति, तदिह सिद्धं चेत्कर्म प्रवृत्तेः प्राक् प्रवृत्तेर्भावनाया विषयो  
न भाव्यम् । न जातु गगनमस्या भाव्यं भावितुमर्हति । विषयश्चेत्कर्म  
असिद्धत्वात्कथं प्रवर्तकमित्यर्थः । अपि च-

प्रज्ञायते लिङादीनां व्यञ्जनीया प्रवर्तना ।

प्रयोक्तृधर्मा न णिचो यथा ऽनियतकर्तृका ॥

लोकाद्धि शब्दार्थाऽधिगमः । तत्र च प्रवर्तना नियता-  
धारा प्रयोक्तृसंश्रयैव लिङाद्यर्थो ऽवगम्यते । णिजर्थस्तु  
सा ऽनियताधारा । न च णिजर्थवलिङाद्यर्थोऽपि भवितु-  
मर्हति । यथालोकप्रज्ञानं शब्दार्थव्यवस्थानात्<sup>१</sup> ।

यस्य त्वेवं सति पुरुषप्रयत्नो ऽनुवादो होमाऽनुगतस्तु  
व्यापारः श्रुत्योच्यते इति दर्शनाच्चेतनकर्तृव्यापारात्मिका,  
इतरथा वा स्पन्दाऽस्पन्दसाधारण्येनौदासीन्यप्रच्युत्यात्म-  
व्यापारमात्रं भावना विधिशब्दपर्याया लिङर्थो ऽपराभृ-  
ष्टकालभेदा । लिङादिषु तु सत्त्वेऽपि कालविशेषेण विधि-  
रूपप्रतिबन्धादप्रवृत्तिहेतुत्वात् यज्यादिभिरिव लिङभि-

लोकसिद्धो हि शब्दसामर्थ्याऽधिगमः । तत्र च प्रवर्तना निय-  
ताधारा प्रयोक्तृसंश्रयैव लिङाद्यर्थो ऽवगम्यते । णिजर्थस्तु सा अनियता-  
धारा । न च णिजर्थवलिङर्थो ऽपि भवितुमर्हति, यथालोकप्रज्ञानं  
शब्दार्थव्यवस्थानात् । सुगमम् । यस्य तु दर्शनमिति परेण सम्बन्धः  
कृतः । किं तदित्याह—एवं सति पुरुषप्रयत्नो ऽनुवादः, होमाधारग-  
तस्तु व्यापारः श्रुत्योच्यतइति तेषु तेषु शास्त्रप्रदेशेषु भाष्यकार-  
व्याहारदर्शनाच्चेतनकर्तृव्यापारात्मिका प्रयत्नशब्दप्रवेदनीया । इतरथा  
स्पन्दाऽस्पन्दसाधारण्येनौदासीन्यप्रच्युत्युपलक्ष्यमाणाऽऽत्मव्यापारमात्रं  
भावना विधिशब्दपर्याया लिङर्थः ।

ननु यदि भावनैव विधिः पचत्यपाचीत्यक्षतीत्यचाऽप्यस्ति  
भावनैति पचेदित्यनेन तुल्यार्थत्वप्रसङ्ग इत्यत आह—अपरामृष्टकाल-  
भेदा प्रवृत्तिहेतुर्भावना विधिरपराभृष्टकालभेदा तद्धेतुः । सा च लि-  
ङर्थः । न त्वेवं लिङाद्यर्थे<sup>२</sup> इत्यर्थः । लिङादिषु सत्त्वे ऽपि भावनायाः



धेयाया इति दर्शनम्; तत्प्रत्युच्यते-

नैकं विबद्धं न च तद्विशेषश्चेत्स कथ्यताम् ।

कालभेदाऽपरामर्शः कामं नाऽस्मात्प्रवर्तते ॥

लिङादिषु कालभेदेन विधिरूपस्य प्रतिबन्धे भाव-  
नाज्ञानाऽभावो, ऽभेदात् । अविबद्धे भेदप्रसङ्गात् । न खल्वेकं  
विवद्धमविबद्धं च कल्पते । विशेषस्य प्रतिबन्धो न भाव-  
रूपस्य । विशेषरूपभावाऽभावाऽनुविधानात् प्रवृत्ति-  
भावाऽभावयोः । स तर्हि विशेषो विधिः । न भावो भाव-

कालविशेषेण वर्तमानादिना विधिरूपप्रतिबन्धादप्रवृत्तिहेतुत्वान्न  
लिङादितुल्यार्थता, यज्यादिभिरिव लिङभिधेयाया इति । यथा 'यदि  
रथन्तरसामा सोमः स्या' 'द्यस्योभयं हविरार्तिमार्च्छती', त्येवमादिषु;  
तं प्रत्युच्यते-

नैकं विबद्धं, न च तद्विशेषश्चेत्स कथ्यताम् ।

कालभेदाऽपरामर्शः कामं नाऽस्मात् प्रवर्तते ॥

यदि हि भावना विधिरित्येकमेव तत्त्वं ततो लिङादिषु  
कालभेदेन विधिरूपप्रतिबन्धे भावनाज्ञानाऽभावः । विधेर्भाव-  
नाया अभेदात् । अविबद्धे वा भावनाया विबद्धाऽविबद्धविरुद्ध-  
धर्माऽध्यासाद् भेदप्रसङ्गात् । विरुद्धधर्माऽध्यासाऽसम्भवमेकस्य  
दर्शयति-न खल्वेकं विबद्धमविबद्धञ्च कल्पते, घटते । चेद-  
यति-विशेषस्य प्रतिबन्धो न भावरूपस्य । भाव इति ग्यन्ताद्व-  
तेरेरजित्यचि कृते भावनामाह । परिहरति-विशेषरूपभावाऽभावा-  
ऽनुविधानात् प्रवृत्तिभावाऽभावयोः । स तर्हि विशेषो विधिः ।

ना विधिरूपदेशः प्रेरणमित्येकम् । निदर्शनीयश्चासौ ।  
कर्तव्यतेति चेत् ? न । तस्या एव बुभुत्सनात् ।

ननु कालभेदपरामर्शविरह एव विशेषः किमन्येन ?  
वर्तमानादिरूपाया अननुष्ठेयत्वात्तदभावे ऽप्यनुष्ठेयत्व-  
प्रतीतेः । भवत्वेष विशेषो न तु पुरुषस्य प्रवृत्तिहेतुः ।  
कामं प्रत्येतु कालभेदविभक्तां भावनाम्, अनुष्ठानं तु  
कुतः ? न हि वस्तुरूपमात्रप्रतिपत्तिः प्रवृत्तिनिमित्तम् ।  
न खलु घट इति प्रतिपद्य ततार्थं तावत्येव तस्मिन्प्रवर्तते ।

अतो न भावो भावना विधिरूपदेशः प्रेरणमित्येकं वस्तु । निदर्श-  
नीयश्चासौ । शङ्कते-भावनायाः कर्तव्यतेति चेत् ? निराकरोति-  
न । तस्या एव बुभुत्सनात् । सत्यं, कर्तव्यता विधिः, सैत्र तु कीदृ-  
शीति जिज्ञास्यतइत्यर्थः । चोदयति-ननु कालभेदपरामर्शविरह  
एव विशेषो भावनायाः कर्तव्यताविधिः, तत्किमन्येन विशेषेण ?  
अत्रैवाऽन्वयव्यतिरेकौ दर्शयति-वर्तमानादिरूपाया भावनाया अन-  
नुष्ठेयत्वात्तदभावे चाऽनुष्ठेयत्वप्रतीतेर्विधिनिबन्धनत्वाच्च ऽनुष्ठेयत्वस्य  
कालभेदाऽपरामर्श एव भावनायाः कर्तव्यता विधिरिति साम्प्रतम् ।  
तद् दूषयति-भवत्वेष विशेषः, न तु पुरुषस्य प्रवृत्तिहेतुः । अतद्वे-  
तुश्च कथं विधिः ? नन्वनुष्ठेयत्वाऽवगतेरेव प्रवृत्तिः, सा च भावना-  
याः कालभेदाऽपरामर्शे आपततीत्यत आह-कामं प्रत्येतु कालभेदवि-  
भक्तां भावनामयं पुमान्, अनुष्ठानं तु कुतो हेतोः ? ननु कालभेदा-  
ऽपरामर्शभावाऽभावाऽनुविधानादनुष्ठेयत्वाऽवगतिभावाऽभावयोः स  
एव विशेषः प्रवृत्तिहेतुरित्युक्तम्, तत्किं हेतुप्रश्नेने ? त्यत आह-न हि  
वस्तुरूपमात्रप्रतीतिः प्रवृत्तिहेतुः । कस्मात् ? न हि घट इति प्रति-  
पद्य ततो घटशब्दादर्थकालभेदपरामर्शरहितं तावत्येव तस्मिन्



साध्यतया प्रवर्ततइति चेत् ? केयं साध्यता ? यद्यसिद्धत्वं,  
खपुष्पम् । मृत्पिण्डाऽवस्थायां च घटो नास्तीत्यपि प्रसङ्गः ।  
अथ कारकविषयत्वं तैर्विषयीकृतायां प्रवृत्तिकारिकायां  
किमर्थं प्रवर्तत ? साध्यायां चाऽनेन प्रवर्तितव्यमिति कुत-  
स्थम् ? फलवत्ताऽवगमात्प्रवर्ततइति चेत् ? । स एव कुतः ?  
अनुष्ठेयत्वाऽवगमादिति चेत् ? न । सिद्धेऽनुष्ठेयत्वे फलक-  
ल्पना ततश्चाऽनुष्ठेयत्वमितीतरेतराश्रयत्वात् । एवमे-  
वाऽप्रवृत्तस्याद्या प्रवृत्तिः आकूतं चिकीर्षा अध्यवसाये  
घटे प्रवर्तते । तस्मादन्वयो व्यभिचारीत्यर्थः । शङ्कते—साध्य-  
तया प्रवर्तते इति चेत् ? विकल्प्य निराकरोति—केयं साध्यता ?  
न तावत् कालभेदपरामर्शविरहो, व्यभिचारादित्युक्तमथस्तात् । तथा  
च सति यद्यसिद्धत्वमत्यन्तप्रागभावाभ्यां खपुष्पम् । मृत्पिण्डाद्यवस्था  
याञ्च घटो नास्तीत्यपि साध्यमिति प्रवृत्तिप्रसङ्गः । अथ कारकविष-  
यत्वं, तैर्विषयीकृतायां प्रवृत्तिकारिकायां किमर्थं प्रवर्तत ? साधन-  
प्रवर्तकत्वं हि कर्तृव्यापारः, प्रवृत्तानि चेत्साधनानि स्वव्यापारे  
कृतं तर्हि प्रवर्तकेनेत्यर्थः । अपि च साध्यायाञ्च भावनायामनेन  
प्रेक्षावता हिताऽहितप्राप्तिपरिहारार्थिना प्रवर्तितव्यमिति कुतस्थम् ?  
शङ्कते—फलवत्ताऽवगमात्प्रवर्ततइति चेत् ? निराकरोति—स एवा-  
ऽन्तरङ्गतया धात्वर्थभाव्यावरुद्धायां भवन्मते कुतः ? अनुष्ठेयत्वा-  
वगमादिति चेत् ? न । सिद्धेऽनुष्ठेयत्वे फलकल्पना, फलकल्पने चा-  
ऽनुष्ठानमितीतरेतराश्रयम्<sup>१</sup> । एवमेवाऽप्रवृत्तस्याऽऽद्या प्रवृत्तिः । तामेव  
विभजते—आकूतं चिकीर्षा अध्यवसाये वा प्रयत्नस्तत्पूर्वो लिङर्थ, उत्तर-

१ प्रवर्तकेन कर्त्रा. २ पु. पा. ।

२ कल्पनातश्च. २ पु. पा. ।

३ इतरेतराश्रयत्वात्. २ पु. पा. ।

वा लिङाद्यर्थः । उत्तरकाला प्रवृत्तिः प्रयत्नो वा देहवचनचेष्टा वा लडाद्यर्थ इति विशेषाऽभिधानं प्रत्युद्धम् । तद्धेतुत्वभावात् । पुरुषरूपमात्रप्रतीतिरप्रवृत्तेः, हेत्वन्तराऽप्रतीतिश्च । तां च भूतवर्तमानौ प्रतिबध्नीतो, नेतरः कालो, भविष्यत्यनुष्ठेयत्वाऽविरोधात् ।

यदपि समर्थनम्—अप्राप्तसम्बन्धया क्रियया आत्मनः सम्बन्धस्य प्रतीत्या प्रवृत्तिः यथा ऽद्य तवेदं कर्मेति लोके । अत्रापि तु लुडन्ते श्रोतुः प्रमाणान्तरेण काला प्रवृत्तिः प्रयत्नो वा देहवचनचेष्टा वा लडाद्यर्थ इत्याचार्यदे-  
शीयानां विशेषाभिधानं प्रत्युक्तम् । एवमित्यतिदिष्टं हेतुमादर्शयति—  
तद्धेतुत्वभावात् । तदित्याद्यां प्रवृत्तिं परामृशति । स एव कुतः ?  
पुरुषस्य रूपमात्रप्रतीतिरप्रवृत्तेर्हेत्वन्तरस्य साध्यताया वा फलस्य वा  
ऽप्रतीतेः । अपि च स नाम कालभेदपरामर्शस्त्यज्यतां, यः साध्यतां  
विहन्ति भावनायाः, अतीतवर्तमानौ च तथा; न त्वनागतः ।  
तस्य तया सह विरोधाऽसिद्धेः । तेन पक्ष्यतीत्यादावनुपहतसाध्य-  
भावा भावना ऽवगम्यते इति विधित्वप्रसक्तिरित्याह—ताञ्च भूतवर्त-  
मानौ प्रतिबध्नीतो, नेतरः कालो, भविष्यत्यनुष्ठेयत्वाऽविरोधात् ।

यदपि समर्थनम्, अप्राप्तसम्बन्धया क्रियया ऽऽत्मनः सम्बन्धस्य प्रतीत्या प्रवृत्तिः । यथा ऽद्य तवेदं कर्मेति लोके । स्वामिना हि यदा भृत्यं प्रत्युच्यते चैव ! अद्य तव नगरगमनं कर्मेति तदा खल्वयं चैव आत्मनो नगरगमनसम्बन्धं स्वामिवचनादन्यतो ऽनधिगतमवगम्य गमने प्रवर्तते, तथेहापि स्वर्गकामादेर्यागादिक्रिया-  
सम्बन्धं लिङादेरन्यतो ऽनधिगतमवगम्य स्वर्गकामस्य यागादौ प्रवृत्तिरित्यप्राप्तक्रियाकर्तृसम्बन्ध एव विधिरित्यर्थः । एकदेशी तु



ऽनधिगतमर्थमवगमयति विधित्वप्रसङ्गः ।

न । निमित्ताऽन्तराऽप्राप्ते तस्य तदभिधानं, तत्र निमित्तान्तरप्राप्तस्यैव भविष्यत्वेनाऽभिधानादर्थस्यालिङ्गादिभिस्तु तथा ऽभिधानम् । अतश्चाऽज्ञातज्ञापनमप्रवृत्त-  
प्रवर्तनमुभयविधप्राप्तिप्रतिषेधेनाऽप्राप्तक्रियाकर्तृसम्बन्धा  
विधिरिति विधिविदामुद्गाराः ।

नैतत्सारम् । यस्मात्-

न प्रवृत्तिर्योगधियो लोके ऽभिप्रायवेदनात् ।

मृषा भवेत्तथा कामं<sup>१</sup> किं मुधैष प्रयस्यति ॥

प्रसङ्गमापादयति-अत्राऽपि समर्थने पक्ष्यतीत्यादौ । लृडन्ते श्रोतुः  
प्रमाणान्तरेणाऽनधिगतमर्थमवगमयति वचने विधित्वप्रसङ्गः ।  
परिहरति चोदकः-न । निमित्तान्तराऽप्राप्ते क्रियाकर्तृसम्बन्धे तस्य  
लिङादेस्तदभिधानं सम्बन्धाभिधानं, तत्र लृडादौ निमित्तान्तरप्राप्त-  
स्यैव भविष्यत्वेन रूपेणाऽभिधानादर्थस्य सम्बन्धस्य । लिङादिभिस्तु  
तथा ऽभिधानं निमित्तान्तराऽप्राप्तया ऽभिधानम् । अप्राप्ते हि  
द्विविधा प्राप्तिः प्रतिषिध्यते, उत्पत्तिः प्रमितिश्च । तत्र मानान्तरा-  
ऽनधिगतं सम्बन्धमवगमयति लृडन्ते यद्यपि प्रमितिरूपा प्राप्तिर्न  
समस्ति, समस्त्युत्पत्तिरूपा, निमित्तान्तरादुत्पत्त्यमानस्यैव तस्य  
तत्राऽभिधानात् । न त्वेवं लिङन्ते<sup>२</sup> तद्व्याख्याऽवगतिनिबन्धनं पुरु-  
षप्रयत्नमन्तरेणाऽन्यतो यागादिसम्बन्धाऽसिद्धेरित्यर्थः । यत एवमत-  
श्चाऽज्ञातज्ञापनमप्रवृत्तप्रवर्तनमुभयविधप्राप्तिप्रतिषेधेनाऽप्राप्तक्रियाकर्तृ-  
सम्बन्धो विधिरिति विधिविदामुद्गाराः । तदेतदूषयति-नैतत्सारम् ।  
यस्मात्-

न प्रवृत्तिर्योगधियो लोके ऽभिप्रायवेदनात् ।

मृषा भवेत्तथा कामं किं मुधैष प्रयस्यति ॥

प्रतिपद्यतां नामाऽयमात्मनः क्रियायोगं शब्दात्, तं च तथाभावे तथेति निश्चिनोतु, विपर्यये नैतदेवमिति । प्रवर्तते तु कस्मात् ? लोके त्वद्य तवेदं कर्मेति वचनादधिगतवक्त्रभिप्रायो यो यदभिप्रायाऽनुरोधी स प्रवर्तितुमर्हति, अन्यथा सर्वस्य प्रवृत्तेः । नन्विहापि शब्दाऽनुरोधी प्रवत्स्यति । न शब्दाऽनुरोधे किं चन निमित्तम् । नन्वस्ति प्रामाण्यम् ? तच्च प्रवृत्तौ समर्थितं भवति । अन्यथा सृष्टात्वाऽऽपातात् । कथम् ? भूतवर्तमानयोः सम्बन्धयोरभावात् ।

प्रतिपद्यतां नामाऽयमात्मनः क्रियाया योगं शब्दा, तच्च तथाभावे मानान्तरेण संवादे च तथेति निश्चिनोतु । विपर्यये मानान्तरेण वाधे नैतदेवमिति । प्रवर्तते तु कस्मात् ? ननूक्तं यथा तवेदं कर्मेति लोके, इत्यत आह—लोके तु अद्य तवेदं कर्मेति वचनादधिगतवक्त्रभिप्रायभेदे यो यदभिप्रायाऽनुरोधी स तदभिप्रायाऽवगमात् प्रवर्तितुमर्हति । न हि तदा क्रियाकर्तृसम्बन्धबोधः प्रवर्तयति, अपि त्वनुविधेयाऽभिप्रायभेद आज्ञादिरित्यर्थः । कुतः ? अन्यथा यदि क्रियाकर्तृसम्बन्धबोधमात्रं प्रवृत्तिहेतुः, न त्वनुविधेयाऽभिप्रायभेदबोधः, ततः सम्बन्धबोधः सर्वसाधारण इति सर्वस्य प्रवृत्तेः । चेदयति—नन्विहापि शब्दाऽनुरोधी प्रवत्स्यति । यथा लोके ऽभिप्रायानुरोधी । दूषयति—न शब्दाऽनुरोधे किञ्चिन्निमित्तम् । यथा ऽभिप्रायाऽनुरोधे ऽनुविहितभावः खल्वयं स्वामी हितं तु भृत्याय प्रयच्छति, अहितं वा न विधत्ते । चेदयति—नन्वस्ति प्रामाण्यं, प्रवृत्तिहेतुभावस्तस्य कथमित्यत आह—तच्च प्रवृत्तौ समर्थितं भवति । कस्मात् ? अन्यथा प्रवृत्त्यभावे कर्तुः क्रियासम्बन्धविरह आत्यन्तिक इति तदभिधायिनो वेदराशेर्मृषात्वा-



भविष्यत्यपि न चेत्पुरुषः प्रवर्तते न तत्स्यादिति मृषात्वा-  
पातः । पुरुषप्रवृत्त्या तर्हि प्रामाण्यम्, भवतु कामं मृषा,  
किमर्थो ऽयमस्य शब्दप्रमाणीकरणप्रयासः ? बहुतरं च  
तस्यैवमायसितव्यमापतति । सकलमिथ्याज्ञानप्रमाणीकर-  
णात् । ननु न शाब्दं मिथ्याज्ञानम् । द्विविधहेत्वभावात् ।  
यद्यपि हेतुदोषो न स्यात्, बाधकस्तु दुर्वारः । भूतवर्तमा-  
नयोः संबन्धयोरुपलब्धिगोचरयोरनुपलब्धेः । भविष्यते

ऽऽपातात् । पृच्छति-कथं पुनः प्रवृत्त्यभावे सम्बन्धाऽभावः ?  
उत्तरं-भूतवर्तमानयोः सम्बन्धयोरुपलम्भाऽर्हयोरनुपलब्धेरभावात् ।  
भविष्यत्यपि सम्बन्धे न चेत्पुरुषः प्रवर्तते ततस्तस्य कालत्रयविवेके  
गगनकुसुमवदात्यन्तिकमसत्त्वमिति तद्विषयस्य न तत्स्यादिति न  
तत्प्रामाण्यं स्यादिति । सो ऽयं मृषात्वापातः । तदेतदूषयति-  
पुरुषप्रवृत्त्या तर्हि प्रामाण्यम् । भवतु को दोषः ? इत्यत आह-ततः  
कामं भवतु मृषा शब्दः, किमर्थो ऽयमस्य पुंसः शब्दप्रमाणीकरण-  
प्रयासः ? न खल्वस्य प्रेक्षावतस्तत्प्रमाणीकरणे हितप्रतिरहितनि-  
वृत्तिर्वा । तदि प्रामाण्यसिद्धिमात्रमीहितं तत्र बहुतरं च तस्यै-  
वमायसितव्यमापतितं, सकलमिथ्याज्ञानप्रमाणीकरणात् । चेद-  
यति-ननु न शाब्दं मिथ्याज्ञानं द्विविधहेत्वभावात् । तस्मात्प्रामा-  
ण्यमेव शब्दस्य पुरुषप्रवृत्तमात्रेऽप्यतीत्यर्थः । दूषयति-यद्यप्यपौरु-  
षेयतया हेतुदोषो न स्याद् बाधस्तु दुर्निवारः । कुतः ? भूतवर्त-  
मानयोः सम्बन्धयोरुपलब्धिगोचरयोरुपलम्भकप्रत्ययान्तरसाकल्य-  
स्वभावविशेषशालिनोरनुपलब्धेः । भविष्यते हेत्वभावात् । हेत्व-

हेत्वभावात् । शब्दप्रामाण्यं हेतुः । न । प्रवृत्तौ तस्य भाषा-  
दितरेतराश्रयत्वात् । ननु स्वतः प्रामाण्याद्विज्ञानस्य  
नेतरेतराश्रयम् । न । प्रवृत्तिहेत्वभावेन तस्याऽपवादात् ।  
प्रमाणस्य परिच्छेदकत्वात्स्वतो ऽप्रवृत्तिकारणत्वात् । प्रवृ-  
त्तिहेतुसद्भावादेव प्रामाण्यसिद्धेः ।

ननु च स्वतः प्रामाण्यात्प्रवृत्तिहेतुः कल्पयिष्यते  
तस्मात्प्रमितसिद्धावन्यपरिच्छेदात् । अन्याऽपरिच्छित्या  
च प्रमितताहानात् । कः फलम् । न । फलवत्यप्यर्थिनो  
ऽप्रवृत्तेः । क्रियासंबन्धस्याऽविशेषेण प्रवृत्तेः । कल्पितेपि  
भावे च काशाऽभावः । अन्यथा कादाचित्कत्वाऽनुपपत्तेरिति भावः  
चोदयति-शब्दप्रामाण्यं भविष्यतः संबन्धस्य हेतुरस्ति । दूष-  
यति-न । प्रवृत्तौ तस्य प्रामाण्यस्य भावात् प्रामाण्ये तु सति  
प्रवृत्तिसिद्धेरितरेतराश्रयात् । चोदयति-ननु स्वतः प्रामाण्याद्वि-  
ज्ञानस्य न प्रवृत्तिवन्धनं प्रामाण्यमिति नेतरेतराश्रयम् । निरा-  
चष्टे-न । प्रवृत्तिहेत्वभावेन तस्य प्रामाण्यस्यौत्सर्गिकस्याऽप्यपवा-  
दात् । ननु प्रमाणमेव प्रवृत्तिहेतुः, स्वतः प्रामाण्याऽन्यथानुपपत्त्या  
तदाक्षेपकत्वादित्यत आह-प्रमाणस्य परिच्छेदकत्वात्, स्वतो  
ऽप्रवृत्तिकारणत्वात् । प्रवृत्तिहेतुसद्भावादेव प्रामाण्यसिद्धेः ।

इदमाकूतं, को ऽयमाक्षेपो नाम ? न तावत्प्रज्ञापनम् ।  
तस्या अहेतुकायाः खपुष्यवदत्यन्ताऽसत्याः प्रवृत्तेः प्रज्ञापने शब्द-  
प्रामाण्याऽनुपपत्तेरर्थदुत्पादकत्वमेवितव्यम् । तच्च चेत्को दोषः ।  
चोदयति-ननु च स्वतः प्रामाण्यात्प्रवृत्तिहेतुः कल्पयिष्यते । कस्मात् ?  
स्वतः सिद्धप्रमाणभावात् प्रमाणात् प्रमितस्य सिद्धौ तदन्यथाऽनुपप-  
त्त्या ऽन्यस्य तदुपपादकस्य परिच्छेदात् । अन्यथाऽनुपपत्तिमेव प्रमि-  
तस्य दर्शयति-अन्याऽपरिच्छित्या च प्रमितताहानिप्रसङ्गात् ।  
को ऽसावन्यः प्रवृत्तिहेतुः ? उत्तरं फलम् । तदेतद्दूषयति-न फलव-



तस्मिंस्तदनुपपत्तेः ।

ननु स्वर्गकामादय एव क्रियासम्बन्धिनः श्रूयन्ते ? सत्यं, न तु सर्वत्र 'विश्वजिता यजेत' 'यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहुया' दिति । अत एव सर्वस्याऽभिलषितमेकत्र फलम् अन्यत्राऽपायपरिहारः कल्प्यते । सत्यम् । न त्वेवमपि श्रुतोपपत्तिः । तथा हि—

अर्थिनाऽपि नियोगेन न क्रिया न निमित्तिनः ।

आलस्यादन्तरायेभ्यो विहिताऽकृत्यभावतः ॥

न खलु फलकामो निमित्तवान्वाऽपायपरिहारप्रयो-

ज्यर्थिनाऽप्रवृत्तेः । ननु मा भूदनार्थिनः प्रवृत्तिः अर्थी तु प्रवर्त्स्यतीत्यत आह—क्रियासम्बन्धस्याऽविशेषणाऽर्थिनाऽनर्थिनश्च प्रवृत्तेः<sup>१</sup> । कल्पितेऽपि फले तस्मिन्नविशेषप्रवृत्तस्य क्रियासम्बन्धस्याऽनुपपत्तेः । प्रमितं खल्वनुपपद्यमानमुपपादकमुपकल्पयति, न पुनरनुपपद्यमानमात्रमनुपपादकम् । अनुपपादकञ्च फलमविशेषप्रवृत्तस्य क्रियाकर्तृसम्बन्धस्येत्यर्थः—चोदयति । ननु स्वर्गकामादय एव क्रियासम्बन्धिनः श्रूयन्ते न तु पुरुषमात्रम् । दूषयति—सत्यं, क्वचिन्न तु सर्वत्र । विश्वजिता यजेत, यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहुयादिति । चोदक आह—अत एव सर्वस्याऽभिलषितमेकत्र विश्वजिति स्वर्गः फलमन्यत्र नैमित्तिकेऽपायपरिहारः प्रयोजनं कल्प्यते, न फलं तत्कामस्याऽनधिकारादिति सर्वशक्तौ प्रवेदयिष्यते । तदेतदूषयति—सत्यं, न त्वेवमपि श्रुतोपपत्तिः । तथा हि—

अर्थिनाऽपि नियोगेन न क्रिया न निमित्तिनः ।

आलस्यादन्तरायेभ्यो विहिताऽकृत्यभावतः ॥

न खलु फलकामो निमित्तवान्वाऽपायपरिहारप्रयोजनः कर्त्ता

जनो नियोगतः क्रियासम्बन्धमनुभवति, येन श्रुतक्रियासम्बन्धोपपत्तिः स्यात् फलोपायपरिहारकल्पनयोः सतोः । यतो ह्यवश्यं क्रियासम्बन्धः स हेतुस्तमुपपादयितुं क्षमते । कथं पुनः फलकामस्याऽपायभीरोर्वा न क्रिया ? अलसतया । न तर्ह्यर्थिता । न प्रत्यात्मवेद्या ऽर्थिता क्रियाऽभावेन शक्यनिह्वा । तथा मरणादिभ्यो ऽन्तरायेभ्यो ऽप्रवृत्तिः । यदि च नियोगतः प्रवृत्तिः, विहिताऽकरणाऽभावप्रसङ्गः । अपि च—

निमित्तान्तरतः प्राप्तिर्माहादेश्च प्रकल्पते ।

न चोपदेशकः शब्द उदीक्षित ततः पुमान् ॥

फले हि प्रवृत्तिहेतौ कल्प्यमाने न शब्दनिमित्तः

नियोगतः क्रियासम्बन्धमनुभवति प्राप्नोति, येन श्रुतक्रियासम्बन्धोपपत्तिः स्यात्, फलोपायपरिहारकल्पनयोः सतोः । कस्मात्पुनर्न स्या ? दित्यत आह—यतो ह्यवश्यं क्रियासम्बन्धः स हेतुस्तमुपपादयितुं क्षमते—पृच्छति । कथं पुनः फलकामस्य विश्वजिदादावपायभीरोर्वा नैमित्तिकेनावश्यभाविनी क्रिया ? उत्तरम्—अलसतया । प्रवृत्तचनं न तर्ह्यर्थिता । न ह्यस्ति सम्भवस्तदर्थिता च तदक्रिया चेत्यर्थः । उत्तरं—न प्रत्यात्मसंवेद्या मनसा संयुक्तसमवायादिष्ठाऽर्थिता क्रियाभावेनाऽनुमानेन शक्यनिह्वा । अनुमानस्य मानसप्रत्यक्षसाधितविषयतया ऽनुत्पादादित्यर्थः । तथा मरणादिभ्यो ऽन्तरायेभ्यो ऽर्थिनो ऽप्रवृत्तिः । यदि च नियोगतः प्रवृत्तिस्ततो विहिताऽकरणाऽभावप्रसङ्गः । तथा चाऽकुर्वन्विहितं कर्मेति निर्विषयं प्रसज्येत्युक्तम् । अपि च—

निमित्तान्तरतः प्राप्तिर्माहादेश्च प्रकल्पते ।

न चोपदेशकः शब्द उदीक्षित ततः पुमान् ॥



क्रियासम्बन्धो, ऽपि तु शाब्दपरिप्रापित इति निमित्तान्तराऽप्राप्तताऽनुपपत्तिः । प्रमाणान्तराऽनधिगतत्वादुपपत्तिर्यदि; लुङन्ते ऽपि प्रसङ्ग इत्युक्तम् । अपि च मोहयदृच्छादौ सम्भविनि क्रियासम्बन्धहेतौ नैकान्ततः फलवत्त्वं परिकल्प्यम् । शास्त्रस्य पुरुषश्रेयोभिधायकत्वात्फलकल्पनेति चेत् । न । अशास्त्रत्वात् । उपदेशकं हि शास्त्रम् । न चैतेषामुपदेशका यजेतेत्यादयः शब्दाः । न ह्येभिरिदं कुर्वित्युपदिश्यते । अपि तु स्वर्गकामादेर्यागसम्बन्धो ऽव-

फले हि प्रवृत्तिहेतौ<sup>१</sup> कल्प्यमाने सति न शब्दनिबन्धनः क्रियाया सम्बन्धप्रसङ्गो<sup>२</sup> ऽपि तु शाब्दफलपरिप्रापित इति निमित्तान्तराऽप्राप्तताऽनुपपत्तिः । यदि मन्येत, भवतु फलं निमित्तमस्योत्पादकतया, ज्ञापकतया तु सम्बन्धस्याऽन्यतो ऽप्रज्ञातस्य शब्दो निमित्तं भविष्यतीति शङ्कते-प्रमाणान्तराऽनधिगतत्वादुपपत्तिर्यदीति । निराकरोति-लुङन्ते ऽपि विधित्वप्रसङ्ग इत्युक्तम् । अपि च मोहयदृच्छादौ सम्भविनि क्रियासम्बन्धहेतौ नैकान्ततः फलवत्त्वं क्रियायाः शक्यपरिकल्पनम् । औषधादाविव मोहादपि प्रवृत्तेरुपपत्तेः । क्रियाकर्तृसम्बन्धस्य यदृच्छाहेतुरपि क्रिया करकिसलयकलितलीलाक्रमलदलसङ्कलनादिलक्षणा लोकसिद्धैव । शङ्कते-शास्त्रस्य पुरुषश्रेयोऽभिधायकत्वात् मोहयदृच्छादिपरिहरणात् फलकल्पनेति चेत् ? निराकरोति-न । अशास्त्रत्वात् । तद्वर्णयति-उपदेशकं हि शास्त्रम्, न चैतेषामुपदेशका यजेतेत्यादयः शब्दाः, यस्मान्न तेरिदं कुर्वित्युपदिश्यते, ऽपि तु स्वर्गकामादेर्यागेन सम्बन्धो

गम्यते, दण्ड्यादिश्रुतिभिरिवाऽदण्डादिसम्बन्धः । स च भूतो वर्तमानो वा ऽनुपलब्धिनिराकृत इति भविष्यन्नवशिष्यते ।

अपि चैवं न प्रत्ययपूर्वं पुरुषः प्रवर्तते । सामुद्रविदाख्यातमिवाऽनिरूपितनिमित्तं क्रियासम्बन्धमुदीक्षेत । तथा च वचनवैयर्थ्यम् । पुरुषकाराऽभावात् ।

यदपि दर्शनं-प्रमाणान्तराऽगोचरः शब्दमात्राऽल-  
ऽवगम्यते यजेतेत्यादिशब्दैः । गम्यतइति णिचि रूपम् । दण्ड्या-  
दिश्रुतिभिरिवाऽनुदेशिकाभिर्दण्डादिसम्बन्धो देवदत्तादेः । स च भूतो वर्तमानो वा ऽनुपलब्धिनिराकृत इति भविष्यन्नवशिष्यते । तच्च च फलमिव मोहयदृच्छदयो ऽपि हेतवः सम्भविन इति नैकान्ततः फलकल्पनासम्भव इति ।

अपि चैवं न प्रत्ययपूर्वं पुरुषः प्रवर्तते यथोद्देशकादिदं कुर्विति वाक्यात्, किन्तु सामुद्रविदाख्यातमिवाऽनिरूपितनिमित्तविशेषं क्रियासम्बन्धमुदीक्षेत । ननूदीक्षतां, को दोषः ? इत्यत आह-  
तथा च वचनवैयर्थ्यम् । कुतः ? पुरुषकाराऽभावात् । यच्च हि वचनादर्थं प्रतिपद्य प्रवर्तमानः समीहितं किञ्चिदाप्नोति तच्चार्यो वचनस्य, तदभावे त्वप्रतीतिरप्रवृत्तेः ? समीहितप्राप्यनुपपत्तेः । यदा तु वचनादर्थं प्रतिपद्याऽपि पुंसेदीक्षितव्यं, न प्रवर्तितव्यं, तदा ऽनर्थकं वचनमित्यर्थः ।

सम्प्रति टीकाकारीयं मतमुपन्यस्यति-यदपि दर्शनं, प्रमाणान्तराऽगोचरो न च निष्प्रमाणकः । यतः शब्दमात्रालम्बनः, शब्दमात्र-



स्वनो नियुक्तो ऽस्मीति प्रत्यात्मवेदनीयः सुखादिवत् अप-  
रामृष्टकालत्रयो लिङादीनामर्थो विधिरिति ।

अत्रोच्यते—

पदार्थ एव वाक्यार्थो न च सो ऽनन्यगोचरः ।

नाऽकर्तृका क्रिया कालविविक्तञ्च खपुष्पवत् ॥

मालम्बनमाश्रयः प्रतिपादकतया यस्य स तथोक्तः । कथम्पुनरस्य  
शब्दप्रतिपाद्यत्व ? मित्यत आह—यतो लिङादियुक्तवाक्यश्रवणसमन-  
न्तरं स्वर्गकामादिना नियोज्येन नियुक्तो ऽस्मीति प्रत्यात्मवेदनीयः  
सुखादिवत् । यथा हि सन्तापदूनश्चन्दनाऽनुलेपनाऽनन्तरमान्तरमपि  
मनोमात्रवेदनीयमामीलितलोचनः सुखभेदमनन्यप्रमाणकमनुभवति,  
एवं नियोगमपि लिङादिवाक्यश्रवणाऽनन्तरमित्यर्थः । प्रमाणान्तराऽगो-  
चरत्वे हेतुमाह—अपरामृष्टकालत्रयः । सदुपलम्बनानि हि प्रत्यक्षादीनि  
मानान्तराणि, कालभेदसम्भेदश्च सता<sup>१</sup>तद्विषयाणाम्, अयं पुनर्नि-  
योगो ऽतीताऽनागतवर्तमानादीनामन्यतमेनाप्यात्मना न परा-  
मृश्यतइति कार्यतया न मानान्तरगोचरः । कार्यप्रतिपक्षतया च  
विद्यमानोपलम्बनत्वं, नाऽतीताऽनागतप्रतिपक्षतया । तेनाऽनुमाना-  
दिष्वतीताऽनागतविषयेष्वपि तदस्तीति न भागाऽसिद्धता हेतोः । सो  
ऽयं लिङादीनामर्थो नियोगो विधिः । एवंविधार्थत्वे च चादुनाया  
अनपेक्षतया प्रामाण्यसिद्धिरिति ।

अत्रोच्यते—

पदार्थ एव वाक्यार्थो न च सो ऽनन्यगोचरः ।

नाऽकर्तृका क्रिया कालविविक्तञ्च खपुष्पवत् ॥

स खलु शब्दप्रमाणको वाक्यार्थः पदार्थो वा । तत्र पदार्थस्यैव पदार्थान्तरोपकल्पितविशेषस्य वाक्यार्थत्वाद-पदार्थत्वे तदनुपपत्तिः । सम्बन्धवाक्यार्थवादिनो ऽपि तद्विशेषो वाक्यार्थः सम्बन्धिनश्च पदार्थो एवेति नाऽप-दार्थो वाक्यार्थः ।

अस्तु तर्हि पदार्थः ? नैवम् । अनन्यप्रमाणगोचरस्य तत्त्वाऽनवच्छेदेः । सम्बन्धसंवेदनसापेक्षत्वात् । तस्य च

स खलु शब्दप्रमाणको नियोगो वाक्यार्थः पदार्थो वा स्यात् । अपदार्थस्य तस्य वाक्यार्थत्वं दूषयति - तत्र पदार्थस्यैवैकस्येतरपदा-र्थान्तरोपकल्पितविशेषस्य वाक्यार्थत्वाल्लोके तथा दर्शनात् । अपदा-र्थत्वे तदनुपपत्तिः । सम्बन्धवाक्यार्थवादिनो ऽपि मते न तावत्सम्ब-न्धमात्रं वाक्यार्थः । तस्य विशेषनिबन्धनव्यवहाराऽनङ्गतया वाक्य-आविणः क्व चित् कुतश्चित् प्रवृत्तिनिवृत्त्योरनुपपत्तेः । तस्मादेत-द्विशेषो वाक्यार्थः । न च नियोगस्तद्विशेषो, ऽसम्बन्धरूपत्वात् । सम्बन्धश्च विशेष्यमाणः सम्बन्धिभिर्विशेषणीयः । तस्य सम्बन्धि-निरूपणतया स्वरूपेण विशेषोऽनुपपत्तेः । सम्बन्धिनश्चास्य पदार्थो इति नियोगेनापि सम्बन्धिनो सता पदार्थेनैव भवितव्यं, नाऽपदा-र्थेन । न च सम्बन्धमात्रं वाक्यार्थ इत्याह - सम्बन्धमात्रमविशिष्टं सम्बन्धिभिः पदार्थैः पदार्थ एव सम्बन्धाऽन्वयव्यतिषङ्गादिपदगो-चरमात्रमेव, न तु विशिष्टव्यवहारार्हमित्युक्तमिति । तस्मात्सम्बन्ध-वाक्यार्थवादिनो ऽपि मते नाऽपदार्थो नियोगो वाक्यार्थ उपपद्यते । अपदार्थस्यापि सम्बन्धभेदस्यैव वाक्यार्थत्वात् । अपदार्थभूतस्य नियोगस्याऽसम्बन्धितया तदवच्छेदकत्वाऽनुपपत्तेरित्युक्तमित्यर्थः ।

द्वितीयं विकल्पमवलम्बते - अस्तु तर्हि पदार्थः । निराक-



सम्बन्धिपरिच्छेदपुरःसरत्वात् । प्रमाणादृते च तस्याऽयोगात् ।

नन्वस्ति शब्दः प्रमाणम् ? न । इतरेतराश्रयत्वात् । प्रमिते हि शब्देन नियोगे सम्बन्धग्रहः, सति च तस्मिन् शब्देन तस्य प्रमा । अविदितसङ्गतेः पदस्य प्रकृतेः प्रत्ययस्य चाऽप्रत्यायकत्वात् ।

रोति-नैवम् । अनन्यप्रमाणगोचरस्य तत्त्वाऽनवकृपेः । पदार्थत्वाऽनुपपत्तेः । कुतः ? सम्बन्धसंवेदनसापेक्षत्वात्पदार्थत्वस्य । भवतु संवेदनसापेक्षता, ततः किं ? मित्यत आह-तस्य च सम्बन्धसंवेदनस्य सम्बन्धिपरिच्छेदपुरःसरत्वात् । एवमपि किं ? मित्याह-प्रमाणादृते कार्यसम्बन्धिपरिच्छेदस्याऽयोगात् । परिच्छेदो हि प्रमाणस्य फलं, तन्न तदभावे भवितुमर्हति, अङ्कुर इव बीजाभावे इत्यर्थः । चोदयति-नन्वस्ति शब्दः प्रमाणम् । परिहरति-नेतरेतराश्रयत्वात् । तद्वर्णयति-प्रमिते हि शब्देन नियोगे तेन सह सम्बन्धग्रहः, सति च तस्मिन् सम्बन्धग्रहे शब्देन तस्य नियोगस्य प्रमा ।

यस्तु मन्यते, अस्ति खलु लिङादेस्तादृशः सामर्थ्याऽतिशयो, येनाऽगृहीतसम्बन्धो विलक्षणविषयः कतिपयश्रवणसहकारी<sup>१</sup> जनयति विलक्षणविषयमवबोधम् । कतिपयश्रवणसमनन्तरं तद्भावात् । न चाऽन्येनाऽगृहीतसङ्गतितया शब्दाः स्वार्थमभिदधतीत्यनेनापि तथा भवितव्यम् । मा भूदन्येषां न साक्षात्कार्यार्थतेत्यस्यापि तथाभावः ।

तन्निराकरोति-प्रमाणान्तराऽविदितसङ्गतेः पदस्य प्रकृतेः प्रत्ययस्य चाऽप्रत्यायकत्वात् । अग्रमभिसंधिः । प्रथमश्रवणादिव संबन्धाऽग्रहे शतशो ऽपि श्रुतात् लिङादेर्विलक्षणविषयबोधाऽनुत्पत्तेः,

प्रेषादीनां लोके प्रतीतेस्तद्गतस्य तदुपाधेः सम्बन्धग्रहः ।

व्यवहारदर्शनस्य चाऽर्थरूपसम्बन्धिदर्शनगर्भतयोत्पत्तेरुपपत्तेर्नाऽदृष्ट-  
चरसामर्थ्याऽतिशयपरिकल्पनादौ नैसर्गिक<sup>१</sup>शब्दमात्रवर्तिसम्बन्धाऽपे-  
क्षाऽपवादो ऽसति<sup>२</sup> बलवद्वाधकोपनिपाते युज्यतइति ।

अथ चेदयति-प्रेषादीनां लोके प्रतीतेस्तद्गतस्य तदुपाधेः  
सम्बन्धग्रहः । इदमाकूतम् । कार्याऽभिधायिता तावद्भिडादीनामवगता  
आचार्य्यवाक्येषु माणवक समिधमाहरेत्यादिषु । तथा हि । एत-  
द्वाक्यश्रवणानन्तरं प्रवर्तमानं समिदमाहरणे माणवकमुपलभ्य पार्श्व-  
स्थो व्युत्पित्सुरेवमवधारयति, बुद्धिपूर्वेयमस्य प्रवृत्तिः, स्वतन्त्र-  
प्रवृत्तित्वात्, मदीयप्रवृत्तिवत् । यच्चाहं बुद्ध्वा प्रवृत्तस्तदेवायं मदवि-  
शेषात् । अहं च न क्रियामात्राऽवगमान्नापि फलमात्राऽवगमान्नापि फ-  
लसाधनत्वाऽवमात्<sup>३</sup>; किन्तु कार्यताऽवगमात्<sup>३</sup> । न खल्वन्ततो ऽर्भकः  
स्तनपानादिकामपि क्रियां कार्यतया यावन्नाऽवगतवानस्मि न ताव-  
त्तस्यामपि प्रवृत्तः । न च या श्रेयःसाधनता सैव कार्यता ।  
परस्परपरिहारस्थितिलक्षणविरोधाधारत्वात् । न ह्यस्ति संभवः,  
यदेव समीहितं प्रति साधनत्वं तदेव कृतिं पुरुषप्रयत्नं प्रति साध्य-  
त्वमिति । क्लेशात्मनस्तु कर्मणः फलसाधनताऽन्वयिनी कार्यतेति  
के चिदभेदं प्रतीतवन्तः । तथा सुखस्य फलसानतां विना च  
कार्यताऽवगतिरस्ति । अतः फलसाधनताऽतिरिक्तकार्यताबोधात्

१ नैसर्गिक-१ पु. पा. ।

२ अपवादो नापि. २ पु. पा. ।

३ कार्यमात्राऽवगमात्. २ पु. पा. ।



प्रवृत्तिर्ममेति माणवको ऽपि तदवबोधादेव प्रवृत्त इति निश्चि-  
 नेति । तदवबोधश्चास्याऽऽचार्यवचनाऽनन्तरमुपजायमानस्तन्निब-  
 न्धन एवेति कार्योऽभिधायितां शब्दस्य कल्पयति । तच्च कार्यमन्वि-  
 तमभिधेयमिति स्थितौ स-न्त्या 'मग्निहोत्रं जुहुयात्स्वर्गकाम' इत्यादिषु  
 वाक्येषु षष्ठ्याद्वान्ताऽनुसारेण स्वर्गकामपदेन नियोज्यतया स्वर्ग-  
 कामः समर्पणीय इति स्थितम् । यश्च कार्यमवबुध्यते स नियोज्यः ।  
 स्वर्गकामश्च साध्यस्वर्गकामविशिष्टः । स च तस्मिन्नेव कार्ये नियो-  
 ज्यतया ऽन्वेति, यदेव तस्य काम्योपायतामनुभवितुं शक्नोति । न च  
 क्रिया क्षणभङ्गिनी कालान्तरभाविफलहेतुरिति न कार्यतया नि-  
 योज्येन सहाऽन्वेति । यत्कालान्तरस्थायि कार्यं तदेव तेन सहाऽन्वयं  
 गन्तुमर्हतीति क्रियाऽतिरेकिमानान्तराऽवेद्यमेव लिङादयः कार्यमभि-  
 दधतीति । तच्च मानान्तराऽपूर्वतया ऽपूर्वमिति च कार्यतया ऽवगम्य-  
 मानमात्मनि पुरुषं नियुज्जानं नियोग इति च व्यपदिश्यते । न च  
 क्रियाऽनन्तरं भवदपि देशकालादिसहकार्यपक्षेणाऽनन्तरमेव स्वर्गादि  
 भावयति । न च फलजनकतया गुणभावादपूर्वस्य वाक्यार्थत्वहानिः,  
 स्वाऽनुगुणनियोज्यलाभाय फलानुकूलताऽवलम्बनात्स्वामिवत् । यथा  
 ऽऽत्मन एव संविदधानः<sup>१</sup> स्वामी गर्भदासस्योपकरोति, तथैतदपि ।  
 न चैवं वेदे एव व्युत्पत्तिः । लोकव्युत्पत्तेरेव वेदवाक्याऽनुसारेण  
 अपूर्वपर्यन्तगमनात् । न चाऽनेकार्थोऽभिधायिता लिङादीनां न प्रती-  
 यते । वदति हि माणवक आचार्यचोदितः प्रवर्तितः कार्यमव-  
 बोधित इति यावत् । न खल्वन्यथा चेतनः प्रवर्तयितुं शक्यते ।  
 यतस्तदेवं प्रेषादीनां लोके प्रतीतिः कार्याऽवबोधमन्तरेण च प्रवृत्त्यनु-  
 पपत्तेस्तद्गतस्य सम्बन्धग्रहस्तदुपग्रहमपोद्य च वेदे पर्यवसानात् ।

तेषामेव तर्हि प्रतीतेः सम्बन्धज्ञानं न नियोगस्य ।  
उपाधयस्ते न शब्दार्थाः, व्यभिचारात् । प्रवर्तकस्तेष्वनु-  
यायी शब्दार्थः । सर्वत्राऽपरित्यागात् ।

ननु प्रैषादयो ऽप्यवगम्यन्ते लोके, तत्कथं कार्याऽभिधायक-  
त्वमेव लिङादीना ? मित्यत आह—तदुपाधेः । प्रैषादुपाधेः । एतदुक्तं  
भवति, उपाधय एते, न तु शब्दार्थाः । तएव चोपाधयः  
ये तटस्थाः प्रयोगदर्शनमात्रच्छब्दार्थं विशेषे व्यवस्थापयन्ति,  
यथा हरिपदाऽभिधेयस्य पशुत्वमुपाधिः । तथा हि । पशुत्वं  
तटस्थमेवऽभिधानाऽविनिवेशादिति हरिपदार्थ इति हर्तृत्वं<sup>१</sup> पशावेव  
नियच्छति । एवं प्रैषादयो ऽप्यभिधानाऽविनिवेशिन एव कार्ये विशेषे  
व्यवस्थापयन्ति, न पुनरभिधेया इति सम्बन्धग्रहणसम्भवादुपपन्नं  
नियोगाऽभिधानं लिङादीनामिति ।

तदेतद्रूपयति—तेषां प्रैषादीनामेव तर्हि प्रतीतेः सम्बन्ध-  
ज्ञानं न नियोगस्याऽपूर्वस्य । ननूक्तमुपाधयस्ते न शब्दार्थाः, व्यभि-  
चारात् । न हि प्रैषादयो लिङार्थाः, समं प्रत्यामन्त्रणे ऽपि तस्या-  
प्रयोगात् । नामन्त्रणं, ज्यायांसं प्रत्यध्येषणे ऽपि प्रयोगात् । नाऽध्ये-  
षणं, हीनं प्रति प्रेषणे ऽपि प्रयोगात् । सो ऽयं व्यभिचारः ।

प्रवर्तकस्तेष्वनुयायी शब्दार्थः । कुतः ? सर्वत्राऽपरित्यागात् ।  
सर्वेष्वेव प्रैषादिषु कर्तव्यतैका संभवेत्<sup>२</sup> । अन्यथा स्वतन्त्रप्रवृत्तेरनुप-  
पत्तेरित्युक्तम् । तस्मात्कर्तव्यताऽभिधायिना लिङादयः स्वर्गकामपद-  
सम्बन्धान्नियोज्यविशेषणीभूतसाध्यस्वर्गाद्यनुकूलस्याऽऽशुतरविनाशि-  
यागाद्यतिरिक्तस्याऽपूर्वस्याऽभिधायिनः । तदेवं प्रमाणान्तराऽगोचरता  
लिङाद्यर्थता नियोगस्येति सिद्धम् ।



नैतत्सारम् । उपाध्यश्चेन्मानान्तरसिद्धाः नैकस्तेष्व-  
न्वयी प्रवर्तको नियोगः । प्रमाणान्तरगोचरत्वात्तेषां सम्ब-  
न्धज्ञानं न तस्य । अविदितविषयस्य सम्बन्धस्य प्रत्येतुम-  
शक्तेः । तएव च शब्दार्था विदितसङ्गतित्वान्नेतरे ।

तदुपपत्ति-नैतत्सारम् । उपाध्यश्चेन्मानान्तरसिद्धा, नैक-  
स्तेष्वन्वयी प्रवर्तको नियोगः । अपूर्वमिति यावत् । अतः प्रमाणा-  
न्तरगोचरत्वात्तेषामुपाधीनामेव सम्बन्धज्ञानं लिङादिवाच्यत्वज्ञानम् ।  
न तस्याऽपूर्वापरनाम्नो नियोगस्य । कुतः ? अविदितविषयस्य सम्ब-  
न्धस्य प्रत्येतुमशक्तेः ।

भवतूपाधिषु सम्बन्धज्ञानं, मा च भूदपूर्वं, किमेतावते ? त्य-  
तआह-तएव शब्दार्था विदितनियोगसंगतित्वात् नेतरे नियोग-  
सङ्गतिष्वेदनविरहात् । इदमवाकूतम् । सत्यं कर्तव्यताऽभिधायिना  
लिङादयः, कर्तव्यता तु क्रियाया एव, नाऽपूर्वस्य, लोकाधीनाऽवधा-  
रणत्वाच्छब्दसामर्थ्यस्य । तस्या एव च कार्यतया प्रवृत्तिहेतुत्वेन  
स्वात्मनि मानान्तरेण विदितत्वात् । नन्वपूर्वस्य तस्य मानान्त-  
राऽगोचरत्वात् कर्तव्यतामाश्रयित्वविदितसङ्गतीनां लोके लिङादीनां स्वर्ग-  
कामपदसम्बन्धाद्वेदे ऽपूर्वविशेषप्रतिलम्भ इति चेत् ? अस्तु तावद-  
स्यैव तु कर्तव्यस्य लिङाद्यर्थता, न पुनः क्रियाया अपि लौकिक्या  
इति कुतस्त्यम् ? अनेकार्थत्वस्याऽन्याय्यत्वात् । लक्षणस्यापि च कर्त-  
व्यायां क्रियायां लौकिकस्य लिङादीनां प्रयोगस्योपपत्तेरपूर्वकर्तव्यता-  
नान्तरीयकत्वात् । क्रियाकर्तव्यताया असाधितायाः क्रियायास्तत्सा-

धनत्वाऽनुपपत्तेः<sup>१</sup> । लौकिकप्रयोगाऽविरोधात् । अपूर्वकर्तव्यतायास्तु लौकिकक्रियाकर्तव्यतानान्तरीयकत्वाऽनुपलब्धेर्वैपरीत्याऽनुपपत्तेरत्यन्तप्रयोगाभ्यासाल्लाक्षणिकस्यापि वाचकत्वाऽभिमानादपूर्वाऽभिधाननियोगसिद्धिरिति चेत् ? नन्वेकार्थत्वमन्याय्यमित्येतदेव कुतः ? अनेकशक्तिकल्पनागौरवादिति चेत् ? नन्वपूर्वमपि नैकविधप्रधानाङ्गवर्ति नानेति कथमेकार्थं लिङः ? कृतिव्याप्यतायाः प्रवृत्तिनिमित्तस्य सर्वत्राऽविशेषादूपभेदे ऽप्यपूर्वाणामेकशक्तिरस्या लिङ एकहायन्यादिशब्दवदिति चेत् ? हन्त भोस्तपस्विन्या क्रियया किमपराहुं ? यदस्यां कर्तव्यतारूपायामभिधानायकः पतिरिव लिङादिः शन्यन्तरमुत्कोचं रोचयते । शब्दसाम्ये ऽपि कर्तव्यताभेदादयमदोष इति चेत् ? न । भेदाऽभावात् ।

यदि मन्येत, यद्यपि कर्तव्यताशब्दसाम्यं तथा ऽपि कृतिं प्रतीप्सिततमता कर्तव्यता ऽपूर्वस्य, तदुद्वेगेन पुरुषप्रयत्नस्येति कृतेः प्रवृत्तेः सैव च लिङादिप्रवृत्तिनिमित्तम् । न चैवंरूपा क्रियाकर्तव्यता, तस्या दुःखतया तां प्रति प्रधानभावाऽनुपपत्तेः । आदनाद्यर्थप्रवृत्तकृतिव्याप्यतालक्षणेऽदनादिहेतोस्तस्याः कर्तव्यता, सा त्वन्यत्वान्न शन्यन्तरमन्तरेण लिङादिगोचर इति । तन्न । विशेषाऽभावात् क्रियाकर्तव्यतायाः । न खल्वपूर्वमुद्विश्य कृतिः प्रवर्तितुमर्हति । सा हि पुरुषप्रयत्नः । स चेच्छानुशयीति तदेवोद्विश्येत । यदिच्छाकर्म तदेव च तस्याः कर्म यत्सुखं सुखानुशयित्वादिच्छायाः । न चाऽपूर्वं सुखमिति कथमिष्टम् ? अनिष्टं चेत् कथं तदुद्वेगेन कृतेः प्रवृत्तिः ? शब्दात्तथाऽवगतेः । असुखमप्यनिष्टमप्यपूर्वं कृतं प्रति प्रधान-

१ क्रियाकर्तव्यतानान्तरीयकत्वात् । अपूर्वकर्तव्यताया अपाधनत्वाऽनुपपत्तेः  
२ पु. पा. ।



मित चेत् ? तत्किं शब्देऽवगमयतीत्यननिरप्यस्तु धूमः ? आनन्द-  
स्वभावं वा विज्ञानं, 'विज्ञानमानन्द'मिति श्रुतेः । प्रमाणान्तरविरोधा-  
न्नैवमिति चेत् ? न । इहाऽपि तस्य साम्यात् । समिदादिविषयस्या-  
ऽपूर्वस्याऽननुष्ठेयस्याऽनुष्ठेयाऽधिकाराऽपूर्वपरत्वेन कर्तव्यतात्वाऽभ्युप-  
गमनात् । स्वर्गाद्यनुकूलत्वादपूर्वस्याऽसुखस्यापीच्छाविषयत्वमिति  
कुतो मानान्तरविरोध इति चेत् ? न । क्रियायामपि समीहितसाध-  
नतायास्तथाभावात् । नैमित्तिकनिषेधाऽपूर्वयोश्च फलविरहिणोस्तद-  
नुपपत्तेः । एवं च नैमित्तिकनिषेधाऽपूर्वयोर्नाऽपूर्वसिद्धिर्लिङ्गादीनाम् ।  
निमित्तवतो निषिध्यमानक्रियाकर्तुंश्च सिद्धविशेषणावच्छिन्नस्य नियो-  
ज्यस्य क्रियाकर्तव्यताऽवगमाऽविरोधात् । प्रधानाऽङ्गयामसहभाव-  
स्याऽशब्दार्थभूतकल्पिताऽपूर्वद्वारेणाप्युपपत्तेः । अपि च साध्यस्वर्ग-  
विशिष्टोऽपि नियोज्यः कस्मात् क्रियामेव नावेति कर्तव्याम् ? तस्या  
आशुतरविनाशिनीत्वेन तदनुकूलत्वाऽभावात् । तद्वि तदुत्पादाऽनुकूलं  
यस्मिन् सति यदुत्पद्यते, नाऽसति । न चाऽऽमुष्मिकं स्वर्गादि सति  
कर्मणि भवति चिरविनष्टे । तस्मिंस्तदुपपत्तेरिति चेत् ? किमिदानी-  
माग्नेयादिष्वपि न साधनत्वमधिकाराऽपूर्वस्य, भाक्तो वा साधनभाव-  
स्तेषाम् ? न हि तस्य भाक्तत्वे इतिकर्तव्यतासम्बन्धो घटते । न  
जातूपचरितवह्निभावो माणवको दाहपाकयोरुपयुज्यते । तेषां च  
विषयत्वमेकं नाना च करणत्वं भवद्विरभ्युपेयते । तयोर्भिन्नप्रस्थानोप-  
धारूपत्वात् । प्रतिपत्त्यनुबन्धो हि विषयो<sup>१</sup> यथाप्रतीति व्यवतिष्ठते ।  
तच्चोच्चारिताश्चाऽऽग्नेयादयो दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेतेति  
सकृदवगतेस्तथैव विषयभावमनुभवन्तीत्येकमेवैषाधिकाराऽपूर्वं प्रति  
विषयत्वम् । उत्पत्त्यनुबन्धस्तु करणत्वम् । स च स्वरूपाऽधीनो, न

प्रतिपत्त्यधोनः । स्वरूपं चैषामग्नेयादीनां 'यदाग्नेये ऽष्टाकपाल' इत्यादिभ्यो भिन्नभावमवगतमिति तदनुवर्तिनी साधनता ऽपि भिन्नैव ।

न चैवमन्योन्यनिरपेक्षाणामुपायभावः । यथाश्रुतकरणाऽधी-  
नसिद्धित्वात् परमाऽपूर्वस्य । बहूनि चाऽस्य करणानि श्रूयन्ते,  
इति नैकोपायसाध्यता भवितु मर्हति । अनेककरणसाध्यत्वं चैकस्या  
अपि क्रियाया लोके ऽपि दृष्टमेव । यथा ऽश्वेन दीपिकया खड्गपा-  
णिभिरग्रेसरैः संचरते राजा प्रदोष इति । अवान्तरव्यापारभेदाद-  
श्वादीनां साधनानां भेद इति चेत् ? इहाप्युत्पत्त्यपूर्वाण्येवाऽवा-  
न्तरव्यापाराः । ते च प्रत्यानेशादि भिद्यन्ते इति समानम् । एवं  
चाऽऽज्योषधसंज्ञानायेषु न सङ्करो धर्माणस् । परमाऽपूर्वप्रयुक्तत्वे  
ऽप्यवान्तरव्यापारोत्पत्त्यपूर्वभेदेन साधनभावस्य भेदादपूर्वसाधन-  
निवेशितत्वाच्च तेषाम् । अन्यथा तदभेदे सङ्करप्रसङ्गात् । तस्मा-  
द्यथैवाधिकाराऽपूर्वोत्पत्तिसमये आग्नेयादीनामसत्तामपि शब्दाऽवग-  
तसाधनभावानामुत्पत्त्यपूर्वाण्यवान्तरव्यापाराः शक्तयो वा तथा फलं  
प्रत्यवगतसाधनभावायाः क्रियाया अवान्तरव्यापारः शक्तिर्वा ऽपूर्वं  
भविष्यति । कथमन्यसमवेता ऽन्यस्य शक्ति, रसति वा व्यापारवत्य-  
वान्तरव्यापार इति चेत् ? आग्नेयादीनामपि परमाऽपूर्वसाधनानाम-  
वान्तरव्यापारेषु शक्तिषु वोत्पत्त्यपूर्वेषु तुल्यत्वात्पर्यनुयोगस्य । अनपेक्ष-  
शब्दाऽवगतसाधनभावानामग्नेयादीनामसहभुवामन्यसमवेतान्यप्य-  
समानकालान्यप्युत्पत्त्यपूर्वाणि व्यापाराः सामर्थ्यं वेति चेत् ? तत्किं  
'दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेते'ति लोकाऽनुसारतः साध्यस्वर्गवै-  
शिष्ट्येन' क्रिया कार्या नाऽवगम्यते, स्वविशेषणं वा साध्यरूपं प्रत्यय-  
स्याऽनानुकूल्यं, येन तदघटनायाऽवान्तरव्यापारः सामर्थ्यं वा  
क्रियाया नाऽपूर्वमास्थीयेत ?



फलसाधनसाधनं न फलसाधनं क्रियेत्यपि मिथ्या । फल-  
प्रवृत्ताया एव तस्यास्तत्साधनत्वात् । यथा परमाऽपूर्वसाधनप्रवृत्ता-  
नामाग्नेयादीनामुत्पत्त्यपूर्वसाधनत्वम्, सस्यागमोद्वेगेन प्रवृत्तस्येव  
कृषिकर्मणो भूषाटनादिसाधनत्वम् । न च परमाऽपूर्वं प्रत्युत्पत्त्यपूर्-  
वाणामेव साधनत्वं, नाऽऽग्नेयादीनामिति साम्प्रतम् । न हि दर्श-  
पूर्णमासाभ्यामिति च यजेतेति चोत्पत्त्यपूर्वाणामभिधानमपि तु  
षण्णामाग्नेयादीनां कालविशेषसम्बन्धेनोत्पन्नानामनूदितानां समुदा-  
यिनाम्<sup>१</sup> । न चैषामुत्पत्तिवाक्यान्धेव यथास्वमुत्पत्त्यपूर्वाणि प्रति कारण-  
त्वमधिगमयितुमीशते । अधिकारवाक्यसन्निधिसमान्नातानां तदु-  
त्पत्तिवाक्यानामधिकाराऽपूर्वप्रत्यभिज्ञाशङ्कया द्रागिवाऽपूर्वान्तरप्रत्यया-  
ऽजननात् । उत्पन्नानूदितानां तु पश्चादाग्नेयादीनामधिकाराऽपूर्वं  
प्रत्यधिगतविषयकरण<sup>२</sup>भावानामपरस्परं सम्भवतां तदनुपपत्तेः ।  
तत्सिद्धार्थमुत्पत्त्यपूर्वाणि कल्पितानि प्रत्ययवाच्यान्यपि कार्यरूपा-  
ण्यपि नाऽऽग्नेयादीनां साधनानां प्रधानं प्रति स्वकरणतामापादयि-  
तुमर्हन्ति । तैराग्नेयादिभिः परमाऽपूर्वं जनयितव्येऽवान्तरव्यापार-  
तया तत्कल्पनात् । तथैव च लिङ्गार्थत्वव्यवस्थापनात् प्राधान्या-  
ऽनुपपत्तेः । प्रधानद्वयसम्बन्धस्यैकत्र दुरधिगमत्वात् । तस्माद्यथा  
तवाऽऽग्नेयादीनामुत्पत्त्यपूर्वाऽवान्तरव्यापाराणां परमाऽपूर्वं फलं चैक-  
कृतिकर्म तथा विवृद्धं साध्यं प्रत्येक एव करणभावः, तथा ममा-  
प्यपूर्वाऽवान्तरव्यापाराया एव क्रियाया अपि स्वर्गानुकूलतेति  
साध्यस्वर्गविशिष्टोऽपि शक्त एव क्रियाकर्तव्यतामवबोद्धुम् । न च यो  
यत्कामः स तदुपायमेव कार्य्यमवैति, नाऽनुपायमित्यस्यैकान्तिक-  
त्वमिति निवेदयिष्यते । दर्शितं च भावनविवेके । कर्तृसमीहितो-  
पायस्य कर्तव्यताज्ञानालम्बनतायां फले चाऽप्रसङ्ग इत्युपरिष्ठात्त्रिवे-

१ सस्याधिगम २ पु. पा. ।

२ समुदायानाम् ३ पु. पा. ।

३ अधिगतकरण २ पु. पा.

अथ मानान्तरात्सिद्धिः ? न । मानान्तरविषयत्वे-  
नाऽनपेक्षत्वसिद्धेः ।

अपिच नियोक्तृव्यापारो नियोगो न नियोक्तुर्विना  
ऽवकल्पते । न चाऽस्य सम्भवो, ऽपौरुषेयत्वाऽभ्युपग-  
दयिष्यते । तस्मान्न स्वर्गकामादिसम्बन्धान्मानान्तराऽपूर्वाऽभिधान-  
सिद्धिर्लिङ्गादीनाम् ।

नाऽपि लोके माणवक ! सन्ध्यामुपास्वेत्याचार्यवचनाऽनन्तरं  
माणवकस्य प्रवृत्तिमुपलभ्य तस्याश्च कार्याऽवगमाऽधीनत्वात्स-  
न्ध्यापासनकर्मणश्च दुःखतया तदनुपपत्तेः तदतिरिक्ते कार्ये माना-  
न्तराऽवेद्ये लिङादेः सङ्गतिग्रह इति चतुरस्रम् । क्रियाया एव  
कर्तव्यतोपपत्तेः । दुःखतया ऽनुपपत्तिरिति चेत् ? एवं तर्हि वरं  
तस्या एव हिताऽहितप्राप्तिपरिहारयोरन्यतरोपायतापरिकल्पनं,  
तादृश्या एव तस्या आत्मनि प्रवृत्तिहेतोरुपलब्धेः । तदेतदप्यति-  
पेलवम् । तस्मान्मानान्तराऽविषयत्वेनाऽपदार्थत्वाच्च नैव वाक्यार्थत्वं  
नियोगस्याऽपूर्वस्येति सिद्धम् ।

यदि तु नियोगस्य पदार्थत्वलिप्सया ऽनभिमतमपि मानान्त-  
रगोचरत्वमास्थीयते ततो मानान्तरविषयत्वेनाऽनपेक्षत्वं चोदनायाः  
स्यादित्याह—अथ मानान्तरात्सिद्धिः ? न । मानान्तरविषयत्वेनाऽन-  
पेक्षत्वसिद्धेश्चोदनायाः । अपि च नियोग इति प्रवर्तनेति च प्रेरणेति  
च नियोक्तृव्यापारे निरूढवृत्तयः शब्दास्तं गमयन्ति । न चाऽसौ  
नियोक्तुर्विना ऽवकल्पते, कारणाऽभावे कार्यनिवृत्तेरित्याह—अपि च  
नियोक्तृव्यापारो नियोगो न नियोक्तुर्विना ऽवकल्पते । अस्तु तर्हि  
नियोक्तेत्यत्राह—न चाऽस्याऽस्ति सम्भवः । ननु पुरुषो नियोक्ता  
भविष्यतीत्यत आह—अपौरुषेयत्वाऽभ्युपगमात् । पुरुषाऽभावाद्देदे ।



मात् । शब्दस्य पुरस्तात् प्रतिषेधात् । कुर्विति तदपराम-  
र्शादनन्यगोचरत्वम् । तद्यदि शब्दतो घटादावपि प्रसङ्गः ।  
न हि घटादिश्रुतयोपि भूतादीनामन्यतममामृशन्ति ।  
अथाऽर्थतः ? अत्यन्ताऽसत्त्वं खपुष्पादिवत् । एतल्लक्षणत्वा-  
दत्यन्ताऽसत्तायाः । नित्यानां च वर्तमानत्वादव्यभि-

अस्तु तर्हि शब्दे नियोक्तेत्यत आह—शब्दस्य पुरस्तात् प्रतिषेधात् ।  
प्रमाणत्वादित्यादिना । यदपि प्रमाणान्तराणां कालविपरिवृत्त्यर्थविष-  
यगोचरत्वात् कुर्विति तदपरामर्शात् कालत्रयाऽपरामर्शात्करिष्यसि,  
अकार्षीः, करोषीत्यभिन्नार्थत्वप्रसङ्गादनन्यगोचरत्वम् । तद्यदि  
शब्दतो घटादावपि मानान्तराऽगोचरत्वप्रसङ्गः । न हि घटादिश्रु-  
तयोऽपि भूतादीनामन्यतममामृशन्ति । न हि घट इति भूतादीनाम-  
न्यतममार्थे घटोऽभूदस्ति भविष्यतीति प्रयोगसम्भवः । विरोधपौ-  
नरुत्याभ्यां चामर्थे चाऽपौनरुक्त्यमेवेत्यर्थः । अथाऽर्थतस्तेकाल्या-  
ऽनामर्शौ, न पुनः शब्दमात्रात् । दूषयति—अत्यन्ताऽसत्त्वं खपुष्पा-  
दिवत् । यथा खपुष्पादयो नाऽभूवन्न भवन्ति न भविष्यन्ति तथा  
चेन्नियोगोऽपि न स्यातेभ्यो विशेषः । न ह्यत्यन्ताऽसताया अन्य-  
लक्षणम् । अतः कालत्रयविवेकादित्याह—एतल्लक्षणत्वादत्यन्ताऽस-  
तायाः । कालाऽतिरिक्तस्य हि सत्त्वं कालाऽवच्छेदेन व्याप्तं, स तद-  
वच्छेदोऽकालात्मनो नियोगान्निवर्तमानः सत्त्वमप्यस्य निवर्तयति,  
निवर्तमाना वृक्षतेव शिंशपात्वमेकशिलामयात् गिरिप्रदेशादित्यर्थः ।  
ननु कालाऽतिरिक्ताः परमाणवाकाशादयः सन्तो न च कालाऽवच्छिन्ना-  
स्तस्माद्व्यभिचार इत्यत आह—नित्यानां च वर्तमानत्वादव्यभिचारः ।  
अतीताऽनागताभ्यां व्यपवृत्तयाऽस्ति क्रियया स्वाऽयोगं नित्येषु नियो-

चारः । यदीतरप्रतियोगिता वर्तमानता न नित्येषु सा ।  
कालाऽसंसृष्टमपि तर्हि मानान्तरविषय इति व्यर्थः काल-  
विवेकोपन्यासः ।

येन व्यवच्छिन्दन्त्या उपहितानां नित्यानां वर्तमानता सदातनीत्यर्थः ।  
शङ्कते-यदीतरप्रतियोगिता वर्तमानता, न नित्येषु सा, या खल्वना-  
गतता कारणद्वारेणोपमृद्य भवति या च अतीततया स्व'नाशक-  
कारणद्वारेणोपमृद्यते,<sup>२</sup> सा वर्तमानता । न चेयं नित्येषु सम्भवति ।  
प्राक् प्रध्वंसाऽभावाऽविनाभावितया नित्यत्वविरोधिनीत्वादित्यर्थः ।  
तदेतत्पारिभाषिकं वर्तमानत्वं न लोकसिद्धम् । अस्ति हि प्राक्  
प्रध्वंसाऽभावरहितेष्वप्याकाशादिषु वर्तमानतानिसर्गाऽनुभवो लौकि-  
कानाम् । विद्यते व्योमाऽऽकाशो ऽस्ती<sup>३</sup>त्यादिप्रयोगदर्शनात् । न च  
भाक्तः प्रयोगः, विशेषाभावात् । न खल्व्वात्मा ऽस्ति, विज्ञानम-  
स्तीति विशेषो ऽवगम्यते । अविशेषे ऽपि<sup>४</sup> चैकस्य भाक्तत्वकल्पने  
तदतिरिक्तस्यापि भाक्तत्वप्रसङ्ग इति ।

सत्यप्यत्र दूषणे स्थवीयसि दोषान्तरमाह-कालाऽसंसृष्टमपि  
तर्हि मानान्तरविषय इति व्यर्थे नियोगस्य कालविवेकोपन्यासः ।

एतेन यदाहुः कारकव्यापारो हि कालत्रयाऽवच्छेदो ना-  
ऽधिकार इति, तदप्यपास्तं वेदितव्यम् । यथा ऽव्यापारात्मतया  
ऽधिकारो नियोगः कार्यै, न कालत्रयसंभिन्नः तथा घटादयो  
ऽपि । न ज्ञातु ते ऽपि व्यापारा<sup>५</sup> न च मानान्तराणां गोचराः । तथा  
ऽधिकारो ऽनवच्छिन्नो ऽपि कालेन मानान्तरगोचरः स्यादिति व्यर्थः  
कालविवेकोपन्यासः । ननु न कालसम्बन्धः सता, नापि तद्वाप्रा,  
कालस्य तदसम्बद्धस्याऽसत्त्वप्रसङ्गात् । नाऽपि सामान्यं, पूर्ववि-

१ याचस्य २ पु. पा. ।

२ उपरममश्रुते ३ पु. पा. ।

४ तथापि २ पु. पा. ।

३ आत्मास्ति ३ पु. पा. ।

५ घटादयो ऽप्यव्यापाराः ३ पु. पा. ।



प्रमाणग्राह्यता सत्त्वलक्षणम् । अतो नाऽत्यन्तास-  
त्त्वम् । न । अभावस्यापि प्रमेयत्वात् । अभावः प्रमेय  
इति सुव्याहृतम् । नास्ति प्रमीयते चेति कथं ? यदा ना-  
ऽभावः प्रमेयः कण्टकादीनामिति निरटङ्कि, कथं तर्हि ना-  
मर्शाऽभावे' तदनुपपत्तेः । यथा कालाक्षीमीक्षितवतः स्वस्तिमत्यां  
गवि तदवमवर्शो, नैवं हिमशैलादिषु च चसरेषादिषु च रूपादिषु  
चोत्क्षेपणादिषु गोत्वादिषु च तदवमर्शः समस्ति एतेन द्रव्यत्वादयो  
ऽपि प्रत्युक्ता वेदितव्याः । तस्मान्न सामान्यमपि सत्ता, ऽपि तु  
प्रमाणग्राह्यता सत्त्वलक्षणम् । सा च चैकान्याऽनवच्छिन्नस्य कालस्येव  
नियोगस्याऽपि शास्त्रप्रमाणप्रयोगवेदनीयस्याऽस्तीति नाऽत्यन्ता-  
ऽसत्त्वम् ।

गगनकुसुमादयस्त्वतीतसमस्तमानकर्मभावा अत्यन्ताऽसन्त  
एवेत्याशयवान् परिचोदयति—प्रमाणग्राह्यता सत्त्वलक्षणम्, अतो  
नाऽत्यन्ताऽसत्त्वं नियोगस्य । दूषयति—नाऽभावस्यापि प्रमेयत्वात् ।  
न खलु प्रमेयता सत्ता, तदनुवृत्तावपि सताया अभावाद् व्यावृत्तेः ।  
यद्वि यस्मिन् अनुवर्तमाने व्यावर्तते तत्ततो ऽन्यदेव, यथा  
सूचात् कुसुमानि । सदसदिति च परस्परव्यावृत्ते लोकसिद्धे  
प्रमेये । यदाहुः प्रामाणिकाः “सत् सदिति गृह्यमाणं यथाभूत-  
मविपरीतं च तत्त्वं सत् । असदसदिति गृह्यमाणं यथाभूतमविपरीतं  
तत्त्वमस” इति । तदेतदसत्त्वेन नित्यं परस्परव्यावृत्तं सदसत्त्वं व्यव-  
च्छिन्नमनुभूयते । चोदकः सोपहासमाह—अभावः प्रमेय इति  
सुव्याहृतम् । उपहासवीजं दर्शयति—नास्ति प्रमीयते चेति कथम् ?  
न हि यथा द्रव्यगुणसामान्यान्यन्योन्यविलक्षणानि स्वभावभेदवन्ति  
च तद्भेदाश्चकासति तथा ऽयमभावो ऽपि कश्चित् परस्परव्या-

ऽस्तीति व्यवहारः ? विषयावच्छेदात् । अवच्छिन्नविषयं हि प्रमाणं तदवबोधयदन्यदनवबोधयन्नास्तीति व्यवहारयति । कथमन्यविषयो व्यवहारो ऽन्यविषयात्प्रमाणात् ? नायऽमन्यविषयः । तस्य प्रमाणविषयाऽवच्छेदविषय-

वृत्तश्च स्वभावभेदवांश्चाऽनुभव एव च प्रमाणमार्गसङ्गतो लोकस्तन्वालोक्तनात्, न पुनः पुरुषप्रवादमात्रम् । विप्रवादे हि सम्भवेत् सवटयत्नवत् । तस्मान्नास्तीति व्यपदेशो ऽप्रमीयमाणतामाचाऽऽलम्बनो न पुनरभावं विग्रहवन्तं गोचरयति । तथा च घटो नास्ति, न प्रमीयतइत्यर्थः । तस्य कथं प्रमीयतइत्यनेन सङ्गति ? विरोधादित्यर्थः । यद्येवमभावव्यवहारस्य भूतले कण्टकादि नास्तीति चरणन्यासादिलक्षणस्य प्रवृत्त्यात्मकस्य घटादि नास्तीति च निवृत्त्याऽऽत्मकस्याऽसत्यभावे किं बीज ? मित्याह । यदा नाऽभावः प्रमेयः कण्टकादीनामिति निरटङ्गि, कथं तर्हि तदानीं नास्तीति व्यवहारः ? उत्तरमाह—विषयाऽवच्छेदात् । प्रमाणस्य भूतलगाहिणः । तदेव स्फोटयति—अवच्छिन्नविषयं हि प्रमाणमेकाकिभूतलगाहि न घटकण्टकादिसद्वितीयभूतलगाहीति यावत् । तदवबोधयद् भूतलमन्यदनवबोधयत् घटकण्टकादि नास्तीति व्यवहारयति ।

तदेतद्विशदीकर्तुं शङ्कते—कथमन्यविषयो व्यवहारो घटाद्यभावविषयो ऽन्यविषयाद् भूतलादिविषयात् प्रमाणात् ? अभावव्यवहारस्तावदयं सर्वजनीनो न निन्द्यमर्हति, भावव्यवहारवत् । तदनेनाऽभावादेवोत्पत्तयम्, अन्यव्यवहारस्याऽन्यत उत्पत्तावतिप्रसङ्गादित्यर्थः । निराकरोति—नायमन्यविषयः । न व्यतिरिक्ताऽभावविषयः, तस्याऽभाववद् विग्रहवतो ऽप्रतीतेः । किंविषयस्तर्ही ? त्यत आह—तस्याऽभावव्यवहारस्य प्रमाणविषयाऽवच्छेदविषयत्वात् ।



त्वात् । तस्या विषयान्तरत्वात् । तथा हि-नास्तीत्यय-  
मर्थो नेदं प्रतीयते भूतलं प्रमीयते न घट इति । अतस्तत्रा-  
ऽप्रमितिः प्रमाणमित्यलौकिकमिति ।

उच्यते-अनिरूपितव्यवहारमत्रभवन्तं पश्यामः ।  
इदं हि भवान्निरूपयतु, य एष लौकिकानां क चिन्नास्ती-  
ति प्रवृत्तिनिवृत्तिलक्षणो व्यवहारः किमयमपरिच्छेदा-  
दुताऽन्यपरिच्छेदात्, उत तदभावपरिच्छेदात् ? यद्यपरि-

नन्वेवं विषयावच्छेदो ऽपि भावरूपाद्विषयाद् भिन्न इति कथं  
नाऽन्यविषयो ऽयमभावव्यवहारः ? इत्यत आह-तस्या विषयान्तर-  
त्वात् । न ह्यवच्छेदो नाम भूतलभावाद् भिन्नः, किं तर्हि दृश्ये  
प्रतियोगिनि घटकशुक्लादौ भूतलमात्रोपलम्भः । स चैकाकिभूतल-  
विषयः । यस्मिन्दृक्षते यस्मिन् प्रतियोगिनि दृश्ये भवति<sup>१</sup> तस्या-  
भाव उच्यते, प्रवर्तयति च तदभावव्यवहारम् । ननु भवतु नामै-  
तद्विषयो ऽयमभावव्यवहारो नास्तीति व्यपदेशो लौकिकानां भावा-  
ऽतिरिक्तमर्थमत्रलम्ब्यतइत्यत आह-तथाहि । नास्तीत्ययमर्थो नेदं  
प्रतीयते, भूतलमेकाकि प्रतीयते । न घट इति व्यपदेशो ऽपि  
प्रमाणविषयावच्छेदविषय एव, न निर्विषयः । प्रमाणविषयावच्छेदश्च  
व्याकृतः । तस्मादुपपन्न उपहास इत्याह-अतस्तत्राऽप्रमितिः प्रमाणं  
चेत्यलौकिकम् ।

तदेतद्वृषयितुमुपक्रमते-उच्यते । अनिरूपितव्यवहारमत्रभ-  
वन्तं पश्यामः । निरूपणे त्वभावव्यवहारस्यानुपपन्नमेतदिति तन्नि-  
रूपणे प्रवर्तयति । इदं हि भवान्निरूपयतु, य एष लौकिकानां क  
चिन्नास्तीति प्रवृत्तिनिवृत्तिलक्षणो व्यवहारः किमयमपरिच्छेदात्सर्वौ-  
पाख्याविरहलक्षणात्, उताऽन्यपरिच्छेदात्, उत तदभावपरिच्छेदात् ?

१ यस्मिन् प्रतियोगिनि दृश्यं भवति २ पुं. प्रा. ।

च्छेदात्, नेष्टस्याऽभावं जिज्ञासेरन्, अपरिच्छेदादेव निवर्तेरन्, अनिष्टस्याऽपरिच्छेदादेव प्रवर्तेरन् । प्रमाणविषयाऽपरिच्छेदनिबन्धन एव व्यवहारः । न । विशेषाऽभावात् । न हि तदितरयोरपरिच्छेदो विशिष्यते । अप्रत्ययपूर्विके च प्रवृत्तिनिवृत्ती इत्यसमीचीनम् ।

तत्र प्रथमं कल्पं दूषयति—यद्यपरिच्छेदात्, नेष्टस्याऽभावं जिज्ञासेरन् । किञ्चाऽपरिच्छेदादेव निवर्तेरन्, अनिष्टस्याऽपरिच्छेदादेव प्रवर्तेरन् । जिज्ञासमानो ऽपि खल्वपरिच्छेदमेवाऽप्नुयात् । तदतिरिच्यमानदेहस्य प्रमेयाऽभावस्याऽनभ्युपगमात् । स च प्राप्नोति एवेति प्रेक्षावतामभावजिज्ञासा न स्यात् ।

शङ्कते—प्रमाणविषयाऽपरिच्छेदनिबन्धन एव व्यवहारः । नाऽपरिच्छेदमात्रमत्र विवक्षितम्, अपि तु दृश्यस्य प्रतियोगिन इत्यर्थः । निराकरोति—न । विशेषाऽभावात् । तमेव ह—न हि तत्तदितरयोरपरिच्छेदो विशिष्यते । न हि दृश्यत्वे ऽदृश्यत्वे वा प्रतियोगिनोरपरिच्छेदस्य प्रसज्यप्रतिषेधात्मनः सर्वोपाख्याविरहिणः कश्चिद्विशेषः सम्भवति । तत्सम्भवे तु तुच्छत्वाऽनुपपत्तेः ।

दूषणान्तरमाह—अप्रत्ययपूर्विके च प्रवृत्तिनिवृत्ती इत्यसमीचीनम् । न खलु गगनकुसुमायमानस्तुच्छो ऽपरिच्छेदः प्रत्ययः कारणं वा विज्ञानं वा सम्भवति । ततश्चाऽपरिच्छेदात् प्रेक्षावत्प्रवृत्तिनिवृत्ती ब्रुवाण आकस्मिकत्वं वा तयोरविज्ञानपूर्वकत्वं वा वाचोयुक्त्यन्तरेणाऽभिदधीत, तच्चाऽनुपपन्नम् । कादाचित्कत्वप्रेक्षावत्प्रवृत्तिनिवृत्तित्वयोरनुपपत्तेरित्यर्थः ।

ननूभयो भूतलादौ संवित्, सद्वितीयभूतलविषया चैकाकिभूतलविषया चेति । उत्तरा ऽपि च द्वयी, दृश्ये प्रतियोगिनि अदृश्ये



वस्त्वन्तरप्रत्ययात् प्रवर्तन्ते निवर्तन्ते चेति मिथ्या ।  
भावे ऽपि प्रतियोगिनस्तत्प्रसङ्गात् । भावे घटककण्टकयोजा-  
यमानयोस्तन्निबन्धने एव प्रवृत्तिनिवृत्ती<sup>१</sup> । हन्त तर्हि तद-  
भावाद्विपर्ययो, न वस्त्वन्तरभावात् । इष्टाऽनिष्टसाधनज्ञा-  
नस्य तदापि भावात्पुरस्ताच्च ।

च । दृश्यत्वं चास्योपलम्भाय<sup>२</sup> प्रत्ययान्तरसाकल्यं, स्वभावविशेषश्च ।  
स च स्वभावविशेष उच्यते । यस्मिन्सति सत्स्वन्येपूपलम्भप्रत्ययेषु  
सद्भावो ऽनुभूयते । एवं च या दृश्ये प्रतियोगिनि भूतलप्रतीतिः  
सैवाऽभावव्यवहारसाधनी । तस्याश्चाऽतुच्छत्वात् सम्भवति विशे-  
षणयोगः । तत्सिद्धयै च युज्यते सूक्ष्मकौटक्यकादिजिज्ञासेत्यत  
आह—वत्स्वन्तरप्रत्ययात् प्रवर्तन्ते निवर्तन्ते चेति मिथ्या । कुतः ?  
भावे ऽपि प्रतियोगिनो घटादेर्भूतलादौ तत्प्रसङ्गात् । घटो नास्तीति  
निवृत्तेः कण्टको नास्तीति प्रवृत्तेः प्रसङ्गात् ।

शङ्कते—भावे घटककण्टकयोर्जायमानयोस्तन्निबन्धने एव प्रवृ-  
त्तिनिवृत्ती ; न भूतलज्ञाननिबन्धने । निराचष्टे—हन्त तर्हि तदभा-  
वात् घटककण्टकयोरेव द्विपर्यय इष्टाऽनिष्टसाधनज्ञानस्य घटककण्टक-  
ज्ञानस्य । अथ भूतलभाव एव कस्मादिष्टाऽनिष्टसाधनज्ञानविपर्ययहे-  
तुर्न भवती ? त्यत आह—न । वस्त्वन्तरभावत् । न भूतलभावा-  
दिष्टाऽनिष्टसाधनज्ञानविपर्ययः । कस्मात् ? तदा ऽपीष्टाऽनिष्टसाधन-  
ज्ञानस्य समये ऽपि भावादुत्तलस्य । एतदुक्तं भवति । यदीष्टाऽनिष्टसा-  
धनज्ञानविरोधो भूतलस्याऽभविष्यत् ततस्तस्मात्तदनङ्ग्यत्<sup>३</sup> न त्व-  
नयोर्विरोधः । तज्ज्ञानसन्तत्या सह तस्य चिरमवस्थितेरिति ।

न चेष्टसाधनज्ञानाऽसहभुवो ऽपि भूभागस्य तज्ज्ञानविपर्यय-  
विरोधिता ऽपीत्याह—पुरस्ताच्च । भूतलस्य भावात् । इष्टाऽनिष्टसा-  
धनज्ञानस्य घटककण्टकज्ञानस्य पुरस्तात्तदभावे दृश्यमानं भूतलं न  
तत्सहभावनियतमित्यर्थः ।

१ वत्स्वन्तरेत्यादि मू० पु० नास्ति ।

२ उपलम्भतः २ पु. पा. ।

३ तस्मादन्वभविष्यत् २ पु. पा. ।

अचेदमाकूतम् । यो ऽयमभावव्यवहारो लौकिकानां घटो नास्तीति निवृत्तिलक्षणः, कण्टको नास्तीति प्रवृत्तिलक्षणः, स न तावद् दृश्ये घटकण्टकादौ भूभागग्रहनिबन्धनो, दृश्यमाने ऽपि तद्गते घटादौ प्रसङ्गात् । न ह्यदृश्यः, दृश्यमानत्वात्<sup>१</sup> । केवलभूभागग्रहण-निबन्धनत्वादयमदोष इति चेत् । किं पुनरस्य कैवल्यं ? स्वरूपमिति चेत् । न । घटकण्टकादिग्रहे ऽपि तत्सद्भावात् । तद्धर्मे<sup>२</sup> इति चेत् ? स तर्हि घटादिभावविरोधी भूमिकान्तरेण तदभाव एवेति सिद्धं नः समीहितम् । नन्वभावप्रमेयवादिनामपि भूतलग्रहणसद्भाव-ज्ञानकारणमेषितव्यम् । यदाह । “गृहीत्वा वस्तुसद्भावं स्मृत्वा च प्रयोगिन”मिति । तत्र न तावत् संसृष्टभूतलग्रह स्तद्धेतुर्विरोधात् । न खल्वस्ति सम्भवो, घटसंसृष्टभूतलग्रहश्च तत्र घटाऽभावनि-श्चयश्चेति । नापि घटाऽभाववद्भूतलग्रहः । आत्माश्रयप्रसङ्गात् । न खलु स एव तस्य हेतुरिति साम्प्रतम् । तस्माददृश्ये प्रति-योगिनि घटादौ भूतलमात्रग्रहणं घटाऽभावपरिच्छेदहेतुरित्यक्ता-मेनाऽपि घटाभावादन्यत् कैवल्यं भूतलस्य स्वीकरणीयम् । तदेव चाऽभावव्यवहारनिबन्धनमिति किमन्तर्गडुना घटाऽभावेनेति ।

तदेतदयुक्तम् । वस्तुसद्भावग्रहणमात्रस्याऽभावज्ञानहेतुत्वा-ऽनुपपत्त्यात् । अपि तु तुल्योपलम्भयोग्यस्य प्रतियोगिनो ऽनुपल-म्भने सत्यस्य तत्कारणत्वमिष्यते । तदाह-स्मृत्वा च प्रतियोगिन-मिति । अनेनाऽगृह्यमाणतामस्य सूचयति । तन्वे स्मृत्यनुपपत्तेः । न चैकज्ञानसंसर्गिभूतलोपलम्भ एव घटाऽनुपलम्भ इति साम्प्रतम् । नोपलब्धचरघट<sup>३</sup>संसृष्टभूतलोपलम्भे ऽपि घटा नुपलम्भप्रसङ्गात् । तदा ऽपि भूतलोपलम्भस्य भावात् । घटाऽनुपलम्भस्य च तदव्यति-रेकात् । नन्वयमनुपलम्भः प्रतीतो वा स्यादभावज्ञाने हेतुरप्रती-

१ न ह्यदृश्यो दृश्यमानः २ पु. पा. ।

२ तद्धर्मः २ पु. पा. ।

३ साम्प्रतं घट २ पु. पा. ।



तो वा ? न तावत् प्रतीतो, ऽनवस्थाऽऽपातात् । सो ऽपि ह्युपल-  
म्भाऽभावरूपत्वादनुलम्भान्तरेण प्रमातव्यः, एवमनुपलम्भान्तरम-  
पीत्यनवस्थानात् । अप्रतीतत्वे तु सतया हेतुः स्यात् । तथा च  
यदा ऽयं प्रमाणोपलम्भचरचत्वरभूतलप्रमित्साऽभावात् तस्मि-  
न्नप्रतीतचरे चैवाऽभावं त्वचिरप्राप्तैवविशिष्टचत्वरतलोपलम्भवान्  
पृच्छ्यते मैव प्रक् किमासीदिह चैव इति स तदा तत्प्रश्नसमुदित-  
जिज्ञासः प्राक्तनीं दृश्यमानस्य चैवस्याऽसतां तदानीमेवाऽवधार्योत्तर-  
माह, आयुष्मन्नासीदिह चैवः सम्प्राप्त इति ।

तन्नोपपद्यते । तदानीन्तनेनोपलम्भेन तदनुपलम्भाऽपवा-  
दत् । न च प्राक्तनो ऽनुपलम्भस्तस्य सम्प्रतितनीमभावधियमाधा-  
तुमर्हति । न खलु निमीलितनयनयुगलः प्राच्या नयनसतया सम्प्रति  
रूपं पश्यति । तस्मादेकज्ञानसंसर्गवस्त्वन्तरोपलम्भ एवाऽभाव-  
ज्ञानकारणमेषितव्यम् । तथा च स्वसंवेदनसिद्धः स एवाऽभावव्यव-  
हारसाधनाय पर्याप्त इति कृतमभावेन प्रमेयेनेति ।

अत्रोच्यते । न तावद्विना घटाऽनुपलम्भम् भूतलोपलम्भ-  
मात्रमभावव्यवहारसाधनम् । न च भूतलोपलम्भ एव तदनुपलम्भ  
इति चेत्तम् । अतो ऽनुपलम्भो वर<sup>१</sup> प्रतियोगिन एषितव्यः । न  
चाऽसावप्रतीतस्तदभावव्यवहारसाधनं, प्रेक्षावद्व्यवहारस्याऽबुद्धिपूर्-  
वकत्वाऽनुपपत्तेः । तदभावज्ञानसाधनं तु भवेत् । अज्ञातस्या-  
ऽपि ज्ञानोपायत्वदर्शनाच्चक्षुरादिवत् ।

नन्वेवं सतामात्रेणोपायत्वमभ्युपेतं भवति । तच्चाऽनुपप-  
न्नम् । असत्यनुपलम्भे तदभावबुद्धिसमुत्पादप्रसङ्गादित्युक्तम् । न ।  
अनुपलम्भाऽभावस्याऽसिद्धेः । नन्वच चत्वरतले किमयमासीच्चैव इति

प्रश्नसमये तदुपलभमानः स एव मैत्रः<sup>१</sup> कथं तदुपलम्भवान् ?  
 सत्यं, गृह्णाति चैवं, न तु स्मरत्यस्य प्राक्तनीं तत्र सतां, चत्वर-  
 तलस्येव । न च स्मृतिरनुपलम्भ इति तदभावो ऽप्यनुपलम्भ  
 एव । तेन यथा ग्रहणार्हस्याऽग्रहणं<sup>२</sup> तदभाववीक्षासाधनम्<sup>३</sup>, एवं  
 सत्यपि सम्प्रति तस्य ग्रहणे प्राक्तनीं चैवस्य सता चत्वरस्येव  
 तत्र मध्यन्दिने स्मरणार्हो न स्मर्यतइति माध्यन्दिनस्मरणाऽभावः  
 सन्निति प्राक्तनाऽभावविषयं माध्यन्दिनं प्रत्ययं शक्त एव जनयितुम् ।  
 न च प्रत्यक्षाऽनुपलब्धिरेवाऽभावज्ञानसाधनमिति साम्प्रतम् । योग्य-  
 प्रमाणाऽनुपलब्ध्येस्तत्साधनत्वात् । अतत्साधनत्वे त्वनुमानादि-  
 निवृत्तेः । मकरगतस्य सवितुर्मानादिषु सतायाश्च चैत्यवन्दनादिध-  
 र्मतायाश्च दर्बिहोमाऽपूर्ववत्त्वस्य च ध्वन्यागमनमात्रोपपन्नश्रवणश-  
 व्दस्य सजातीयपरम्परारम्भणस्य निवारणाऽभावात् । प्रमाणान्तरा-  
 णामिवाऽप्रमाणस्याऽपि स्मरणस्य स्वविषये योग्यत्वोपपत्तेः ।  
 प्रत्ययान्तरसाकल्यलक्षणस्य च दृश्यत्वस्य विषयकारणकएव प्रत्य-  
 यउपपत्तेः । तदभावे चाऽनुमानादिनिवृत्तेरनुमेयाद्यभावसाधनत्वात् ।  
 न ह्यनुमानाद्येकविषयाणां प्रमेयाणां क्व विदभावस्तद्व्यवहारो वा  
 विषयाऽतिरिक्तप्रत्ययान्तरसाकल्ये सम्भवति । तस्मिन् सति तद्वि-  
 रोधिभावप्रत्ययव्यवहारोपपत्तेः । न च विषयकारणे ऽपि प्रत्ययान्तर-  
 साकल्यसम्भवः । इन्द्रियार्थसन्निकर्षस्यैवाऽसत्यर्थे ऽनुपपत्तेः । तस्मा-  
 त्संस्काराऽभावे ऽपि स्मरणाऽर्हत्वमुपपन्नम् । न चोपलम्भाऽनुप-  
 लम्भयोर्विरोधो, ऽसमसमयवृत्तिभावाऽभावसाधनतया भिन्नविषय-  
 त्वात् ।

१ तदुपलम्भवानेव मैत्रः २ पु. पा. । ३ ग्रहणादियोग्यग्रहणं २ पु. पा. ।

३ अभावसाधनं २ पु. पा. ।



स्यादेतत् । सतामावेणाभावसाधने त्वनुपलम्भस्य दृश्यत्व-  
मप्यस्य तथेति तज्ज्ञानासिद्धयर्थं सूक्ष्मक्रीटकण्टकादिजिज्ञासा न  
स्यात् । मैवम् । दृश्यत्वसिद्धयर्थं हि सा । अजिज्ञासितस्य तत्त्वा-  
ऽनुपपत्तेः । न तु दृश्यत्वज्ञानार्थम् । भवतु वा दृश्यत्वज्ञानं हेतु-  
भूतलज्ञानवत्, किमायातमनुपलम्भस्य ? न ह्यल्लोको ज्ञायमानः  
कारणमिति चक्षुषा ऽपि तथा भवितव्यम् । न च धूमो ऽवगतो  
ऽनुमानज्ञानकारणमिति मनो ऽपि तत्कारणं ज्ञातव्यम् । तस्मात्स-  
तया ऽनुपलम्भो ऽभावज्ञानकारणमिति नाऽनवस्था । नाऽपि प्रमेया-  
ऽभावाऽतिरिक्तकैवल्योऽङ्गीकारः । चत्वरतलोपलम्भस्य चैवाऽनुपलम्भे  
सति तत्कारणत्वात् । तदयमभावव्यवहारो वस्तुसद्भावग्रहणतत्-  
प्रतियोगितत्स्मरणं तद्बुभुत्साऽतिरिक्तनिमित्तजन्मा । यथा सत्स्वपि  
तन्तुषु कदाचित्पटः प्रादुर्भवस्तदतिरिक्ततत्संयोगभेदजन्मेति ।  
दृश्ये प्रतियोगिनि स्मरणमात्रे वस्तुसद्भावग्रहणे सत्यभावव्यवहारो  
ऽवश्यम्भावीति हेतुरसिद्ध इति चेन्न । गृह्यमाणे ऽपि प्रतियोगि-  
न्यस्मरणमात्रे किमसीदिति प्रश्नाऽनन्तरं प्राक्तनतदभावव्यवहारप्र-  
वृत्तेः । भवतु तर्हि बुभुत्सिते प्रतियोगिनि बोधाहं वस्तुसद्भावज्ञान-  
मभावव्यवहारसाधनम् । अस्ति च गृह्यमाणे चैव किमासीदिति  
प्रश्नसमनन्तरं तत्र तदीयप्राचीनसद्भावसुस्मृणा । तदेतस्यां सत्यां  
प्राक्कालवर्तिचत्वरतलस्मृतिरेवाऽवश्यं तदभावव्यवहारप्रवृत्तिनिमित्त-  
मित्यसिद्धता हेतोः । न । एतस्यामप्यवश्यम्भावनियमाऽभावात् ।  
प्रतीतिस्मरणाऽनुभवयोः सतोरपि नितान्तवल्लभतया सुस्मृणाऽनुभू-  
ष्योरविरामात्<sup>१</sup> । तथा च प्रतियोगिनो ऽनुभवे स्मरणे च तत्र तत्र  
तदभावव्यवहारप्रसक्तेः । असंस्मरणे ऽनुभवे चेति विशेषणान्न

तस्मान्नाऽन्यप्रमितिनिबन्धने नाप्यप्रमितिनिबन्धने अनभिमतमभिमतं नास्ति, अभिमतं नास्तीति प्रवृत्तिनिवृत्ती, अपि त्वभावाऽधिगमनिबन्धने । नास्तिज्ञानस्य को विषयो निरूपितः ? ननूक्तं, किमपराङ् भवतो विषयाऽभा-  
दोष इति चेत् ? अङ्गीकृतं तर्हि तदतिरिक्तं निमित्तमभावः ।  
तथाप्युपलम्भाऽभावरूपत्वादस्य न प्रमेयाऽभावसिद्धिरिति चेत् ।  
अत्रोत्तरमनन्तरमेव वक्ष्यति स्वयमेवाऽऽचार्यः ।

नन्वभावो नाम विग्रहवान्न कश्चिदनुभूयतइत्युक्तं, तत्किम-  
यमभावव्यवहारो नास्ति, नास्तिनिमित्तो वा ? न तावन्नास्तिनिमित्तः ।  
कादाचित्कत्वाऽनुपपत्तेः । न च निमित्तान्तरमस्याऽस्तीत्युक्तम् । न  
च नास्ति, भावव्यवहारस्याऽपि अपह्नवप्रसङ्गादित्युक्तम् । निःस्वभा-  
वस्य कथमनुभूयमानते ? ति चेन्न । सञ्ज्ञावृत्तिरूपस्य तस्य प्रतीय-  
मानत्वात्स्वतोऽवान्तरविशेषाऽनुपलब्धेः । निःस्वभावतेति चेत् ? न ।  
ज्ञानशक्त्यादीनामपि तत्प्रसङ्गात् । तेषामपि हि न स्वतो भेदो  
निरूप्यते । ज्ञेयशक्त्यभेदाऽर्थानं तद्वेदनिरूपणमिति चेत् ? न । इहापि  
प्रतियोगिभेदेन तद्वेदनिरूपणादिति सर्वमवदातम् ।

प्रकृतमुपसंहरति—तस्मान्नाऽन्यप्रमितिनिबन्धने नाऽप्यप्रमि-  
तिनिबन्धने ऽनभिमतं नास्ति, अभिमतं नास्तीति प्रवृत्तिनिवृत्ती,  
अपि तु पारिशेष्यादभावाऽवगमनिबन्धने । न केवलं व्यवहाराऽन्य-  
थानुपपत्तेरभावसिद्धिः, अपि तु घटो ऽस्तीति ज्ञानव्रतदभावज्ञान-  
मप्यवगम्यते । न च ज्ञानं निरालम्बनमिति निवेदयिष्यते । तदस्या-  
ऽऽलम्बनं नाऽभावादन्यदस्तीत्याशयवान् पृच्छति—नास्तिज्ञानस्य को  
विषयो निरूपितः ? अपर आह—ननूक्तं, नेदमिह प्रतीयतइत्यर्थः ।

तत्र न तावददृश्ये<sup>१</sup> प्रतियोगिनि वस्तुसद्भावज्ञानं, प्रतियो-



येन ? यत्तमतिलङ्घ्य प्रमाणाऽभावे विषय इत्युच्यते ।  
ज्ञेयाऽभावे न प्रमेयः । भवतु यद्यस्ति तद्विशेषो हेतुः ।  
ज्ञानाऽभावे ज्ञानभ्रमो व्यवहाराऽभावे व्यवहारभ्रमः ।  
आलोकाऽदर्शने ऽन्धकारभ्रमवत् ।

गिने । ऽप्यप्रमितिः सम्भवतीत्युक्तम् । अतस्तद्वृत्तिरिक्ताऽनुपलम्भा-  
ऽभवे वक्तव्यः । तथा च किमपराद्धमत्रभवतो विषयाऽभावेन ? यत्तं  
प्रमीयमाणमतिलङ्घ्य प्रमाणाऽभावे विषय उच्यते ।

शङ्कते-प्रातिस्विकभेदाऽनुपलब्धेर्ज्ञेयाऽभावे न प्रमेयः ।  
निराचष्टे-भवतु यद्यस्ति ज्ञानज्ञेयाऽभावयोर्विशेषः । न हि ज्ञानाऽभावे  
प्याजानतो भेदवान् । तद्वेदस्याऽपि प्रतियोगिभेदाऽधीननिरूपण-  
त्वात् । तथा च चैवो नास्तीति प्रतीतिस्तदभावाऽवभासलक्षणकार्य-  
समधिगमनीया, न कुक्कविकृतिरिव क्लेशेन कथं चित्प्रमाणाऽभाववि-  
षयतया व्यख्यातुमुचिता । अथापि वैयात्यात् उच्यते, न च  
तत्त्वतो नास्तीति बुद्धिव्यवहारो स्तः, किन्तु चैवदर्शनाऽभावे चैवो  
नास्तीति ज्ञानं भ्रमः, चैवचितव्यवहाराऽभावे च तदभावे व्यवहा-  
रभ्रमः ।

अत्रैव निदर्शनमाह-आलोकाऽदर्शने ऽन्धकारभ्रमवत् । न  
किलाऽन्धकारो नाम तत्त्वतो ऽस्ति, तत्प्रत्ययो वा । तथा हि तद्  
द्रव्यादीनामन्यतममेव भवेत् । तैरेव विश्वस्य सङ्ग्रहात् । तत्र  
द्रव्यत्वे तमःपृथिव्यादीनामन्यतममन्यद्वा ? न तावदन्यतमम् । क्षि-  
तिसलिलात्मसु चतुर्दशगुणेषु, तेजसि चैकादशगुणे, मातरिश्वनि च  
नवगुणे, मनसि चाष्टगुणे, नभसि च षड्गुणे, दिक्कालयोश्च पञ्चगुण-  
योरविनाशिनोरनन्तभावात् । अन्तर्भावे वा तावदुणत्वप्रसङ्गान्नित्य-  
त्वापत्तेश्च । नाऽपि द्रव्यान्तरं, निर्गुणस्य तत्त्वाऽनुपपत्तेः । नीलोत्पल-

न । सुषुप्त्याद्यवस्थासु प्रसङ्गात् । अप्रमिते च भ्रमा-  
ऽयोगात्सुषुप्त्यादिवत् ।

पलाशश्यामलमुपलभ्यमानं महच्च तमो न निर्गुणम् । अतो द्रव्या-  
न्तरमिति चेत् ? न । कृष्णरूपस्य गन्धाद्येकार्थसमवायिनस्तद्व्याप्तस्य  
तदभावे ऽभावात् । तथा च निखिलगुणविरहिणो न द्रव्यत्वम् ।  
गुणकर्मसामान्यभावे ऽप्यनाश्रयस्य न सम्भवति । न च पृथिव्या-  
दिद्रव्यमस्याश्रयः । तदाश्रयत्वे तदुक्तानां तत्सहचरितानामुपलब्धि-  
प्रसङ्गात् । न चास्य तमस उपलब्धिरुपपद्यते । उपलम्भकाऽभा-  
वात्<sup>१</sup> । न चेन्द्रियाणामेतत्तमो लोचनं गोचरयति । तदभावे तद-  
नुपलब्धिप्रसङ्गात् । अस्ति च निमीलितलोचनस्याऽपि तमः  
पश्यामोत्यभिमानः । घ्राणादीनां गोचरस्तम इति स्थीयः ।  
मनो ऽपि चाऽऽन्तरगोचरनियतं बहिरसतीन्द्रियलिङ्गादौ दवीय एव ।  
न च कारणाऽभावे कार्यमुत्पत्तुमर्हति । तस्याऽऽकस्मिकत्वेन कादा-  
चित्कत्वाऽनुपपत्तेः । तस्मान्न तमो नाम क्लिष्टिदस्ति वस्तु । नापि  
तज्ज्ञानम् । अथ च तमस्तमालनीलमुपलभामह इत्यभिमानो लौकि-  
कानामालोकाऽदर्शने । सो ऽयं विप्लवः । एवमभावदर्शनं तद्व्यवहारश्च  
विप्लव एवेति भावः ।

तदेतन्निराकरोति-न । सुषुप्त्याद्यवस्थासु प्रसङ्गात् । यदि हि  
ज्ञानव्यवहारयोरेभावे तद्विभ्रमः, सुषुप्त्याद्यवस्थास्वपि तथा प्रसङ्गः ।  
न हि तदा ज्ञानं, नाऽपि व्यवहारः । समस्तविज्ञानोपसंहृतिलक्ष-  
णात्वात्सुषुप्त्याद्यवस्थायाः । हेत्वन्तरमाह-अप्रमिते च भ्रान्त्य-  
योगात् सुषुप्त्यादिवत् । प्रमितस्य हि भावस्य प्रमितएव भावे  
समारोपभ्रान्तिर्न पुनरसतो नापि ज्ञानाऽऽकारस्य, नाप्यग्रह इत्युप-  
पादितं विभ्रमविवेके । अत्रापि सूचयिष्यति । न च ज्ञानव्यवहारा-



तमोदर्शनं तु भूच्छायादर्शनम् ।

भावौ क्व चिदुपलब्धपूर्वौ । तदुपलम्भे वा कृतमत्र भ्रमोपन्यासेन ।  
तस्मादप्रमिते भ्रान्त्यनुपपत्तेरयुक्तमेतदित्यर्थः ।

दृष्टान्तस्तु साध्यविकल इत्याह-अत एव तमोदर्शनं तु  
भूच्छायादर्शनम् । अयमत्राऽभिसन्धिः । प्रमीयते तावत्तमस्तमालमा-  
लाश्यामम् । न चाऽप्रमितावेव प्रमितिविभ्रमसम्भवः । न चास्य  
बाधकमस्ति प्रमाणम् । न च तदभावे प्रमीयमाणमपह्नवमर्हति ।  
अतिप्रसङ्गात् । न च तमसि प्रमाणाऽनुपलब्धेः प्रमा प्रथमानाप्य-  
पह्नोतुमुचिता । रूपाद्युपलब्धेरपि तत्प्रसङ्गात् । न हि तत्प्रमाण-  
मिन्द्रियाद्युपलभ्यते । रूपाद्युपलब्धिलिङ्गकमनुमानमस्योपलब्धिरिति  
चेत् ? न । इहापि समानत्वात् । ननु चक्षुरादिगोचरत्वमस्येत्युक्तम् ।  
तर्हि वरमस्तु तमसि समस्तजनसाक्षात्काराऽऽस्पदे प्रमितिकार्यदर्शनात्  
प्रमाणांतरमनुपलब्धपूर्वमपि, न पुनस्तस्याऽन्यतोऽनुपलम्भात् स्पष्ट-  
दृष्टकार्यविपर्ययो युज्यते । अस्तु वा चक्षुरेवाऽस्य कारणम् । न च  
निमीलिताक्षस्य पटलवतो वा तन्नास्ति, अपि तु पिहितम् । कथं  
तर्हि पिहितं ? घटादाविव बाह्ये तमसि प्रवर्ततेति चेत् ? मा  
प्रवर्तते । किन्नश्चिन्नम् ? परिच्छेत्स्यति हि तच्छायां पद्मणोः पट-  
लस्य वा ऽत्यासन्नमपि पिधातृणी पटलपद्मणी पिदधतीं तामेवेक्षते  
चक्षुः, न तु पटलपद्मणी । आलोकाप्यायितं तत्पृथिव्यादिग्रहे  
प्रभवति, न तु तच्छायायां तद्विरोधिन्यां, केवलस्यैव तत्र सामर्थ्यात् ।  
कार्यदर्शनेनैयत्वात्तस्य सूक्ष्ममपि चेप्रीकतूलादि चक्षुराच्छादकमास-  
न्नमनुभूयमानमतिमहदनवधि चकास्ति तथेयमपि । न चाऽन्धाना-  
मितरगाचाऽवयववद् गोलकाधिष्ठाने तत्कार्योपलम्भसम्भवः । तद्भावे  
वा वरमुपलम्भकान्तरकल्पनेत्युक्तम् ।

कतमत्पुनर्द्रव्यादीनां तमः ? ननु द्रव्यमेव, कालिमगुणशालित्वात् स्पन्दवत्त्वाच्च । तथा हि । कालिमैवाऽस्य रूपमुपलभ्यते । अप्रैजसोरिव श्वेतिमा । एवं सङ्ख्या ऽप्येकत्वादिका परिमाणं, तच्चतुर्विधम् । पृथिव्याद्यगूणानामिव तमोऽगूणानामप्यनुमानात् । पृथक्कसंयोगविभागपरत्वाऽपरत्वसंस्काराश्च पञ्चविधमपि कर्माऽध्यक्षमीक्षते । यथाहाऽवभवावर्तिनकारः ।

न नु नाऽभावमात्रस्य तमस्त्वं वृद्धसंमतम् ।

छायायाः कारण्यमित्येवं पुराणे भूगुणश्रुतेः ॥

भूगुणस्य कारण्यस्य छायायां द्रव्यान्तरश्रुतेरित्यर्थः ।

दूराऽऽसन्नप्रदीपादिदेहचेष्टाऽनुसारिणी ।

आसन्नदूरदीपादिमहदल्पचलाऽचला ।

देहानुवर्तिनी छाया न वस्तुत्वादिना भवेत् ॥ इति ।

न च पृथिव्यादीनामन्यतमम् । न तावत्कृष्णरूपस्य तमसस्तोयादिभावसम्भवः । तोयतेजसोः सितत्वादेवं पवनादीनां चाऽरूपत्वात् । न च परोपधानात् कालिन्दीसलिलस्येव तमसः कालिमेति साम्प्रतम् । अनुपहितस्य कदा चिदपि स्वाभाविकरूपान्तरशालिनो ऽनुपलब्धेः, द्वेषसमुद्भूतस्येव कालिन्दीवारिणः स्वभावस्वच्छधवलस्य ।

नापि पार्थिवं तमः । तद्गूणानां गन्धादीनामभावात् । ननु तथैव गन्धादिव्याप्तं कृष्णमपि रूपं तन्निवृत्तावसदिन्युक्तम् । तत्किं पवने ऽनुपग्राशीतस्पर्शो ऽसन्नेव ? गन्धादिव्याप्तस्य तस्य पृथिव्यामुपलब्धेः । पवने च तेषामभावात् । पाकजस्य स्पर्शस्य गन्धादिव्याप्तत्वम् । अयं त्वपाकजः स्पर्शो वायवीय इति चेन्न । इहापि साम्यात् । न हि तमसो ऽपि कालिमा पाकजः । प्रत्यक्षं चोभयत्राऽपि समा-



नम् । तमःपरमाणवश्च पार्थिवादिपरमाणव इव द्रुणकादिक्रमेण महान्तं तमोऽवयविनं पार्थिवमिवारम्भन्ते । तच्च रूपविशेषे सत्यनेक-द्रव्यत्वान्महत्वाद्वा चाक्षुषमिति न तदुत्पत्त्यनवकृप्तिः । न च तस्य दिवाऽऽरम्भसम्भवः शाश्वतिकविरोधे सति तेजसि । न जातु स्पर्शवद्वेगवन्मुद्गरादिघाते परिपन्थिनि कुम्भारम्भाय भवन्ति मृदव-यवाः विभ्रति वा कुम्भमारब्धमिति । अत एव हि दिवापि निर-स्ततेजसि गिरिगुहायामारम्भन्ते एव ।

स्यादेतत् । न तामसः परमाणवो ऽवयविनमारम्भन्ते । स्पर्शविरहादात्ममनोव्योम<sup>१</sup>वत् । न चाऽऽरम्भे रूपवत्त्वं प्रयोजकम् । अरूपाणामपि पवनपरमाणूनां स्पर्शवद्द्रव्यारम्भदर्शनादस्पर्शानां चाऽऽत्ममनसां तदभावात् । तत्किमत्र भवतां तमः परमाणवः सन्ति न वा ? सन्ति चेत्कथन्तदवयविनामभावः ? तद्वावलक्षण-त्वात् परमाणुभावस्य । असत्त्वे वा तमःपरमाणूनां कथं न हेतोर-श्रयासिद्धिः ? हेतोरस्पर्शस्याऽसद्रूपत्वादसदाश्रयत्वमदोष इति चेन्न । तुच्छस्याऽहेतुत्वात्कल्पनारोपिततद्भावस्य च वस्तुनो ऽसाधकत्वात्<sup>२</sup> । न जातु समारोपितधूमभावा मिहिका<sup>३</sup> कृशानुसाधनं भवति । प्रामाणिकस्य त्वभावस्य भावाऽधिकरणमन्तरेणाऽयोगात् । तमःपरमा-णुष्वसत्त्वाश्रयाऽसिद्धतया भवत्यसिद्धिः, न तु स्वतो ऽप्रसिद्धस्य सत्यामपि परप्रसिद्धौ साधनाङ्गत्वं, स्वयमप्रतीतस्य परप्रत्यायनाऽन-र्हत्वात् । यथोक्तम् ।

यो ऽपि तावत्परऽसिद्धः स्वयंसिद्धो ऽभिधीयते ।

भवेत्तत्र प्रतीकारः स्वतो ऽसिद्धे तु का क्रियेति ॥

१ आत्ममनःस्तोम १ पु. पा. ।

२ वस्तुतत्त्वाऽसाधकत्वात् ३ पु. पा. ।

३ धूममहिषी ३ पु. पा. ।

अपि चाऽस्पर्शस्य द्रव्याऽनारम्भकत्वेन न स्वाभाविकः संबन्धो  
मनसः शक्यो निश्चेतुं, दैर्घ्यस्योपाधेर्विद्यमानत्वात् । धर्माऽधर्म-  
निमित्तत्वाद्विश्वकार्येर्माणस्य । साक्षात्पारम्पर्येण च सर्वं कार्यजातं  
भोगसाधनं सत्तन्निर्माणं स्यात् । न च मनोऽवयविनः शरीरतया  
विषयतया वा भोगसाधनता सम्भवति । इन्द्रियाऽनधिष्ठानतया  
देहभावाऽभावात् । अपार्थिवस्य च तद्भावाऽनभ्युपगमात् । विषयभा-  
वस्त्वननुभूयमानतया ऽनुपपन्नः । इन्द्रियभावस्त्वगुत एव मन्सः ।  
तमसस्तु रूपवतो विषयभावेन भवति भोगसाधनत्वमिति न वैय-  
र्थ्यम् । परममहतां पुनरसमवायिकारणसंयोगविरहादधिकपरिमाण-  
कार्यद्रव्याऽनुपपत्तेश्च कारणसमानन्यूनपरिमाणकार्याऽदर्शनाच्चाऽधि-  
क्याऽयोगाच्च परममहत्वव्याघाताच्च न स्वसमवायिद्रव्यारम्भकत्व-  
मिति सो ऽयमुपाधिः । न चौपाधिकः सम्बन्धो ऽनुमानाङ्गम् । मा भू-  
दुपाध्यायदर्शनादसकृदवगतसहभावस्याऽनुमानं शिष्यस्य । न चाऽन-  
न्यथासिद्धे नीलाऽन्धकाराऽनुभवे परिणन्थिनि स्फुरति प्रत्यक्षे बाधित-  
विषयमनुमानमुदेतुमुत्सहते । मा भूदनुष्णत्वं तेजसो द्रव्यत्वात्पृ-  
थिव्यादिवदित्यनुमानं, द्रव्यान्तरस्य च द्रव्यान्तराश्रयत्वं दृष्टम् ।  
तद्यथा आकरजस्य तेजसः सुवर्णादेः पार्थिवद्रव्योपगृम्भो, ऽन्यथा-  
पतनादि न भवेद् गुरुत्वाऽभावात् । यथा चाऽभिजातमहानीला-  
दिमणिसमाश्रयं तेजः न च तद्वदेतद् भ्रमणत<sup>१</sup>स्तेज इति साम्प्र-  
तम् । तेजसस्तदाश्रयस्याऽन्ततः खद्योतादिगतस्यापि कया चिन्मा-  
त्रया रूपप्रकाशनव्याप्तत्वात्तमसश्च तद्वैपरीत्यात् । तस्मात्तमो द्रव्या-  
न्तरमपि पृथिव्यादनुविधास्यति, तेजसश्च विनङ्ग्यति । तदपगमे  
च पृथिव्यादिभ्यः पुनः प्रभविष्यति चतुष्कादपवरकप्रविष्टस्य कतिप-



### आलोकाऽभावदर्शनं चे यसमानम् ।

याऽलोकाऽवयवसम्भेदविरले ऽपि तमसि सान्द्रताऽवगमे भ्रमः ।  
इन्द्रियोपहृतेः कालपरिवासवशात् । उपहतिविगमे तु यथावत्पश्य-  
त्यपवरकर्तृत्वेनः पदार्थान्, अल्पां च तत्र छायां । सा च सान्द्रा  
पिथते पदार्थान्, न तेजसा विरलीकृता । न चाऽलोकाभावमात्रं  
तम इति साम्प्रतम्, तस्य नीलत्वाऽनुपपत्तेरस्मृताऽनवलोकित-  
लोकास्य च तमः प्रत्ययाऽनुपपत्तिप्रसङ्गात् । तथा च परिस्पन्दादय-  
स्तद्वर्तनो ऽवगम्यमानाः कथं चित् क्लेशेन न व्याख्यामर्हन्ति ।  
तस्मात्प्रत्यक्षसिद्धमसति बाधके द्रव्यान्तरमेकादशं तमे नवगुणं<sup>१</sup>  
चेति सिद्धम् ।

नादृष्टो दर्शनं छाया न ऽचाभावो ऽस्मृतौ गतेः ।

रूपादुपायसद्भावाद् द्रव्यं द्रव्यान्तराऽनुगम् ॥

इति सङ्ग्रहश्लोकः ।

अलं वा नैयायिकैर्विवादेन । आलोकाऽभाव एव तमः । तथा  
ऽपि सिद्धृत्येव नः समीहितमित्याह-आलोकाऽभावदर्शनं चेति ।  
तस्मादसमानं दार्ष्टान्तिकेनेति । तद्यदि प्रमाणयाह्यता प्रमाणसं-  
न्धो, यदि वा तदर्थता, उभयप्यसावभावे सदा ऽस्तीति तस्यापि  
सन्त्वप्रसङ्गः । अथ स्वरूपवर्तमानता<sup>२</sup>, न सा ऽभावे ऽस्ति । न ।  
अतुच्छत्वोपपादनात् । न चैवमपि प्रतिभावं<sup>३</sup> भेदवती सत्सदिति  
बुद्धिव्यपदेशयोरभिन्नाऽर्थावगाहिनेर्गौचरे भवितुमर्हति । अभेदे वा  
ऽभिधानान्तरेण सामान्यमेव तत् । पूर्वाऽभिर्भेदमन्तरेण सामान्यमप्रा-  
माणकमिति चेत् ? न । विकल्पाऽसहत्वात् । कः खल्वयं पूर्वाऽभिर्भेदो  
ऽभिमत आयुष्मतः, यावदुपलब्धरूपपरामर्शः, आहो ख्वित् कतिपया-

१ अवगुणं २ पु. पा. ।

२ वर्तमानार्हता १ पु. पा. ।

३ प्रतिव्यक्ति २ पु. पा. ।

अस्तु वा प्रमाणग्रह्यता, वर्तमान ता तु सत्त्वमुच्यते ।

नामपि रूपाणाम्? तत्र प्रथमस्य न क्व चिदपि सम्भवः । न खलूपल-  
व्यचरशिलाभ्रकस्यापि वर्षासु शरदि पुनः पश्यतस्तादृशः पूर्वाऽवम-  
र्शो ऽस्ति । तस्याऽपि तदभावादन्यत्वप्रसङ्गः । कतिपयपरामर्शो  
ऽत्रापि समानः । अस्ति खलु कतिपयानां रूपाणामनुगमस्त्रसरेणुक-  
रेणोर्विविधभेदसमवाये ऽपि वा द्रव्यत्वादिना । तस्माद्यथा स-  
द्वुद्विव्यपदेशयोरनन्ययासिद्धेर्गुणवन्त्वस्य च प्रतिगुणवद्भेदेन तदुपपा-  
दनाऽसामर्थ्यात् एवं द्रव्यगुणकर्मसामान्यानामपि अत्यन्तभिन्नाना-  
मपि सदित्यभिन्नबुद्विव्यपदेशभाजामनुस्यूतमस्ति तत्सत्त्वम् । यस्य  
च वैकाल्याऽसम्बन्धादत्यन्ताऽसन्तः शशविषाणादयो, यस्य चाऽयोग-  
व्यवच्छेदादत्यन्तसन्तः परमाण्वाकाशादयो, यस्य चात्यन्ताऽयोग-  
व्यवच्छेदात्कदा चिदेव सन्तः पटादयो, यस्य च सम्बन्धाद् द्रव्य-  
गुणकर्मसामान्यानि स्वाऽभावव्यवच्छेदेन स्वाऽनुभवाद्भासन्ते, सामा-  
न्यरूपभूयस्त्वाऽल्पीयस्त्वनिबन्धनश्च तत्र वैलक्षण्याऽवगतिभेदः ।  
यथाऽऽहोचार्थः ।

सामान्यरूपभूयस्त्वे तस्मात्तत्त्वं प्रकाशते ।

विलक्षणत्वमल्पत्वे चकास्ति तदनुद्भवात् ॥ इति ।

तदेतद् ब्रह्मसिद्धौ कृतश्रमाणां सुगममिति नेह प्रपञ्चितम् ।

अभ्युपेत्योच्यते । अस्तु वा प्रमाणग्रह्यता सत्त्वं, तथा ऽपि  
वर्तमानता तु सा । कस्मात्? अतीताऽनागतयोः प्रमाणग्रह्ययोर-  
प्यसत्प्रतीतिव्यवहारास्पदत्वात् । वर्तमानतैव हि सत्त्वमुच्यते । तथा  
च वस्तुतः कालाऽनवच्छिन्नो नियोगः प्रमाणग्रह्यो ऽप्यसन्नेव सत्त्वान्न  
मानान्तराऽगोचर इति सिद्धम् ।



अर्थाभावो नियोगस्य शाब्द्यां भूताद्यपाकृतौ ।

अनन्यगोचरत्वं न प्रमाणान्तरजन्मनि ॥

अशाब्दश्चेन्नियोगो नाभून्नास्ति न भविष्यतीति बोधयति न नियुक्तो न नियुज्यते न नियोज्यते वा स्वर्गकाम इति वाक्यार्थः स्यादिति सुनिरूपितो ऽधिकारः । अथ न शाब्दो भूतादिप्रतिषेधः किं तु तस्यैदासीन्यान्मानान्तरतस्तथा ऽवसायः । न तर्ह्यनन्यगोचरः । मानान्तरेण तथात्वस्याऽवसायात् शब्दप्रमितस्य विशेषस्ततः । प्रत्यक्षस्येव गिरेरग्निमत्ता ऽनुमानात् । न । विशिष्टाऽपरिच्छेदे विशेषण-

अपि च-

अर्थाभावो नियोगस्य शाब्द्यां भूताद्यपाकृतौ ।

अनन्यगोचरत्वं न प्रमाणान्तरजन्मनि ॥

अपि चास्य चैकाल्याऽनवच्छेदः शब्देन वा प्रतिपाद्यते, मानान्तरेण वा ? यदि शब्देनाऽत्यन्ताऽसत्त्वम् । मानान्तरेण तु चैकाल्यव्यवच्छेदे मानान्तरगोचरत्वप्रमङ्गाद्विवक्षितार्थभावनमित्याह-अशाब्दश्चेन्नियोगो नाभून्नास्ति न भविष्यतीति बोधयति तथा सति न नियुक्तो न नियुज्यते न नियोज्यते स्वर्गकाम इति वाक्यार्थः स्यादिति सुनिरूपितो ऽधिकारः । अथ न शाब्दो भूतादिप्रतिषेधः, तस्य शब्दस्य तेषु भूतादिषु निषेध्येष्वैदासीन्यात्, किन्तु मानान्तरतस्तथा ऽवसायः, चैकाल्यव्यवच्छेदेनाऽवसायः । न तर्ह्यनन्यगोचरः । कुतः ? मानान्तरेण तथात्वस्य चैकाल्यावच्छेदस्याऽवसायात् ।

शङ्कते-शब्दप्रमितस्य नियोगस्य विशेषस्तेकाल्यविवेकस्ततो मानान्तरात् । न पुनर्मानान्तरं नियोगे प्रवर्तत इति । अत्रैव निदर्शनमाह-प्रत्यक्षस्येव गिरेरग्निमत्ताविशेषो ऽनुमानात्, न तु तदग्नि-

स्याऽविषयत्वात् । अपि च अन्यतोपि तथात्वाऽधिगमे  
ऽनियोग एव स्वर्गकामः । तस्यापि प्रमाणत्वात् । अतस्त्वे  
वा भूतादिविवेकाऽभिधानं प्रलापः । ननूपाधयो भूतादयः,  
न चोपाधिनिवृत्तावुपाधिमतो निवृत्तिरप्रतीतिर्वा । भवत्व-  
न्योपाधिष्वेवमिह त्वेतल्लक्षणमेवाऽत्यन्ताऽसत्त्वम् । नित्या-

मतागोचरं गिरिमपि गोचरयितुमर्हति । निराकरोति—न । विशिष्टा-  
ऽपरिच्छेदे विशेषस्याऽविषयत्वात् । न ह्यस्ति सम्भवो यद्विशिष्टं  
पर्वतादि न परिच्छिद्यते, ताद्विशेषश्चाऽग्निमत्त्वं गम्यतइति । न  
चाऽप्रत्यक्षीकृतपर्वतस्तद्विशेषमनुमातुमर्हतीति साम्प्रतम् । अनुमान-  
समये प्रत्यक्षज्ञानस्याऽतीतत्वेन गिरेरपरिच्छेदात्स्मृत्यनुपपत्तेश्च ।  
तदा युगपद् ज्ञानोत्पत्तेरनुपपत्तेरन्तःकरणस्य प्रत्ययप्राये साम-  
र्थ्यात् । अन्यथा समानगोचरबुद्धिधाराऽनुपपत्तेः । सकृदेव याव-  
त्कर्तव्यकरणात् । समर्थस्य चेपाऽयोगात् । प्रत्यक्षाऽनुमानयोश्च  
धर्मधर्मरूपमात्रगोचरतया सहस्थितावपि विशिष्टत्वात्<sup>१</sup>ऽनवभा-  
सनात् । अपि चास्याऽन्यतो ऽपि तथात्वाऽधिगमे ऽनियोग एव  
स्वर्गकामः । तस्याऽपि प्रमाणत्वात् । कालत्रयविरहात् । तत्त्वे वा<sup>२</sup>  
भूतादिविवेकाऽभिधानमप्रामाणिकं प्रलापः । चेदयति—ननूपाधयो  
विशेषणानि वस्तुतो भूतादयः कर्णस्येव कुण्डलादयः । न पुनः  
स्वभावः । ततः किं ? मित्यत आह—न चोपाधिनिवृत्तौ सत्यामुपाधि-  
मतो ऽपि निवृत्तिरप्रतीतिर्वा । न खलु कुण्डलनिवृत्तौ कर्णो निवर्त-  
ते, न प्रतीयते वा । परिहरति—भवत्वन्योपाधिषु कुण्डलादिष्वे-  
वम्, इह त्वेतल्लक्षणं चैकाल्यविवेकलक्षणमेवाऽत्यन्ताऽसत्त्वम् । न खलु



ऽनित्यत्वोपाधिनिवृत्तौ च नोपाधिमतस्सम्भवः । प्रत्यक्षं  
त्वापातजन्मकाले भेदोपाधिविविक्तरूपमात्रग्राहीति न  
ततो विषयभेदः । अवर्त्तमानस्याऽरूपत्वाद्वर्त्तमानविषयं  
तत् । सत्यं वस्तुतो न प्रमितितः । वस्तुतो वर्तमानादि-  
विवेके निरात्मकत्वमत्यन्ताऽप्रमितितो न विषयभेदात्प्र-  
माणान्तराऽनपेक्षत्वं शब्दस्य । सैषोभयतस्पाशा ।

ननु प्रतीयते यजेतेति कार्यो ऽर्थो, न स भविष्यन्मा-  
नाऽभावात् एकान्ताऽनवधारणात् । कार्यत्वादेव नेतर-  
कालाऽनुपाती । न च नास्ति । प्रतीतेः । उक्तोत्तरमेतत् ।

शशविषाणादीनामत्यन्ताऽसत्त्वमन्यत् । अतस्त्रैकाल्यविवेकात् । न  
केवलमयमन्येपि सन्ति ते उपाधयो ये निवर्तमाना वस्तुसत्तां निवर्तय-  
न्तीत्याह- नित्याऽनित्यत्वोपाधिनिवृत्तौ नोपाधिमतस्सम्भवः । अपि  
च शब्दतस्त्रैकाल्याऽनवमर्शे प्रत्यक्षं त्वापातजन्मविशेषणविशेष्यभावा-  
ऽनवमर्शात् कालभेदोपाधिविविक्तरूपमात्रग्राहीति न ततः प्रत्य-  
क्षाद्विषयभेदः शब्दस्य ज्ञानस्य भवेत् ।

शङ्कते- अवर्त्तमानस्याऽरूपत्वाद्वर्त्तमानविषयं तत् । निरा-  
चष्टे-सत्यं वस्तुतो न प्रमितितः । उक्तमर्थे सङ्क्षिपति-तत्र  
त्रियोगे वस्तुतो वर्तमानादिविवेके निरात्मकत्वमत्यन्ताऽप्रमितितो  
न विषयभेदात् प्रमाणान्तराऽनपेक्षत्वं शब्दस्य, सैषोभयतस्पाशा  
रज्जुः ।

चोदयति-ननु प्रमीयते यजेतेति कार्यो ऽर्थो न स भविष्यन्,  
भविष्यत्यर्थे प्रमाणाऽभावादेकान्ताऽनवधारणात्त्वाऽनिश्चयात् ।  
मा भूद्विष्यन्, वर्तमानो ऽतीतो वा स्यादित्यत आह-कार्य-  
त्वादेव नेतरकालाऽनुपाती । गगनकुसुमायमानस्तर्हीत्यत आह-

सात्मकत्वे न वस्तुतः कालभेदः, प्रमितितश्चेन्न विषयभेद इति नैरात्म्यम् । कथं तर्हि प्रतीतिः ? अत एव प्रतिभामात्रं विकल्पमात्रं वा शाब्दज्ञानमिति विपश्चितः । प्रतिभानिबन्धनश्च व्यवहारः । प्रतिभाऽनुगृहीतानि च प्रमाणानि व्यवहाराऽङ्गमिति ।

न च नास्ति । कुतः ? प्रतीतिः । न ह्येकान्ताऽसतः प्रतीतिविषयभावः सम्भवतीति । परिहरति-उक्तोत्तरमेतत् । उक्तप्रायमस्योत्तरम् । तद्वृत्तयति-सात्मकत्वे न वस्तुतः कालभेदविवेकः प्रमितितश्चेन्न विषयभेदः, प्रत्यक्षाद् घटादिशब्दाच्चेति । तस्मान्मानान्तरागोचरत्वमिच्छते । नियोगस्य चैकाल्यसम्भेदविरहमन्तरेण तदनुपपत्तेर्नैरात्म्यमापत्तेत् ।

कथं तर्हि प्रतीतिरित्यन्ताऽसतः ? उत्तरम्-अत एवाऽसद्भा-  
चरत्वादेव प्रतिभामात्रं विकल्पमात्रं वा शाब्दं ज्ञानमिति विपश्चितः । असत्प्रतीतिरेव प्रतिभेति वा विकल्प इति वा मतभेदेन व्यपदेशभेदवती । एतदुक्तं भवति, नाऽत्यन्ताऽसत्प्रतीतिरगोचरो ऽपि तु प्रमितेः । नन्वसद्विषया प्रतीतिः कथं व्यवहाराऽङ्गम् ? न खलु खद्योतं दहन इति मन्यमानस्तेन दहति पचति वेति । अत आह-प्रतिभानिबन्धनश्च व्यवहारः । नाऽस्त्ययं नियमो, ऽसदर्थविज्ञानं न व्यवहाराङ्गमिति । संशयविपर्ययो हि तथा । ताभ्यां व्यवहाराऽनुपलब्धेः । प्रतिभा पुनर्व्यवहारहेतुः । तद्भावाऽभावाऽनुविधानाद् द्रव्यव्यवहारभावाऽभावयोरित्यर्थः । यद्येवं न तर्हि व्यवहारसाधनत्वं प्रमाणानां, प्रतिभात एव तत्सिद्धेरित्यत आह-प्रतिभाऽनुगृहीतानि च प्रमाणानि व्यवहाराङ्गम् । एतच्चेपरिष्ठात् स्पष्टयिष्यतीति । इतिः समाप्ति ।



अपि च-

वेदार्थइत्यमाशङ्का नियोगस्य न कार्यता ।

नियुक्तस्य प्रवृत्तिश्च न नियोगैकबन्धना ॥

यत् खलु न भूतं न वर्तमानं भावि न वेत्यनवधारितैकान्तं तदाशङ्काज्ञानगोचरो, यथा वर्षमनतिपतितमप्रवृत्तमतिनीलबहुलजलदोदयदर्शनसामर्थ्येन प्रत्ययपथमनुपतद्यभिचारदर्शनादनिश्चीयमानैकान्तम् । इमां चाऽवस्थां वत वेदार्थः प्रज्ञाशालिभिरुपनीतो ऽतिव्याख्यया ।

अपि चविषयः कार्यो न नियोगः । कार्यश्च वेदप्रमेयः

अपि च-

वेदार्थइत्यमाशङ्का नियोगस्य न कार्यता ।

नियुक्तस्य प्रवृत्तिश्च न नियोगैकबन्धना ॥

यत्खलु न भूतं न वर्तमानं भावि न वेत्यनवधारितैकान्तं तदाशङ्काज्ञानगोचरः । तद्यथा वर्षमनतिपतितमभूतमप्रवर्तमानमतिनीलबहुलजलदोदयाद्बहुलदर्शनसामर्थ्येन प्रत्ययपथमनुपतद्यभिचारदर्शनादनिश्चीयमानैकान्तम् । ततः किं ? मित्याह- इमां चाऽवस्थां वेदार्थः प्रज्ञाशालिभिरुपनीतो ऽतिव्याख्यया । निश्चयफलं हि प्रमाणम् । अयं च<sup>१</sup> स्वार्थे शङ्कामनिश्चयात्मिकां विदधानो ऽप्रमाणं स्यादित्यर्थः ।

तदनेन वेदार्थइत्यमाशङ्केति विवृतम् । नियोगस्य न कार्यतेति विवृणोति-अपि च विषयः कार्यो न नियोगः । आज्ञादिषु हि नियोगेषु स्वाम्यादिनियोक्तृकेषु विषयः कार्यो ऽवगम्यते नियोज्येन । न चाऽऽज्ञादयो नियोका इत्यर्थः । ततः किं ? मित्याह- कार्यश्च वेदप्रमेयो लोकाऽनुसारात् । ननु द्रव्यादयो ऽपि तत्पदेभ्यो

इतरपदार्थानां तदन्वयित्वात् । तस्यैव कालविवेको  
मानान्तराऽगोचरतया ऽनपेक्षत्वसिद्धये ऽभिधानीयः । ननु  
नियोगएव कार्यत्वप्रत्ययः । एवं हि व्यपदिशन्ति, आचा-  
र्यनियोगः कर्तव्यो राजशासनमनुष्ठेयमिति । नैतत् ।  
नियोज्यस्य नियोक्तृत्वप्रसङ्गात् । नियोगस्य हि कर्ता नियो-  
क्तेति । अपि च । यागे नियोगात्कर्तव्यता तस्य कुतः ? न ह्येष  
तत्र नियुज्यते ।

ऽवगम्यन्तर्हति कथं तस्यैव वेदप्रमेयते ? त्यत आह—इतरपदार्थानां  
तदन्वयित्वात् । कार्यान्वयित्वात् । एतदुक्तं भवति । सर्वमेव पदजातं  
कार्यपरं, तत्रैव व्युत्पत्तेः, तत्र किञ्चिदभिधायकतया, यथा लिङा-  
दि । किञ्चित्तु तदर्थस्वार्थाऽभिधायकतया यथा दध्नेत्यादि । भव-  
त्वेवं, प्रकृते तु किमायात ? मित्यत आह—तथा च तस्यैव कार्यस्यैव  
वेदार्थस्य कालविवेको मानान्तराऽगोचरतया ऽऽम्नायस्य साऽपेक्षत्व-  
सिद्धये ऽभिधानीयो न तु नियोगस्य, तस्याऽकार्यत्वेन वेदार्थत्वाऽभा-  
वात् । न चासौ कालरहितः । तस्य कारकव्यापारविषयतया वैकाल्य-  
परामर्शसम्भवादिति भावः ।

चेदयति—ननु नियोगे एव कार्यत्वप्रत्ययो लौकिकानाम् ।  
कुतः ? एवं हि व्यपदिशन्ति, आचार्यनियोगः कर्तव्यो, राजशास-  
नमनुष्ठेयमिति । परिहरति—नैतत् । कुतः ? नियोगश्चेन्नियो-  
ज्यस्य कार्यः, तथा च सति नियोज्यस्य नियोक्तृत्वप्रसङ्गात् ।  
कस्मात् ? नियोगस्य हि कर्ता नियोक्ता । यथा स्वाम्यादिराज्ञादेः ।  
अपि च यागे विषये नियोगात्कर्तव्यता तस्य नियोगस्य । कुतः  
कर्तव्यता ? यद्युच्येत, नियोगादिति, तत्राह—न ह्येष तत्र नियोगे  
नियुज्यते । नियोगान्तराऽभावात् । स्वात्मनि च विषयविषयिभावा-  
ऽनुपपत्तेः । भेदाऽधिष्ठानत्वान्नस्य ।



स्वरूपेणैव स कार्यः, न तत्राऽन्यापेक्षा विषयवत् । किं तु यजेतेति याजयेदित्यर्थः स्यात् । तथा च स्वर्गकामोऽन्यनियोगमात्रेण कृतशास्त्रार्थः स्यादिति साधु सुसंपादितमत्रभवता । नियोगार्थे च कार्ये स्वर्गयागयोः परस्पराऽसम्बन्धस्तदन्वयात् ।

शङ्कते—स्वरूपेणैव स नियोगः<sup>१</sup> कार्यः । न तत्राऽन्यापेक्षा नियोगान्तरापेक्षा विषयवत् । यथा हि विषये विषयिनियोगकर्तव्यतात्वेपात्कर्तव्यः, यथाह—“यत्तु तत्सिद्ध्यर्थमुपादीयते तद्विधेय”-मिति तन्त्रे व्यवहार इति, नैवं नियोगस्य कर्तव्यता, स्वभावत एव तस्य तत्त्वादित्यर्थः । परिहरति—भवतु, किन्तु यजेतेति याजयेदित्यर्थः स्यात् ।

अयमभिसन्धिः । न तावदपूर्वं भावार्थविषयं कार्यतया ऽवगम्यमानं स्वात्मनि नियोज्यं प्रेरयन्नियोगो लिङाद्यर्थ इत्युपपादितमधस्तात् । तथा चाऽऽज्ञादय एवाऽऽशिष्यन्ते इति यजेतेति लिङा कार्ये नियोगमभिदधता यागविषयाऽऽज्ञादिरर्थः कर्तव्य इत्युक्तं स्यात् । तस्य च ऽपौरुषेये वेदे ऽपि सम्भवः । न चाऽऽज्ञादयो विषयाऽनुष्ठानमन्तरेणाऽज्ञापयित्वा कर्तुमशक्याः । न खलु राजा विष्टिं नियुञ्जानः शिविकावहने वहति स्वयं शिविकाम् । ततश्च स्वर्गकामो यागनियोगकरणमात्रेण कृतशास्त्रार्थः स्यादिति साधु सुकरं सम्पादितमत्रभवता ।

अतश्च न नियोगः कार्य इत्याह—नियोगार्थे च कार्ये स्वर्गयागयोः परस्पराऽसम्बन्धः । कुतः ? तदन्वयात् । कार्यरूपनियोगान्वयादुभयोः ।

एकनियोगसम्बन्धिनोररूपैकहायनीवन्नियमात् । स-  
त्यम् । नाऽन्यकामो यागनियोगे । स्वर्गकामनियोगो न  
यागादन्यत्र । साध्यसाधनभावस्त्वयुक्तः ।

ननु न नियोगो विषयनियोज्यसम्बन्धमकुर्वन् कर्त-  
व्यताऽवगमायाऽलं, रूपाऽभावात् कं चित्क चिन्निगुङ्क्त-  
इति हि नियोगस्य रूपमस्येदं कर्तव्यमिति । न च सम्बन्धो  
गुणप्रधानभावादृते सम्भवतीति नेष्टुं परनिष्पत्तये इति

चोदयति-एकविनियोगसम्बन्धिनोः स्वर्गयागयोररूपैकहा-  
यनीवन्नियतः परस्परसम्बन्धः स्यात् । एतदुक्तं भवति । न विनि-  
योगोपमर्दी नियोगः । तद्विषयतया तदविरोधेन ऽवस्थानात् ।  
परिहरति-सत्यं, नाऽन्यकामो यागनियोगे । स्वर्गकामनियोगो न  
यागादन्यत्र । साध्यसाधनभावस्त्वयुक्तः । स्वर्गयागयोरैकनियोगस-  
म्बन्धिनोरपि स्वर्गकामयागयोरेव सबन्धो ऽवगम्यते, न पुनः  
स्वर्गयागयोः । अनवगम्यमानश्च विनियोगो न नियोगविषय  
इत्यर्थः ।

चोदयति-ननु न नियोगो विषयनियोज्यसम्बन्धमकुर्वन्  
स्वयं कर्तव्यताऽवगमायाऽलम् । कुतः ? तदसम्बन्धे रूपाऽभावात् ।  
नियोगत्वोपाधिकं रूपं दर्शयति-कं चिन्नियोज्यं स्वर्गका-  
मादिं क्व चिद्विषये यागादौ नियुक्ते इति हि नियोगरूपं, विष-  
यनियोज्याभ्यामस्य निरूप्यमाणत्वात् । ताभ्यां निरूप्यमाणत्वं दर्श-  
यितुं स्वरूपमप्याह-कार्यताऽऽकारेणाप्युभयनिरूप्यत्वमस्येदं कर्त-  
व्यमिति । न वा तया ऽपि नियोज्यद्वारा स्वर्गस्य यागसम्बन्धो  
गुणप्रधानभावादृते सम्भवतीति नेष्टुं परनिष्पत्तये इति स्वर्गस्याऽप-



स्वर्गस्याऽपरार्थत्वाद्यागस्य तादर्थ्यम् । इष्टसंयुक्ते तदर्थ-  
ऽन्वयप्रतीतेः । करोतु नियोज्यविषयसम्बन्धं नियोगो,  
विषयनियोज्यविशेषणसङ्गतिस्तु कुतः ?

विशिष्टसम्बन्धाच्चेत् । जीवनादेरपि प्रसङ्गः । किमतः ?  
अङ्गत्वं वा निमित्तस्य प्राधान्यं वा । अङ्गत्वे ऽतिदेश-  
प्रसङ्गो निमित्तस्य ।

गार्थत्वाद्यागस्याऽनिष्टत्वेन तादर्थ्यं स्वर्गार्थत्वम् । तस्मात्सिद्धः  
स्वर्गयागयोः साध्यसाधनसम्बन्धः । नन्वयं तादर्थ्यं सति, तदेव  
कुत ? इत्यत आह—इष्टसंयुक्ते वाक्ये स्वयमनिष्टस्य तदिष्टार्थाऽन्वयप्र-  
तीतेः । दूषयति—करोतु नियोज्यविषयसम्बन्धं नियोगः, विषय-  
नियोज्यविशेषणसङ्गतिस्तु कुतः ? ययोरेकनियोगसम्बन्धस्तयोर्भेदस्तु  
परस्परऽन्वयनियमः स्वर्गकामयागयोः, स्वर्गयागयोस्तु किमायातं ?  
न हि स्वर्गो याग इव नियोगेन सम्बद्धः, अपि तु नियोज्यविशे-  
षणमित्यर्थः ।

चोदयति—विशिष्टसम्बन्धाच्चेत् । यद्यपि न साक्षात्स्वर्गो नियो-  
गेन संबद्धः, तद्विशिष्टस्तु नियोज्यो नियोगसंबद्ध इति स्वर्गो  
ऽपि तन्मुखेन नियोगसंबद्ध इत्येकनियोगसम्बन्धाद्यागेनापि संब-  
ध्यते । तथा च साध्यसाधनभावसिद्धिरनयोरित्यर्थः । दूषयति—  
जीवनादेरपि निमित्तस्य नियोज्यसम्बन्धद्वारेण नियोगसम्बन्धे  
यागादिसम्बन्धप्रसङ्गः । चोदकः पृच्छति, किमतः ? उत्तरम्—अङ्गत्वं  
वा निमित्तस्य नियोगविषये यागादौ प्राधान्यं वा । तथाऽङ्गत्वे विकृ-  
तौ समिदादिवदतिदेशप्रसङ्गो निमित्तस्य । प्राधान्यं तु यागं प्रति  
साध्यत्वलक्षणं जीवनादेर्निमित्तस्य सिद्धस्य न सम्भवत्येव ।

प्राधान्ये काम्यनैमित्तिकाधिकारयोरविशेषः । उभयोः कार्यनिष्ठत्वान्न नैमित्तिकः प्रयोगनिष्ठः स्यात् । तथा चोभयत्र सर्वाङ्गोपसंहारो न वा । नियोज्यभेदसमर्पणेन कृतार्थस्य जीवनादेर्न विषयसम्बन्धः स्यात् । आर्थस्तु निमित्तनैमित्तिकभावः । तस्मिंश्च सति तत्राऽधिकारात् स्वर्गकामो यजेतेत्यपि तर्ह्येवं स्यात् । न भविष्यति । साध्यस्यैव विशेषणत्वात् काम्यत्वात् । तथापि न विष-

अभ्युपेत्योच्यते । प्राधान्ये काम्यनैमित्तिकाऽधिकारयोरविशेषः । कुतः ? उभयोः कार्यनिष्ठत्वात् । ततश्च न नैमित्तिकः प्रयोगनिष्ठः<sup>१</sup> स्यात् । मा भूत्, का नः पीडे ? त्यत आह—तथा चोभयत्र काम्ये नैमित्तिके च सर्वाङ्गोपसंहारो न वा ? चोदक आह—नियोज्यभेदसमर्पणेन कृतार्थस्यैव जीवनादेर्न विषयसम्बन्धः स्यात् । न ह्यस्य विषयसम्बन्धमन्तरेण वैयर्थ्यं, नियोज्यावच्छेदकतया ऽर्थवत्त्वादित्यर्थः । यदि नियोज्यभेदसमर्पणेन चरितार्थं जीवनं न संबन्धात्तरमहति, हन्त भोर्निमित्तनैमित्तिकभावमपि न भजेतेत्यत आह—नियोज्यभेदसमर्पणपरस्यैव जीवनादेः । आर्थस्तु निमित्तनैमित्तिकभावः । अर्थतां दर्शयति—तस्मिन् सति तत्राऽधिकारात् । दूषयति—स्वर्गकामो यजेतेत्यपि तर्ह्येवं स्यात् । नियोज्यविशेषणं कामो निमित्तत्वेन संबध्यते, न साध्यतयेत्यर्थः । चोदक आह—न भविष्यति कामस्य निमित्तभावः । सिद्धस्य निमित्तता भवति, कामस्य तु साध्यस्यैव नियोज्यविशेषणत्वात् । साध्यतैवाऽस्य कुत ? इत्यत आह—काम्यत्वात् । यो हि यदिच्छति ततस्य साध्यम् । इच्छाप्रयत्नयोर्वैयधिकारण्याऽभावादिति भावः । दूषयति—तथा ऽपि न विषयसम्बन्धे कामस्य प्रमाणमस्ति ।



यसम्बन्धे प्रमाणम् । अन्यसाध्यस्यापि विशेषणत्वोपपत्तेः ।  
इच्छामात्रदृष्टेः । ननु कामिनो ऽधिकाराऽवगतिः कामो-  
पाये ऽवकल्पते, नान्यथा तत् नियोज्येन कृतं स्यात् ।  
कामिना कृतं नियोज्येन कृतं स्यात् ।

ननु साध्यं साधनाऽपेक्षीति सन्निधानाद्विषयः साधनतया  
ऽनेन सम्भनस्यतइत्यत आह—अन्यसाध्यस्याऽपि विशेषणत्वोप-  
पत्तेः । अयमभिसन्धिः । समानपदेपादानतया नियोगेनैव  
स्वविषयो भावार्थः कारणतया स्वीकृतो नाऽन्यत्र तद्भावमनुभ-  
वितुमर्हति । साध्यद्वयसमवायस्येकवाऽसम्भवाद् वाक्यभेदप्रस-  
ङ्गात् । न च स्वर्गनियोगेः साध्यत्वमन्यथा नोपपद्यते, येन  
साध्यविवृद्धिः कल्प्ये । अन्यसाध्यस्याऽपि स्वर्गस्य नियोज्याऽव-  
च्छेदकतया नियोगसाध्यत्वप्रतिपत्तेरुपपत्तेरिति । अपि चाऽभ्युपेत्य  
साध्यत्वं कामस्येदमुदितं, परमार्थतस्तु साध्यता ऽपि न प्रती-  
यतइत्याह—इच्छामात्रदृष्टेः । प्रयत्नव्याप्यता हि साध्यता, न  
पुनरुद्देश्यतामात्रं, नाऽपि तदविनाभाविनी सा । न खलु कारणा-  
न्यवश्य कार्यवन्ति, व्यभिचारादिति भावः ।

चोदयति—ननु कामिनो ऽधिकाराऽवगतिर्नियोगाऽवगतिः,  
प्रधानं कार्यं प्रत्यात्मनस्तैरश्वीन्यविज्ञानमिति यावत्, कामोपाये  
स्वर्गादुपाये एव धात्वविषयिणः कार्यस्य नियोगस्य काम्योत्पादा-  
ऽनुकूलत्वे सत्यवकल्पते । यस्मान्नाऽन्यथा काम्यऽनुपायत्वे तत्कर्म  
कामिना नियोज्येन साधनं कृतं स्यात्किन्तु पुरुषमात्रेण । फलाऽनुकू-  
लनियोगाऽवगमे हि विवृद्धे साध्ये एकस्मिन्नयोगफलरूपसाधनतया  
ऽवगम्य कर्म प्रयुज्येत । तदवश्यमेवंविधनियोगप्रतीतिसमर्थ्या-  
द्वावार्थस्य कामोपायत्वमभ्युपेयमित्यर्थः ।

उत्तरम्—कामिना कृतं नियोज्येन कृतं स्यात् । कामोपायस्त-

न तु कामः प्रवृत्तिहेतुः, अधिकारहेतुस्तु । अधिकारहेतुका च प्रवृत्तिरिष्यते न फलहेतुका, प्रागधिकारात्तदज्ञानात् ।

ननु कामिनो ऽधिकारः । कामाऽनुपाये च न कामनिमित्तः । अधिकारो न निर्निमित्तो न वा ऽन्यनिमित्तः । कामनिमित्तः । सत्यस्मिन्नधिक्रियमाणत्वात् ।

नन्वनुपाये ऽधिक्रियमाणस्य न फलार्थिता निमित्तम् । उपाये ह्युपेयार्थिता नियोगनिमित्तम् । सिद्धे हं कर्मन्त्यत आह-न तु कामः प्रवृत्तिहेतुः । यदि हि प्रवृत्तिहेतुः कामो भवेत्ततो नऽनुपाये प्रवर्तते कामीति प्रवृत्तिविषयस्य तदुपायत्वं स्यात्, न त्वस्य प्रवृत्तिहेतुतेत्यर्थः । किमयमहेतुरेव कामः ? तथा च व्यर्थमस्य श्रवणमित्यत आह-अधिकारहेतुस्तु । नियोगाऽवगमनहेतुस्तु नियोज्यावच्छेदकतया । कुतस्तर्हि प्रवृत्ति ? रित्यत आह-अधिकारहेतुका च प्रवृत्तिरिष्यते, न फलहेतुका । कुतः ? प्रागधिकारात्तत्फलाऽज्ञानात् । नियोगाऽवगमस्य पुनः पुरस्ताच्चेत्फलमवगन्तव्यं, कृतं फलाऽवगमेन, नियोगाऽवगमादेव प्रवृत्तिसिद्धेरित्यर्थः ।

पुनश्चोदयति-ननु कामिनो ऽधिकारः, स्वर्गकामादिपदसम्बन्धद्वगम्यते । तथा च कामो निमित्तमधिकारस्येत्यर्थः । भवतु, किं तत ? इत्याह-कामाऽनुपाये च न कामनिमित्तो नियोगः । नापि निर्निमित्त इत्याह-अधिकारः कार्यरूप इति । न निर्निमित्तः । स्वरूपहानिप्रसङ्गत्<sup>१</sup> । न वा ऽन्यनिमित्तः । कामपदवैयर्थ्यादिति भावः । उत्तरम्-कामनिमित्तः । कुतः ? सत्यस्मिन् कामे ऽधिक्रियमाणत्वात् ।

चोदकः स्वाभिप्रायं कथयति-नन्वनुपाये ऽधिक्रियमाणस्य फलार्थिता न हि नियोगावगमस्य निमित्तम् । कुतः ? उपाये ह्युपेयार्थिता नियोगाऽवगमनिमित्तम् । दूषयति-यदुपेयार्थिता ऽनु-



तर्हि पायोपेयभावे नियोगः । न नियोगात्तत्सिद्धिः । सिद्ध एवाऽसौ नियोगात्प्रतीयते । न । सापेक्षत्वात् । तथा हि- यदि विशिष्टपुरुषनियोगः शब्दार्थः कथं स नियोगाद्गम्यते ? अथ फलविशेषनिमित्तको नियोगः, नासौ प्रागसिद्धे तद्भावे इति प्राक्सिद्धतद्भावाऽपेक्षः शब्देनोच्यत-इति प्रमाणान्तराऽपेक्षत्वप्रसङ्गः ।

पाये नियोगाऽवगमनिमित्तं, सिद्धे तर्ह्युपायोपेयभावे नियोगः । अस्मिन् ब्रुवन्तं प्रत्याह-न नियोगात्तत्सिद्धिः । ततश्च सेव्यते इति भावः । चेदकं अह-सिद्ध एवाऽसौ नियोगात्प्रतीयते । अयमर्थः । न तदवगमपुरःसरं नियोगविज्ञानं, अपि तु नियोज्यस्य स्वर्गकामस्य यागे नियोगाऽवगमोऽपर्यवस्यन् स्वर्गयागयोः साध्यसाधनभावमस्ति । तेन सिद्ध एवापायोपेयभावः । कारणान्तराद्वियोगेन ज्ञाप्य इति । तद् दूषयति-न । सापेक्षत्वप्रसङ्गात् । तदर्थं यति-तथा हि । यदि विशिष्टपुरुषनियोगः शब्दार्थः । यो हि पुरुषः स्वर्गं उपायेन मे<sup>१</sup> साध्य इत्यवगच्छति तदीयो नियोगः शब्दार्थः । तर्हि नियोगात्प्रागयं विशेषः पुरुषस्याऽवगन्तव्य इति कथं स विशेषो नियोगाद्गम्यते ? अथ फलविशेषनिमित्तको नियोगः, यागसाध्यता स्वर्गस्य विशेषः, तन्निमित्तको नियोगः शब्दार्थः । निराकरोति-नासौ प्रागसिद्धेऽनवगते तद्भावे यागसाध्यत्वे फलस्य भवेतुमर्हतीति मानान्तरेण प्राक्सिद्धतद्भावाऽपेक्षः शब्देनोच्यत इति प्रमाणान्तराऽपेक्षत्वप्रसङ्गः ।

इदमवाऽऽकृतम् । न तावत्साध्यस्वर्गाऽविशिष्टस्य यागविषय-कार्याऽवगतिर्थागस्य साध्यं स्वर्गं प्रति साधनतामात्रेणैव प्रमर्हति, नियोगप्राधान्यविरोधेन प्रत्युत प्रतिषेधार्हत्वात् । प्रधानभूतनियोगसि-

उपेयस्यैव चाऽधिकारनिमित्तत्वे जीवनादिष्वधिका-  
राऽभावः ।

द्वानुकूलनियोज्यसिद्धार्थमनुप्रवेशात् । चिकीर्षितस्याऽपि फलस्य सा-  
ध्यता न नियोगरूपकार्यप्राधान्यविरोधिनी, तदधीनप्रतीतित्वात्,  
किन्तु नियोगकार्ये प्राधान्याऽनुकूलतया तादर्थ्येनैवाऽवतिष्ठते । गर्भ-  
दासोपकारवत्, इति चेन्न । चिकीर्षिताऽचिकीर्षितसमवाये चिकीर्षि-  
तार्थेन चेतनव्यापारेण तदितरस्य तादर्थ्येन व्यापारात् । अप्राधा-  
न्यापादनेन तदनुकूलताऽनुपपत्तेः । तादर्थ्येन निवेशात्तदनुकूल्यमिति  
चेन्न । स्वभावविरोधेन तदनुपपत्तेः । न हि जातु सन्तापदूनस्यो-  
पकर्तुमुपनिधीयमानो दहनस्तदनुकूलतामाचरति । न चाऽसुखम-  
सुखसाधनं वा ऽपूर्वं चिकीर्षणोचर इत्यावेदितम् ।

यत्तु गर्भदासवदित्युक्तं, तदयुक्तम् । द्वौ हि तत्र प्रयत्नौ  
चेतनद्वयसमवायिनौ । तत्र स्वामिनः प्रयत्नः स्वार्थमुद्दिश्य गर्भदा-  
सोपकाराय प्रवर्तते । गर्भदासो ऽपि च स्वयोगक्षेमसमवहितस्वा-  
न्तवृत्तिरेव प्रवर्तते स्वाम्यर्थे । गर्भदासस्थानीयश्चायं नियोज्यः कामी  
नियोगं कृत्या व्याप्नुयात् । तथा च कामोद्देशेनाऽस्य कृतिः प्रवृत्ता  
गर्भदासस्येव स्वार्थोद्देशेन स्वाम्यर्थमिव नियोगं व्याप्नुयात्, न पुनः  
प्राधान्येन । न च स्वामीव चेतनान्तरमचाऽस्ति, यत्कृतिं प्रति  
प्राधान्यं नियोगस्य भवेत् । तस्मात्कामोपायता भावार्थस्य न  
नियोगाऽऽक्षेपलभ्येति साम्प्रतम् ।

यदि मन्येत, नियोगनिमित्तत्वमनुपेयस्य कामस्य न सम्भ-  
वतीति यागं प्रत्युपेय एवेत्यत्राह—उपेयस्यैव चाऽधिकारनिमित्तत्वे  
जीवनादिष्वधिकाराऽभावप्रसङ्गः । अपि चाऽधिकारनिमित्तां काम-  
स्याऽभ्युपेत्येदमुक्तम् । परमार्थतस्तु निमित्तत्वप्रतिपत्तिहेतुलिङ्गादिश-  
ब्दाऽभावादयुक्तमेवेतन्निमित्तत्वं कामस्य ।



निमित्तत्वप्रतीतिहेतुशब्दाऽभावाच्चाऽयुक्तमेवैतत् ।  
नियोज्यविशेषणमेव तु तस्मिन्सति नियोगादर्थान्निमित्त-  
मुच्यते । यदि च स्वर्गकामादयो निमित्तपरा न तर्हि  
नियोज्यपराः । तत्राऽधिकाराऽप्रतीतेः प्रयोगाऽभावः ।

अथाऽर्थादधिकारसिद्धिः ? मुधा कर्तृविशेषणपक्ष-  
निरासः ।

चेदयति—मा भून्निमित्तप्रतिपत्तिहेतुः शब्दो नियोज्यविशे-  
षणमेव । तस्मिंश्च सति नियोगादर्थान्निमित्तमित्युच्यते । परि-  
हरति—यदि च स्वर्गकामादयो निमित्तपराः, न तर्हि नियोज्य-  
पराः । च त्वर्थः पूर्वपक्षं व्यावर्तयति । उभयपरत्वे वाक्यभेदप्रस-  
ङ्गात् । तच्च निमित्तपरत्वे ऽधिकाराऽप्रतीतेः प्रयोगाऽभावः । अथ  
निमित्तपरादपि शब्दादापेक्षितत्वादर्थान्निमित्तवतो ऽधिकारसिद्धिः  
प्रतीतिः, अन्यथा ऽनुष्ठानाऽभावेन कार्यस्य तत्त्वव्याघातादिति ।  
निरकरोति—अधिकारस्य सिद्ध्यर्थं तर्हि मुधा कर्तृविशेषणपक्षनि-  
रासः । न तावत् कर्तृविशेषणपक्षे कर्तव्यं क्रियाङ्गतया ऽवश्यं  
तद्विशेषणमुपादातव्यं, येन समुद्रमनोध्यानवत् फलेप्सा<sup>२</sup> उपादा-  
नस्य सर्वान् प्रत्यविशेषात् कर्तृविशेषो न लभ्येत, अपि तु यथा  
राजत्वजातिः शुचित्वादिवत्प्रयत्नाऽनिर्वर्त्यतया ऽनुपादेया<sup>३</sup> कर्त-  
रमवच्छिनन्ति । “राजा राजसूयेन स्वराज्यकामो यजेते”ति ।  
यस्य चाऽसावनुपादेयापि राजत्वजातिरस्ति, तस्याऽर्थादधिकारो,  
न तु ब्राह्मणवैश्ययोः, न जातिविरहिणोः । एवं फले निःसर्गसु-  
न्दरतया स्वभावादिवच्छाकर्मणीच्छा पुरुषस्याऽनुपादेया ऽपि सम्भव-  
तीति तत्रा समुदाचरन्त्या प्रसुप्तनुविच्छिन्नेच्छेभ्यो व्यवच्छेत्तुं  
कर्त्ता चेतनान्तरेभ्यः शक्यतइति न व्यवच्छेद्याऽभावः । न च

१ तन्निमित्तः २ पु. पा. ।

२ फलेच्छा २ पु. पा. ।

३ जातिरनुपादेयापि २ पु. पा. ।

यथैव हि कामितया अधिकारो ऽवगम्यमान उपाय-  
भूते धात्वर्थे तथा कामितया कर्तृत्वं नाऽनुपायो यस्य च  
कामोपायस्तस्येदं कर्मेति अर्थात् कर्तृनियमविधेरधिका-  
रसिद्धिः । अधिकारविधेरिव कर्तृनियमसिद्धिः । इष्टसं-  
युक्ते च वाक्ये इष्टार्थे ऽन्वयो न नियोगार्थे ऽन्वयः । उभ-  
यार्थे ऽन्वये वाक्यभेदात् ।

ननु न विनियोगोपमद्वीं नियोगः । विरोधाऽभा-  
वात् । यथाविनियोगं तत्प्रत्ययात् । तत्र परस्पराऽन्विताः

चरमया क्रियया कर्तृसङ्ख्या वा ऽऽख्यातपदगोचरेण कर्तुरेव प्रथ-  
ममुपस्थापितत्वात् कार्येण प्रथममर्पोक्षतत्वे ऽपि चाऽधिकारिणः  
साङ्गप्रयोगज्ञानाऽधीनरूपणत्वाद् न द्रागित्येव प्रतीतिरित्यपेक्षा-  
यामपि न प्रथममभिसंबन्ध इत्युपरिष्ठात्त्रिवेदयिष्यते ।

एवमपि कुतः सिद्धिरधिकारिणः ? इत्यत आह—यथैव भव-  
न्मते कामितया अधिकारो ऽवगम्यमान उपायभूते धात्वर्थे, तथा  
ऽस्माकमपि तथा कर्तृत्वं नाऽनुपाये । यो हि यदिच्छति स तत्करो-  
तीति न्यायस्या, चापि सम्भवात् । नन्वेवमपि कुतोऽधिकारविशेष-  
प्रतिलम्भः ? इत्यत आह—यस्य च कामोपायस्तस्येदं कर्मेत्यर्थात्  
कर्तृनियमविधेरधिकारसिद्धिरस्माकं, भवतामधिकारविधेरिव कर्तृ-  
नियमसिद्धिः । दूषणान्तरमाह—इष्टसंयुक्ते च वाक्ये इष्टार्थे ऽन्वयो,  
न नियोगार्थे ऽन्वयः । अथोभयार्थः कस्मान्न भवती ? त्यत आह—  
उभयार्थे ऽन्वये वाक्यभेदात् । गर्भदासन्यायश्च न सम्भवतीत्युक्त-  
मथस्तात् ।

सम्प्रति जरत्प्राभाकरमतमुपन्यस्यति—ननु न विनियोगो-  
पमद्वीं नियोगः । कुतः ? विरोधाभावात् । तमेवाह—यथाविनियोगं



पदार्था नियोगविषयतामापद्यन्ते । न चाऽन्वयो गुणप्रधानभावमन्तरेण । तत्रेष्टत्वात्स्वर्गः प्रधानं कर्म गुणत इति कर्मोपसर्जने स्वर्गकामः पुरुषो नियुज्यते इति न नियोगप्रधानता हास्यते । कर्मफलसम्बन्धश्चोपपत्स्यते ।

न च कामे स्वतः प्रवृत्तौ नियोज्यपुरुषः । उपायरहिते ऽर्थिनो ऽप्यप्रवृत्तेः । न च प्राङ्गियोगादुपायोपेयज्ञानम् । न खलु विनियोगनिबन्धना स्वर्गयागसंगतिरित्यप्रत्ययात् । तत्र परस्परान्विताः पदार्थाः नियोगविषयतामापद्यन्ते । न चाऽन्वयो गुणप्रधानभावमन्तरेण, तत्रेष्टत्वात् स्वर्गः प्रधानम्, कर्म गुणतः, गुणः । सार्वविभक्तिकस्तसिः इति कर्मोपसर्जनं यस्याऽस्मिन्स्वर्गे यागसाध्ये स्वर्गकामः पुरुषो नियुज्यते इति न नियोगप्रधानता तस्य हास्यते, कर्मफलसम्बन्धश्चोपपत्स्यते । सुगमम् ।

ननु यागोपसर्जने कामे न पुरुषो नियोज्यः । इच्छात एवास्य प्रवृत्तत्वात् । अप्रवृत्तप्रवर्तनाव्याप्यस्य च तद्वावादित्यत आह—न च कामे स्वतः कामतः प्रवृत्तौ न नियोज्यः पुरुषः । कुतः ? उपायरहिते ऽर्थिनो ऽप्यप्रवृत्तेः । सत्यामपि कामनायां प्रवृत्तिरशक्या । कामयन्तएव हि सर्वज्ञतां पुमांसो न पुनरियमनुपाया शक्यप्राप्तिरिति नास्यां प्रवर्तन्ते । एवमुपायज्ञानस्य पुरस्तात् काम्या अपि स्वर्गादयो न प्रवृत्तिगोचरा इति नियोगस्तदुपायमवगमयंस्तत्र प्रवर्तयति तदर्थिनमित्यर्थः । न च प्राङ्गियोगादुपायोपेयज्ञानम्, तस्मादेव तदवगतेरित्यर्थः ।

तदेतत्स्वतन्त्रसिद्धान्ताविरोधेन दूषयति—न खलु विनियोगनिबन्धना स्वर्गयागसङ्गतिरुपायोपेयलक्षणेष्यते भवद्भिः । कुतः ?

व्यते । तार्तीयी सा, नैयोगिकी त्वेषा । भावार्थश्च नियोगविषय इति प्रत्युद्धृतमेव स्यात् । निरधिकारता च स्यात् । विषयास्याऽधिकारहेतुत्वात् । विश्वजिदादौ तदकल्पनप्राप्तेः । विधेयत्वलक्षणत्वयोर्विरोधात् प्राप्त्यप्राप्तिभ्याम् ।

तार्तीयी हि सा विनियोगनिबन्धना सङ्गतिनैयोगिकी त्वेषा बादर्थ्यधिकरणस्य तृतीये ऽध्याये साक्षात्सङ्गतिमनिच्छतष्टीकाकारस्य संमतेति राद्धान्तव्याकोपः । अपि च सोपायफलविषयं नियोगमभ्युपगच्छत इदमपरमनिष्ठमापद्यतइत्याह-भावार्थश्च केवलो नियोगविषय इति प्रत्युद्धृतमेव स्यात् । अपि च यदा फलं नियोगविषयस्तदा निरधिकारता च स्यात् । कुतः ? विषयस्याऽनधिकारहेतुत्वात् । अथाऽधिकारहेतुरेव विषयः कस्मान्न भवती ? त्यत आह-विश्वजिदादौ तदकल्पनप्राप्तेः । विषयस्याऽधिकारहेतोरविद्यामानत्वात् ।

ननु प्रयोजनमेतत्, प्रमाणं तु वक्तव्यम्, तदिदमुच्यते-विधेयत्वलक्षणत्वयोर्विरोधात् । नियोगविषयः खलु विधेयः, अधिकारहेतुश्च लक्षणं, तेन हि लक्षितः पुरुषस्तदलक्षितेभ्यो<sup>१</sup> व्यवच्छिन्नो ऽधिकारभागी चेति । अथैतयोरेव कुतो विरोध ? इत्यत आह-प्राप्यप्राप्तिभ्यां लक्षणस्य प्राप्तत्वात्प्रसिद्धत्वात् । अप्रसिद्धस्य तदनुपपत्तेः । अप्राप्तस्य च विधेयत्वेन विधिविषयत्वात्प्राप्तौ तदनुपपत्तेरित्यर्थः । अपि च विनियोगविषयश्चेन्नियोगः, तथा सति तद्विषयान्नियोगनिरूपणात्प्राग्विनियोगो निरूपणीयो यथा भावार्थः । नो खल्वनवगत एव भावार्थो नियोगनिरूपणाय प्रभवति । तथा च यागस्वर्गकामसम्बन्धलक्षणे विनियोगो नियोगात्प्राङ्निरूपितो



कर्तृतया चाऽन्वयात्प्राङ्निर्गोयान्नियोज्यत्वाऽभावात् । अव-  
श्यकर्तृव्यताप्रसङ्गश्च । कामस्याऽतन्त्रत्वात् । तन्त्रत्वे ऽपी-  
च्छाऽप्यवश्यकार्या स्यात् । तस्मात्परस्परमनन्वितयोर्नि-  
र्गोयाऽन्वयः । तदन्वये परस्परं वाक्यभेदात् । एकनियोग-  
सम्बन्धादपि साध्यसाधनभावः प्रत्युक्तः ।

विषयइति स निरूपणीयः । नियोगाऽत्रगमाच्च प्राक् स्वर्गकामः क्रिय-  
या संबध्यमानः कर्तृतयैव संबध्यते, पश्चात्तु नियोगप्रतीतौ नियो-  
ज्यायेति कर्तृरधिकारात् पुनरपि राट्टान्तव्याकोप एवेत्याह-कर्तृ-  
तया चाऽन्वयात्प्राङ्निर्गोयान्नियोज्यत्वाऽभावात् । इदं चाऽपरमनिष्ठ-  
मापद्यतइत्याह-यागावच्छिन्नविषयकर्तृव्यताऽवगतेः । कर्तृव्यतया  
च स्वविरुद्धस्वभावव्यवच्छेदादवश्यकर्तृव्यताप्रसङ्गश्च सोपायस्य  
स्वर्गादेः ।

नन्वयं कामोपहितमर्थादः स्वर्गादिः, कामश्च नाऽव-  
श्यंभावीति कथमवश्यकर्तृव्यते?त्यत आह-कामस्याऽतन्त्रत्वात् ।  
नियोगादवश्यकर्तृव्यता, तया च स्वविरुद्धस्वाऽभावव्यवच्छेदादवश्य-  
कर्तृव्यता फलस्य प्रतीयमाना न कामनया संबन्धमर्हति नित्याऽनि-  
त्यसंयोगविरोधादिति प्रधाननियोगाऽनुरोधेनाऽतन्त्रता कामनायाः  
सम्भवतु, न प्रमादपाठ इत्यर्थः । अथ तु तन्त्रता ऽऽस्थेया? तच्चा-  
ह-तन्त्रत्वे ऽपीच्छा ऽप्यवश्यकार्या स्यात् । तद्विषयत्वान्नियोगस्य  
फलादिवत् । उपसंहरति-तस्मात्परस्परमनन्वितयोर्गोयान्नियोज्यत्वाऽभावा-  
न्नियोगाऽन्वयः । तदन्वये च न परस्परं तन्त्रं, फलस्याऽपि साध्य-  
तया द्वयोर्वाक्यभेदात् । एकनियोगसंबन्धादपि साध्यसाधनभावः  
प्रत्युक्तः । गर्भदासन्यायस्याचाऽसम्भवादिदिति भावः ।

ननु नियोगादस्येदमुपकारकमित्यवगम्यते, कथं तस्य कर्म स्यात् ? क इवाऽस्योपकारो ऽन्यत्र काम्यात् ? उपकारान्तरे ऽर्थिपदमनर्थकं स्यात् । उपकार्योपकारकत्वे तर्हि नियोगार्थः । किमतः ? उपदेशकत्वं हीयते । स्थितवस्त्वनुवादात् । सापेक्षत्वं च । तस्मादस्पेदं कर्तव्यमिति नियोगार्थो ऽनुष्ठानप्रतीतिः, अव्यभिचाराच्च । नैमित्तिकनिषे-

ननु मा नाम भून्नियोज्यविशेषणतया साध्यत्वेन स्वर्गस्य यागसङ्गतिः, अधिकारप्रतीतिसामर्थ्यात् कर्मणि स्वर्गसाधनत्वमस्य सङ्गस्यतइति चेदयति-ननु नियोगाल्लिङादेरस्य पुरुषस्येदमुपकारकं कर्मेति सिद्धमवगम्यते, गम्यतां, किमेतावते ? त्याह-कथं च तस्याऽधिकारिणः कर्म स्याद्, यदि नोपकारकं कर्म । कर्म जनितमुपकारं भजमानो हि चेतनः कर्मणि स्वामितां प्रतिपद्यते नान्यथेत्यर्थः । तथा ऽपि स्वर्गलक्षणस्योपकारस्य किमायात ? मित्यत आह-क इवाऽस्योपकारो ऽन्यत्र काम्यादुपकारात् ।

ननु जगति किमयमेवोपकार ? इत्यत आह-उपकारान्तरे कल्प्यमाने ऽर्थिपदमविवक्षितार्थं स्यात् । तथा च श्रुतहानिरश्रुतकल्पना चेति दोषद्वयमापतितमित्यर्थः । दूषयति-यदि लिङादेरस्य पुरुषस्येदमुपकारकं कर्मेति सिद्धमवगम्यते, उपकार्योपकारकत्वे तर्हि नियोगार्थो लिङर्थः । चेदकः पृच्छति-किमतः ? उत्तरम्-उपदेशकत्वं प्रसिद्धं हीयते । कुतः ? स्थितवस्त्वनुवादात् । ततः सापेक्षत्वं चाऽप्रामाण्यनिमित्तं मूर्द्धाभिषिक्तं प्रसज्येत । उपसंहरति-तस्मादस्येदं कर्तव्यमिति नियोगार्थो, न पुनरस्येदमुपकारकमिति । कुतः ? अनुष्ठानप्रतीतिः, प्रसिद्धोपदेशभावाऽविरोधात्, अव्यभिचाराच्च । उपकार्योपकारक्रयोस्तु नियोगार्थत्वे व्यभिचारः स्यात् । कुतः ? नैमि-



धाऽधिकारयोरुपकाराऽनाश्रयणात् । न च नियोज्यार्थ-  
एव कर्मणि नियोगः । अत एव लौकिके चाऽध्येषणादा-  
वभावात् । ननु विशेषणं स्वर्गो नोपलक्षणम् । भवतु  
नियोगे ऽस्याऽन्वयः । न तु नियोग एव यागसम्बन्धं विद-  
धाति । तथा नाम ईदृशः पुरुषो नियुज्यतइति । 'यस्या-  
त्तिकनिषेधाऽधिकारयोरुपकाराऽनाश्रयणात् । न चाऽपूर्वोत्पत्तिरुप-  
कारः । तस्याऽसुखस्य हिताऽहितप्राप्तिपरिहारऽसाधनस्याऽनुकूलवे-  
दनीयताऽभावेनोपकारभावाऽभावादिति भावः ।

ननु 'ज्वरितः पथ्यमश्नीया'दित्यादौ नियोज्यार्थे कर्मणि  
नियोगो लोके दृश्यते, तदुपायत्वाच्च वेदे ऽपि नियोगविषयस्य  
कर्मणो नियोज्यार्थकर्मतोचितेत्यत आह—न च नियोज्यार्थ एव  
कर्मणि नियोगः । कस्मात् ? अत एव नैमित्तिकनिषेधाऽधिकारयोर्व्य-  
भिचारत एव । ननु लोके प्रतीतिसमर्थान्नैमित्तिकनिषेधाधिकारयो-  
रुपकारं कल्पयिष्याम इत्यत आह—लोके चाऽध्येषणादावभावा-  
न्नियोज्यार्थतायाः कर्मणः । पुनरपि स्वर्गे साध्यतायामुपलक्षणवैल-  
क्षण्येन नियोज्यविशेषणतां प्रमाणयति—ननु विशेषणं स्वर्गो नोप-  
लक्षणं, येनात्मानं न कार्ये निवेशयेदिति चेत् । कथं<sup>१</sup> न साध्यतया  
ऽन्वितात् ? अथ नेति चेत् ? कथमस्य न यागः साधन ? मित्यतः  
परस्परसङ्गतिः स्वर्गयागयोरित्यर्थः । परिहरति भवतु नियोगे  
स्वर्गाऽन्वयो, यथा ऽऽरुण्यस्य, यागस्य तु कथं ? ननु नियोग एव  
स्वर्गसम्बन्धः स्वर्गस्य स्वविषयेण योगेन सम्बन्धं विदधाति । तथा  
च स्वर्गयागयोः सम्बन्धः<sup>२</sup> साध्यसाधनभाव इति । परिहरति—तथा  
च स्वर्गकामयागयोः सम्बन्धो नाम नियोगात् न तु स्वर्गयागयोः ।  
न ह्येतावता नियोगसङ्गतिस्तथोक्तं कल्प्यतइति तत्स्वरूपं दर्श-  
यति—ईदृशः स्वर्गकामः पुरुषो ऽस्मिन्यागे नियुज्यतइति । ईदृ-

ऽग्निर्गृहान्दहे'दिति यथा । नन्विष्टसिद्धुपाधौ भावार्थं  
नियोगात्फलसिद्धिः स्यात् ? स्याद्यदीदृशो भावार्थः ।  
न त्वयमेवेत्युक्तं भावना विवेके ।

शत्वे दृष्टान्तमाह—यस्याऽग्निर्गृहान् दहेत् स यजेतेति । यथा  
आहिताग्नेर्गृहदाहवत इष्टौ नियोगो नेष्टर्गृहदाहं प्रति साधनता-  
मवगमयति, तथा स्वर्गकामस्याऽपि यागनियोगो न यागस्य तद्विशे-  
षणं प्रति साधनभावमवगमयितुमर्हतीत्यर्थः ।

चोदयति—नन्विष्टसिद्धुपाधौ भावार्थं नियोगात्फलसिद्धिः  
स्यात् । इदमभिसंहितम् । यद्यपि धातुः कर्मरूपमात्रं गोचरयति,  
पाकच्छेदादिपदेभ्यस्तन्मात्राऽवगमात् । आख्यातोपसंधानात् तदर्थः  
पूर्वाऽपरीभूतप्रचयरूपः प्रतीयते । न चैकमुपसङ्गाहकमन्तरेण  
तद्भाव इति फलमस्योपसंज्ञाहकम् । तदिदमाख्यातमा प्रारम्भादा  
फलोत्पत्तेः पूर्वाऽपरीभूतं समानजातीयक्रियासन्तानं वा समानजाती-  
यक्रियासमुदायं वा ऽन्योत्पादाऽनुकूलतया भावात्मानमवच्छिनन्ति,  
पचतीत्यभिदधाति । तथा च यजेतेत्यभिमतफलावधिनि देव-  
दत्तस्मरणद्वय्याऽवमर्शनेतद्विषयस्वत्वत्यागात्मनि यागकर्मणि नियो-  
गात्फलभेदाऽपेक्षायामधिकृतविशेषणस्याऽपि स्वर्गस्य यागस्यतया  
समन्वय इति ।

परिहरति—स्याद्यदीदृशो भावार्थः । न त्वयमेवमित्युक्तं  
भावनाविवेके । तादृशं चेत् कर्म नियोगविषयस्तर्हि तन्नियोगा-  
त्प्रागवगन्तव्यम् । न खल्वनवगतगोचरो नियोज्यस्तद्गोचरं नियो-  
गमवगन्तुमुत्सहते । न च स्वर्गाऽवधिको यागः प्राङ्गियोगाऽवग-  
मान्मानान्तरेण पाक इवोदनाऽवधिः शक्याऽवगमः । न च नियोगा-  
त्तदवगमः । परस्पराश्रयदोषप्रसक्तेः । सति नियोगाऽवगमे तन्निरू-  
पणं, तस्मिंस्तु सति तदवगमे इति । यद्यपि यागरूपं प्रमाणान्तर-



नैमित्तिके च फलप्रसङ्गः । यथा चाऽस्मिन्दर्शने न कर्मफलसम्बन्धस्तथोक्तं भावनाविवेके । 'अतः स्वर्गयागयोरसम्बन्धान्न पुरुषार्थसाधनज्ञानम् । पुरुषार्थसाधनं च जिज्ञासन्ते प्रेक्षावन्तः । लोकाच्च शब्दार्थाऽवगमान्न नियोगप्रधानता । तत्सिद्धावनियोगात् । नापि प्रतिपत्ता प्रत्येति ताम् । विषयसिद्धावप्यननुष्ठानात् । न हि गामानयेति नियोगसिद्धिर्विवक्षिता वक्तु, रपि तु विषयसिद्धिः ।

सिद्धं, तथा ऽपि भावात्मना न तत्सिद्धम् । तेन च तद्विषयो, न पुना रूपमात्रेण । तन्मात्रेण वा विषयत्वसमर्थने नास्य स्वर्गसम्बन्धस्यादिति भावः । नैमित्तिके च फलकल्पनाप्रसङ्गः । इष्टोपाधेर्भावावस्थस्य काम्यवतवाऽप्यविशेषात् । न चाऽपूर्वमिच्छागोचर इत्यसकृदावेदितम् । यथा चाऽस्मिन् दर्शने प्रकारान्तरेणापि न कर्मफलसम्बन्धस्तथोक्तं भावनाविवेके ।

ननु भवत्वसम्बन्धः, का नः पीडेत्यत आह-तेन स्वर्गयागयोरसम्बन्धाद् न पुरुषार्थसाधनं ज्ञानम् । ततः किमित्याह-पुरुषार्थसाधनं च जिज्ञासन्ते प्रेक्षावन्तः ।

तदनेन प्रबन्धेन स्वर्गयागयोः परस्पराऽसङ्गतिप्रसङ्गाद् नियोगस्य कार्यता प्रतिषिद्धा । पुनस्तामेव प्रकारान्तरेण निषेधति-लोकाच्च शब्दार्थाऽधिगमान्न नियोगप्रधानता नियोज्यकृतिं प्रति । कुतः ? तन्नियोगसिद्धावनियोगान्नियोगात्तुरेव तत्सिद्धेः । नाऽपि प्रतिपत्ता प्रत्येति तां नियोक्तुर्वाक्यान्नियोगसिद्धिं स्वकृतेर्व्याप्यतया । कस्मात् ? विषयसिद्धौ संत्यामननुष्ठानान्नियोज्यस्य प्रतिपत्तुः । न ह्यन्येनाऽऽनीतायां गत्रीतरस्तदानयनमारभते । तस्माद्विषयसिद्धौ ।

अन्यल्लोके शब्दवृत्तमन्यद्वेदे । विवक्षापरो हि सम-  
न्वयो लोके शाब्दानां, नियोगपरो वेदे । अयमपरो गण्ड-  
स्योपरि स्फोटः । यदि खलु विवक्षापरे ऽन्वये शब्दसामर्थ्यं  
लोकतो ऽवगम्यते नाऽन्यपरत्वम् । अनन्यप्रमाणकत्वाच्छ-  
ब्दसामर्थ्यस्य । वक्तुरभावादिति चेत् । अयमेव विवक्षा-  
परो ऽन्वयस्तमनुमापयेदिति प्राप्तं पौरुषेयत्वम् । प्रतिपत्त्य-  
भावो वा भवन्ती वा प्रतिपत्तिर्न शब्दनिमित्ता सा-  
नियोक्तृनियोज्ययोः सम्प्रतिपत्तेः संबद्धविषयपरामेव साधनतामध्य-  
वस्यति, न तु नियोगपरामित्यर्थः ।

चोदयति-अन्यल्लोके शब्दवृत्तमन्यद्वेदे । तदेव स्फोट-  
यति-विवक्षापरो हि समन्वयो लोके शाब्दानां पदार्थानां, नियो-  
गपरो वेदे । तेन तत्र नियोगस्येव कार्यतैत्यर्थः । दूषयति-  
अयमपरो गण्डस्योपरि स्फोटः । तमाह-यदि खलु विवक्षापरे ऽन्वये  
शब्दसामर्थ्यं लोकतो ऽवगम्यते ततो न विवक्षितादन्यपरत्वं  
वेदस्य । कस्मात् ? अनन्यप्रमाणकत्वाल्लोकप्रमाणकत्वाच्छब्दसाम-  
र्थ्यस्य नोपायान्तरं तदवगमाय वेदे सम्भवतीति । शङ्कते-वक्तुर-  
भावान्न विवक्षासम्भवे वेदइति चेत् ? निराकरोति-अयमेव विव-  
क्षापरो ऽन्वयस्तमनुमापयेदिति प्राप्तं पौरुषेयत्वम् । से। ऽयम-  
स्मिन् पक्षे लोकविरोधलक्षणस्य गण्डस्योपरि पौरुषेयत्वप्रसङ्गलक्षणः  
स्फोटः । अथ दृढतरमपौरुषेयत्वं ततः प्रतिपत्त्यभावो वा  
स्फोटः । तदुपायाऽभावात् । अथ स्वाऽनुभवसिद्धावेदवाक्यश्रवण-  
समनन्तरा प्रतीतिर्नाऽपन्धवमर्हति, तच्चाह-भवन्ती वा प्रतिपत्तिर्न  
शब्दनिमित्ता सामयिकी । स्वतः सिद्धेष्वेव वेदवाक्येषु पुरुषकृतसङ्के-  
तनिबन्धना तदुच्चारणादर्थप्रतीतिरित्यर्थः । यदि तु सम्बन्धुर-



मयिकी स्यात्, सामान्यतोदृष्टजा वा । तस्मात्क्षणि-  
कप्रयोगज एव तत्रभवतो विभ्रमो नियोगः कार्य्य इति ।  
अपि च न लोके नियोगमात्रं प्रवृत्तिहेतुः, सर्वस्य नियोगा-  
दप्रवृत्तेः । अनुविधेयनियोगाच्च तद्भावात् । अनुविधेयत्वं  
नियोक्तुरन्यनियोगात् प्रवृत्तिहेतुः । अनुविधानकारणं चा-  
ऽर्थाऽनर्थप्राप्तिरिहारादि प्रमाणान्तरसिद्धम् । न च वेदे नि-  
योक्ता ऽपि । कुतः पुनरनुविधेयः ? ननु शब्दः । भवतु नाम

स्मरणान्न सङ्केतक्रियासम्भवः, ततः सामान्यतोदृष्टरूपजा वा । गवा-  
दिपदयुक्तं हि वाक्यमर्थविशेषप्रत्ययनिमित्तमुपलब्धं, वैदिकं च  
तथेति तदपि प्रत्यायकमिति सामान्यतोदृष्टादर्थप्रत्ययो वैदिका-  
दपि वाक्यादित्यर्थः ।

यत्तु नियोगकर्तव्यतायामाचार्यनियोगः कर्तव्यो, राजशास-  
नमनुष्ठेयमिति लौकिको व्यपदेशः प्रमाणमुपन्यस्तं, तदुपहसन्नन्यथा-  
सिद्ध्यति-तस्मात्क्षणिकप्रयोगप्रभव एव तत्रभवतो विभ्रमो नियोगः  
कार्य्य इति । नियोगशब्देन स्वाऽभिधेयविषयभावार्थलक्षणादिति  
पूर्वाद्वै व्याख्याय कारिकायाः पश्चाद्वै व्याचष्टे । अपि च न लोके  
नियोगमात्रं प्रवृत्तिहेतुः । कुतः ? सर्वस्य नियोगादप्रवृत्तेः । अनु-  
विधेयनियोगाच्च तत्प्रवृत्तिभावात् । तस्मादननुविधेयत्वं नियोक्तुरन्य-  
नियोगात्प्रवृत्तिहेतुः । अनुविधानकारणं चार्थाऽनर्थप्राप्तिरिहारादि  
प्रमाणान्तरसिद्धम् । वेदे ऽप्यनुविधेयो ऽस्तु लोकवदिति चेत् । अत  
आह-न च वेदे ऽपौरुषेये ऽपि नियोक्ता ऽपि दृश्यते । कुतः पुन-  
रयमनुविधेयः ? धर्मस्याऽत्यन्ताऽसिद्धेरित्यर्थः ।

चेदयति-ननु शब्दे नियोक्ता ऽनुविधेयः । शब्दनियोक्तृत्वं  
न्यरासि प्रथममेव प्रमाणत्वादित्यादिना । अभ्युपगम्याप्याह-भवतु  
नाम नियोक्ता, न त्वनुविधेयः । अनुविधानहेत्वभावात् । नन्वर्था-

नियोक्ता, न त्वनुविधेयः । हेत्वभावात् । न ह्यर्थानर्थप्राप्ति-  
परिहारयोः शब्दाऽनुविधाने प्रमाणमस्ति । नियोग इति  
चेत् । न । तस्य प्रमेयत्वात् । नियोगज्ञानं तर्हि । न । तस्य  
नियोगविषयत्वात् । तस्य च ताभ्यामन्यत्वात् । न चाऽर्था-  
दाक्षेपः । अनाप्तनियोगदर्शनात् । क्षेम्यो ऽयं पन्थाः, गच्छतु  
भवाननेनेवेति यथा । पदार्थाऽन्वयनिष्ठो नियोगो लोके-  
ऽनर्थप्राप्तिपरिहारावनुविधानकारणं भविष्यतीत्यत आह—न ह्यर्थान-  
र्थप्राप्तिपरिहारयोः शब्दाऽनुविधाने प्रमाणमस्ति । शङ्कते—शब्दाऽनु-  
विधाने सत्यनुविधातुः पुरुषस्य हितप्राप्तिरहितनिवृत्तिर्वा भवतीत्यत्र  
नियोगः प्रमाणमिति चेत् । निराकरोति—न । तस्य नियोगस्य प्रमे-  
यत्वात् । न खलु प्रमेयं तत्त्वेन प्रमाणं भवतीति । पुनः शङ्कते—  
यदि प्रमेयतया नियोगो न प्रमाणं, नियोगज्ञानं तर्हि प्रमाणमस्तु ।  
निराकरोति—न । तस्य नियोगविषयत्वात् । तस्य च नियोगस्य  
ताभ्यामर्थानर्थप्राप्तिपरिहाराभ्यामन्यत्वात् ।

यदि मन्येत, मा नाम भून्नियोगः । प्रमेयतया ऽर्थानर्थ-  
प्राप्तिपरिहारयोः प्रमाणं शब्दावगतेस्त्वयं चेतनप्रवृत्तिं विना ऽनुपपद्य-  
मानस्तस्याश्चार्थानर्थप्राप्तिपरिहारमन्तरेणाऽसम्भवात् प्रवृत्तिमर्थान-  
र्थप्राप्तिपरिहारप्रयोजनमाक्षेप्यते च तदपेक्षया प्रमेयमपि प्रमाणां,  
कारकशब्दानामापेक्षिकप्रवृत्तित्वादित्यत आह—न चाऽर्थादाक्षेपः ।  
कुतः ? हिताऽहितप्राप्तिपरिहाररहितस्याऽनाप्तनियोगस्य दर्शनात् ।  
अपथमेव सुपन्थानमाख्याय तत्र प्रत्यत्यनाप्तः क्षेम्यो ऽयं पन्थाः,  
गच्छतु भवाननेनेति यथा । चेदयति—पदार्थाऽन्वयनिष्ठो ऽर्थान-  
र्थप्राप्तिपरिहारोपायतालक्षणसमन्वयनिष्ठो नियोगो लिङादिर्नियुज्यते  
ऽनेनेति व्युत्पत्त्या लोके तस्य साध्यसाधनभावस्य प्रमाणान्त-



तस्य च प्रमाणान्तरविषयत्वात्तदपेक्षत्वात्तन्निबन्धना  
प्रवृत्तिलोके, नियोगनिष्ठस्तु वेदे, अतो नाऽन्याऽपेक्षा ।  
उक्तोत्तरमेतत् । अपि च न नियोगमात्रं प्रवृत्तिहेतुः । मिथ्या  
तर्हि नियोगज्ञानम् । न च तद्युक्तम् । कारणद्वयाऽभावात् ।  
न वयं नियोगमवजानीमहे येन मिथ्यात्वं स्यात् । सत्यपि  
तस्मिन्पुरुषः प्रवर्तते लोकइव यस्य कस्य चिन्नियोगात् । न  
हि तत्र नियोगो नास्ति । अतत्परत्वे तात्पर्यमप्रमाणक-  
रविषयत्वात् । प्रमाणान्तराऽपेक्षत्वात्तन्निबन्धना साध्यसाधनभावा-  
ऽवगमनिबन्धना प्रवृत्तिलोके । अनाप्रवाक्ये च नियोगस्य माना-  
न्तरेण बाधितत्वादप्रवृत्तिः । मानान्तराऽगोचरनियोगनिष्ठस्तु पद-  
र्थान्वयो वेदे । स च प्रतीतः प्रवृत्तौ हिताऽहितप्राप्तिपरिहारसाधन-  
तामनुविधानकारणं नाऽपेक्षते । प्रवर्तनैकरसत्वात् । अतो नाऽन्या-  
ऽपेक्षा । न हि प्रमाणं शब्दस्तदवबोधने मानान्तरमपेक्षते । नाऽपि  
नियोगः पुरुषप्रवृत्तौ हिताऽहितप्राप्तिपरिहारसाधनतामित्यर्थः । तदे-  
तद् दूषयति-उक्तोत्तरमेतत् । विवक्षापरत्वनिराकरणप्रस्तावे ।

यत्तु प्रवर्तनैकरसत्वमभिमतं नियोगस्य, तदपि न मृष्ट्यामह-  
इत्याह-अपि च लौकिको भवतु, अलौकिको वा, सर्वथा नियोग  
इत्येव न नियोगमात्रं प्रवृत्तिहेतुः । द्वादयति-न चेत्प्रवर्तयति,  
मिथ्या तर्हि नियोगज्ञानम् । न चैतदुचितं, कारणद्वयाऽभावात् ।  
परिहरति-न वयं नियोगमवजानीमहे, येन मिथ्यात्वं वेदस्य  
स्यात् । सत्यपि तस्मिन्पुरुषप्रवृत्तिलोके इव यस्य कस्य चिन्नियो-  
गात् । न हि तत्र नियोगो नास्ति । अथ न तन्नियोगपरं लौकि-  
कमपि तु विनियोगपरमित्यत आह-अतत्परत्वे नियोगपरत्वे-  
लौकिकस्य लोकाऽधीनाऽवधारणार्थस्य<sup>१</sup> वैदिकस्य तात्पर्ये नियोगपर-  
त्वमप्रामाणिकमित्युक्तम् ।

मित्युक्तम् । ननु कर्तव्यताऽवगमात् प्रवृत्तिः । अवगच्छ-  
ति च नियुक्त इदं मम कर्तव्यमिति । यस्त्ववगच्छन्नपि  
अनुष्ठेयं नाऽनुतिष्ठति स सत्त्वेऽप्यर्थानर्थप्राप्तिपरिहारयो-  
रननुतिष्ठन्नैव न दण्डैर्वार्यते । तदेतदविमृष्टनियोगरूपम् ।  
तथा हि । प्रवर्तनामात्रं नियोगः । स च लिङाद्यर्थ इति  
प्रवर्त्तिताऽहमन्नेति प्रतिपत्तिः शब्दात् । कर्तव्यताऽवग-

ननु न वयं नियुक्तिमात्रं नियोगं ब्रूमहे, अपि तु कर्तव्य-  
ताम् । सा च निरपेक्षा प्रवृत्तिहेतुर्वैशदवगम्यतइत्याह-ननु कर्त-  
व्यताऽवगमात्प्रवृत्तिः । अवगच्छति च नियुक्त इदं मम कर्तव्य-  
मिति । यस्त्ववगच्छन्नप्यनुष्ठेयं नाऽनुतिष्ठति स सत्त्वेऽप्यर्थानर्थ-  
प्राप्तिपरिहारयोरननुतिष्ठन्नैव न दण्डैर्वार्यते । इदमभिसंहितम्, चेत-  
नप्रवृत्तिलक्षणकार्योन्नेयशक्तयो लिङादयः प्रवृत्तिहेत्वभिधायिनः ।  
तद्वेतुश्च स्वात्मनि कर्तव्यताऽवगमो विदित इति कर्तव्यतामभिद-  
धाति । तथा च ततः कर्तव्यतामवगम्याऽप्यप्रवर्तमाना हिताऽहि-  
तप्राप्तिपरिहारोपायतामिव न दण्डेः पराणुद्यन्तइति । दूषयति-  
तदिदमविमृष्टनियोगरूपं वचः । तथा हि । लोकाऽनुसारादाच्चा-  
दिरूपितं प्रवर्तनामात्रं नियोगः । स च लिङाद्यर्थो, न पुनः प्रवृ-  
त्तिहेतुः कर्तव्यता । तदवबोधेऽपि कर्तव्यताऽनवबोधात् ।  
अननुविधेयनियोगेन हि तत्र नियोगप्रत्ययो नास्ति, अपि तु कर्त-  
व्यताऽवबोधः । तदवबोधे सत्यसति विधुरप्रत्ययो<sup>१</sup>पनिपाते प्रवृ-  
त्तेरवश्यम्भावनियमादिति । तस्मात्प्रवर्त्तिताऽहमिति प्रतिपत्तिः  
शब्दात्प्रवृत्तिहेतुः । कर्तव्यताप्रतिपत्तिस्तु प्रेक्षापूर्वतो नियोज्यस्य



मस्तु नियोक्तुरनुविधेयत्वात् । अनुविधेयनियोगे ममेदं कर्तव्यमित्यध्यवसायात् । इतरत्र तु प्रवर्तनामात्रप्रतीतेः । उक्तं च कर्तव्यताविषयो नियोगो न नियोगः कर्तव्यता-माह । तद्विषयत्वादेव हि तर्हि कर्तव्यताऽवगमः । न तावदयं शाब्दः । शब्देन नियोगमात्रस्याऽभिधानात् । नियोक्तुरनुविधेयत्वात् । कस्मात् ? अनुविधेयनियोगे ममेदं कर्तव्यमित्यध्यवसायात् । इतरत्र तु कर्तव्यताऽवसायरहितप्रवर्तनामात्र-प्रतीतेः ।

अथैव जरत्प्राभःकरोन्नीताथै गुरोर्वचः सङ्गच्छतइत्याह-उक्तं च, कर्तव्यताविषयो नियोगः प्रवर्तना नियोक्तुर्दुर्मः, तमभिद-धाति लिङ्, न नियोज्यस्य धर्मै कर्तव्यत्वं प्रवर्तनाया विषयमाह, विषयस्य विषयिणोऽन्यत्वात् ।

नवीनास्तूयन्ति, अनिरूपितनियोगव्यापारस्येदं चेदमि-त्युपक्रम्येदमुक्तम् । कर्तव्यताविषयो हि नियोगो न कर्तव्यतामाहेति । यागकर्तव्यताऽनुष्ठानं विषयो यस्य नियोगस्य स तथा । तेन हि नियोगः साध्यते, न पुनर्नियोगो यागस्यानुष्ठानं ज्ञापयति ।

एतदुक्तं भवति, साक्षान्नियोग एव कर्तव्यतयाऽवगम्यते लिङादिभ्यः । स तु यागविषयस्तदनुष्ठानमन्तरेण कर्तव्यताया अपर्यवसानात् तदनुष्ठानमाक्षिपति । सोऽयमाक्षेपाऽपरनामोपादान-व्यापारो नियोगस्याऽऽस्थीयतइति । तदेतदपूर्वात्मनि कार्यरूपे नियो-गे सत्युपपद्यते । तदभावश्च निष्पण्णतरमुपपादितः । तदास्तां तावत् ।

चोदयति-नियोगस्य तद्विषयत्वादेव तर्हि कर्तव्यताऽवग-मः । विषयिणो विषयनान्तरीयकत्वादिति भावः । निराकरोति-न तावदयं शाब्दः । कस्मात् ? शब्देन नियोगमात्रस्याऽभिधानात् ।

नाप्यार्थः । सर्वनियोगेष्वभावात् । तस्मादिदमपि दर्शनम-  
विमृश्यमानसुन्दरमिति नाद्रियन्ते वृद्धाः । अस्तु तर्ह्यनु-  
विधेयो नियोक्ता भूतानाम् । साक्षात्कृताऽऽनुभविकश्रेयः-  
साधनो हितकामः सर्वज्ञः ।

ननूक्तं नान्तरीयकत्वादिति, तच्चाह-न.प्यार्थः । कुतः ? सर्वनियो-  
गेष्वभावात् । कर्तव्यताऽवगमस्य । न खल्वयमननुविधेयेन शतशो  
ऽपि नियुज्यमानो ऽवबुध्यमानो ऽपि नियोगं कर्तव्यतामवगमस्यत-  
इत्युक्तम् । उपसंहरति-तस्मादिदमपि दर्शनमपि दृश्यमानसुन्दर-  
मिति नाद्रियन्ते वृद्धाः । तत्सिद्धमेतत् । विवादाध्यासिता लिङादयो  
न मानान्तराऽपूर्वकार्योऽभिधायिनः, तेनाऽगृहीतसङ्गतित्वात्, यद्ये-  
नाऽगृहीतसङ्गति न तत्तदभिधायि, यथा वाजिपदं क्रमेलकस्येति ।  
अगृहीतसङ्गतेरभिधायकत्वे व्यवस्थाहेत्वभावात् । सर्वस्य सर्वम-  
भिधाकं सम्भवेदित्यव्यवस्था । तदिदमगृहीतसङ्गतित्वं व्यवस्था-  
हेत्वभावेन व्याप्तं स्वव्यापकविरुद्धव्यवस्थोपलब्धेरभिधायकत्वान्नव-  
र्तमानमनभिधायकत्वएवावतिष्ठतइति प्रतिबन्धसिद्धिः ।

सम्प्रत्यन्यथा प्रत्यवतिष्ठते परः । अस्तु तर्ह्यनुविधेयो  
नियोक्ता भूतानां, भिषज इव तस्य भगवतो नियोगादर्थोऽनर्थप्राप्तिप-  
रिहारार्थेन प्रवर्त्यन्ति निवर्त्यन्ति चेति । कस्मादित्याह-यतः  
साक्षात्कृताऽऽनुभविकश्रेयःसाधनः । ननु साक्षात्कृताऽऽगमगम्यश्रेयः-  
साधनो ऽपि कदा चिदन्यथा ब्रूयात्, न वा ब्रूयात् । तत्कथमस्या-  
ऽनुविधेयते ? त्यत आह-हितकामः परेषां स्वार्थोभूतविश्वव्यापि-  
कारुण्यो हि भगवान् वैराग्याऽतिशयसंपन्नो माचर्या ऽपि रागादिभिः  
क्लेशैरुपक्लेशैश्च मदमानादिभिरपरामृष्टः । तदयमतिमहति संसार-  
दुःखपङ्के निमज्जतः प्राणिनः पश्यन् कथं नामैतानुद्धरेयमिति तद्दुः



खेन कथं न न दूयमानो वा हिताऽहितप्राप्तिपरिहारोपायतत्त्वे विद्वान्  
करणपाटवे सति कथमन्यथोपदिशेत्, नोपदिशेद् वा । अथैवम्भाव  
एवास्य कुत ? इत्यत आह—सर्वज्ञः प्रहीणरागाद्यावरणतत्त्वज्ञानः  
खल्वयमनवयवेन विश्वं करतलऽऽमलकमिव साक्षादीक्षमाणः सर्वज्ञः  
साक्षात्कृताऽऽनुग्रहिकश्रेयःसाधनो भवति, भवति च हितकामः ।  
दुःखतो जगदुद्धर्तुकामस्यास्य सर्वज्ञतामन्तरेण तदनुपपत्तेस्तत्र  
प्रवृत्तेः ।

न च सर्वज्ञो नास्ति । तथा हि । तदभावव्यवहारो  
बाधकप्रमाणसद्भावाद्वा साधकप्रमाणऽभावाद्वा भवेत् । न तावद्बाधक-  
प्रमाणसद्भावः । न खलु प्रत्यक्षमस्य बाधकं रजतस्येव समारोपितस्य  
शुक्तितत्त्वं विषयः सम्भवति । तद्विरुद्धोपस्थानाऽसम्भवात् । सर्वज्ञ-  
ताया अत्यन्तपरोक्षायाः केन चिदपि सह प्रत्यक्षप्रतीतेन विरोधा-  
ऽनवगतेः । नाप्यनुमानमस्य बाधकम् । तद्वि विधिनिषेधसाधनतया  
द्विविधम् । तत्र विधिसाधनं स्वभावहेतुकं कार्यहेतुकं वा न निषेधे  
साध्ये प्रभवति । अन्यसाधनत्वे ऽन्यसाधनस्याऽप्रसङ्गात् । अनुपल-  
ब्धिलङ्घनं तु प्रतिषेधसाधनं भवेत् । तच्च स्वभावाऽनुपलम्भसाधना-  
दन्यदिह सर्वज्ञविरुद्धार्थान्तरविधानेन वा तत्कारणव्यापकनिषेधेन  
वा सर्वविदभावं साधयेत् । न तावत्स्वभावविप्रकर्षिणा<sup>१</sup> सर्वविदा  
सह कस्य चिदपि प्रतीयमानस्य विरोधो दृष्टपूर्वः । विरोधिप्रतिपत्ति-  
नान्तरीयकतया विरोधाऽवगतेः । विरोधिप्रतिपत्तौ वा नाऽत्यन्ताय त-  
न्निषेधः । न च प्रत्यक्षाऽनुपलम्भसाधनं कार्यकारणभावः स्वभाववि-  
प्रकर्षवति सर्वविदि शक्याऽवगमः । अत एव व्यापकत्वमपि कस्य  
चिद् दुरवसायमेव सर्वविदि । नापि विपक्षे बाधके प्रमाणप्रवृत्तिः  
क्षणिकत्वस्येव सत्त्वे सर्वविद्यापकाऽभावाऽवगम<sup>२</sup>निबन्धनम् । तदभा-  
वात् । भावे वा निषेधो नास्ति अत्यन्तायतस्य । न खलु खण्ड्यं कस्य

चिद्वाप्यं सम्भवति व्यापकं वा । न चान्यमाचनिवृत्तावन्यस्य निवृत्तिः । अतिप्रसङ्गात् । यथाहुः ।

अन्यस्यैव निवृत्त्या ऽन्यविनिवृत्तिः कथं भवेत् ।

नाऽश्ववानिति मर्त्येन न भाव्यं गोमता ऽपि किम् ? ॥ इति ।

न च सत्त्वज्ञेयत्वादयो सर्वज्ञतासहभुवः सहस्रश उपलब्धा व्याप्रा विवादाध्यासितस्य पुरुषधौरेयस्य विरुद्धोपस्थापनेन सर्वज्ञतां प्रतिक्षिपन्तीति साम्प्रतम् । सत्त्वादेरसर्वविद्याप्यसिद्धेः । न खलु दर्शनाऽदर्शनमाचनिबन्धनं व्याप्तिविज्ञानं, मा भूच्चैवः श्यामो मैत्रीतनयत्वात् परिदृश्यमानमैत्रीतनयस्तोमत्रदित्यनुमानम् । तत्तनयताया अश्यामतया विरोधाऽभावेन सन्दिग्धव्यतिरेकिक्त्वानुमानमेतदिति चेत् ? न । इहाऽपि समानत्वात् । न हि सर्ववित्तया सह सत्त्वादेः कश्चिद्विरोधो, येनासौ न सन्दिग्धव्यतिरेकः स्यात् । द्वयी हि विरोधाऽवगतिः । सहाऽनवस्थानं वा, क्वायाऽऽतपवत् परस्परपरिहारे वा भावाऽभाववत् । न तावदविकलकारणस्य सर्वज्ञत्वस्यालोकस्येवाऽभावः सत्त्वादेः सन्तमसस्येव भावे ऽभावः । यतः सहाऽनवस्थितिरूपविरोधसङ्गतिः स्यात् । तथा च भावे वा नात्यन्ताभावः सर्वज्ञताया इत्युक्तम् ।

नाऽप्युत्तरः । न खलु सर्वज्ञतासत्त्वादिपरिहारेण सत्त्वादयो वा तत्परिहारेण भावाऽभाववत् प्रत्ययपथमवतरन्ति । न च सर्वज्ञतया तेषां व्याप्तिरस्तीत्युक्तम् ।

स्यादेतत् । उपदेशप्रणयनमेव बाधकं सकलवस्तुतत्त्वदर्शनस्य । तथा हि । उपदेशो विकल्पविज्ञानयोर्निर्विकल्पश्च समारोपितगोचरतया मिथ्येति न तथा तथागतविज्ञानं भवितुमर्हति । तदग्रमुपदेशो निषेध्यसर्वविषयतत्त्वविज्ञानविरुद्धसमारोपितगोचरविकल्पविज्ञानकार्य इति विरुद्धकार्यौपलब्ध्या बुद्धादीनां सर्वज्ञत्वाऽभाव-



साधनम् । उपदेशाऽभावे वा वृथा तत्प्रसाधनं तत्सन्निधानमात्राद्वा  
 चैत्यवन्तमादिचोदनानामनिःसृतत्वाभ्युपगमे ऽनाश्वास इति । तन्न ।  
 विकल्पस्य सर्वविज्ञानत्वाऽविरोधात् । द्विविधो हि विकल्पो विपर्यया-  
 सपूर्वो ऽतत्पूर्वश्च । तत्र विपर्ययासपूर्वो भवाद्दृशा, मतत्पूर्वस्तत्रभवतः  
 सर्ववेदिनः । न खल्वसौ भ्रान्तो विकल्पवानपि तु विदितसमस्त-  
 वस्तुतत्त्वविस्तारः कर्तृणापराधीनमानसो दुःखिन उपदेष्टुकामः ।  
 वचनमन्तरेण तददुपपत्तेः विकल्पं विना तदसम्भवात् तस्याऽता-  
 त्विकत्वं विद्वानपि तमाहुरति । यथा नैरात्म्यतत्त्वं विद्वानपि विक-  
 ल्प्य समारोपितमात्मानं निषेधति, नास्थ्यात्मेति । यथा वा वैयाक-  
 रणप्रवरो गाव्यादिशब्दानसाधून् जानानो ऽपि पृथग्जनप्रतिपिपाद-  
 यिषया प्रयुञ्ज्मनो ऽपि नाऽपशब्दकारी । तदिदमाहार्यमस्य रूपं न  
 तात्त्विकमिति तत्त्वविदो नोपदेशविरोधः । न च रागादिमत्ता । न  
 खलु कृपा रागपक्षे वर्तते । नन्विद्यं परदुःखप्रहण्येच्छेति राग एव ।  
 मैवम् । न हीच्छामात्रं रागः, अपि तु चित्तमलमात्मनो दर्शनाऽऽव-  
 रणमभूतगुणाऽभिनन्दनं रागमाचक्षते । न ह्यसति नित्यात्मदर्शने  
 स्वार्थतृष्णापरिप्लुतः कश्चित्परिस्पन्दते । यथा हि चैवः स्वतो भिन्नं  
 मैवमुदीक्षमाणः स्वगतसुखतृष्णापरिप्लुतो न मैवसुखाय घटते । तथा  
 पूर्वाऽपरक्षणाविविक्तं विज्ञानमात्रमात्मानं साक्षादीक्षमाणः सन्नतिपति-  
 ततद्विपरीतलक्षणात्तरोपकार<sup>१</sup>कर्मणि प्रवर्तते, प्रवर्तते च स्वार्थतृ-  
 ष्णापरिप्लुतः । तेनाऽवगच्छामो, ऽवगच्छति नूनमयमहमिति विभि-  
 ज्ञानपि स्वचित्तक्षणानेकतया । तदिदं सहजमात्माऽदर्शनं निदानं  
 रागादीनाम् । यथा ऽहं सुखी भवेयं दुःखी च मा भूवमिति च  
 मा भूवमिति च तृप्यतो यैवाहमिति धीः सैव सहजं सत्त्वदर्शन-  
 मिति । न च सर्वविदः कर्तृणा ऽहमुपकुर्वे परानित्येवमाकारापि  
 सत्त्वदर्शनाऽवयवा यस्मान्नात्मगामी फलाभिलाषो ऽयमपि तु स्वार्थम-



न । तस्याऽनुपपत्तेः, अज्ञानाच्च । तथा हि-  
हेत्वभावे फलाऽभावात्प्रमाणे सति न प्रमा ।

चक्षुराद्यक्तविषयं परतन्त्रं बहिर्मनः ॥

नपेक्ष्य परदुःखग्रहाणेच्छेत्युक्तम् । न च सर्वे चित्तवशाः प्रत्येकं पर-  
मुपकुर्वामहमहमित्यहमहमिकयोत्पद्यमाना अप्यात्मदर्शनाऽवयवाः ।  
परोपचिकीर्षायास्तं विना ऽप्युपपत्तेः । तत्त्वदर्शने चोपदेशसम्भवा-  
त्स्वगततामन्तरेणापि परोपकारस्य समीहितत्वादपेक्षितलक्षणत्वाच्च  
फलस्य तत्सम्बन्धस्य प्रवृत्तेः प्रेक्षावत्ताऽविधातात् । तस्मादुपदेश-  
तत्त्वविज्ञानयोरविरोधात्सन्दिग्धव्यतिरेकित्वाद्वचनमपि न सर्वज्ञ-  
ताया बाधकमिति न बाधकप्रमाणसद्भावस्तदभावव्यवहारसाधनम् ।  
नाऽपि साधकप्रमाणाऽभावः । तथा हि । प्रत्यक्षाऽभावो वा सकल-  
प्रमाणाभावो वा स्यात् । प्रत्यक्षाभावो ऽपि चाऽऽत्मनः सर्वेषां वा,  
यदात्मनस्तदा ऽपि दृश्यताविशेषणो निर्विशेषणो वा । न तावदा-  
त्मप्रत्यक्षनिवृत्तिर्दृश्यताविशेषणा सर्वज्ञाऽभावसाधनी । तस्य स्वभाव-  
विप्रकर्षिणस्तत्त्वानुपपत्तेः प्राप्तुत्वान्निर्विशेषणायाश्च व्यभिचारात्  
समस्तप्रत्यक्षनिवृत्तेश्चाऽसिद्धत्वत् । न खल्वर्वाभूदृशः सकलप्रत्यक्षनि-  
वृत्तिः । असिद्धत्वात् । न च प्रमाणं प्रमेयस्य व्यापकं कारणं वा,  
येन तन्निवर्तैत । तस्मान्न तदभावसिद्धिः । नापि तद्भावसन्देहः ।  
तत्साधनेन तत्सद्भावस्य निवेदयिष्यमाणत्वात् । तस्मादनुविधेय-  
पुरुषधौरेयनियोगादेव प्रवृत्तिनिवृत्ती इति साम्प्रतम् ।

तदेतन्निराचष्टे-न । कुतः ? तस्याऽविधेयस्य सर्वविदो ऽनुप-  
पत्तेः । अज्ञानाच्च । पातिते प्रमाणदारुणि यथायथं परिशोधयति-  
तथा हि ।

हेत्वभावे फलाऽभावात् प्रमाणे सति न प्रमा ।

चक्षुराद्यक्तविषयं परतन्त्रं बहिर्मनः ॥



यद्यप्यात्मप्रत्यक्षनिवृत्तिर्विप्रकर्षवतामभावं व्यभि-  
चरति । सर्वप्रत्यक्षनिवृत्तिरसिद्धा । असर्वदृशः सकलप्र-  
माणनिवृत्त्या च नार्थाऽभावसिद्धिः । अव्यापकनिवृत्त्या  
ऽव्याप्यनिवृत्तेरनियमात् । अव्यापकत्वं चाऽहेतुत्वात् ।  
तन्मात्रानुबन्धाऽभावाच्च । अन्यथा सर्वस्य सर्वदर्शित्वप्र-  
सङ्गात् । अविशेषाच्च । वचनादयश्च यद्यप्यविरोधादनिव-  
र्तकाः तथापि कारणनिवृत्त्या कार्यनिवृत्तिप्रतीतेः प्रमा-

तदेतद्व्याख्यातुमना भूमिकामारचयति—यद्यप्यात्मप्रत्यक्ष-  
निवृत्तिर्विप्रकर्षवतां चिन्मयेन कालदेशस्वभावविप्रकर्षेण तद्वतां राम-  
सुमेरुपरमाण्वादीनामभावं व्यभिचरति । सर्वप्रत्यक्षनिवृत्तिरसिद्धा ।  
असर्वदृशो ऽस्मदादेः सकलप्रमाणनिवृत्त्या च नार्थाऽभावसिद्धिः ।  
कस्मात् ? अव्यापकनिवृत्तावव्याप्यनिवृत्तेरवश्यम्भावाऽनियमात् ।  
अव्यापकत्वमेव कुत ? इत्याह—अव्यापकत्वं चाऽहेतुत्वादका-  
रणत्वात्तन्मात्रप्रतिबन्धाऽभावाच्च । हेतुधर्ममात्राऽनुबन्धे हि  
साध्यधर्मो ऽस्य व्यापकः । यथा वृक्षत्वं शिंशपात्वस्य । न च  
प्रमेयमात्राऽनुबन्धि प्रमाणम् । तस्मात् अन्यथा प्रमेयाऽनुबन्धित्वे  
प्रमाणस्याऽस्मदादेः सर्वस्य सर्ववित्त्वप्रसङ्गः । तथा सत्यविशेषो ऽस्म-  
दादीनां भवदभिमतेन सह सर्वविदा । प्रमेयमात्राऽनुबन्धिप्रमाणशा-  
लिता हि सर्वज्ञता । सा चाऽस्मदादेरपीत्यविशेषप्रसङ्गः । वचनाद-  
यश्च यद्यप्यनिवर्तकाः सर्वार्थतत्त्वविदो विपश्चितश्चाऽविरोधस्तथा  
सह वचने सत्त्वादीनां, तथा ऽपि कारणनिवृत्त्या कार्यनिवृत्ति-

१ तन्मात्राऽनुबन्ध २ पु. पा. ।

३ विरोधात् २ पु. पा. ।

णाऽनुपपत्त्या तत्कार्यायाः सर्वार्थेषु संविदो ऽभावमनु-  
मिमीमहे । तथा हि । न प्रत्यक्षं चक्षुरादिजन्म तावत्सर्वा-  
र्थेषु, तेषां विषयनियमात् । किं चिदेव हि वर्तमानं संबद्धं  
च तद्विषयो न सर्वे र्थाः ।

यद्यपि चाऽनेकविधप्रमेयसंवेदनाद्रूपतो नियमो  
दुर्निरूपः । पटुमन्दतादिभेदतश्च नानादेशपरिमाणार्थ-  
प्रतीतिः<sup>१</sup> । न ह्यस्ति सम्भवो, नास्ति धूमकेतनः, अस्ति च धूम  
इति । प्रमाणं च करणं प्रमाया इति प्रमाणाऽनुपपत्त्या तत्कार्यायाः  
सर्वार्थसंविदो ऽभावमनुमिमीमहे ।

प्रमाणाऽनुपपत्तिमेव दर्शयति—तथा हि । न प्रत्यक्षं चक्षुरा-  
दिजन्म तावत् सर्वार्थेषु सम्भवति । कुतः ? तेषां चक्षुरादीनां  
विषयनियमात् । नियमभेदमाह—किञ्चिदेव वर्तमानं संबद्धं तद्वि-  
षयः । न हि वर्तमानमात्रं तद्विषयः । स्वभावविप्रकर्षवतां परमा-  
णादीनामपि तद्विषयत्वप्रसङ्गात् । अत उक्तं—किञ्चिदेवावयवि द्रव्या-  
दीति । तथा ऽपि कालव्यवहितदेशविप्रकृष्टं च तद्विषयः प्रसज्येत,  
अत उक्तं सम्बद्धमिति ।

एतस्मिंश्च नियमे न सर्वविषयं विज्ञानमिन्द्रियजमित्याह—  
न च सर्वे ऽर्था देशकालस्वभावविप्रकर्षशालिनः । तथा नियमान्तरे तु  
दूषणमनभ्युपगमादेव परिभूतमित्याह—यद्यपि चाऽनेकविधप्रमेयसंवे-  
दनाद्रूपतो नियमो दुर्निरूपः । तथा हि । न तावदूषवच्चानुषम्,  
अरूपस्याऽपि सङ्ख्यादेशचानुषत्वात् । नापि रूपिसमवेतम् । तदसम-  
वेतस्य नीरूपस्य कालादेरपि चानुषत्वादिति न रूपतो नियमः ।  
नापि पाटवं वा रूपशब्दादीनामुद्रवसमाख्यातं, स्फीताऽऽलोकमध्य-



परिच्छेदान्न देशतः संबन्धनियमः । परिमाणतो नियमश्च ।  
कालतस्तु निरूप्यते । प्राप्यकारित्वे ऽवतमानस्य प्राप्त्य-  
भावात् । अप्राप्यकारित्वे ऽप्यर्थसामर्थ्यसव्यपेक्षत्वात् ।

वर्तिता ऽर्थस्य ऐन्द्रियकत्वनियमहेतुः । अनुद्भूतानां मन्दानां  
रूपशब्दादीनां चक्षुरादिगतानामन्धकारस्थस्य च घटादेरग्रहणादिति  
साम्प्रतमिन्याह—पटुमन्दतादिभेदतश्च ग्रहणाऽग्रहणनियमो दुर्नि-  
रूपः । इन्द्रियपाटवतारतम्येन मन्दमन्दतरमन्दतमग्रहणात् ।  
वृषदंशादीनां च निरालोकवर्तिपदार्थग्रहणात् । नापि देशसंनिधि-  
महत्त्वे द्रव्यग्रहणनियमकारणे इत्याह—नानादेशपरिमाणार्थपरिच्छे-  
दान्न देशतः संबन्धनियमः । चक्षुरेतावति देशे संनिकृष्यते, नैता-  
वतीति नायं नियमः सम्भवतीति तुल्यवद्भूम्यादिगतकुम्भादिशने-  
श्चरादिग्रहणदर्शनात् । परिमाणतो नियमश्च दुर्निरूपः । सूक्ष्म-  
सूक्ष्मतरसूक्ष्मतमगोचरत्वस्योपलब्धेः । अणोरनुपलम्भ इत्यचोद्यम् ।  
यदेव भवदभिमतं च्युक्तमीक्षामहे तदेव परमाणुमाचक्ष्महे । तद-  
वयवानुपलम्भात् तत्कल्पनाहेत्वनुपपत्तेश्च । दृश्यमानाऽवयवस्य च  
स्थवीर्यसत्त्वेरेव चोदीयोभिरारम्भसम्भवात् । अमहतो ऽपि च गुणादे-  
श्चाक्षुषत्वान्न महिमगुणशालिता तद्वेतुः । तदेकार्थसमवायस्य वा तद्वे-  
तुत्वे च्युक्तस्याऽग्रहणप्रसङ्गः स्यात्, तदभावात्परस्परऽपेक्षोभयकार-  
णत्वे वा च्युक्तस्य च गुणादेश्चैकैकारणशालिनोराक्षुषता स्यात् ।  
परस्परऽनपेक्षकारणत्वे तु तृतीयस्यापि प्रकारस्य सम्भवो दुर्वारः ।  
भवतु वा स्वभावविशेष एव चाक्षुषत्वे हेतुरेक इति न परिमाणतो निय-  
मोपपत्तिः । तस्मान्निरूपणान्तराऽभावात् कालतस्तु निरूप्यते नियमः ।

तथा हि—इन्द्रियाणि प्राप्यकारीणि न वा, उभयथापि तेषां  
वर्तमानविषयतैषितव्येत्याह—प्राप्यकारित्वे प्राप्ते उभयाश्रयत्वेनाऽव-  
र्तमानस्याऽसत आश्रयत्वाऽयोगात् प्राप्यभावात् । अप्राप्यकारित्वे



ज्ञानोत्पत्तावजातनिवृत्तयोरनुपाख्येयत्वात् असा-  
मर्थ्यात् । तथा चाऽतिशयानामपि चक्षुरादयः स्वविषय-  
मेव देशतः परिमाणतः संख्यातो वा ऽधिकं बोधयेयुः ना-  
ऽविषयमजातमतिवृत्तम् । तदुक्तं विद्यमानोपलम्भनत्वा-  
यद्यपि प्राप्याश्रयत्वेन नाऽपेक्ष्यते ऽर्थः तथापि इन्द्रियाणामसत्यर्थे  
विज्ञानाऽजननात् अर्थसामर्थ्याऽपेक्षत्वात् । ज्ञानोत्पत्तौ कार्ये अजा-  
तनिवृत्तयोरनुपाख्येयत्वात् हेतोरसामर्थ्यम् । न खल्वतीतो ऽजा-  
तशुचः सम्प्रति संतर्पयति विप्रानन्नपानैरुत्थापयति वा यूपं महासंप-  
न्नमित्तमनागतशङ्खश्चक्रवर्त्तौ । यद्युच्येत मा नाम भूतामर्वागदृशां  
लोचनगोचरावतीताऽनागतौ, योगविमलाञ्जनोज्ज्वलीकृतलोचना-  
स्त्वालोलोचयिष्यन्ति सकृदेव जगदुदरवर्त्तौ वृत्तवर्त्तिष्यमाणमर्थमाचक्षुः ।  
अचिन्त्यो हि इन्द्रियाणां सामर्थ्याऽतिशयः, प्रभावाऽतिशयश्च  
योगस्य ।

यथा हि न चक्षुरादीनां देशतः परिमाणतः संख्यातो वा  
नियमः तथा कालतो ऽपि मा भूदिति तत्राह—यदा कालतो  
नियम इति व्यवस्थापितं तदा अतिशयानामपि सिद्धाञ्जनादि-  
भिर्योगिनां चक्षुरादयो ऽर्वागदृशामिन्द्रियाणि च स्वविषयमेव देशतः  
परिमाणतः संख्यातो वा ऽधिकं बोधयेयुः, नाऽविषयमजातमनि-  
वृत्तं वा । एतदुक्तं भवति । यथैव कार्यमहेतुकं न भवति कादाचि-  
त्कत्वव्याघातात् एवमनियतहेतुकमपि । न खलु अनियतहेतुकत्व-  
महेतुकत्वाद्विशिष्यते । कारणस्य हि कार्यप्राप्तावनियमः कारणत्वं,  
तच्चाऽनियतनिमित्तत्वे ऽनुपपन्नम् । न हि जातु यवबीजमत्यन्त-  
परिकर्मितमपि कलमऽङ्कुराय परिकल्पते । नानाकारणमेकं वृश्चिक-  
दीति च स्थूलदृशः । कुशापीयदृशस्तु प्रणिहितमीक्षमाणाः पश्य-



ज्ञात् । तथा हि । प्रत्यक्षे रूपादिवेदने तच्चक्षुरादिपर-  
तन्त्रं तन्नियमादेव नियतम् । अन्यथा ऽन्धाद्यभावप्रस-  
न्ति तच्चापि कमपि जातिभेदम् । तस्माद्यथैव कारणान्तराणि  
स्वकार्यनिरतसामर्थ्यानि स्वकार्येण वा ऽतिशयमेनुभवन्ति नाऽकार्ये ना-  
प्यन्यकार्ये तथेन्द्रियाण्यपि न स्वविषये नाऽप्यन्यविषये इति  
सिद्धम् ।

अथैव पारमर्षे सूचाऽवयवं योजयति—तदुक्तं विद्यमानोप-  
लम्भनत्वादिति । ननु मा प्रवर्तिषत बाह्यानीन्द्रियाणि, मनस्तु प्रव-  
र्त्यतीत्यत आह—मानसमपि प्रत्यक्षं न सर्वं बोधयति । बहिर्मे-  
नसो ऽस्वतन्त्रत्वात् । यच्च हि मनः स्थितं तच्च तेन प्रवर्तितव्यं,  
स्वप्रत्ययाऽनुविधानात् । आन्तरे च सुखादौ तत्<sup>१</sup> स्वतन्त्रमिति  
सुखादिविषयं तत् । न च सुखादयश्चित्तितया स्वसंवेदनप्रत्यक्षा इति  
साम्प्रतम् । विज्ञानादन्यत्वात् । विज्ञानाऽभिन्नहेतुतया तत्त्वमेषा-  
मिति चेत् । न । अभिन्नहेतुजत्वस्याऽसिद्धेः । इन्द्रियार्थसंनिर्गमौ  
हि चन्दनविज्ञानस्य हेतुः, सुखस्य तु तद्विज्ञानं, तदभावे ऽपि  
विज्ञानमात्रादेव स्वप्ने सुखात्पाददर्शनात् । सत्यपि चन्दनाऽनुलेपे  
हेमन्ते तदनुत्पादादित्येषा दिक् । तस्मात्सुखादिविषयं मानसं  
बहिर्विषयं भवितुं नाऽर्हेति, तच्च तत्प्रत्ययस्य मनस इन्द्रियादित-  
न्त्रत्वादिन्द्रियादीनां च तदगोचरत्वात् ।

कस्मान्न स्वतन्त्रं बहिर्मेन? इत्यत आह—स्वातन्त्र्ये रूपादौ  
मनसो ऽन्धबधिराद्यभावप्रसङ्गात् । न खल्वन्धादयो निर्मेनस्का, स्तेषां  
स्मृत्याद्यभावप्रसङ्गत् । मनश्चेच्चक्षुरादिनिरपेक्षमीक्षेत रूपादीन्  
कश्चिदन्धबधिरादिः प्रसज्येतेति । तदेव स्फोटयति—तथा हि ।  
प्रत्यक्षे रूपादिवेदने तन्मनश्चक्षुरादिपरतन्त्रं तन्नियमादेव नियतं,  
मन्यथा नियमाद्यभावे ऽन्धाद्यभावप्रसङ्गादिति ।

दिति । मानसमपि प्रत्यक्षमान्तरसुखादिविषयम् । बहि-  
र्मनसो ऽस्वतन्त्रत्वात् । स्वातन्त्र्ये ऽन्धबधिराद्यभावप्रस-  
ङ्गादित्युक्तम् । तज्जन्मसमनन्तरप्रत्ययसहकार्यपेक्षणाद्यदि  
नाऽन्धाद्यभावः सर्वथा पारतन्त्र्यं न निवर्तते । तद्विषय-  
त्वात् । अन्यथेन्द्रियान्तरजसहकारिणो ऽपि प्रवृत्तेः स

उक्तं शङ्कते—तज्जन्मसमनन्तरप्रत्ययसहकार्यपेक्षणाद्यदि ना-  
ऽन्धाद्यभावः । अयमर्थः । न खलु मनो नाम चक्षुरादिभ्यः किं  
चिदिन्द्रियान्तरं रोचयामहे, किं तु पूर्वमेव विज्ञानं चरमज्ञानस्योपा-  
दानमाचक्ष्महे । तदेव हि समं विज्ञानत्वेनाऽनन्तरं चाऽव्यवहित-  
त्वेन समनन्तरप्रत्यय इत्युच्यते । तत्र यदिन्द्रियजविज्ञानसमनन्तर-  
प्रत्ययसहकारिणा तदिन्द्रियजविषयक्षणापादानेन रूपेक्षणान्तरेणोन्द्रि-  
यजविज्ञानसमानकालेन जनितां स्वजनकद्वयविषयं विशदाममुपरते-  
न्द्रियव्यापारस्य ज्ञानं तन्मानसं प्रत्यक्षम् । न तदिन्द्रियजं, तद्व्यापा-  
रोपरमे भावात् । नाऽऽन्तरविषयम् । इन्द्रियजविषयविज्ञानविषयक्ष-  
णजनितक्षणांतरगोचरत्वात् । न चाऽन्धबधिराद्यभावः । तेषामि-  
न्द्रियरहिततया तज्जविज्ञानाऽभावेनोपादानविरहात् । न चाऽप्र-  
त्यक्षं, विशदामासत्वादिति ।

निराकरोति—सर्वथा नेन्द्रियान्तरपारतन्त्र्यं निवर्तते स्वात्पत्तौ  
मानसस्य प्रत्यक्षस्य । कुतः ? यदिन्द्रियजविज्ञानविषयाऽनन्तरक्षो-  
णाद्यः तदिन्द्रियविषयजविषयजविषयत्वात्<sup>१</sup> । अन्यथा तदिन्द्रिय-  
जविषयाऽनपेक्षणे<sup>२</sup> स्वात्पत्तौ मानसस्येन्द्रियान्तरजविज्ञानसहकारिणो  
ऽर्थात्प्रवर्तमानस्य रूपविज्ञानस्य स एवाऽन्धाद्यभावः प्रसज्येत ।  
सहकारिभिः सह स्वोपादेयमुपादानमपि करोतीति सहकारीत्यु-  
च्यते । यद्युच्येत तुल्यजातीयविषय एव समनन्तरप्रत्ययो भवति



एवाऽन्धाद्यभावः । न च तुल्यजातीयविषय एव समनन्तरप्रत्ययः । जात्यन्तरसंचाराऽभावात् । न खल्वेष ज्ञानधर्मो, जात्यन्तरसंचारात् । न प्रत्यक्षधर्मो, ऽवितर्कितरूपाद्यपेक्षणात् । न मानसधर्मः । सुखादिषु तददर्शनात् । अपि च विषयनियमात्पारतन्त्र्यमस्तु सहकारिविशेषाऽपेक्षया वेति नाऽसजातीयविषयः, तेनाऽयमप्रसङ्ग इति, तत्राह—न च तुल्यजातीयविषय एव समनन्तरप्रत्ययः । कस्मात् ? जात्यन्तरसंचाराऽभावप्रसङ्गात् । न तावन्निरुपादानं विज्ञानं भवितुमर्हति । न चाऽनियतोपादानम् । उक्तमेतत्, नियतहेतुकत्वमहेतुकत्वान्नाऽतिरिच्यत इति । तदिह पूर्वबुद्धिभावाऽभावाऽनुविधानादुत्तरबुद्धिभावाऽभावयोः सैवोपादानमिति युक्तम् । ततश्च शुक्लविज्ञानाऽनन्तरमुपजायमानं घनसारशलाकायां शीतस्पर्शविज्ञानं शुक्लविज्ञानोपादानमेषितव्यम् । अन्यथा शुक्लविज्ञानजातीयस्य संतानस्य शिशिरज्ञानजात्यन्तरसंचाराऽभावः स्यादित्यर्थः ।

तदेतद्विभजते—न खल्वेष ज्ञानमात्रस्य धर्मः । कुतः ? जात्यन्तरसंचारात् । न प्रत्यग्धर्मः । कस्मात् ? अविकल्पितरूपार्थाऽपेक्षणात् । अविकल्पितस्य रूपस्य साक्षात्कारात्तद्विषयपूर्वज्ञानसंभवे तु शब्दादिस्मृतौ सत्यां वा ऽऽलोचनमात्रं भवेदित्यर्थः । न मानसप्रत्यक्षधर्मः । कस्मात् ? सुखादिषु तद्विषयपूर्वज्ञानाऽदर्शनात् ।

एवं तावदुक्तेन क्रमेण सहकारिविशेषाऽपेक्षया क्षणान्तरविषयत्वे ऽपि पारतन्त्र्यमापादितं मनसः । सम्प्रति विमर्शपूर्वकमिन्द्रियविषयतयैव पारतन्त्र्यमवधारयति—अपि च विषयनियमात्पारतन्त्र्यमस्तु सहकारिविषयाऽपेक्षया वेति विमृश्याऽभिमतमवधारयति—पारतन्त्र्यं युक्तम् । य एव यदिन्द्रियविषयः तत्रैव मनस्तदिन्द्रियतन्त्रं प्रवर्तत इति युक्तमित्यर्थः । कस्मात् ? स्मरणे तथा दर्शनात् ।

पारतन्त्र्यं युक्तं, स्मरणे तथा दर्शनात् । एकेन्द्रियग्राह्ये च सजातौ रूपान्तरग्रहणप्रसङ्गः । अवान्तरजात्यपेक्षणे भिन्नसन्तानाऽऽपातः । तदतत्सन्तानवृत्त्योर्जात्यभेदात् । तस्मादेकसन्तानक्षणे समनन्तरप्रत्ययतां वदता चक्षुरादिविषयग्राहित्वमेवोक्तं भवति । क्षणविवेकप्रतिभासनादभेदप्रतिभासनात् क्षणिकत्वप्रतिक्षेपात् ।

अपि च तुल्यजातीयविषयं समनन्तरप्रत्ययं मानसप्रत्यक्षकारणं ब्रुवाणो न तावदेकेन्द्रियग्राह्यतया तुल्यजातीयतां वक्तुमर्हति, अतिप्रसङ्गादित्याह—एकेन्द्रियग्राह्ये च सजातावभ्युपगम्यमाने रूपान्तरग्रहणप्रसङ्गः, पीतदर्शनमपि चाक्षुषं मानसप्रत्यक्षं चक्षुरसन्निकृष्टेऽपि नीले प्रसुवीत, तदिन्द्रियग्रहणाऽर्हत्वस्योभयचाऽविशेषादित्यर्थः । यदि त्ववान्तरजातिरास्थीयेत न चासौ रूपान्तरइति नाऽतिप्रसङ्गस्तच्चाह—अवान्तरजात्यपेक्षणे हि भिन्नसन्तानज्ञानाऽऽपातः । एकनीलोत्पलसन्तानवर्त्येकनीलोत्पलक्षणविषयमिन्द्रियाऽसन्निकृष्टसन्तानान्तरवर्तिनीलोत्पलक्षणविषयमपि विशदं मानसं जनयेत् । कुतः ? तदसन्तानवृत्त्या नीलोत्पलक्षणयोर्जात्यभेदात् । उपसंहरति—तस्मादेकनीलोत्पलसन्तानवर्तिक्षणविषयेन्द्रियजज्ञाने समनन्तरप्रत्ययत्वं तदिन्द्रियविषयज्ञानविषयजविषयस्य मानसस्य वदता ऽकामेनापि चक्षुरादिविषयग्राहित्वमेवोक्तं भवति । तथा चाऽस्येन्द्रियपारतन्त्र्यमिति सिद्धम् ।

न चेतावता ऽपि चक्षुरादिविषयत्वमेव भविष्यति, न चक्षुरादिविषयग्राहित्वमित्यत आह—क्षणविवेकप्रतिभासनात् । इदमभिसंहितम् । क्षणिकत्वे हि सिद्धे भावानामेव तद्वेदपि, न त्वेतदस्ति । तथा हि । अस्य साधनं प्रत्यक्षमनुमानं वा भवेत् । प्रमाणान्तराऽभा-



वात् । प्रमाणस्य सतो ऽत्रैवाऽन्तर्भावात् । अनन्तर्भावे तत्त्वाऽनुपपत्ते-  
रिति स्थितेः । तच्च न तावत्प्रत्यक्षं लौकिकं नीलालादिवर्तिं क्षणिकतां  
गोचरयति । ननु न नीलादन्यत् क्षणिकत्वं नाम वस्तुसत् । अर्थ-  
क्रियाभेदे हि तथा स्यात् सितादिवत् । न च क्षणिकत्वस्य नील-  
साध्याया अर्थक्रियाया भिन्ना समस्ति अर्थक्रिया, या स्वलक्षणभेदे-  
नाऽवतिष्ठेत । क्षणिकत्वं पीतादिवनीलसाध्ययैव चेदर्थक्रियया तत्त-  
त्त्वतो नीलाद्विद्यते । न भिद्यते चेन्नूनं नीलगाहिणा प्रत्यक्षेणैव  
क्षणिकत्वं गृहीतं तदव्यतिरेकात् । तदनुपपन्नम् । अनुभवाऽनारो-  
हात् । न खल्वनुभवो व्याख्यानमर्हति । स च नीलमिति न तु  
क्षणिकवचनमिति । तदव्यतिरेकात्तद्गोचरत्वे स्थेन्नो ऽपि तदभि-  
न्नस्य तत्त्वप्रसङ्गः । मानान्तरात् क्षणिकस्य तद्वेदसिद्धौ प्रत्यक्षसि-  
द्धुभिधानं प्रलापः । तच्च तस्याऽवसायाऽजनकत्वात् । अवसायाऽन-  
नुगतव्यापारस्य प्रत्यक्षस्य प्रवृत्तिविषयं प्रति प्रामाण्याऽनभ्युपगमात् ।

स्यादेतत् । अनुभवारूढेव क्षणमाचवर्तिता नीलादीनाम् ।  
तथा हि । प्रत्यक्षविज्ञानं क्षणिकं स्वसमयेनैवाऽवच्छिन्नं परिच्छिनत्ति ।  
तद्यथा । नीलाऽऽकारमालोचनं नीलं परिच्छिन्दत् तदभावं व्यवच्छि-  
न्दत् तदभावाऽव्यभिचारिणः पीतादीनपि व्यवच्छिनत्ति । तथा  
ऽस्तसमयाऽवच्छिन्नं नीलं परिच्छिन्दत् समयवर्तिताऽभावमप्यस्य  
व्यवच्छिन्दत् तदभावाऽविनाभाविनीं तत्पूर्वाऽपरसमयवर्तितामस्य  
व्यवच्छिनत्ति । तदव्यवच्छेदे पीतादीनामप्यव्यवच्छेदः । तथा च  
नीलसाध्याऽर्थक्रियाऽर्थिनो न क्व चिदेव नियमेन प्रवर्तेरन् । तदनु-  
भवसिद्धेव क्षणिकता भावानामिति ।

तदनुपपन्नम् । नीलमाचगोचरत्वादालोचनस्य । न खल्व-  
तदात्मानमपि गोचरयति, दवीयसी त्वस्य स्वसमयगोचरता । स्वसं-  
वेदनाऽभ्युपगमे ऽप्यात्माऽनात्मप्रकाशनमात्रं नात्मानं समयेना-  
ऽऽत्मना वा नीलं समयेन वा घटयेत् । आलोचनमात्रतया विशेष-



णविशेष्यभावाऽविषयत्वात्<sup>१</sup> । आलोचनस्यापि तत्समयाऽविच्छेदे  
ऽपि नीलादीनां नैकक्षणमात्रवर्तित्वसिद्धिः । आलोचनस्यापि द्वि-  
दिक्षणवर्तित्वत् एकक्षणमात्राऽवस्थानाऽसिद्धेः । न चैकस्य क्रमव-  
दनेकसम्बन्धो विरुध्यतइति निवेदयिष्यते । तत्सिद्धं प्रत्यक्षेण क्षण-  
विवेकाऽप्रतिभासनात्तेन्द्रियविषयजविषयता<sup>२</sup> मानसस्य किञ्चिदिन्द्रिय-  
विषयग्राहित्वमेवेति ।

ननु मा नाम क्षणभेदः प्रतिभासतां, तदभेदस्तु कुत ?  
इत्यत आह—अभेदप्रतिभासनात् । सोऽयं स्फटिक इति प्रत्यभि-  
क्षेपे भगवती स्थापयिष्यति स्फटिकम् । नन्विदं न स्फटिकस्य  
पूर्वाऽपरक्षणाऽवस्थानलक्षणं स्थिरत्वं गोचरयितुमर्हति । न खल्वेत-  
द्विज्ञानमेकं, कारणभेदाद् विषयभेदात् स्वभावविरोधाच्च । तथा हि ।  
स इति पारोक्ष्यमयमिति च साक्षात्कारः । न त्वनयोः स्वभावाव-  
रुद्धयोर्देहनतुहिनयोरिव शक्या शक्रेणाप्येकता ऽऽपादयितुम् । चेलो-  
क्यस्यैक्यप्रसङ्गात् । सत्यपि च स्फटिक इति व्यपदेशाऽभेदे देशकाल  
भेदाद् विरुद्धधर्मसंसर्गादनयोगोचरो भिद्यते । न च संस्कारः पूर्वा-  
ऽनुभवयोनितया तद्गोचरनियतः सम्प्रतितनीमननुभूतचरीमस्य सत्ता-  
मवगमयितुमर्हति । न चेन्द्रियाणि सन्निहितविषयाणि प्राक्तनीं गोच-  
रयन्ति तत्तास्यदमेस्य सत्तामसन्निहिताम् । न च कारणभेदे ऽपि  
कार्याऽभेदसम्भवः । कारणभेदाभेदाऽधीनत्वात्तद्भेदाऽभेदयोः ।  
अन्यथा ऽऽकस्मिन्कत्वाऽऽपत्तेः । तत्तेदन्तास्यदे च स्वगोचरमात्रचारिणी  
स्मरणग्रहणे न परस्परस्य गोचरं सम्भिनतः । न चाऽऽभ्यामन्यदेकं  
विज्ञानमुभयविषयाऽसंभेदसमर्थं सम्भवत्युक्तादेव क्रमात् । न चाऽस्य  
प्रामाण्यं, विकल्पत्वेनाऽवस्तुनिर्भासत्वात् स्मार्तादविशेषाच्च । तस्मा-  
त्प्रत्यभिज्ञां स्थापयति भावानिति मनोरथमाचम ।

१ विशेषविशेषस्य भावविषयत्वात् २ पु. पा. ।

२ इन्द्रियविषयता. ३ पु. पा. ।



अत्रोच्यते । एकमेवेदं विज्ञानं प्रत्यभिज्ञासमाख्यानम् । ननूतं  
स्वभावविरोधान्नेति, तत्किमिदानीं भवतामनुमानविज्ञानमपि नैकम् ?  
तदपि हि प्रत्यक्षमप्रत्यक्षं वा विकल्पो ऽवित्यश्च समारोपो ऽसमा-  
रोपश्च । स्वाऽनुभवाऽवस्थापिताऽभेदस्य स्वरूपस्य तद्वाह्यभेदाऽपेक्ष-  
या प्रत्यक्षत्वादीनामविरोध इति चेत् । न । इहापि साम्यात् । न  
खल्वेतदपि विज्ञानं तत्तेदन्ताऽधिकरणमेकमाभ्यामनुरक्तं स्फटिकं  
गोचरयति, यदभिन्नं ना नुभूयते अनुभूयते वा । एकत्वे ऽपि च वस्तुन-  
स्तदनुरज्जकतत्तेदन्ताऽभेदापेक्षया प्रत्यक्षताऽपरोक्षते न विरोत्स्येते ।  
सहसम्भवाद्विज्ञानैकत्वस्य च प्रमाणसिद्धत्वात् । न च स इति  
पूर्वदेशकालसंसर्गो ऽयमिति च सन्निहितदेशकालसंसर्ग एकस्य विरु-  
ध्यते । अतो युक्तं यत्पद्मरागस्य स्वरूपे परिच्छिद्यमाने तदभावा  
व्यवच्छिद्यतइति । तदव्यवच्छेदे तत्स्वरूपाऽपरिच्छेदात् स्वप्रच्युति-  
व्यवच्छेदस्वभावत्वात् पद्मरागभावस्य । तदव्यवच्छेदे तत्परिच्छेदा-  
ऽनुपपत्तेः । कस्मात्पुनस्तदन्ये पुष्परागादयो व्यवच्छिद्यन्ते ? तदभावा-  
ऽविनाभावादिति चेत्, स एव कुतः ? प्रत्यक्षेण कदा चिदपि पुष्प-  
रागपद्मरागयोस्तादात्म्याऽनुपलम्भादिति चेत् । यच्च तर्हि सतस्तादा-  
त्म्यप्रतीतिः तच्च न तदभावाऽविनाभावः । समस्ति च सो ऽयं  
पद्मराग इति देशकालभेदाऽनुगतमेकं पद्मरागतत्वमवभासयन्ती  
साक्षात्कारवती प्रतीतिः । तेन भवतु देशकालयोस्तत्संसर्गयोर्वा  
परस्परमतदात्मत्वं न तु तदवच्छिन्नस्य पद्मरागस्य । तस्य भावात्सं-  
सर्गाभ्यां चाऽन्यत्वात् । ततो ऽन्यत्वे तत्संसर्गयोः कुतस्तदीयत्वमिति  
चेत् । स्वभावादेवेति संसर्गपरीक्षायां निपुणतरमुपपादयिष्यते । तस्मा-  
त्तेदन्ताऽऽस्पदस्य पद्मरागस्य<sup>१</sup> तदवभासिनो ऽनुभवस्य चैकत्वम-  
नुभवाद्वा अनुमानाद्वा तदवभासलक्षणफलाऽभेदजन्मनः सिद्धम्<sup>२</sup> ।

१ तस्मात्ताऽभेदो नापि सादृश्यं पद्मरागस्येति २ पु. पा. ।

२ लक्षणाद्वा नाऽसिद्धम् २ पु. पा. ।



विशदतरकार्यसिद्धौ चाऽप्रतीयमानमपि कारणं कल्पनीयं न पुन-  
रप्रतीयमानकल्पनाभयात् कार्यवैशद्यमपह्नोतुमुचितम् । रूपादिविज्ञ-  
प्तीनामप्यणूवप्रसङ्गात्<sup>१</sup> । तदिह यद्यपीन्द्रियं केवलमसमर्थं यद्यपि  
च संस्कारमात्रं संस्कारसंघीचीनं त्विन्द्रियं भावयिष्यति प्रत्यभिज्ञा-  
तद्भावाऽभावाऽनुविधानात् प्रत्यभिज्ञाभावाऽभावायोः । न हि  
नाऽजीजनद्<sup>२</sup> बीजमङ्कुरमिति मृदादिसहितमपि न जनयति ।  
तेन भवतु स्थिरस्य भावस्य सहकारिप्रत्यय<sup>३</sup>समवधानसमासादिता-  
ऽतिशयस्य कार्यकारिता, भवतु वोपसर्पणं प्रत्ययपरम्परालब्धत-  
थात्वादभेदस्य, उभयथा ऽपि लोचनादीनां संस्कारसहितानामनुभव-  
वासनाभेदसहभुवां वा प्रत्यभिज्ञानजननसामर्थ्यसम्भवः । अनुभववास-  
नामाचजत्वे ऽयमित्यनुपपत्तेरिन्द्रियमाचजत्वे वा स इति अनर्थजत्वे  
वा अर्थसंनिधानाऽसंनिधानाभ्यां तत्प्रतिभासभेदाऽनुपपत्तेः । न  
चैवमतीतकालसम्बन्धितेन्द्रियाणाम् । तदसम्बन्धे ऽप्यतीतकालता-  
यास्तत्पारम्पर्यसम्बन्धसंस्कारद्वारेणाऽवभासोपपत्तेः । न चैवमतीतका-  
लता न प्रत्यक्षेति साम्प्रतम् । इन्द्रियजविज्ञानविषयत्वात् तन्मात्रा-  
नुबन्धित्वाच्च प्रत्यक्षताया इन्द्रियसम्बन्धत्वे । तन्मात्रा<sup>४</sup>नुबन्धित्वे  
तु तज्जविज्ञानाऽविषयाणामपि तद्गन्धादीनां<sup>५</sup> परमात्ममनःप्रभृतीना-  
मप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गः<sup>६</sup> । तस्मान्न कारणाऽभावः । नापि सामग्रीभेदः,  
यतः कार्यभेदः स्यात् । तस्मिन् जनयितव्ये नियमेन तत्पूर्वभा-  
विनां संस्कारेन्द्रियादीनामेकच सामग्रीभावात् । तत्सिद्धमभेददर्शनं  
प्रत्यभिज्ञानात्मकमेकमनेकदेशकालाऽवस्थ्यासम्बन्धं पद्वारादि गोच-  
रयतीति । न चेदं स्मृतै, पूर्वाऽपरदेशकालाऽवस्थानुगतेरधिकारात्<sup>७</sup> ।  
न च विकल्परूपतया ऽस्याऽऽग्राह्य, मभिलाषसंसर्गयोग्यप्रतिभास-

१ जप्तीनामप्यणूवप्रसङ्गात्.

२ जनयति २ पु. पा. ।

३ एकप्रत्यय २ पु. पा. ।

४ इन्द्रियसंबन्धमात्र २ पु. पां. ॥ ५ अपि तत्सम्बन्धवताम् २ पु. पा. ॥

६ प्रसङ्गात् ३ पु. पा. ॥ ७ अवस्थाऽवगतेरधिकाराद्यत्वात् २ पु. पा. ॥



प्रामाण्ययोरविरोधात् । समारोपितगोचरत्वस्याऽसति बाधके ऽनु-  
पपत्तेः । न चैतदनुसन्धानमात्रं यथा भिन्नानामपि यजमानानामेकी-  
भूता वयमिह सचे इति व्यपदेशमात्रं तत्केन चिदुपाधिना न त्वे-  
कत्वावगमः । इह तु देशकालाऽवस्थासंसर्गभेदे ऽपि पश्यन्त्येकं  
पद्वारागतत्वमभिन्नदेशकालमिव लौकिकपरीक्षकाः । तत्सिद्धमभेद-  
प्रतिभासनादिति ।

नन्वस्त्वभेदप्रतिभासो, न पुनरयमक्षणिकतामावहति भावा-  
दीनाम् । बाधके सति समारोपितगोचरत्वात् । अस्ति हि बाधकं  
यत् सतत् क्षणिकं यथा घटादि । संश्च विवादाऽऽस्पदीभूतः  
शब्दादिरिति स्वभावहेतुः । भावमात्राऽनुबन्धिसाध्यविषयत्वात् ।  
कथं पुनरिह सत्तामात्राऽनुबन्धिसिद्धिः क्षणिकतायाः पूर्वाऽपरभागवि-  
कलकालमात्राऽवस्थितिलक्षणायाः ? इत्थम् । तथा हि । सर्वोपा-  
ख्यारहितविपरीतरूपनिरूपणा सत्ता भावानां नाऽर्थक्रियाकारिताया  
अतिरिच्यते । नो खलु समस्ताऽर्थक्रियाऽनुपयोगिभावसंभवः । तथा  
हि—स्वरूपमात्राऽनुबन्धिसार्वज्ञविज्ञानगोचरो न वा ? अगोचरश्चेन्नि-  
रुपाख्यो न भावः । तद्विषयताव्याप्तिरस्य वस्तुरूपस्य तन्निवृत्तो निवृत्तेः ।  
तद्गोचरत्वे वा कथमनालम्बनम् ? आलम्बनं चेत् कथमप्रत्ययः ?  
प्रत्ययश्चेत्कथमर्थक्रियायां नोपयुज्यते ? तदर्थक्रियाकारितैव सत्ता  
भावानाम् । सा च क्रमाऽक्रमाभ्यां व्याप्ता । तृतीयप्रकारविरहात् ।

तथा हि । भावानां तासु तास्वर्थक्रियासु क्रमाऽक्रमौ पर-  
स्परपरिहारवन्तौ प्रत्यक्षत एव चकास्तः । तथा च प्रकारान्तर-  
मपि क्रमाऽक्रमात्मकमीदृशाभ्यामेवाऽनुभूताऽवसिताभ्यां क्रमाऽक्र-  
माभ्यां व्यतिरिक्तमङ्गीक्रियेत, ततो दृश्यमानयोस्तयोरपि क्रमाऽक्र-  
मयोः परस्परसङ्करप्रसङ्ग इति दृश्यमानः क्रमो ऽक्रमात्मको ऽक्रमश्च  
क्रमात्मक इति तथैवाऽनुभवक्रिये प्रसज्येयाताम् । तदेवं परस्परपरि-



हारवन्तौ क्रमाऽक्रमौ परिच्छिन्दत् प्रत्यक्षमेव प्रतिक्षिपति, न मृष्यति च प्रकारान्तरमीदृक् क्रमाऽक्रमसंकीर्णमेकम् । तदनुपलम्भश्च दृश्यविशेषणरहितो ऽपि दृश्यमानतादारम्यनिषेधात्मकतया तदभावव्यवहाराय कल्पते । दृश्यमानस्तम्भतादात्म्येन स्वयमदृश्यानां पिशाचप्लवङ्गमादीनामविशेषेणाऽनुपलम्भमात्रेणाऽसञ्चवहारसिद्धेः । अनेवंभूतक्रमयोगपदव्यतिरेकवति तु प्रकारान्तरे क्रमयोगपदो एव न संभवतः । ननु मा भूतामस्त्वन्य एव क्रमाऽक्रमोऽभिधानयोगपदादन्यप्रकारो यमास्थाय अर्थक्रियासूपयोद्धतइति चेत् । नन्वेषां प्रकारान्तरवत्किमर्थक्रिया पिशाचायमानैव ? तथा चेत्किं नश्चिन्नम् । दृश्यमानास्त्वनुभूताऽवसितपरस्परव्यावृत्तक्रमयोगपदरूपप्रकारद्वयसमालिङ्गितशरीरा अर्थक्रिया न प्रकारान्तराद् भवितुमीशते । न च तदपि । तथा हि । यच्च यत्प्रकारव्यवच्छेदेन यदितरप्रकारव्यवस्थानं तच्च प्रकारान्तरसंभवः । तद्यथा नीलप्रकारव्यवच्छेदेनाऽनीलप्रकारव्यवस्थानं पीते । अस्ति च क्रमयोगपदयोरन्यतरव्यवच्छेदेन तदितरप्रकारव्यवस्थानं व्यवच्छिद्यमानप्रकारान्तरऽविषयीकृते अर्थक्रिया सर्वत्र कार्यकारण<sup>१</sup> इति विरुद्धोपलब्धिः । निषिध्यमानप्रकारान्तरसम्भवविरुद्धं हि द्वयोरन्यतरनिषेधे ऽन्यतरव्यवस्थानमिति प्रकारान्तराऽभावाद् भावानामर्थक्रिया क्रमाऽक्रमाभ्यां व्याप्ता, तौ च स्थिराज्ञावर्तमानौ अर्थक्रियामपि व्यावर्तयतो वृत्ततेव शिंशपात्वमेकशिलामयादचलप्रदेशात् ।

तथा हि । न तावत्क्रमेणाऽर्थक्रियासम्भवः, स्वेनैव हि रूपेण भावा अर्थक्रियासूपयुज्यमाना दृश्यन्ते यतो<sup>२</sup> यदात्कार्यान्वयव्यतिरेकाऽनुविहितभावाऽभावं तत्तत्कार्यप्रसवसमर्थं, रूपं च तेषां कार्येणाऽनुकृताऽन्वयव्यतिरेकमिति तदेव समर्थम् । तच्च द्वितीयादिष्विव क्षणेषु प्रथमे ऽपि क्षणे सदिति द्वितीयादिक्षणजन्यं कार्यक-



लापं प्रथमे एव क्षणे जनयेत् समर्थस्य क्षेपाऽयोगादिति नाऽक्षि-  
कस्य क्रमवद्वापारसम्भवः ।

स्यादेतत् । असमर्थोऽपि क्रमवत्सहकारिसंनिधानात् क्रमेण  
करोतीति । तदनुपपन्नम् । विकल्पाऽसहत्वात् । किमस्य सहकारिणः  
किं चिदुपकारमादधति न वा ? आदधाना अपि भावादिन्नमभिन्नं वा ?  
तत्र भिन्नोपकाराऽऽधाने भावरूपे सत्यप्यलब्धजनने सत्यप्यस्मिन्ननु-  
पलब्धेरुत्पत्तिमत् एवोपकारात्कार्यस्य निष्पत्तेर्न तत्कारीभावः स्यात् ।  
न चोपकारसहकारिणः कार्यजननमिति साम्प्रतम् । उपकारस्योप-  
कारान्तरजनने ऽनवस्थापातात् । तत्र एव चोपकार्यस्योत्पत्तेर्भावः  
स्याऽतत्कारित्वप्रसङ्ग इत्युक्तम् । अभिन्नोपकाराधाने भाव एवाऽभिधी-  
येत, न च स प्राक् सिद्धः शक्य आधातुम् । अनुपकारकत्वे वा सहका-  
रिणो भावेन नाऽपेक्ष्येरन्नित्युत्पन्नमात्रमेव बीजमङ्कुरं जनयेत् । अनपे-  
क्षस्य क्षेपाऽयोगात् । क्षेपे वा ऽश्चादपि न जनयेत् । यदि मन्येत  
अनुपकारका अपि भवन्ति सहकारिणः, यस्मान्नैः सहभाऽः कार्यं  
करोति । न च नाऽपेक्ष्यन्ते । तैर्विनो कार्यस्याऽनुत्पत्तेरिति । तन्न ।  
स्वरूपेण चेत्कार्यजनको भावः कस्मान्नैतानन्तरेण जनयति ? । तेभ्यः  
प्रागपि रूपसद्भावात् । सहकारिरूपेण वा जनकत्वे तस्यैव जनका न  
भावाः । अन्यरूपेण वा ऽन्यस्य जनकत्वे गगननलिनस्यापि सत्त्वेन  
सद्भावहारगोचरत्वप्रसङ्गः । न चोभयभावऽभावाऽनुविधानादर्थक्रि-  
याभावाऽभावयोरैकैकस्माच्च व्यभिचारादस्मादुभयाऽऽनजन्मतेति  
साम्प्रतम् । चरमभाविनि सति हेतौ उत्पत्तिमिति कार्योत्पत्तेरवश्य-  
म्भावनियमेन व्यभिचाराऽभावात् । न च स्वकारणात्कतिपयकालक-  
लाविलम्बेन कार्यजननस्वभावो भावो जात इति स्वभावादेव विल-  
म्बकारीति साम्प्रतम् । विकल्पाऽसहत्वात् । किं कतिपयकालविलम्बे-  
ऽस्य विलम्बनकारितास्वभावे निवृत्ते न वा ? निवृत्तश्चेत् कथं



स्वभावो न निवृत्तः ? स्वभावनिवृत्तेः । अनिवृत्तो वा कथमस्य  
स्वभावः ? निवृत्ताऽनिवृत्तरूपविरुद्धधर्मसंसर्गात् । अतस्त्वभावत्वे  
वा न विलम्बत इति जन्माऽनन्तरमेव कृतकृत्यः प्रसज्येत । अनि-  
वृत्तो कतिपयकालकलाऽतिक्रमे ऽपि न कार्यं जनयेत् । विलम्बका-  
रिताया रूपस्य तादवस्थ्यात् । तदुक्तेन क्रमेण न क्रमेण ऽर्थक्रिया-  
कारिता सम्भवति भावस्य । नापि यौगपद्येन युज्यते । तस्माद्याव-  
त्कार्यं किमपि प्रथमे क्षणे तेनाऽक्षणिकेन स्वेनाऽऽत्मना संपादिता  
तावत्सर्वं द्वितीयादिक्षणे संपादयेत् । तावत्कार्यसंपादनयोग्यस्या-  
ऽऽत्मनो द्वितीयादिक्षणेषु संनिधानात् । तथा च संपादितस्य  
संपादनाऽनुपपत्तेः तदन्यत्वे द्वितीयादिक्षणसंपादयस्य न यौगप-  
द्येन निखिलाऽर्थक्रियानिर्वर्तनमक्षणिकस्य युज्यते । तदनेन पर्या-  
येण नाऽक्षणिकस्य क्रमाऽक्रमाभ्यामर्थक्रियाकारिता कल्प्यतइति ।  
विपक्षे अक्षणिकत्वे व्यापकाऽभावात्ततो व्यावर्तमानं सत्त्वं क्षणिक-  
त्वेन व्याप्यतइति प्रतिबन्धसिद्धिः ।

स्यादेतत् । क्षणिको ऽपि भावो ऽर्थक्रियाजननस्वभावो न  
वा ? न चेदसन्नेव । जनकस्वभावश्चेत् किमस्य सहकारिभिः ? रित्यु-  
त्पन्नमात्रमेव बीजमङ्कुरं जनयेत् । न नूत्पन्नो बीजक्षणः समर्थो  
जनयत्येवाऽङ्कुरं कुतः पुनस्तस्योत्पत्तिः पूर्वस्माद्वीजक्षणात् तर्हि  
तत्संतानपतितानां सर्वेषां बीजत्वाऽविशेषादङ्कुरजननसामर्थ्यमिति  
लब्धजनममात्रमेव बीजमङ्कुरं जनयेत् । मैवम् । पूर्वपूर्वक्षितिबीज-  
पवनादिक्षणसमवधानोत्पन्नाऽतिशयवत्तदुत्तरोत्तरक्षणपरम्परालब्धज-  
न्मा ऽन्यो बीजक्षणः समर्थः समर्थक्षित्यादिक्षणसहभूतो ऽनपेक्ष  
मवाऽङ्कुरं जनयति । न चाऽस्य क्षित्यादिसहभुवस्तदनपेक्षस्यापि  
तैर्विना कार्यकरणम् । तदेकसामग्र्याधानस्य तदभावे अभावात् ।  
न चाऽसहकारिता क्षित्यादीनाम् । तैरेव सहाऽङ्कुरजनात् । तेषा-



मपि तत्पूर्वभावित्वस्य नियमवत्त्वाऽविशेषात्, तन्मात्रत्वादेव च  
कारणतायाः । न चाऽनपेक्षाणामपि परस्परं कार्यान्तराऽऽरम्भणं,  
तन्मात्रस्य तेभ्य उपलब्धेः तत्रैव सामर्थ्यनियमात् । न च कृत-  
करतयेतरणामक्रिया, सहक्रियायां कृतमित्यसंभवात् । न च स्वका-  
रणबललब्धपरस्परसंनिधयो ऽप्रेक्षावन्तः शक्यमिदमेकेनाप्यस्मासु  
कर्तुमिति कृतं संनिधिनेति निर्वर्तितुमीशते । न च सहकारिका-  
रणभेदः कार्यभेदहेतुः, अपि तु सामर्थ्यभेदः । तस्मिन् सति  
कार्यभेदोपलब्धेः । अभिन्ना चेह सामर्थ्येति न कार्यभेदसम्भवः ।  
परस्परसमवधानं रौपसर्पणप्रत्ययेभ्यः क्षित्यादीनामिति न क्षणि-  
कस्याऽर्थक्रियाविरोधादसाधारणता हेतोः । न च साध्यधर्मिणि  
दृश्यमाने शब्दादौ व्याप्तिप्रसाधनादेव साध्यसिद्धेरसाधनाऽङ्गहेतुवच-  
नम् । न खलु सर्वोपसंहारवती व्याप्तिर्दृश्यमात्रविषया भवितुमर्हति ।  
शक्यं हि शङ्कितं परेण दृश्यमानानां सत्त्वमक्षणिकत्वात् व्याव-  
र्तितं त्वयेति सत्त्वमनैकान्तिकं न क्षणिकत्वसाधनम् इति ।  
तस्माद्यत्सद् दृश्यमदृश्यं वा तत्सर्वं क्षणिकमिति दर्शनीया व्याप्तिः ।  
नन्वेवमपि शब्दादेर्विवादाऽऽस्यदीभूतस्य व्याप्तिदर्शनबलादेव सिद्धा  
क्षणिकतेति तदवस्थमेवाऽसाधनाङ्गत्वं हेतुवचनस्य । मैवम् । अस-  
त्यपि शशविषाणादौ यत्सद् दृश्यमदृश्यं वा तत्सर्वं क्षणिकमिति  
यथा सर्वोपसंहारवती व्याप्तिः सिध्यति । न च शशविषाणादयो भवन्ति  
क्षणिकाः । एवमसत्यपि विवादास्यदीकृते शब्दादौ व्याप्तिर्दृष्टावपि  
न सिध्यति क्षणिकतेत्यवश्यं दर्शयितव्यमेव तेषां क्षणिकत्वसा-  
धनाय सत्त्वमिति नाऽसाधनाङ्गता हेतुवचनस्य । अपि च कृतका  
भावाः स्वहेतुभ्य उपजायमाना विनश्वरा जायन्ते? अविनश्वरा  
वा ? विनश्वराश्चेदुदयानन्तरमेवाऽपवृज्येरन्निति सिद्धः क्षणभङ्गः ।  
अथाऽविनश्वराः, न कदा चिदपि नश्येयुः । न खल्वविनश्वरो विन-



श्रुमर्हति । न जातु स्वकारणादुत्पन्नं नीलं पीनं भवति । न च हेत्वन्तराऽधीनजन्मा विनाश एषामिति साम्प्रतम् । विकल्पाऽसहत्वात् । स हि हेत्वन्तरेण जन्यमानो विनाशो भावाद्विज्ञो ऽभिज्ञो वा । न तावदभिन्नः कारणभेदात् । भिन्नत्वे तु भावस्य तादवस्थ्यात् पूर्ववदुपलब्ध्यादिप्रसङ्गः । तेन भावस्तिरोधीयतइति चेत् । न । तिरोधानस्यापि भेदे भावतादवस्थ्यम् । अभेदे वा हेतुभेदाऽनुपपत्तिः । तस्मादभावस्यापि समस्तरूपविरहिणो विकल्पितस्य क्रियाऽनुपपन्नेति अभावं करोतीति करोतिक्रियाया अभावेन निःस्वभावेन सम्बन्धाऽनुपपत्तेः । नञा सह सम्बन्धो भावं न करोतीति । यश्च न करोति तस्याऽकारकस्याऽहेतुत्वमिति न विनाशहेतवः ।

के चित् तु तस्मात्स्वहेतोः एवमेकक्षणस्थितिधर्मो भावो जात इति द्वितीयक्षणे स्वयमेव न भवति, न पुनरत्र हेतुमपेक्षते । न खलु स्वकारणतः स्वभावव्यवस्थितं नीलमुपजायमानमपीतादिभावे हेतुमपेक्षते पर्यनुयुज्यते चेति । अपि च कृतकानां भावानामवश्यम्भावी विनाशः प्रतीयते तेनापि शक्या क्षणिकता ऽनुमातुम् । तथा हि । यदेषां ध्रुवं भावि तत्र तेषां हेत्वन्तराऽपेक्षा नास्ति यथा रूपादीनां लोहमयत्वे । ध्रुवभावी च कृतकानां भावानां विनाश इति विरुद्धव्याप्तेरुपलब्ध्या विनाशस्य हेत्वन्तरायत्ततां प्रतिक्षिपति । ध्रुवभाविता हि निषिध्यमानहेत्वन्तराऽपेक्षत्वविरुद्धतन्निरपेक्षत्वव्याप्या लब्धा हेत्वन्तराऽनपेक्षत्वमुपस्थापयति । तच्च स्वविरुद्धं हेत्वन्तराऽपेक्षत्वमपकरोति । तथा हि । ये ये हेत्वन्तरापेक्षा न ते ध्रुवभाविनः यथा वाससि रागादयः । तथा यदि भावा अपि स्वहेतुभ्यो हेत्वन्तरं विनाशं प्रत्यपेक्षेरन् ततस्तस्य संनिधाननियमप्रमाणाऽभावात् कश्चित्कृतको ऽपि न विनश्येत् । सोऽयमवश्यम्भावी क्षणिकानां भावानां विनाशः स्वहेतुभ्य एवैकक्षणाऽवस्थायि-



नामुत्पत्तिं सूचयति । तथा च स्वयमेव न भवन्ति भावा द्वितीये  
क्षणे इति सिद्धः क्षणभङ्ग एतेषाम् ।

सदृशपराऽपरोत्पत्तिविलम्बबुद्ध्यस्तु क्षणानामन्योन्यस्य  
भेदमपश्यन्तो ऽक्षादिवदवगृह्यन्ते वेदं स्तम्भादीत्यध्यवस्यन्ती-  
त्याशङ्क्याह-क्षणिकत्वप्रतिषेधात् ।

इदमाकूतम् । नैव तावत्सत्त्वं क्षणिकत्वसाधनसमर्थे क्षणि-  
कत्वे व्यवस्थाऽनुपपत्तेरसाधारणत्वात् । तथा हि । अन्त्यक्षणाप्रधानं  
क्षणानां कार्यजननमुपेयते । तत्रेदं भवान् पृष्ठो व्याचष्टां किमेकस्मा-  
देकं कार्यमुपजायते उताऽनेकम् ? एवं किमनेकस्मादेकं कार्यमुता-  
ऽनेकम् ? मिति । न तावदेकस्मादेककार्येण खल्वनुकृताऽन्वयव्यतिरेकं  
कारणं तदुच्यते यस्य कार्योत्पादात्प्राङ् नियमवान् भावः । अनुका-  
रयन्ति च बहव एव क्षितिबीजादयः स्वाऽन्वयव्यतिरेकावङ्कुरं यत्  
नियमेन तदुत्पादस्य पुरस्तात् सहभवन्तः । काकतालीयन्यायेन तु  
क्षित्यादिक्षणानां प्राग्भावो न नियमवान् भवेत् । न चाऽङ्कुरमात्रं बीज-  
क्षणस्य परस्तादवश्यम्भावि । क्षित्यादीनामपि तथाभावात् ।  
तान्यपि खल्वङ्कुरइव बीजक्षणस्य परस्तादवश्यम्भावनियतानि । न  
च पौर्वापर्यनियमादन्यः कार्यकारणभावः । अपि च एकैककारण-  
त्वाऽभावे न नियमेनाङ्कुरादिसहभुवो भूम्यादयो भवेयुः । तस्मा-  
दनेकस्मादेकं ? यदाह 'न किं चिदेकमेकस्मादिति । नाप्येक-  
स्मादनेकम्, अनेकक्षितिबीजतेजोऽनिलसलिलाऽनन्तरभावनियमाद-  
ङ्कुरादीनामनेकेषाम् । नाप्यनेकस्मादेकस्यैवाङ्कुरस्य जन्मेति साम-  
तम् । अङ्कुराद्विज्ञानां भूम्यादीनां तेन सहैकहेतुत्वाऽभावे तत्सह-  
भावनियमाऽभावप्रसङ्गात् । तत्सहभावनियमस्य चाऽङ्कुरवर्ततेषामप्यवि-  
शेषात् । तदनेकस्मादनेकोत्पत्तिः परिशिष्यते ।

तत्रेदमालोचनीयम् । किं पूर्वक्षणा उत्तरेषां क्षणानां परस्पर-



निरपेक्षा एव जनका आहो स्वित्सापेक्षा ? इति । ननूक्तमन्त्यक्षण-  
प्राप्ताः परस्परनिरपेक्षाः कार्याणि जनयन्तीति तत्किमनभ्युपेतारो-  
पितप्रतिषेधप्रपञ्चेन । तत्किमिदानीं समर्थबीजक्षणजनको ऽपि  
तज्जनने इति कृतं सहकारिभिः । ननूक्तं नैते प्रेक्षावन्तः किं तु  
स्वप्रत्ययाऽधीननियतसंनिधयो न व्यवधेरीशते इति । किमयं  
कृषीवलो ऽपि न प्रज्ञावान् यः कुसूलादपनीय बीजमावपति भूमौ  
परिकर्मितायां चित्यादिसहभाविन एवाऽतिशयोक्त्यादपरम्परया  
ऽङ्कुरजननसामर्थ्यदर्शनात् । बीजस्य कुसूलस्थाद् वत्सरशतेनापि  
तददर्शनात् । तत्रावपतीति चेत् । अथ किमयं न स्वसंतानमाव-  
प्रभश्चसमर्थो बीजक्षणः ? तथा चेत् कथं संतानान्तरं सहकारि-  
नापेक्षेत कार्यकरणे ? नन्वपेक्षतएव चैष स्वोत्पादे न स्वकार्ये तत्र  
चाऽस्याऽनपेक्षत्वमुच्यते न तु स्वोत्पत्तौ । ननूत्पत्तावप्यस्य स्वसं-  
तानवर्त्तो जागर्ति पूर्वं एव निरपेक्षः क्षणः । एवं तस्य पूर्वः पूर्वः  
स्वसंततिपतित एवाऽनपेक्षो जागर्ति जनने इति कुसूलनिहित-  
बीजे एव स्यात्कृती कृषीवलः, कृतमस्य प्रेक्षावतः कृषिकर्मणा  
दुःखाकरोणेति ।

यदि मन्येत द्विविधमिह कार्यम् । एकं सहकारिभिराहिता-  
ऽतिशयविशेषपरम्पर्याप्रसवधर्मकं द्वितीयं तु सह कार्यतिशयनिर-  
पेक्षजननम् । तथाऽङ्कुरे आहिताऽतिशयविशेषं पराऽपेक्षजनम् ।  
आद्यो ऽतिशयस्तु सहकारिकृताऽतिशयपरम्पर्यानिरपेक्षोत्पादः । न  
चेतदुभयविधमपि कार्यं बीजस्य संतानमावाप्तुमुमर्हतीति चित्या-  
दिसंतानान्तराऽपेक्षमेव स्वसंतानवर्त्तिभिन्नसंतानवर्त्ति<sup>१</sup>त्वात्कादाचि-  
त्कं कार्यं करोतीति कल्पते कृषिकर्म । संतानान्तराणि तु कादाचि-  
त्ककार्योत्पत्तौ ये सहकारिप्रत्ययाः तएव यथा ऽङ्कुरोत्पत्तौ सहका-  
रिणो बीजस्य सामर्थ्यप्रबोधहेतवः कदा चित्त्वेषां चित्यादीनां ये



मेलनहेतवस्तस्यैव सामर्थ्याऽवबोधहेतवो भवन्ति तथा बीजानामाद्या-  
ऽतिशयोक्त्यादने सामर्थ्यप्रबोधहेतव उपसर्पणप्रत्ययाः । सर्वथा संता-  
नान्तरैरनाहिताऽतिशयसामर्थ्यं न बीजं कार्यविशेषं कादाचित्कं  
करोति । सामर्थ्यप्रबोधहेतवश्च द्वये सहकारिप्रत्यया उपसर्पण-  
प्रत्ययाश्चेति ।

तदनुपपन्नम् । तथा हि । भवतु द्विविधं कार्यम्, अस्तु च  
तत् कादाचित्कत्वात्संतानान्तराऽपेक्षम् । अपेक्षाऽर्थस्तु वक्तव्यः ।  
कारणस्य स्वसामर्थ्यप्रबोध इति चेत् । ननु सामर्थ्यतत्प्रबोधयोः  
समर्थभावतत्प्राकट्याऽव्यतिरेकात् समर्थप्रत्ययोक्त्याद इत्युक्तं स्यात् ।  
तथा च स्वात्पादे अपेक्षेत कारणं सहकारिप्रत्ययात् । सत्यम् ।  
नाऽभ्युपगमं एव दोषत्वेन चोद्यते । अथाऽयमङ्कुरसमर्थो वा क्षण  
आद्याऽतिशयो वा किं निरपेक्षेण स्वसंतानमावजन्मना पूर्वबीजक्ष-  
णेन जन्यते निरपेक्षेण न पुनः स्वसंतानमावजन्मना । तस्यापि पूर्व-  
स्मादेव पुञ्जादुत्पत्तेः । ननु समानकुसूलजन्मसु बहुषु बीजसंतानेषु  
कस्मात्किं चिदेव बीजं परम्पपरया ऽङ्कुरजननाऽनुगुणमुपजनयति  
बीजक्षणं; नाऽन्ये बीजक्षणा भिन्नसंताने पतिताः । न खलु उपसर्प-  
णप्रत्ययात्प्राक्तेषां समानाऽसमानसंतानवर्तिनां कश्चित्परस्परऽतिश-  
यो बीजक्षानाम् । अथोपसर्पणप्रत्ययात्प्राक् न तत्संतानवर्तिनो  
जनयन्ति परम्पराप्यङ्कुरजननाऽनुगुणं बीजक्षणम् । बीजमावजन-  
नातु तेषां कस्य चिद्वीजक्षणस्योपसर्पणप्रत्ययसहभुव आद्यातिशयो-  
क्त्यादः । हन्त तर्हि तदभावे सत्युत्पन्नोऽपि जनयेदेव । न चाऽस्यो-  
पसर्पणप्रत्ययेन सहभावनिवृत्तिः । तत्सन्तानानां कुसूलवर्तिनां बीज-  
क्षणानां तेन सह समानयोगक्षेमाणामुपसर्पणप्रत्ययसहभावाऽभा-  
वात् । क्षणस्य चैकस्य क्षणान्तरेणैकेन कार्यकारणभावनिश्चयाऽयोगा-  
त्सामान्यविषयत्वादन्वयव्यतिरेकयोस्तत्रैवोपपत्तेः । न खलु कारण-



भेदेन । तथा च केवलानां व्यभिचारसम्भवादद्याऽतिशयोत्पादमङ्कुरोत्पादं वा प्रति क्षित्यादीनां परस्परऽपेक्षाणामेवोत्पादकत्वप्रकामेनाप्यङ्गीकरणीयम् ।

अपि चाऽन्यक्षणाप्राप्तं बीजमनपेक्षमङ्कुरऽवनिपवनपाथस्तेजांसि जनयेत् । किं येनैव रूपेणाङ्कुरं जनयति तेनैव तदितराण्यपि किं वा रूपान्तरेण ? न तावतेनैव । क्षित्यादीनामप्यङ्कुरस्वाभाव्यापत्तेः । न खलु कारणाऽभेदे भेदवत्कार्यं भवितुमर्हति । कार्यभेदस्याऽऽकस्मिकत्वप्रसङ्गात् । यदाह 'अयमेव हि भेदो भेदहेतुर्वा यद्विरुद्धधर्माऽध्यासः कारणभेदश्चे'ति । नापि सामग्रीभेदः । तस्या अप्येकत्वात् । अन्यथा सहभावे नियमाऽभावात् । रूपान्तरेण तदिदं जनकम् । तथा हि । बीजमङ्कुरादि जनयदुपादानं तद्विक्रियया तदुपपत्तेः । तदितरेषु पुनरस्य सहकारिप्रत्ययता । तेषां तु पूर्वं पवनादयो यथास्वमुपादानानि, तद्विक्रियया तदुत्पादादिति चेत् । ननु सहकारितोपादानतेति किमेकं तत्त्वं नाना वा ? एकं चेत्कथं रूपान्तरेण जनकम् ? नानात्वेऽप्यनयोर्बीजाद्वेदोऽभेदो वा ? भेदे कथं बीजस्य जनकत्वम् ? ताभ्यामेवाऽङ्कुरादीनामुत्पत्तेः । अभेदे वा कथं बीजस्य नानात्वं ? भिन्नतादात्म्यात् । एतयैर्वैक्यमेकतादात्म्यात् ।

यद्युच्येत क्षित्यादौ जनयितव्ये तदुपादानमूतमेव क्षित्यादिबीजस्य रूपान्तरमिति । न तर्हि बीजं तदनपेक्षं क्षित्यादीनां जनकम् । तदनपेक्षत्वे तेषामङ्कुराद्वेदाऽनुपपत्तेः । न चाऽनुपकारकाण्यपेक्ष्यन्तइति त्वयैवोक्तम् । न च क्षणिकस्योपकारसंभवेऽन्यत्र जननात् । तस्याभेदात्वात् । तथा चाऽर्थक्रियाकारिताया एकऽनेकत्वसाऽपेक्षाऽनपेक्षत्वव्याप्त्वात् तृतीयप्रकारविहादनयोरन्यतरनिषेधस्याऽन्यतरविधाननान्तरीयकत्वात् क्षणिकत्वे च तदुपाक-



योरेकाऽनेकत्वप्रकारयोरभावादुक्तेन क्रमेण सत्त्वं न निवृत्तमित्यसाधारणाऽनैकान्तिकं गन्धवत्त्ववदिति ।

यदि मन्येत ऋणप्रकारका अपि भवन्ति सहकारिणो ऽपेक्षणीयश्च कार्येणाऽनुविहितभावाऽभावत्वात्सहकार्यकरणाच्च । नन्वेनेन क्रमेणाऽक्षयिको ऽपि भावो ऽनुप्रकारकानपि सहकारिणः क्रमवतः कार्येणाऽनुकृताऽन्वयव्यतिरेकानपेक्षिष्यते करिष्यते च क्रमवत्सहकारिसमवधानवशात्क्रमेण कार्यणीति व्यापकाऽनुपलब्धेरसिद्धेः संदिग्धव्यतिरेकमनैकान्तिकं सत्त्वं क्षणिकत्वसिद्धाविति । नन्वयमक्षयिकः स्वरूपेण कार्यं जनयति । तच्च स्वरूपं तृतीयादिष्विव क्षणेषु द्वितीये ऽपि क्षणे सदिति तदा ऽपि जनयेत् । अकुर्वन्वा तृतीयादिष्वपि न कुर्वीत स्थिरस्य तादवस्थ्यात् । अतादवस्थ्ये वा ब्रह्मदेवास्य क्षणिकत्वमिति ।

अशोच्यते । सत्यं स्वरूपेण कार्यं जनयति, न तु तेनैव, सहकारिसहितस्य तस्य जनकत्वात् । क्रमवत्स्वप्रत्ययाऽपेक्षिणस्तत्सहकारिसमवधानस्य द्वितीये क्षणेभावात् स्वरूपवत् सहकारिसमवधानमप्यात्मनो ऽन्वयव्यतिरेकावनुकारयति तत्कार्योत्पादने । न चैतावता सहकारिसमवधानादेवोत्पत्तिमतः कार्यसिद्धेः कृतमेतेषां स्वरूपेणेति साम्प्रतम् । तत्सहितादेव ततस्तदुत्पत्तिदर्शनादूपासत्यप्यनुत्पादात् । समवधाने तु उत्पादादेव कार्यस्य तदेव हेतुः न पुनरूपमपीति चेत् । नन्वेवमहेतुत्वे समाने ऽपि बीजे रूपस्य रासभादिभिः सह कस्माद्वीजरूपे सत्येवाङ्कुरोत्पादो न रासभादिषु ? सन्त्वेव बीजादिस्वरूपसमवधानस्येव हेतुत्वादिति चेत् ? तद्धेतुत्वे कथं तन्निवेशि स्वरूपमपि न हेतुः ? अहेतुत्वे वा कथं न रासभादितुल्यता ? न चाऽवर्जनीयतया रूपनिवेशः । समवधानमात्रस्य तदन्तरेणापि भावात् । विशेषस्तु रूपमेव । तस्मादाद्योभ्या-



ऽधीननिरूपणा व्याप्तिर्व्यापकस्य व्याप्ये भाव एव, नाभाव इति व्याप्यस्य तु व्यापकएव भावो, नाऽन्यचेति निरूपयते तथा कार्यकारणभाव उभयाधीननिरूपणो ऽपि कारणस्य कायात्प्रागभावएव नाभाव इति कार्यस्य कारणे सत्येव नाऽसति भाव इति अनुभवाऽनुसारान्निश्चीयते । तथैव लौकिकपरीक्षकाणां कार्यकारणभावाऽवगतेः । न च कारणतैव सतास्वरूपं नीलादेरनुभवाऽवसितम् । तद्धि तेनैव स्वरूपेण स्वभावव्यवच्छिन्नं तासु तात्स्वर्थक्रियासूपयुज्यते, न पुनस्तत्कारितैवास्य रूपम् । मा भूदपर्यायेणाऽनेकार्थक्रियाकारणे रूपभेदः, मा च भूदुपाध्यपेक्षमस्यापि निरूपणं कार्यत्वस्यैव सत्त्वस्य शुद्धस्यैव निरूप्यमाणत्वात् कारणत्वे तु सत्त्वे यथा कार्यत्वं भावस्वभावापि वस्तुतः कारणाधीननिरूपणं तथा कारणत्वमपि स्वसम्बन्धिकार्यमन्तरेणाऽशक्यनिरूपणमिति सत्त्वं शुद्धं न निरूप्येत । ततश्चोपाध्यपेक्षः शुद्धो वा नाशे कार्यत्वसत्त्ववदिति व्याहन्येत । तथा च यद्यस्ति सर्वज्ञः तथा ऽपि सिद्धं सद्रूप एव भावस्तद्विज्ञानालम्बनप्रत्ययत्वमनुभविष्यति । अथ नास्ति, तथा ऽपि स्वस्वहेतुतो लब्धस्वरूप एवापाततो ऽकिञ्चित्काः समर्थैः ऽपि तत्त्वसहकारिसंनिधेस्तासु तात्स्वर्थक्रियासूपयोह्यते । न च प्रथमतः कार्याऽनुपलब्धेरसामर्थ्यं, तथा सति रासभेदेरपि चित्यादिसमवधानादङ्कुराद्युत्पत्तिप्रसङ्ग इत्युक्तम् । ननु जनकत्वमजकत्वं च विरुद्धौ धर्मौ कथमेकत्र समाविशतः ? तथैकत्रैव बीजे ऽङ्कुरजनकत्वं तदजनकत्वलक्षणं च चित्यादिजनकत्वं कस्मन्न विरुद्धे ? विरोधिनी चेत्कथमभेदः ? भेदश्चेन्नैकं जगति किं चिदिति नाऽनेकमपि स्यादिति सुनिरूपितमत्रभवता भावानां तत्त्वम् । सकृदुपलभ्यमाने कार्यभेदे ऽपि बीजरूपस्य जनकस्याऽभेदावगतेः प्रत्यक्षेणाऽभेद इति चेन्न । इहापि समानत्वात् । न खल्वत्रापि क्रमवत्कार्यभेदे ऽपि बीज-



रूपमन्यदन्यदपेक्ष्यते । न च नजः प्रयोगाऽप्रयोगमात्राभ्यां विरो-  
धाऽवगतिः । अतिप्रसङ्गात् । न च बीजस्यापि यदैव जनकत्वं  
तदैवाऽजनकत्वम् । न च जनकत्वमस्य स्वभावो ऽपि तु बीज  
जनकत्वं न तदितरप्रत्ययसमवधानं वा सामर्थ्यं वा धर्मभेदः ।  
समवधानं चोपसर्पणप्रत्ययाऽधीनमस्य । न च न धर्मधर्मिणोर-  
भेदः । तस्य ततो ऽन्यत्वात् । अन्यत्वे ऽपि च तदाश्रितत्वात्तस्यो-  
लब्धेः । तेन च सहकार्यकरणात्तत्सम्बन्धः । तत्सिद्धुमक्षयिकस्यापि  
क्रमा क्रमाभ्यामर्थक्रियाकारितोपपत्तेः सन्दिग्धव्यतिरेकित्वादनेका-  
न्तिकं सत्वमसाधनाङ्गं क्षणभङ्गुरत्वे भावानामिति ।

यच्च विकल्पितं, स्वभावतो भावाविनश्वरा अविनश्वरा वा  
जायन्तइति, तच्चोच्यते । न वयं विनश्वरत्वमविनश्वरत्वं वा जानीमः,  
किन्तु सन्तः स्वहेतुभ्यो जायन्ते, ध्वसन्ते च हेत्वन्तरैभ्यः स्वप्रत्य-  
याऽधीनसंनिधानेभ्य इति । ध्वंसश्च ध्वंस्यमानाऽभिन्नो हेतुभेदात्स्व-  
भावभेदाच्च । उपपादितश्च स्वभावभेदो नियोगपरीक्षायाम् । नन्व-  
स्मिन्ननुत्पन्ने ऽपि भिन्नमूर्तौ किमायातं भावस्य ? न किं चिदायातम् ।  
अस्त्ययमायुष्मान् भावः । अस्तु स्वकारणाधीनजन्मना, तदभावेन  
तत्स्वरूपविरहलक्षणेन स्वलक्षणाशलिता स्वाऽनुरूपं व्यवहारं प्रवर्त-  
यता निरस्तसमस्तार्थक्रियाः किं नच्छिन्नम् ? न च ध्रुवभाविता विना-  
शस्य हेत्वन्तरानपेक्षताभावहति । असिद्धत्वादनेकान्तिकत्वाच्च । इदं  
हि भवान्निरूपयतु, किं घटसन्तानात्संविभागा कपालसंसन्निर्धुवभावि-  
नी न वा ? न चेद्विनाशो ऽपि घटस्याऽध्रुवभावी । न खलु संविभगक्ष-  
णोत्पादमन्तरेण घटविनाशमीदामहे ऽपिहितचक्षुषः । तथा  
चाऽसिद्धा ध्रुवभाविता विनाशस्य । अथ ध्रुवभाविनी, तस्यामेव  
विभागसंततो ध्रुवभाविन्यामपि मुद्गरापेक्षित्यामनेकान्तिकं ध्रुवभा-  
वित्वं नाऽनपेक्षत्वेन व्याप्नोति हेत्वन्तराऽपेक्षत्वं निषेदुमर्हति ।



अपि च मनोवैगुण्ये चक्षुराद्यभावे च रूपाद्यवेदना-  
दुभयवेद्यता ऽवसीयते । केवलमनोवेद्यता तु कुतः ? द्वितीय-  
क्षणापलब्धेरिति चेत् । न । तत्र चक्षुरादीनां सामर्थ्यपरिक्षये  
हेत्वभावात् । तज्ज्ञानधारावाहिकत्वदर्शनाच्च । स्मरणे तु  
प्रतीतमेव पारतन्त्र्यं, मनुमानादिषु लिङ्गाद्यभावे प्रत्ययात्  
पारतन्त्र्यमिति न क चिदप्यन्तरे मनःसाक्षात्स्वतन्त्रं प्रवर्त-

तस्मात् क्षणिकत्वसाधनाऽनुमानप्रतिक्षेपादबाधितं प्रत्यभिज्ञानं स्था-  
पयति भवानिति सिद्धम् ।

तदेवं क्षणिकत्वप्रतिक्षेपात्तेन्द्रियजविज्ञानसमयभावी तद्विष-  
यजन्मा क्षणो ऽस्ति ये । मनोविज्ञानगोचरः स्यादित्युक्तम् । अस्तु  
वा, तथोप्ययमपि चाक्षुषो, न तु मनोमात्रगोचरः । उभयभावाऽनु-  
विधानात्तद्विज्ञानभावोऽभावयोरित्याह-अपि चाऽन्यविषयव्यावृत्तम-  
नसां मनोवैगुण्ये ऽप्रणिहितमनसामन्धादीनां चक्षुराद्यभावे च रूपा-  
द्यवेदनात् इतरथा च वेदनात् उभयवेद्यता ऽनुमीयते । केवलम-  
नोवेद्यता कुतः ? शङ्कते-प्रथमे एव दृष्टे इन्द्रियसामर्थ्योपक्षयात्  
द्वितीयक्षणापलब्धेः केवलमनोवेद्यता ऽनुमीयते इति चेत् ? निरा-  
करोति-न । कुतः ? तादृशतज्जातीयक्षणावधृतसामर्थ्यानां चक्षुरादीनां  
सामर्थ्यपरिक्षये हेत्वभावात् न चेकस्मिन्नेव क्षणे सामर्थ्यमेतेषां येन  
क्षणान्तरे तन्न स्यादित्याह-तज्ज्ञानधारावाहिकत्वदर्शनाच्च । ननु  
स्मरणे केवलमेव मनः प्रवर्तते, अन्धादीनामपि रूपादिस्मरणोपल-  
ब्धेरित्यत आह-स्मरणे तु प्रतीतमेव पारतन्त्र्यं मनसः । प्रमाणा-  
न्तराऽधिगतगोचरत्वात् । प्रमाणान्तरजन्माऽनुभवाऽऽहितभावना-  
सहितं हि न मनः स्मरणे हेतुः, न निरपेक्षमित्यर्थः । न चा-  
ऽनुमानादिज्ञानेषु स्वतन्त्रमित्याह-अनुमानादिषु लिङ्गाद्यभावे प्रत्य-



तइति आन्तरण्य साक्षाद्विषयस्तत्रैव साक्षाद् वृत्त्या प्रकर्षमनुभवेत् नाऽविषये ।

यात्पारतन्त्र्यं मनसः प्रतीतमिति । तस्मान्न किं चिदनान्तरे मनः साक्षात्स्वतन्त्रं प्रवर्ततइत्यान्तरण्य सुखादिरस्य साक्षादव्यवधानेन संयुक्तसमवायलक्षणेन संनिर्गम्य स्वतन्त्रस्य विषयो न तु बाह्यम् । तेन साक्षाच्चक्षुरादिवदसम्बन्धादस्वतन्त्रत्वाच्च । तेन तन्मनस्तत्रैव साक्षाद्वृत्त्या प्रकर्षमनुभवेद् न तदविषये बाह्ये । तत्सिद्धमेतत् विवादाध्यासितानि चक्षुरादीनि नाऽतीताऽनागतविषयविज्ञानजनकानि विषयसहकारिणां तत्कार्यजनकत्वाद् यद्यत्सहकारि यत्कार्यजनकं तत्तदभावे न कार्यं जनयति यथा बीजमङ्कुरजनकक्षित्यादिसहकारि क्षित्यादावतीते ऽनागते वा नाऽङ्कुराय कल्पते । न चाऽर्थसहकारित्वमिन्द्रियाणामसिद्धं, विज्ञानजनने तदसहकारित्वे ऽस्मदादीनामप्यतीताऽनागतार्थत्वप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात् । सिद्धोपधमन्त्रतपःसमाधीनां चक्षुराद्यतिरोधायकत्वे ऽपि न स्वविषयाऽतिलङ्घनमित्युक्तम् । न च संदिग्धव्यतिरेकिता । तथा हि । सहकारित्वमपेक्षणीयतया व्याप्तं तदभावे तु कार्यजनने अपेक्षणीयत्वं विरुद्धमनपेक्षणीयत्वं व्यापकविरुद्धोपलब्ध्या सहकारितामपि निवर्तयतीति प्रतिबन्धसद्भिः । एवं विवादाऽऽस्पदं मनो न चक्षुरादिनिरपेक्षं बाह्ये प्रवर्तते तत्तन्त्रप्रवृत्तित्वाद्यद् यत्तन्त्रप्रवृत्ति न तत्तन्निरपेक्षं तच्च प्रवर्तते यथा ऽऽलोकापेक्षं चक्षुरूपे न संतमसे इति विरुद्धोपलब्धिः । न च बाह्ये न चक्षुरादितन्त्रं मन इति साम्प्रतम् । अन्यत्राधिराद्यभावप्रसङ्गात् इति विपश्चितम् । ननु मा भूदिन्द्रियजं मानसं च प्रत्यक्षं सर्वविषयं भावनामयं तु भविष्यति । तथा हि । श्रुतम-



येन विज्ञानेन सप्रस्तवस्तुविषयनैरात्म्यादि गृहीत्वा युक्तिमयेन च भूततामस्य व्यवस्थाप्याऽसकृच्चेतोनिवेशनरूपभावनाप्रकर्षपर्यन्त जन्मप्रत्यक्षं विज्ञानमवधवेनाऽऽत्मादिरूपविश्वालम्बनं करतला-  
 ऽखन्द्विषयमिवाऽतिविशदं भावयिष्यति तथागतः । न चाऽय-  
 मीदृशः प्रत्ययो न सम्भवति भावनाप्रकर्षात् । तथा हि । भावना-  
 ऽभावाद्वा तत्प्रकर्षाऽभावाद्वा तत्सासर्थ्याऽभावाद्वा न भवेद् । न  
 भावात् सर्वधर्मनैरात्म्यभावनाऽसम्भवः । स खल्वेवं न भवेद् यदि  
 जगति दुःखं नाम न स्यात्, सद्वा न जिह्वासितं स्यात्, जिह्वा-  
 सितं वा न शक्यहानम्, अशक्यहानता च तन्नित्यत्वाद्वा, तदु-  
 पायाऽपरिज्ञानाद्वा, उपायाऽपरिज्ञाने ऽपि च शक्यहानत्वे ऽपि च  
 नैरात्म्यभावनाया अनुपायत्वाद्वा, लघुतरोपायान्तरसम्भवाद्वा । न  
 तावत् दुःखं नाम नास्ति जगति, परिणामतापसंस्कारैः खल्वनवय-  
 वेन पञ्चापि स्कन्धा भवन्ति संसारिणाम् । न चैते स्वस्य परेषां  
 वा नाऽपनिनीषिताः । श्रावकबोधिप्रतिनियतेन वा नैसर्गिककरुणाप-  
 राधीनचेसा वा पुरुषधौरेयकेण परदुःखदुःखिना प्रतिकूलवेदनीय-  
 त्वात् । नाप्यशक्यहानता । न हि नित्यो नाम भावः संभवौ,  
 तस्य समस्तक्रियाविरहिणो व्योमोत्पलायमानत्वात् । नाप्युपाया-  
 ऽपरिज्ञानम् । तथा हि । दुःखस्य समुत्पादका दोषाः रागद्वेषादयो  
 मदमानादयश्च ते चोत्पादका अपि तदवयवान्निवर्तमानास्तदपि  
 निवर्तयन्ति, यथा कफोद्भवो ज्वरः कफनिवृत्त्या निवर्तते । दोषश्च  
 नित्यात्मादिदर्शनजन्मानः तदवयवास्तदविभागवर्तिनस्तदभावे न  
 भवन्ति । तदभावहेतुर्न तत्प्रतिपक्षसाक्षात्कारादन्यः । तस्यैव तद्विरो-  
 धित्वात् । तथा हि । यच्च यद्विरुद्धसमवधानं तच्चाऽवश्यं तदितर-  
 निवृत्तिः । यथा विरुद्धबन्धसंनिधाने शीतनिवृत्तिः । संभवति च  
 चित्ते स्थिराऽऽत्मदर्शनविरुद्धसर्वधर्मनैरात्म्यस्वात्मीभाव इति स्व-



भावविरुद्धोपलब्धिः । एवं च तद्वेतुरागादीनामप्यत्यन्तनिवृत्तिः ।  
तथा हि । ये संभवत्स्वहेतुविरुद्धाऽत्यन्तविवृद्धयः ते संभवदत्यन्त-  
समुच्छेदाः यथेन्द्रलुपनिनान्तविवृद्धयः केशाः । संभवत्स्वहेतुविरुद्धा-  
त्यन्तविवृद्धयश्च रागादय इति स्वभावहेतुः । सर्वधर्मनैरात्म्यं  
च तत्प्रतिपक्षस्तत्साक्षात्कारश्च न भावनाप्रकर्षादन्यतः । न चा-  
ऽसौ भावनामन्तरेणेति । न च सर्वधर्मनैरात्म्यविज्ञानं प्राप्तं च  
समर्थं भावनाप्रकर्षः ।

तथा हि । यन्मनोविज्ञानं सम्भवद्भावनाप्रकर्षं तद्भावनाऽऽधे-  
यज्ञेयाऽऽकारं वैशद्यं यथाकामर्तोदावस्थासु मनोविज्ञानं कामि-  
नीवस्त्वाद्यालम्बनं भावनाप्रकर्षऽऽधेयविशदभावम् । सम्भवद्भा-  
वनाप्रकर्षश्च नैरात्म्यविकल्प इति स्वभावहेतुः, भावनाप्रकर्षमाच-  
निमित्तत्वात् । प्रतिभासवैशद्यस्य यस्य भावनाप्रकर्षस्तस्य विशद-  
प्रतिभासत्वं नियतसंविधानमिति सम्भवद्भावनाप्रकर्षमाचानुबन्धिनी  
विशदप्रतिभासतेति सत्यपि भावनाप्रकर्षसम्भवे यदि प्रतिभास-  
वैशद्यं नेत्यद्येत निमित्तान्तरसापेक्षं स्यात् । निरपेक्षतया च  
व्याप्तिः प्रकर्षो दृष्टः, ततो व्यापकविरुद्धोपलब्ध्या विपक्षाद्यावर्तमानो  
भावनाप्रकर्षो वैशद्येन व्याप्यतइति न संदिग्धव्यतिरेकः । नाप्य-  
सिद्धः । कारुण्येन दुःखभयाद्वा भावनाप्रकर्षप्रारम्भसम्भवात् । न च  
लङ्घनोदकतापवज्ज्वलच्छिन्नोत्कर्षता सर्वधर्मनैरात्म्ये चेतसो येन क  
चिन्न विवादः सम्भवेत् । यतो यः स्थिराऽऽश्रयो धर्मो यच्च यथो-  
त्पन्नो यथाहितस्य भागस्य प्रवृत्तये न पुनर्यत्नमपेक्षते सो ऽत्यन्तं  
निष्ठां तत्र गच्छति । तद्वथा कलधौतस्य पुटपाकप्रबन्धाऽऽहिता वि-  
शुद्धिः रक्तसारताम् । स्थिराश्रयश्च सर्वधर्मनैरात्म्यबोधे उत्पन्ने विशेषे  
पुनः प्रयत्नाऽनपेक्षः सम्भवदत्यन्ताऽभ्यासः पुंसामिति स्वभावहेतुः  
स्थिराश्रयत्वं परलोकसिद्धेः । अप्रधानमपि भावाद्विन्नमभिन्नं वा ?



तच्चाऽभिन्नोपकाराऽभावरूपे सत्यप्यलब्धजन्मनः सत्यप्यस्मिन्ननुपल-  
ब्धेरुत्पत्तिमत एवाऽपकारात् कार्यनिष्पत्तेरशक्ताद्भावः स्यात् । न  
चोपकारिणः कार्यजननमिति साम्प्रतम् । उपकारस्योपकारान्तरजनने  
ऽनवस्थापातात् । तत एव कार्यस्योत्पत्तेर्भावस्याऽतत्कारित्वप्रसङ्ग  
इत्युक्तम् । अभिन्नोपकाराऽऽधाने वा भाव एवाधेयः । न च स प्राक्-  
सिद्धः शक्य आधातुम् । अनुपकारित्वे वा सहकारिभावेन नापेक्षे-  
न्नित्युत्पन्नमात्रमेव बीजमदुरादि जनयेत् । अनपेक्षस्य क्षेपाऽयोगा-  
तत्क्षेपे वा पश्चादपि न जनयेदविशेषात् । यदि मन्येताऽनुपकार-  
का अपि भवन्ति सहकारिणो यस्मात्तैः सहभावः कार्यं करोती-  
ति । न च नाऽपेक्ष्यन्ते, तैर्विना कार्यस्याऽनुपपत्तेरिति । तच्च स्वह-  
रणे चेत् कार्यस्य जनको भावः तस्मान्नेवाऽभावयोरेकैकस्माद् व्य-  
भिचारादुभयाऽधीनजन्मतेति साम्प्रतम् । हेतोर्लक्ष्यकार्योत्पत्तेरवश्य-  
म्भावनियमेन व्यभिचाराऽभावात् । न च स्वकारणात् कतिपयकाल-  
कलाविलम्बेन कार्यजननस्वभावो भावो जात इति स्वभावादेव  
विलम्बकारीति साम्प्रतम् । विकल्पाऽसहत्वात् । किं कतिपयकाल-  
कलाविलम्बनकारितास्वभावो निवृत्तो न वा ? निवृत्तश्चेत् कथं  
भावो न निवृत्तः ? स्वभावनिवृत्तेः । अनिवृत्तो बाधकमस्य स्वभावो  
निवृत्तरूपविरुद्धधर्मसंसर्गात् । अतस्त्वभावत्वे वा न विलम्बत इति  
जन्मानन्तरमेव भावः कृतकृत्यः प्रसज्येत । अनिवृत्तो कतिपयकाल-  
कलातिक्रमे ऽपि न कार्यं जनयेत् । विकल्बकारिताया रूपस्य  
तादवस्थात् । तदुक्तं 'न क्रमेणाऽर्थक्रियाकारिता सम्भवति भावस्य  
नापि यौगपद्येन युज्यते यस्मादावत्कार्यं किमपि प्रथमे क्षणे तेना-  
ऽक्षणिकत्वेनात्मना सम्पादितं तावत्सर्वं द्वितीयादि शेषे सम्पादयेत्  
तावत्कार्यम् । क्षणिकस्य तु क्रमाऽक्रमाभ्यामर्थक्रिया कल्पत, इति ।  
विपक्षे क्षणिकत्वे व्यापकाभावात्ततो व्यावर्तमानं सत्त्वं क्षणिकत्वेन  
व्याप्यतइति प्रतिबन्धसिद्धिः ।



स्यादेतत् । क्षणिको ऽपि भावो ऽर्थक्रियाजननस्वभावः । न चेदमत्रैव जननत्वाऽभावश्चेत् किमस्य सहकारिमिरित्युत्पन्नमात्रमेव बीजमङ्कुरं जनयेत् । न नूत्पन्नो बीजक्षणः समर्थो जनयत्येव, कुतः पुनस्तस्योत्पत्तिः पूर्वस्माद्बीजक्षणात् ? तर्हि तत्सन्तानपतितानां सर्वेषां बीजत्वाऽविशेषादङ्कुरजननसामर्थ्यमिति लब्धजन्ममात्रमेव बीजमङ्कुरं जनयेत् । मैवम् । पूर्वं क्षितिबीजपवनादिक्षणसमवधानोत्पन्नाऽतिशयवत्तदुत्तरोत्तरक्षणपरम्परालब्धजन्मा ऽन्योपि क्षणसमर्थः समर्थक्षित्यादिक्षणसहकृतो ऽनपेक्ष एवाऽङ्कुरं जनयति । न चाऽन्यक्षित्यादिसहभुवस्तेस्तदनपेक्षितस्यापि तौर्विना कार्यकरणं, तदेकसामर्थ्याऽधीनस्य तदभावे ऽभावात् । न चाऽसहकारिता क्षित्यादीनां सिद्धेति नोदकतापवद्भवस्थितोत्कर्षता । तत्राऽत्यन्ततापेन तदाश्रयाणामपामुपरतेरस्थिराश्रयत्वात् । नापि लङ्घनवद्भवस्थितोत्कर्षम् । यथाहितस्य भागस्योत्पत्तौ तत्र पुनर्यत्नापेक्षत्वात् । न हि तत्र पूर्वसिद्धाऽऽलम्बनमत्रा सती लङ्घनान्तराय कल्पते, अपि त्वसौ विनष्टा । लङ्घनान्तरं तु पूर्वलङ्घनवद्वलप्रयत्नाभ्यां प्रवर्तते । सर्वधर्मनैरात्म्यप्रकाशनस्वभावस्तु चेतसः स्वरसबाहीति न पुनः प्रयत्नमपेक्षते । तस्य हि पूर्वभावनाऽऽहिताऽधिकाऽधिकोत्तरविशेषप्रतिलम्भेनाऽत्यन्तप्रकर्षोत्पत्तेराश्रयस्वभावभूतत्वात् । इह प्रकर्षविशेषणं लङ्घनं तु न देहस्वभावः । सत्यप्याश्रये पुनर्यत्नापेक्षत्वात् । एवमुदकतापोपि नोदकस्वभावः । तद्विनाशित्वात् । भावनां वा पक्षीकृत्योच्यते । तथा हि । या या ऽऽदरनैरन्तर्यदीर्घकालाऽऽसेविता भावना सा सर्वा करतलाऽमलकायमाना ऽऽलम्बननिर्भासविज्ञानफला । तदथा कामातुरस्य कामिनीभावना विशेषणचयवती कामिनीविषयविज्ञानविशदाभताहेतुः ।



तथा च समस्तवस्तुनैरात्म्यभावनाविशेषणचयशालिनीति स्वभावहेतुः । मनोविज्ञानं हि विशदाभिमियमीदृशी भावना स्वाऽन्वयव्यतिरेकाव-  
 प्यनुकारयन्ती कारणान्तरनिरपेक्षा कामातुरादिषु दृष्टा । तद्यदि सत्या-  
 मप्यस्यां विशदाभत्वं समस्तवस्तुनैरात्म्यग्राहिणो विज्ञानस्य नापजा-  
 येत, कारणान्तरसापेक्षत्वमस्याः प्रसज्येत । तथा च दृष्टं निरपेक्षत्वं  
 भावनाया व्यापकं व्याह्रन्येतेति विपक्षे व्यापकविरुद्धस्य सापेक्ष-  
 त्वस्य दर्शनाद्वैशद्यजननाद् व्यापकविरुद्धोपलब्ध्या व्यावर्तमाना  
 भावना वैशद्यजन्मनियता ऽवशिष्यतइति भावनाविशेषाऽनुविधाना-  
 त्स्युटत्वात्पादस्य न भावनामाचानुबन्धितेति स्वभावहेतुः, हेतो-  
 र्श्च समयस्य कार्योत्पादनसामर्थ्याऽनुमानम् । तथा च सत्यामेव  
 तस्यां सामग्र्यामप्रतिबन्धायां नियमेन फलमुत्पद्यतइति न पाक्षि-  
 कफलसम्भवविषयत्वं सामग्र्या निश्चीयतइति निश्चयान्नाऽनुमान-  
 त्वविरोधः । न चाऽसिद्धो हेतुः । सम्भवति हि भावना विशेषणच-  
 यवती सांसारिकदुःखनिमिताद्विभ्यतां श्रावकबोधिप्रतिनियतानां  
 निखिलदुःखनिमित्तशमनी कारुणिकानां च सकलानेव दुःखिन  
 आत्मतया ऽभ्युपगच्छतां दानादिपारमिताभ्यासतनूकृतान्तर्मलानां  
 नेदृग्भावनाप्रवर्षजन्मविज्ञानमभ्रान्तं च । प्रमाणसिद्धवस्तुविषयत्वात् ।  
 अविकल्पश्च विशदाभत्वात् । समस्तवस्तुविषयं च तन्नैरात्म्यसाक्षा-  
 त्काररूपत्वात् । न च नैरात्म्यं नाम भावेभ्यो निन्नं किं चिदस्ति,  
 यदप्रत्यक्षगोचरेष्वपि तेषु प्रत्यक्षगोचरं स्यात् । विकल्पारूढं च  
 स्फुटं नाऽविकल्प्य विज्ञानं प्रतिभासि । तदेतद्भावनाधेयवैशद्यं सद्भि-  
 शदभावात्मनैव स्यात् । तथा च विश्वनैरात्म्यवैशद्यं विश्ववैशद्य-  
 मेवेति । यदिदं सार्वज्ञं तद्वृत्तार्थभावनाया एवाऽऽदरनैरन्तर्यदीर्घका-  
 लाऽऽसेवितायाः सर्वाऽऽकारसकलवस्तुसाक्षात्कारहेतोः सम्भवाद-



भावनामयमपि विज्ञानं श्रुताऽनुमितविषयम् ।  
अकस्माद्भावनायोगादागमाऽनुमानपरतन्त्रम् । पूर्वज्ञानभू-  
तार्थत्वविपर्ययाऽनुविधानात् सापेक्षत्वादप्रमाणम् ।

सिद्धो हेत्वभावो न फलाऽभावसिद्धायङ्गमित्याशङ्क्याह-भावनाम-  
यमपि विज्ञानं श्रुताऽनुमितविषयम् । कुतः ? अकस्माद्भावनाया  
अयोगात् । आगमाऽनुमानपरतन्त्रं तद्विषय एव साक्षाद्वृत्त्या  
प्रकर्षमनुभवेद् न तद्विषय इति पूर्वैण सम्बन्धः । न च तदपि  
प्रकर्षव्यमाणामित्याह-पूर्वज्ञानभूतार्थत्वविपर्ययाऽनुविधानाच्च साऽपे-  
क्षत्वदप्रमाणम् ।

एतदचार्थतत्त्वं विवक्षितमाचार्यस्य । सत्यं, श्रुताऽनुमानगो-  
चरचारिणी भावना विशदाभविज्ञानहेतुरिति नाऽवजानीमहे, किं तु  
यद्विषयजातं तदेव विशदप्रतिपत्तिगोचरो, न जातु रूपभावनाप्रकर्षो  
रसविषयविज्ञानवैशद्याय कल्पते । ननु न विषयान्तरवैशद्यहेतुभावं  
भावनायाः सङ्गिरामहे, किं तु श्रुताऽनुमानविषयवैशद्यहेतुतामेव ।  
तद्विषयं च समस्तवस्तुनैरात्म्यमिति तद्भावनाप्रकर्षः समस्तवस्तु-  
नैरात्म्यं विशदयन् समस्तवस्तुविशदतामन्तरेण तदनुपपत्तेः सम-  
स्तवस्तुवैशद्यमावहती<sup>१</sup>त्युक्तम् ।

सत्यमुक्तम् । अयुक्तं तु तत् । तथा हि । नाऽऽगमाऽनुमान-  
गोचरत्वं निरात्मनां वस्तुभेदानां परमार्थसत्ताम् । न हि ते एतेषामन्य-  
निवृत्तिमात्रावगाहिनी परमार्थसंस्वक्षलणं गोचरयितुमर्हति । नापि  
तद्विषया भावना तदशाह्यमपि स्वलक्षणं तदध्यवसेयतया तद्विषय  
इति तद्योनिरपि भावना तद्विषयेति तत्प्रकर्षवैशद्यहेतुरिति चेत् । न ।

तदवसेयस्यापि परमार्थसत्त्वाऽभावात् । तथा हि । यदनुमानेन  
गृह्यते यच्चाऽवसीयते द्वे अप्यन्यनिवृत्ती न वस्तुनी । स्वलक्षणाऽवगा-  
हित्वे अभिलाषसंसर्गयोग्यप्रतिभासत्वाऽनुपपत्तेः ।

मा भूतयोः स्वलक्षणं विषयः । तत्प्रभावभावनाप्रकर्षजन्य-  
नस्तु विशदाभस्याऽचेतसो भविष्यति कामिनीविकल्पप्रभवभावना-  
प्रकर्षादिव कामाऽऽतुरस्य कामिनीस्वलक्षणसाक्षात्कारः । करिकुम्भक-  
ठोरकुचकलशे हरिणशाबले लचने चम्पकदलाऽवदातगाचलते लाव-  
ण्यसरसि निरन्तरलग्नललितदोःकन्दलीमूलमालिङ्गनमङ्गने प्रेयसि-  
तरे प्रयच्छ सज्जीवय पतितो ऽस्मि तव चरणननलिनयोरिति वध-  
नकायचेष्टयोः संपलब्धेः । अस्ति च विकल्पाऽविकल्पयोः कथं चि-  
त्समानविषयतेति नाऽतिप्रसङ्ग इति । सत्यम् । सम्भृत्यनुभवो न  
पुनरस्याऽर्थे प्रामाण्यसम्भवः । अतदुत्पत्तेः । अतदात्मनस्तदव्य-  
भिचारनियमाऽयोगादतादात्म्यं चाऽर्थस्य विज्ञानादतिरेकात् अन-  
तिरेके ऽपि च विज्ञानानामन्योन्यस्य भेदतादात्म्यात् एकस्य विज्ञा-  
नस्येतरविज्ञानवेदनाऽनुपपत्तेः । विज्ञानस्वलक्षणेकत्वाऽभ्युपगमे त-  
न्निमित्तमेकमेवाऽद्वितीयं ब्रह्माऽभ्यसनीयमिति क्षणिकनैरात्म्याऽभ्यासा-  
ऽभ्युपगमो दत्तजलाज्जलिः प्रसज्येत । तन्न तादात्म्यादस्याऽव्यभि-  
चारः । नापि तत्कार्यत्वात् । भावनाप्रकर्षकार्यं खल्वेतन्न विष-  
यकार्यम् ।

यद्युच्येत पारम्पर्येण तत्कार्यमनुमानवत् । यथा हि बन्धि-  
स्वलक्षणाद् धूमस्वलक्षणं ततो धूमाऽनुभवस्ततो दहनं विकल्पस्तत-  
श्चाऽनुमानमुत्पन्नमिति पारम्पर्येण बन्धिप्रतिबन्धात्प्रापकं च बन्धे-



ट्टाहपाककारिणः, तथैतदप्यनुमानजनितभावनाप्रकर्षपर्यन्तजं पारम्प-  
 यैणाऽर्थप्रभूततया तदव्यभिचारनियमान्न प्रमाणमिति चेत् । किम-  
 नुमानेन वन्हिं व्यवस्थाप्य भाष्यते। यद्वन्हिर्विषयं विशदं विज्ञानं  
 तत्प्रमाणं ? मिति । ओमिति ब्रुवाणस्य पर्वतनितम्बारोहणे सति  
 इन्द्रियसंनिकर्षजन्मनो दहनविज्ञानस्य भावनाऽधेयविशदाभवि-  
 ज्ञानेन सह सम्भवादनियमप्रसङ्गः । विसंवादश्च बहुलमुपलभ्यते ।  
 लक्षणयोगिनि च व्यभिचारसम्भवे तल्लक्षणमेव बाधितमिति विश-  
 दाभमपि प्रातिभमिति संशयाक्रान्तमप्रमाणम् । तद्भावनाया भूता-  
 र्थत्वं न तज्जन्मविशदविज्ञानप्रामाण्ये हेतुर्वाव्यभिचारात् । एवं च  
 प्रसर्पकस्येव सत्तुक्कर्करीप्राप्तिमूललभमनोरथपरम्परानीता द्विविषय-  
 म्भारसाक्षात्कारस्तथागतस्य निरात्मकसमस्तुवस्तुसाक्षात्कार इत्या-  
 पतितम् । सर्वार्थवस्तुभावनापरिर्कर्मितचित्तसन्तानवर्त्तं ज्ञानं प्रत्या-  
 लम्बनप्रत्ययत्वमर्थस्य । तथा च तदुत्पत्तेस्तदव्यभिचारनियम इति  
 चेत् । नार्थस्याऽलम्बनप्रत्ययत्वं विज्ञानं प्रतीन्द्रियाऽपेक्षत्वेन  
 व्याप्तं, तच्चाऽस्माद्विरुद्धोपलब्ध्या व्यावर्त्तमानमालम्बनप्रत्ययतामप्यर्थ-  
 स्य निवर्त्तयति । न खल्विन्धनविशेषे धूमहेतुरिति विनापि दहनं  
 सहस्रेणापि संस्कारैर्धूममाधत्ते । तदाधाने वा समस्तकार्यहेतुताऽनु-  
 मानोच्छेदप्रसङ्गः । भावनायाश्च भूतार्थाया अर्थाऽनपेक्षाया एव  
 विशदविज्ञानजननसामर्थ्यमुपलब्धं कामातुरादिवर्त्तिन्या इति भूता-  
 र्थापि तन्निरपेक्षेव समर्थेति नाऽर्थस्यालम्बनप्रत्ययत्वं शक्यऽवग-  
 मम् । अपि चाऽलम्बनप्रत्यया अपि तएवाऽस्य क्षणा युज्यन्ते, ये  
 तस्य पुरस्तात्तना अव्यवधानाः । तथा च तएवाऽस्य ग्राह्या न पुनः  
 पूर्वतरास्तत्काला अनागनाश्चेति न सर्वविषयता । अथ दृश्यमाना  
 धातुचयपर्यापन्नाः प्राणभृते जन्मान्तरपरिवृत्तौ यचाऽतीताऽनागत-

स्कन्धकदम्बकोपादानोपादेयात्मान इति तद्वर्णनं दृश्यमानतादा-  
त्म्येन तद्विशेषणतया ऽतीताऽनागतान्यपि गोचरयति । न चाऽस्म-  
दादिदर्शनस्यापि तथा प्रसङ्गो, रागादिमलावृतत्वात् । तस्य हि  
भगवतो निर्मृष्टनिखिलक्लेशोपक्लेशमलं विज्ञानमनाचरणं परितः  
प्रद्योतमानं स्वालम्बनं प्रत्ययं सर्वाऽऽकारं गोचरयतस्य च साक्षा-  
त्परम्परया च कथं चित्सर्वेण सम्बन्धाद्वेशकालविप्रकीर्णवस्तुविशि-  
ष्टस्वभावतया तथैव गोचरयेत् । न च सर्वग्रहणमन्तरेणेति सर्व-  
विषयमस्य विज्ञानमनावरणं सिद्धम् ।

तदनुपपन्नम् । विचाराऽसङ्गत्वात् । तथा हि । इयमालम्ब-  
नप्रत्ययस्य सर्वविशिष्टता स्वाभाविकी चेन्न तावत्सर्वस्मिन्नालम्बन-  
प्रत्यये चैका भवति । एकस्याऽनेकवृत्तित्वाऽनुपपत्तेः । नाना चेदा-  
लम्बनप्रत्ययाश्च सर्वे चेति तन्वम् । तथा च न सम्बन्ध इति न  
तद्ग्रहणे सर्वग्रहणविकल्परोपिततथात्वविकल्पकं वस्तुविषयं सर्वत्र  
प्रतीयतइति सुभाषितम् । स्वालम्बनप्रत्ययमात्रगोचरमेवाऽविकल्पकं  
समस्तवस्तुविशिष्टालम्बनाऽध्यवसायजननम् । तेनाऽध्यवसायाऽनु-  
गतव्यापारमविकल्पकमेपि समस्तवस्तुविषयं भवति । यथा ऽऽह  
'व्यवस्यान्ति क्षणादेव सर्वाकारं महाधिय' इति चेत् । अथ कति-  
व्यवस्त्वालम्बनस्याऽनुभवस्य कुतः स एष महिमा ? यतः समस्त-  
वस्त्ववसाय इति । रागाद्यावरणविगमादिति चेत्तर्हि यथावस्तु  
तानि पश्येत्, न पुनरस्मादपार्थक्यमेवेति । तदयुक्तम् । विकल्प-  
निर्माणकौशलमस्य युज्यते । तत्वाऽऽवरकता हि मलानां क्लेशादीनां  
न पुनर्विकल्पनिर्माणप्रतिबन्धता । तस्माद्भावनाप्रकर्षमात्रजत्वाद-  
र्थाऽव्यभिचारनियमाऽभावाद्विशदाभमपि संशयाक्रान्तत्वादप्रमाणम-  
प्रत्यक्षं चेति साम्प्रतम् ।



यदपि सदर्थप्रकाशनं बुद्धेः स्वभावो ऽसदर्थत्वं त्वागन्तुक-  
मित्यसति बाधके सदर्थत्वमेवेति । तदयुक्तम् । अनुमितभावितव-  
न्हिविषयविशदाभविज्ञानादिप्रामाण्यप्रसङ्गात् । तद्विषयस्य क्व चिद्वा-  
चदर्शनादप्रामाण्यमिहापि समानम् । अन्यथाऽभिनिवेशात् । तदिह  
यदि विशदाभविज्ञानहेतुत्वं भावनाया विशेषणयोगेन साध्यते  
ततः सिद्धसाधनम् । भवतु तथागतस्तथाभूतविज्ञानवान्, न तत्त्वे  
तद्विज्ञानमस्य प्रत्यक्षमप्रमाणत्वात् । तथा चाऽपदधर्मतया हेतोर-  
सिद्धता । प्रसिद्धार्थप्रसङ्गो ऽजिज्ञासितविशेषणतया ऽनुमेयत्वाऽभावात् ।  
अथ प्रत्यक्षविज्ञानहेतुता भावनायाः परं प्रत्यक्षसिद्धा साध्यते, तथा  
सति साध्यविपर्ययव्याप्तेर्विरुद्धता हेतोः । विशेषणत्रयवत्या अपि  
भावनाया विशदाभभ्रान्तिविज्ञानजनकत्वात् । दृष्टान्तस्य च साध्य-  
हीनत्वात् । यदा च भूतार्थभावनाजनितत्वेऽपि नाऽस्य प्रामाण्यम-  
भूतार्थत्वात्तदा, यदुच्यते

‘निरुपद्रवभूतार्थस्वभावस्य विपर्ययैः ।

न बाधो यन्नवत्वेऽपि बुद्धेस्तत्पक्षपाततः’ ॥ इति,

तदनुपपन्नम् । भूतार्थत्वे हि बुद्धेस्तत्पक्षपातिता भूतार्थैः  
प्रतिपक्षैर्बाधो न भवेत् । अभूतार्था त्वियं स्वात्माऽभावमापन्नाप्या-  
त्मीयदृष्टिरिष सम्भवद्बाधा । तस्मात्प्रतिपक्षविवृद्धिमात्रम् । न  
चाऽऽत्यन्तिकी विवृद्धिः सम्भवति । यथा समूलकाषं कषिता दोषा  
न पुनरुद्विष्यन्ति अत एवाऽस्थिराश्रयत्वे ऽप्यपुनर्यन्त्राणोदित्वे-  
प्यस्य नाऽऽत्यन्तिकी निष्ठा सम्भवति । आत्मीयदृश इव विरोधि-  
प्रत्ययसम्भवात् । तत्सम्भवश्चाऽभूतार्थत्वात् । तच्च न । अनुमितवि-  
षयं तु प्रत्यक्षं न सम्भवत्येव । तयोः परोक्षरूपाऽवगाहितत्वात् ।  
प्रत्यक्षस्य च तद्विपरीताऽर्थत्वात् । तद्वत्तभूतार्थत्वाऽनुविधायित्वेन

ननु न कालतो नियमश्चक्षुरादीनाम् । अवर्तमानरजता-  
 स्वविषयये श्रुताऽनुमानज्ञानापेक्षतया प्रामाण्याऽनुपपत्तेश्च । तत्सिद्ध-  
 मेतद्भूतार्थभावनाप्रकर्षपर्यन्तजं विज्ञानमप्रत्यक्षम्, अर्थे प्रमाणत्वात्  
 यदप्रमाणं तदप्रत्यक्षमर्थे । यथा कामाऽऽतुरस्य कामिनीविज्ञानम् ।  
 अप्रमाणं च तत् । नितान्तविशदाभत्वे सति भावनाजन्यत्वात् ।  
 यन्नितान्तविशदाभत्वे सति भावनाप्रकर्षजं विज्ञानं तदप्रमाणं, यथा ऽनु-  
 मितभावितवन्हिविषयविशदाभविज्ञानमिति समानहेतुक्रत्वं समान-  
 रूपतया व्याप्तिम् । यथाह 'तदतद्रूपिणे। भावास्तदतद्रूपहेतुजा' इति ।  
 तदस्याः प्रामाण्यं निवर्तमानं तुल्यहेतुजत्वमपि निवर्तयति । न चैषा  
 भूतार्थे भावनाप्रकर्षपर्यन्ता ऽतीन्द्रियसंनिकृष्टाऽनुमितभावितवन्हिवै-  
 शद्ये च निरात्मकसमस्तवस्तुवैशद्ये ऽपि च विशिष्यते । न च रागा-  
 द्यावरणविरहो वा विशेषः । न खल्वेते कम्बलादिवदावरका विज्ञानस्य,  
 किं तु तदाक्षिप्रमना विविधविषयभेदतृष्णादेपरिप्लुतो न शक्नोति  
 भावयितुमिति भावनाऽऽदरमात्रेणैव तद्विरहोपयोगः । अस्ति चेहापि  
 शिशिरतरसंभूतजडिममन्यतरकायकाण्डस्याऽनुमितवन्हिभावना-  
 भियोग इति न हेतुभेद इति प्रतिबन्धसिद्धिः । न चैकपार्थिवा-  
 ऽणुसमवायिकारणजन्मभिरभिन्नैष्ययाऽपेक्षैकवन्हिसंयोगाऽसमायिका-  
 रणैर्गन्धरसरूपस्पर्शैर्नानाभावैर्व्यभिचारः । सामर्थ्यवैचित्र्यादेकत्वे  
 ऽपि पार्थिवस्य परमाणोः । तद्वैचित्र्यं च कार्यवैचित्र्योपलम्भात् ।  
 तच्च नित्यसमवेतं नित्यं कारणसामर्थ्यक्रमेण च पार्थिवाऽवयविनि-  
 कार्ये जायत इत्यवदातम् । परिशिष्टं ग्रन्थव्याख्यानसमये वक्ष्यामः ।  
 तदास्तां तावत् ।

सम्प्रति व्यवस्थापितोन्मूलनेन कश्चित्प्राभाकरगन्धी प्रत्यव-  
 तिष्ठते-ननु न कालतोपि नियमश्चक्षुरादीनाम् । कतः ? इदं



द्यनुपलब्धेः । न हि सा शुक्तिकाद्युपलब्धिः । अन्याकार-  
संविदो ऽन्यविषयत्वाऽयोगात् अनाश्वासात् ।

अधिगतस्वातन्त्र्यं च मनः स्वप्ने । न च स्वप्नज्ञानं  
स्मृतिः । अतद्रूपत्वात् । नैतत्सारम् । तथा हि—

रजतमित्यवर्तमानरजताद्युपलब्धेः । नन्विदं रजतमिति पुरो-  
र्तिनीं शुक्तिमवलम्बमाना कथमसंनिहितदेशकालरजतोपनिधिः ? रि-  
त्यत आह—न हि सा शुक्तिकाद्युपलब्धिः । कस्मात् ? अन्याऽऽका-  
रायाः संविदो ऽन्यविषयत्वाऽयोगात् । तद्योगे विषयत्वस्याऽनिय-  
मात् । सर्वं विज्ञानं सर्वविषयमित्ययत्नं सद्वा सर्वज्ञता स्यादिति फलि-  
तं तथागतमनोरथेन । तस्माद्यदाकारविज्ञानं<sup>१</sup> स एवास्य विषय  
एषितव्यो नियमाय । रजताऽऽकारं चेदमिति तदेवास्य विषयो न  
पुनः शुक्तः । अवेदनात् अनाश्वासाच्च । यदि ह्यन्याऽऽकारा  
संविदन्यविषया भवेत्तदा संविदः स्वार्थव्यभिचारात् सर्वेष्वना-  
श्वासप्रसङ्ग इति न प्रेक्षावान् क्वचित् कुतश्चिद्वा प्रवर्तते निवर्तते वा ।  
तस्मादपि रजतविषयमेव । न चेदं रजतमिति सामानाधिकरण्यप्र-  
येयमपि त्वसामानाधिकरण्याऽग्रहो दोषवशात् । न च स्मृतिः ।  
साक्षात्काराऽऽस्पदत्वात् । न च नास्ति । स्वसंवेदनसिद्धत्वात् ।  
तदस्य क्लृप्प्रसामर्थ्यं चक्षुर्वा मनो वा कारणमकामेनाऽप्यभ्युपगन्त-  
व्यम् । न च रजतं वर्तमानमित्यवर्तमानमपि चक्षुर्मनो वा गोच-  
रयति । तथा च न कालतो ऽपि नियमः ।

परतन्त्रं बहिर्मेन इत्यादिपति—अधिगतस्वातन्त्र्यं च मनः  
स्वप्ने । तेनाऽन्यत्रापि बाह्ये स्वतन्त्रमेव । यद्युच्येत स्वप्नेपि पूर्वाऽनुभ-  
वभावनासहकारि स्मृतिं जनयति मनः, तेनाऽस्वतन्त्रमेवेति,

अर्थाऽपेक्षा मुधा तुल्यमन्याकारप्रवेदनम् ।

देहिना वर्तमानाभा स्वप्ने स्पष्टा ऽपि हि स्मृतिः ॥

चक्षुरादयस्तावद्वर्त्तमानमेव शुक्तिकाशकलाद्यर्थं दर्शयन्ति, तदपेक्षणात् । अन्यथा वैकल्यात् तत्सन्निधेः तदसन्निधावपि रजतवेदनप्राप्तेः । रजतताऽवभासनं यदि न शुक्तिविषयं वर्तमानाभासनमपि तर्हि नाऽवर्त्तमानगोचरम् ।

तत्राह—न च स्वप्नज्ञानं स्मृतिः । कस्मात् ? अतदूपत्वात् । अनुभूतविषयाऽसंप्रमोषो हि स्मृते रूपम् । असंप्रमोषश्चाऽनुभूततया ऽनुभाव्यस्याऽनुसन्धानम् । न चैवंविधं स्वप्नज्ञातं, तस्मान्न स्मृतिः । न च चाक्षुषं, चक्षुर्व्यापाराऽभावात् । तत्सिद्धमेतद्वाह्ये मनः स्वतन्त्रमिति ।

तदेतन्निराकरोति—नैतत्सारम् । तथा हि ।

अर्थाऽपेक्षा मुधा तुल्यमन्याकारप्रवेदनम् ॥

दोषतो वर्तमानात्वं स्वप्ने स्पष्टा ऽपि हि स्मृतिः ॥

यत्तावदुक्तम् अनीताऽविषयं चक्षुरादीति, तत्राह—चक्षुरादयस्तावद्वर्त्तमानमेव शुक्तिकाशकलाद्यर्थं दर्शयन्ति । कुतः ? तदपेक्षणात् । शुक्तिकाद्यपेक्षणात् । अन्यथा तदनपेक्षणे वैकल्यात्तत्संनिधेः शुक्तिसंनिधानस्य । कुतोस्य वैफल्यप्रसङ्गः ? इत्यत आह—शुक्तिकाऽनपेक्षणे तदसंनिधावपि रजतवेदनप्राप्तेः । अयमभिसंधिः । न त्रावच्चक्षुरादिवद्रजतविज्ञानं कारणतामपेक्षाऽपेक्षते शुक्तिशकलम् । चक्षुराद्यभावद्वयं तदभावे ऽन्यत्र रजतसंनिधावपि रजतविज्ञानाऽभावप्रसङ्गात् । तस्माद्विषयतयैवाऽपेक्षते रजतविज्ञानं शुक्तिशकलमिति ।

यच्चोक्तमन्याऽऽकारा संविन्नाऽन्यविषयेति, तत्राह—रजतताव-



भासनं यदि न शुक्तिविषयं वर्तमानाभासनमपि तर्हि नाऽवर्तमान-  
गोचरम्<sup>१</sup> ।

अयमभिसन्धिः । अतीतरजतगोचरं चेदेतद्विज्ञानमतीत-  
यैवाऽस्मिन् रजतं प्रपद्येत, तथा च तत्प्रेप्सवो न प्रवर्तेरन्, अती-  
तस्य प्राप्यभावात् । न खल्वतीतं तत्तया ऽवगम्य शङ्काद्वदान्य-  
प्रेष्ठं युधिष्ठिरं क्षुत्क्षामात्मा ऽपि भिक्षुको याचितुं प्रवर्तते । अतीत-  
स्यापि रजतस्य दोषतस्तच्चाऽनवभासनाद्वर्तमानस्य च शुक्तिकेय-  
मिति तत्तया गृहीतस्य रजतसाधारणरूपवेदनात् । तद्वेदहेतुशुक्ति-  
कात्वसामान्यविशेषाऽनवभासाच्च । समीहितसंनिहितरजतमतितुल्य-  
ताभेदाऽनध्यवसायसामर्थ्याऽभ्यासात्<sup>२</sup> । ततश्च रजतमिदमिति  
सामानाधिकरण्यप्रपदेशः समीचीनं संनिहितरजतप्रत्ययतुल्यव्यवहार-  
प्रवर्तनं च शुक्तिकेयमिति भेदधियः स्वविषयविरुद्धभेदाऽयहनिवा-  
रणेन पूर्वप्रत्ययप्रसज्जितरजतोचितव्यवहारनिराकरणाद्वाधकता ऽप्यु-  
पपन्नेति चेन्न । भेदाऽयहमात्रस्य तथाभूतव्यवहारप्रवर्तकत्वाऽनुप-  
पत्तेः । संनिहितरजताऽवभासे हि तद्व्यवहारहेतुर्न पुनरतथाऽनव-  
भासः । तत्तुल्यतया सोऽपि तद्व्यवहाराय कल्पते । भेदाऽनवभासश्च  
तत्तुल्यतेति चेत् । यद्येवमवर्तमानाऽवभासनया ऽतीतरजताऽवभास-  
विज्ञानतुल्यता ऽप्यस्यास्तीति तत्तुल्यव्यवहारप्रवृत्तिरप्येतस्य स्यात् ।  
तदयं रजतविज्ञानवात् पुरोवर्तिनि शुक्तिकाशकले प्रवर्तते निवर्ततेति  
तव विरुद्धं क्रियाद्वयमापन्नम् । पुरोवर्तिवस्त्ववभास एव रजतविज्ञाना-  
दगृहीतभेदः समीचीनसंनिहितरजताऽवभाससदृशस्तत्सदृशव्यवहार-  
हेतुरिति नाऽयं प्रसङ्ग इति चेत् । अथ रजतं तदिदं तु शुक्लमस्व-  
रमिति बुद्धेर्व्यवहारं कस्मान्न प्रवर्तयति ? यथैव हि समीचीनसं-  
निहितरजतधीतुल्यतया ऽस्य भेदाऽनध्यवसायात्तथा तद्रजतमिदं तु

१ वर्तमानगोचरः-१ पु. पा. ।

२ न शुक्तिकेयम्-२ पु. पा. । ३ सामर्थ्यात्-३ पु. पा. ।



शुक्लभास्वरमितीत्येतत्तुल्यता ऽप्यभेदानध्यवसायात् । न चाऽध्य-  
वसाययोः कश्चिद्विशेषः, येनैक एव स्वोचितं साम्यं संपादयति  
नाऽपरोपीति । सो ऽयमेव तदवस्थ एव विरुद्धक्रियाद्वयस्य  
समावेशप्रसङ्गः । न च चेतनव्यवहारोपायतुल्यता ज्ञानोपायानां,  
येन ज्ञानहेतोरेव चरमेवस्तुव्यवहार इत्युच्येत । अजातरूपतत्कार्य-  
तत्संबन्धानामपि चक्षुरादीनां ज्ञानोपायत्वदर्शनात् । चेतनव्यवहारस्य  
तु विज्ञानजत्वनियमेन पर्यनुयोगाऽनर्हत्वात् । तत्सिद्धमेतद्विवादा-  
ध्यासितं रजतविज्ञानं दृश्यमानपुरोवर्तिवस्तुगोचरं तदुपायाऽविषय-  
त्वेऽपि सति तदर्थिनस्तत्र नियमेन प्रवर्तकत्वात् । तदुपायाऽवि-  
षयं सद्यैव यदर्थिनं प्रवर्तयति तत्तद्विषयं, यथोभयसिद्धसमीचीन-  
रजतविज्ञानमिति । तथा ह्ययं प्रवृत्तिनियमो हेतुमतया व्याप्तः स  
चाऽतद्विषयत्वाद्वावर्तमानः स्वव्याप्यं प्रवृत्तिनियममपि व्यावर्तयति  
तद्विषयत्वे एव व्यवस्थापयतीति प्रतिबन्धसिद्धिः । न चाऽसावतद्वि-  
षयत्वे ऽपि भेदाऽग्रहमावाद्भवितुमर्हति । अभेदाग्रहणस्यापि स्वोचि-  
तव्यवहारप्रवर्तनेन विरोधिक्रियासमावेशेन व्यवहर्तुः प्रवृत्तिनिवृत्ति-  
प्रसङ्गादित्युक्तम् । तस्मादन्यस्याऽन्यथाग्रहणमेवितव्यम् । एवं च  
वर्तमानतया ऽवभासनमुपपद्यते । तथा च रजताऽवभासनं यदि  
न शुक्तिविषयम् अन्यत्वाद्धर्तमानाऽवभासनमपि तर्हि नाऽवर्तमा-  
गोचरम् । अन्यत्वतादवस्थात् ।

यद्युच्येत, अवर्तमानगोचरं भविष्यति वर्तमानाऽवभासं  
विज्ञानदोषसामर्थ्यात् । न च दोषाणां कार्यकारणसामर्थ्यविहति-  
मात्रे व्यापारो न कार्यान्तरविषयशक्त्याऽऽधाने, न जातु यवबीज-  
मुपहतं दोषैः शाल्यङ्कुराय कल्पते इति साम्प्रतम् । भस्मकादि-  
दोषवशादुदरजस्य वहेर्बहुविधाऽन्नपानपाचनोपलम्भात् व्यभिचा-



दोषतस्तथात्वमितरस्यापि तुल्यम् । वर्तमाने चाऽव-  
र्तमानाऽवभासो नाऽवर्तमाने वर्तमानाऽवभासः । अर्थस-  
न्निधेः साफल्यत् । नेदं रजतमिति च प्रसक्तस्य प्रतिषेधोप-

रात् । अशितपीताहाररसभावः कार्यमुदरजस्य तेजसस्तत्प्रतिघातेन  
भस्मकस्यापि दोषभाव इति न व्यभिचारइति चेत् न । इहापि समा-  
नत्वात् । इन्द्रियादीनामपि परमार्थविज्ञानजननसामर्थ्यं स्वाभाविकम-  
मपबाध्य विपर्ययविज्ञानहेतुतामादधाना दोषा न च्यवन्ते तत्तायाः ।  
न चाऽनवभासनात् अवर्तमानं न विषय इति युज्यते । विकल्पा-  
ऽक्षमत्वात् । किमवर्तमानं रजतमेवर्तमानतया न विषय इति  
साध्यते आहो स्विन् रजततया ऽपि न विषय ? इति । तच्च  
प्रथमे कल्पे न विप्रतिपद्यामहे । रजततया त्वविषयत्वे साध्ये  
तत्त्वेनाऽनवभासनमसिद्धं न हेतुर्भवति । तथोक्तमाचार्येण 'आभा  
सते कथं चिच्च तन्नात्यन्तं न भासते, तेन नावेदिके'ति । तस्मा-  
द्विषयशब्दादवर्तमानमपि वर्तमानतया प्रतीयतश्चेत्याह—दोषतस्तथा-  
त्वमवर्तमानगोचरस्य विज्ञानस्य वर्तमानाऽवभासनमितरस्यपि  
शुक्तिकागोचरस्यापि रजताऽवभासनं तुल्यमेव ।

एवमायाततस्तुल्यतामभिधाय स्वाऽभिमतस्यास्य विशेषमाह—  
वर्तमाने शुक्तिशकले चाऽयमवर्तमानरजतावभासो नाऽवर्तमाने  
रजते वर्तमानाऽवभासः । पुरोवर्तिवस्तुविषयं नाऽतीतविषयं रजत-  
मिदमिति विज्ञानमित्यर्थः । कस्मात् ? अर्थसन्निधेः साफल्यत् ।  
कुतश्च नेदं रजतमिति प्रसक्तस्य प्रतिषेधोपपत्तेः । अङ्गुलीनिर्देशेन  
शुक्तिकाशकलमेव रजततया प्रतिषेधन्ति विप्रतिपत्तारः । ततश्च

पक्षेः। तैमिरिकस्य केशोण्ड्राभं ज्ञानमालोकांशेष्विति नाऽ-  
 र्थापेक्षो व्यभिचारः । स्वप्ने ऽपि किं स्मृतेर्वर्तमानाऽवभास-  
 त्वम्, उत मनसः स्वातन्त्र्यम् ? मिति स्मृतेर्वर्तमानाऽवभासता  
 युक्ता । अनन्तरदिवसाऽनुभूतस्याऽविकलाऽनधिकस्य वि-  
 स्पष्टस्मृतेः वर्तमानवद्वेदनादोषोपप्लवेन । न त्वदृष्टं मनसः  
 स्वातन्त्र्यम् । दोषतश्च न सामर्थ्याऽतिरेको, दोषस्य तदप-  
 रजतं प्रसजितं पूर्वविज्ञानेनेति गम्यते । न च विवेकाऽग्रहणेन तत्प्र-  
 सज्जनं, जीवत्यविवेकाऽग्रहे परिणन्थिनि । तस्मै द्विपरीतग्रहे तत्प्र-  
 सज्जकं कल्पते नाऽन्यथा । न च पुरोवर्तित्वमनेनाऽतीते प्रसज्जि-  
 तम् । इदन्तया तस्य प्रतिषेधाऽसम्भवात् । तत्पुरोवर्तित्वस्तुविषयमेव  
 तद्विज्ञानमित्यवदातम् ।

ननु तैमिरिमस्य केशाभविज्ञानमुपजायते । न च तच्चास्ति  
 केशानां संनिधिः । नाप्यन्यस्य कस्य चित् । येन तत्तदालम्बनं  
 भवेत् । तस्मादसंनिहितकेशाऽवलम्बनमेपितव्यं तद्विज्ञानम् । तत-  
 श्चाऽर्थाऽपेक्षो व्यभिचारश्चनुगादीनामित्यत आह-तैमिरिकस्य  
 केशोण्ड्राभं विज्ञानमालोकांशेष्विति नाऽर्थापेक्षो व्यभिचारः ।

यच्चोक्तमधिगतस्वातन्त्र्यं मनः स्वप्नाऽवस्थायां बाह्यइति  
 तन्निराचिकीर्षुर्विमृशति-स्वप्ने ऽपि किं स्मृतेर्वर्तमानाऽवभासित्व-  
 मुत तस्मिन्मनःस्वातन्त्र्यम् ? मिति विमृश्य स्वपक्षं प्रतिजानीते-स्मृते  
 वर्तमानाऽवभासिता युक्ता । हेतुमाह-अनन्तरदिवसाऽनुभूतस्य  
 कल्पनाऽधिकस्यापि स्पष्टस्मृतेर्वर्तमानवद्वेदनादोषोपप्लवेन । न त्व दृष्टं  
 मनसः स्वातन्त्र्यं बाह्ये युक्तम् । अथ कस्मादोष एव मनसो नाथते  
 तथाविधसामर्थ्याऽतिशयम् ? येन बाह्ये स्वतन्त्रमेव तद्वर्ततेत्यत  
 आह-दोषतश्च न सामर्थ्याऽतिशयो दृष्टा येन मनः स्वतन्त्रं



नयनहेतुत्वात् । सत्यस्वप्नदर्शनं तु यदि वर्तमानस्य तथा-  
ग्रहणात्तददृष्टम् । प्रबोधे स्वप्नाख्यानार्थसंवाददर्शनाद्  
दृष्टमिति चेत् । न । आख्यानसंवादाऽभावात् । आख्या-  
तद्व्याह्ये तत्त्वज्ञानं प्रसुप्ते । विपर्ययस्तु संस्कारतन्त्रादेव मनस  
इत्युक्तम् । कस्मान्न दोषतो मनसः सामर्थ्याऽतिरेक इत्यत  
आह—दोषस्य तदपनयनहेतुत्वात् । तदिति तच्च विज्ञानजन-  
सामर्थ्यं परामृशति ।

यदि मन्येत अस्ति खलु सत्यं स्वप्नदर्शनमपि । तद्यथा ।  
वल्लभालिङ्गितमात्मानमभूय स्वप्ने जागरायामपि तथैव पश्यति । न  
चेयं वर्तमानाऽवभासा स्मृतिरिति साम्प्रतम् । असति बाधके तद-  
नुपपत्तेः । तदभावश्च संवाददर्शनात् । तस्मादच मनसः स्वात-  
न्त्र्यमुपेतव्यमिति, तथाह—सत्यस्वप्नदर्शनं तु यदि वर्तमानस्य  
तथाग्रहणात् तददृष्टम् । न खल्वयमपि प्रत्ययः संवादी । तथा  
हि । स्वप्ने जागराऽववस्थाऽऽपन्नमयमात्मानं वल्लभाबाहुकदलीवल-  
यितमुपलब्धवान्, विनिद्रनयनोत्पलस्तु पश्यन्नपि प्रियाऽऽलिङ्गनं नि-  
द्राणो ऽहमासं सम्प्रत्येव प्रबुद्ध इत्यवगच्छति । कुतो ऽस्य स्वप्न-  
दृष्टार्थसंवादः ? इत्यर्थः ।

शङ्कते—प्रबोधे स्वप्नदृष्टार्थसंवाददर्शनान्मनसः स्वातन्त्र्यं  
दृष्टमिति चेत् । यदा खलु स्वप्ने शुक्माल्याम्बरधरो ब्राह्मणायन-  
माह सोमशर्मन्नायुष्मन् पञ्चमे ऽहनि प्रातरेव भूपतिरुर्वराप्रायभुवा  
यामवरेण मानयिष्यति त्वामिति, स च पञ्चमे ऽहनि प्रातरेव तथा  
संमानितः सोमशर्मा भवति सत्यस्वप्नवानित्यर्थः । निराकरोति—न ।  
कस्मात् ? आख्यानसंवादाऽभावात् । आख्यानेन हि प्रबुद्धः सोम-  
शर्मा स्मरन्नप्याख्यातारं ब्राह्मणायनं न पश्यति तत्प्रणीततां चा-

नसंवादस्तु काकतालीयः । भविष्यतस्तु वर्तमानवद्दर्शनं  
 कथं सत्यम् ? मा भूत् सत्यम् । अस्ति तावत् स्वातन्त्र्यं  
 मनसः । तदपि तद्विधस्याऽनुभूतस्य स्मरणम् । इत-  
 रथा मनसो ऽदृष्टसामर्थ्यस्य कल्प्यत्वात् । धर्मविशेषश्चेद्य-  
 थार्थदर्शनप्रसङ्गात् । तस्य कार्यं प्रत्यदृष्टसामर्थ्यस्य कल्प्य-  
 ऽऽख्यानस्य स्मृत्यारूढस्य मन्यते इति । मैवं भूदाख्यानसंवादः  
 स्वप्नस्यास्तीति, तथा च सत्यतेत्यत आह-आख्यानसंवादस्तु  
 काकतालीयो दैवप्राप्तो न स्वप्नज्ञानं प्रमाणयति, तथाविधस्यैव तत्सा-  
 मग्रीकस्य विसंवादवतो बहुलमुपलब्धेः । संवादस्य दैवाधीनत्वात् ।  
 ननु यचाऽतीतस्य वर्तमानवद्भासनं तच्च संस्कारतन्त्रमस्तु मनो भाव-  
 नायोनि पूर्वाऽनुभवात् । यच्च पुनरभागत एव वर्तमानतया ऽवभासते  
 स्वप्ने कुतस्तदनुभवः कुतस्तरां च तद्भावेना कुतस्तमांश्च मनसः  
 स्वतन्त्रते ? त्यत आह-भविष्यतस्तु वर्तमानवद्दर्शनं कथं सत्यम् ?  
 चेदक आह-मा भूत्सत्यमस्ति तावत्स्वतन्त्र्यं मनसः संस्कारस्य  
 भविष्यत्यसम्भवात् । समाधाता स्वाऽभिप्रायमुद्घाटयति-तदपि  
 तद्विधस्यान्यचाऽनुभूतस्य स्मरणम् । न हि सर्वथा ऽननुभूतमुपल-  
 भ्यते स्वप्ने । परस्परविरुद्धानामपि क्वचित्कदा त्कथं हिदुपलब्धानां  
 सहानुभवविभ्रमसम्भवः । कस्मात्पुनः क्लेशेन सर्वत्र स्मरणमाश्रीयते ?  
 इत्यत आह-इतरथा मनसो ऽदृष्टस्वातन्त्र्यकल्पनाप्रसङ्गात् ।

यद्युच्येत स्वप्ने ऽपि प्रेयसीसंभोगजन्मनः सुखोद्भवस्योपल-  
 ब्धेरस्ति समुदाचारदृष्टिः<sup>१</sup>स्य धर्मः, तेन तद्विशिष्टमेव मनः प्रिया-  
 नुभवं भावयिष्यतीति कृतं संस्कारेणेति, तच्चाह-धर्मविशेषश्चेद्  
 यथार्थदर्शनप्रसङ्गात् । धर्मविशेषो हि यथार्थदर्शनहेतुरवगत



त्वात् । यदि च न स्मृतिः स्वप्नज्ञानं प्रमाणं तर्हि न प्रमाणमपि । बहिस्तथा ग्राह्यस्याऽभावात् । न तर्हि बहिरर्थे स्वतन्त्रं मनः । स्वप्ने तस्याऽग्राह्यत्वात् । ग्राह्यत्वे वा ऽनुभूतस्य ग्रहणं, तथा दृष्टत्वात् । न दोषतो ऽदृष्टसामर्थ्याऽतिरेककल्पनेत्युभयथा न स्वतन्त्रं बहिर्मनः । एतेन तिमिरतः केशादिदर्शनं प्रत्युक्तम् ।

आगमतः कथं मिथ्याज्ञानाय कल्पते ? अपि च लौकिकं कारणमसाधारणमाश्रित्य स्वकार्यं जनयति । न च तन्मनसः स्वातन्त्र्यं प्रति किं चिदुपलभ्यते । तेन धर्मविशेष एवाऽसहायः कारणमिति कल्पनीयं, तच्चाऽदृष्टप्रमाणेनेत्याह—तस्य धर्मविशेषस्य मनःस्वातन्त्र्यं कार्यं प्रत्यदृष्टसामर्थ्यस्य कल्पनाप्रसङ्गात् । यदि च न स्मृतिः स्वप्नज्ञानं भवन्मते प्रमाणं तर्हि स्वतन्त्रस्य मनसस्तद्विषये प्रवृत्तिः । अथ न प्रमाणमपि । कुतः ? स्वप्नज्ञाने भासते वस्तु, तस्य बाधके सति बहिस्तथा ग्राह्याऽभावात् ।

उत्तरं—न तर्हि बहिरर्थे स्वतन्त्रं मनः, स्वप्ने तस्य तथाविधस्याऽग्राह्यत्वात् । प्रकारभेदरहितवस्तुरूपग्राह्यत्वे वा भावनैव जागर्ति स्मरणहेतुः । तस्याश्च पूर्वाऽनुभवमन्तरेणाऽसम्भवादनुभूतस्य ग्रहणम् । तथा सिद्धोपप्रववशात्संस्कारतन्त्रस्य मनसो बाह्यस्मृतेः कारणत्वेन दृष्टत्वात् । न तु दोषतो ऽदृष्टसामर्थ्याऽतिरेककल्पना । तस्माद्यदि ग्राह्यत्वं बाह्यस्य यदि वा ऽग्राह्यत्वमुभयथा ऽप्यस्वतन्त्रं बहिर्मनः । एतेन मनसः स्वप्नविज्ञाने स्वातन्त्र्यप्रदर्शनमार्गेण तिमिरतः केशादिज्ञानं मानसमिति प्रत्युक्तम् । आलोकांशालम्बनतया तद्विज्ञानस्य दोषवल्लोचननिमित्तत्वात् ।

यत्तुक्तमनाश्वासादिति तदन्यत्राऽऽचार्येण

‘बोधादेव प्रमाणत्वमिति मीमांसकस्थितिम् ।

विदन्नव्यभिचारेण तां व्युदस्यत्यप्रणिडतः ॥



इत्यादिना प्रबन्धेन दूषितमिति नेह दूषितम् । तथापि दूषणकणिकेह सूच्यते ।

किमव्यभिचारितैव प्रामाण्यमथ तत्कारणं तद्व्यापिका वा ? येन क्व चिद्व्यभिचारदर्शनात्तदभावे सति ज्ञानमात्रे ऽनाश्वासः स्यात् । न तावदव्यभिचारितैव प्रामाण्यम् । अव्यभिचारिणामपि बन्ध्यादौ धूमादीनां कुतश्चिन्मितादनुपजनितकृशानुप्रत्ययानामप्रामाण्यं स्यात् । व्यभिचारिणामपि चक्षुरादीनां नीलादिभेदे तद्विषयविज्ञानहेतूनां प्रामाण्यमिति साम्प्रतम् । प्रमितिक्रियां प्रति साधकतमत्वसम्भवात् । अन्यथा काष्ठादीनामपि पाकादावपि असाधनत्वप्रसङ्गात् । नापि प्रामाण्यकारणम् । अत एवाऽन्यथा चक्षुरादीनां नीलादिभेदव्यभिचारिणां तत्प्रमितिहेतूनामप्रामाण्यप्रसङ्गात् । के चिदेव हि धूमादयो बन्ध्यादिबोधजननायाऽव्यभिचारमपेक्षन्ते, नाऽपेक्षन्ते च चक्षुरादयः । स्वभावनियमात् । एतेन व्यापकत्वमव्यभिचारितायाः प्रामाण्यं प्रत्युक्तं वेदितव्यम् । ज्ञानेनाऽव्यभिचारो ऽपेक्ष्यते स्वकार्ये इति चेत् । न । विकल्पाऽसहत्वात् । अथापि स्यादव्यभिचारितोपेतं विज्ञानं प्रमाणं तस्याऽभावस्तत्त्वम् । तद्वि तथाविधं सत्स्वकार्ये पर्याप्तं मिथ्याज्ञानस्य तत्राऽसामर्थ्यादिति । तच्चास्ति । विकल्पाऽनुपपत्तेः । तथा हि । विज्ञेयाऽवभासे ऽस्य कार्यमुच्यते स्वगोचरोचितव्यवहारप्रवर्तनं वा । तच्च न तावत् ज्ञेयाऽवभासे ऽस्य स्वभावप्रतिलम्भमात्राऽधीनजन्यमपि सम्भवत्यव्यभिचारग्रहाऽपेक्षा । न हि वयमुत्पन्नविज्ञानविषयाऽवभासायाऽस्य स्वविषयस्य स्वविषयाऽव्यभिचारमुदीक्षमाणाः स्मः । भूतिरेव हि विज्ञानस्य विषयाऽवभासे क्रियेति । यथाह 'तेन जन्मैव विषयमे बुद्धेर्व्यापार इष्यते । तदेव च प्रमाणरूप'मिति ।

‘न हि तत् क्षणमप्यास्ते जायते वा प्रमात्मकम् ।

येनाऽर्थग्रहणे पश्चाद्व्याप्रियेतेन्द्रियादिवत्’ ॥ इति च ।

अथ स्वगोचरोचितव्यवहारप्रवर्तने ज्ञानमव्यभिचारिताम-



पेक्षते । न हि विज्ञानं विज्ञानमित्येवं व्यवहारं प्रवर्तयति, मिथ्या-  
ज्ञानादपि तत्प्रसङ्गात् । तस्मान्मिथ्याज्ञानाद्वावृत्तमस्य संवादकत्व-  
मर्थक्रियाप्रापणसामर्थ्यमव्यभिचारितालक्षणाप्रज्ञावृत्त्यङ्गमवगन्त-  
व्यम् । न खल्वव्यभिचारमन्तरेण ततस्तत्प्राप्तिः स्वार्थव्यभिचारश्च ।  
ततोऽन्यस्य ज्ञानस्य तस्मादनुत्पत्तेः । अन्यथा ऽतिप्रसङ्गात् । यथाह ।

‘अर्थस्याऽसंभवे भावात् प्रत्यक्ष ऽपि प्रमाणता ।

प्रतिबन्धस्वभावस्य तद्वेतुत्वे समं द्वयम्’ ॥ इति ।

तद् द्विविधं प्रत्यक्षज्ञानम् । अर्थक्रियासाधननिर्भासकं प्रव-  
र्तकं प्रमाणम्, अभ्यासदशाऽऽपन्नं तद्विपरीतं च । तच्च तद्विपरी-  
तस्याऽर्थक्रियानिर्भासाद्विज्ञानात्प्रामाण्यमभ्युपगन्तव्यम् । यथाह  
‘प्रमाणतोऽर्थप्रतिपत्तौ प्रवृत्तिसामर्थ्यादर्थवत्प्रमाण’मिति । तथा  
‘प्रमाणमविसंवादि ज्ञानमर्थक्रियास्थितिः, असंवादन’मिति । तदर्थेना-  
न्तरीयकाऽर्थान्तरदर्शनादभ्यासदशापन्नात् । तद्वथा । आराद्वन्धि-  
विज्ञानस्य बह्विधं शुक्लनिचयसंशयेन तिरोहितप्रामाण्यस्य धूमाऽद-  
र्शनात् प्रामाण्यविनिश्चयः । अर्थक्रियानिर्भासस्य ज्ञानस्याऽगृहीतप्रा-  
माण्यस्य न प्रवर्तकविज्ञानप्रामाण्यनिश्चायकत्वं, गृहीतप्रामाण्यस्य  
वा तन्निश्चायकत्वेनाऽनवस्थाप्रसङ्ग इति चेत् न । अर्थक्रियानिर्भा-  
सस्य ज्ञानस्य स्वरूपेणोप्यमाणतया फलत्वेनाऽप्रवर्तकतया प्रमाण-  
लक्षणाऽयोगितया व्यभिचारनिश्चयस्याऽनुपयोगात् । तदूपस्य च  
स्वसंवेदनसिद्धस्य शङ्काऽनास्यदत्वात् । यदाह-‘स्वरूपस्य स्वतो  
गति’रिति । निबन्धारो ऽप्याहुः ।

‘अर्थक्रिया सुखाद्यात्मज्ञानमेव तथाविधम् ।

प्रमाणलक्षणाऽयोगि स्वतो ऽधिगतशक्तिकम्’ ॥ इति ।

अन्योन्यसंभ्रयात्त्रैवमिति चेत् । न । प्रवृत्तिद्वैविध्यात् । तत्रैत-  
त्स्यात् । अर्थक्रियानिर्भासाद्विज्ञानाच्चेदव्यभिचारनिश्चयश्चेतसस्तदेव



कुतः ? प्रेक्षावतां प्रवर्तकविज्ञानान्निश्चिताऽव्यभिचारादिति चेत्  
 प्राप्तिमन्योन्यसंश्रयमिति तत्र प्रेक्षावत्प्रवृत्तिद्वैविध्यात् । द्वयी खल्विह  
 प्रवृत्तिः प्रेक्षावतां, तत्रऽऽद्या प्रवर्तकविज्ञानपरीक्षार्था, द्वितीया तु  
 परीक्षितसाधननिर्भासस्य विज्ञानस्य तज्जातीयाद्विज्ञानादर्थक्रिया-  
 प्राप्त्यर्था । यथा किल कृषीवलस्य कर्षरस्थितायां कृषिपरिकर्मितायां  
 बीजाऽऽवपनलक्षणा प्रवृत्तिराद्या बीजपरीक्षार्था । स तु तत्राऽङ्कुरोत्पा-  
 दनादवगतबीजतत्त्वः सस्याऽधिगमकाम्यया द्वितीयां प्रवृत्तिमारभते  
 परिकर्मितायां भुवि तज्जातीयबीजाऽऽवपनलक्षणां, तथेयमपि प्रवृ-  
 त्तिर्द्वयीति नाऽन्योन्यसंश्रयः । न च प्रेक्षावत्त्वव्याघातः । परीक्षो-  
 पाये प्रवर्तमानस्याऽनुपाये संदिग्धोपाये वा ऽप्रवृत्तेः । प्रवर्ततां वोपा-  
 यसंदेहादपि तथापि न प्रेक्षावत्त्वविघातः । अर्थसंशयस्य प्रेक्षावत्प्र-  
 वृत्त्यङ्गत्वात् निवृत्त्यङ्गत्वाच्चाऽनर्थसंशयस्य । अभ्यासदशापन्नस्य तु  
 प्रत्यक्षस्य प्रापिताऽर्थक्रियाज्ञानसाधर्म्यादनुमानात् प्रामाण्यविनिश्चयः ।  
 अनुमानस्य तु नान्तरीयकाऽर्थदर्शनजनमतया निश्चितव्यभिचारस्य  
 स्वत एव प्रामाण्यनिश्चयः । तत्स्वगोचरोचितव्यवहारप्रवर्तनाया-  
 ऽस्त्वव्यभिचारनिश्चयाऽपेक्षा प्रामाण्येति ।

तदिदमसाम्प्रतम् । अर्थक्रियानिर्भासिनो हि विज्ञानस्याऽर्था-  
 व्यभिचारस्य स्वार्थे विनिश्चायकत्वं दुर्लभं, किमङ्ग पुनः पूर्वेविज्ञा-  
 नस्य प्रापणसामर्थ्ये स्वसंदेहनसिद्धस्य तस्य प्रयोजनतया किमर्था-  
 ऽव्यभिचारनिरूपणेन किं च प्रामाण्येनेत्युक्तमिति चेत् । तत्किमि-  
 दानो यत्र स्वप्ने कामुकस्य स्वाविताऽर्थक्रियासमर्थकामिनीविज्ञानं  
 तदनन्तरं प्रवृत्तिज्ञानमथ संभोगविज्ञानमनन्तरं सुखं चरमधातुवि-  
 सर्गश्चेति तत्र तावदाद्यं कामिनीविज्ञानमस्तु प्रामाण्यं न ह्यन्यथा-  
 ऽर्थक्रियानिर्भासं नास्ति विज्ञानम् । तदनन्तरं तस्य भावाज्जागरायां  
 तदर्थकारिणः कामिनीरूपस्य बाधनात् । सुखचरमधातुविसर्गयोश्च



मनोमात्रयोनिताया कामिन्यामसत्यामपि तज्ज्ञानमात्रादुत्पादनात्  
जागरायामनुवृत्तेरविरोधात् । अन्यथा कामिनीवस्तुसाध्याऽधरपल्ल-  
वनखलतादिवह्नावृत्तिप्रसङ्गादयमदोष इति चेत् । न । प्रकृते ऽर्थ-  
क्रियानिर्भासस्य ज्ञानस्याऽव्यभिचारित्वाऽग्रहेणाऽर्थक्रियाया अनि-  
श्चयेन प्रवर्तकस्य ज्ञानस्याऽर्थक्रियासमर्थवस्तुपरिप्रापणलक्षणप्रामा-  
ण्याऽनिश्चयेन स्वप्रविज्ञानसाम्यात् ।

यदि मन्येत अर्थक्रियानिर्भावं ज्ञानं स्वतः प्रमाणम् । अर्थक्रि-  
यानिश्चयात्मकत्वात् । न च स्वप्नादौ प्रसङ्गः । तत्राऽवस्थान्तरे  
पुरुषान्तरे कालान्तरे वा बाधकोत्पादादप्रामाण्यात् । तत्प्रकर्तके-  
ष्वपि ज्ञानेषु समानमन्यचाभिनिनिवेशात् । अपि चाऽव्यभिचारित्वं  
नाम ज्ञानस्यार्थेन सह । न च तदर्थग्रहणादृते शक्याऽवसानम् ।  
न खल्वगृहीतदहनो धूमस्य तदव्यभिचारमवधारयितुमर्हति ।  
क्षणिकत्वमपि ज्योतिर्विदागमेषु पूर्वाऽपरभागरहितकालकलामात्रस्य  
प्रसिद्धेस्तन्मात्रवर्तित्वं भावस्येति नाऽत्यन्ताऽप्रसिद्धं येन सत्त्वस्य  
तदव्यभिचारो न शक्याऽवगमो भवेत् । मा भूद्वा कापि न नः ज्ञातिः ।  
न चाऽप्रमाणमप्रमाणेन वा ऽनवधृतप्रामाण्येन तद्ग्रहणमव्यभिचार-  
ग्रहणाऽङ्गम् । न खल्वप्रमाणेनाऽगृहीतप्रामाण्येन वा प्रमाणेन विषयी-  
कृतो बन्धिर्धूमाऽव्यभिचारग्रहणाय कल्पते । तस्मादव्यभिचारग्रहण-  
मन्तरेण नाऽर्थग्रहणं, न चाऽर्थग्रहणमन्तरेणाऽव्यभिचारग्रहणम्  
इति परस्पराग्रयप्रसक्तिः । एवं च दृष्टसामर्थ्यासाधर्म्याऽनुमानेना-  
ऽभ्यासदशापन्नप्रत्यक्षज्ञानानां स्वार्थव्यभिचारग्रहणं परास्तं वेदे  
तव्यम् ।

यच्चाऽनुमानस्य स्वतः प्रामाण्यमुक्तं तस्मिन् दर्शने प्रत्यक्षस्य  
स्वाऽर्थाऽव्यभिचारग्रहणादुक्तेन क्रमेण तत्पूर्वकत्वाऽनुमानस्योदय  
एवं दुर्लभः कुतो ऽस्य प्रामाण्यं कुतस्तरां च तत् स्वतः ? नन्वव्य-



भिचाराऽयहे ज्ञानमाचादनाश्वासः प्रेक्षावतामित्युक्तम् । सत्यमुक्त-  
मिदं तु वक्तव्यं, कोयमनाश्वासः, किं संशय अहो खिदज्ञानम् ?  
न तावदज्ञानं बोधस्यैव ज्ञातत्वात् । नापि संशयः । विशेषस्मृत्य-  
येनविमर्शं चिकारणं पञ्चकारणं वा संशयं रोचन्ते, समानाऽनेकधर्मो-  
पपत्तेः । 'विप्रतिपत्तेरुपलब्ध्यनुपलब्धिव्यवस्थातश्च विशेषाऽपेक्षो विम-  
र्शः संशय' इत्याचक्षाणास्तद्विचक्षणाः । न चाऽगृहीते विशेषे न स्मर-  
णसंभवः । न च संशयात्मैव तद्गृहणं स्मृतिहेतुः । स्मृतौ सत्यां  
तद्भावातस्मिंश्च स्मृत्युपपत्तेरन्योन्याश्रयप्रसङ्गात् । संस्कारजत्वेपि च  
प्रसङ्गादवस्थात् । अनादितायाश्च गत्यन्तरसम्भवे ऽनाश्रयणात् ।  
तत्सिद्धं नाऽव्यभिचारनिश्चयो ज्ञानस्य स्वाऽर्थनिश्चयनिमित्तं, तस्यो-  
त्पत्तौ तदपेक्षत्वात् । यत्स्वरूपस्योत्पत्तौ यदपेक्ष्यते न ततस्य हेतुः ।  
यथा ऽनुमेयविज्ञानं लिङ्गविज्ञानस्य । न चाऽसिद्धता हेतोः । उक्तं  
हि—'स्वाऽर्थनिश्चयापेक्षं तदव्यभिचारविज्ञान'मिति । कार्यात्प्राग्भा-  
वित्वेन हि कारणत्वं व्याप्तं, तद्विपक्षाद्विरुद्धोपलब्ध्या व्यावर्तमानं  
कारणत्वमपि व्यावर्तयतीति प्रतिबन्धसिद्धिः । अर्थप्रापणं शक्तिरपि  
तस्याऽर्थत्वप्रदर्शनाज्ञाऽन्या । न हि ज्ञानमात्मीयहस्ते वस्तूपनयति,  
अपि तु तच्च प्रवर्तयति ज्ञातारम् । न चास्य तच्च प्रवर्तनमन्यदतो  
वस्तुतत्त्वोपदर्शनात् । न च वस्तुतत्त्वमर्थस्याऽन्यदतः स्वरूपात् ।  
तच्चास्य रूपमनुभवः स्वभावत एवाऽनुभवति, न पुनरव्यभिचाराद्यपे-  
क्षते । तदिदमनुभवस्याऽर्थे स्वतःप्रामाण्यमुच्यते । यत्पुनरनुभूयमाना-  
द्रूपादर्थस्याऽन्यथात्वं न तदनुभवत्यनुभवः । रजतविभ्रमेण तदन्य-  
थात्वग्रहणे रजतार्थिनस्तथाऽप्रवृत्तेर्बाधकाऽनुपपत्तेश्च । ततश्च ज्ञाना-  
न्तरावसेयमन्यथात्वं, तेन तचाऽन्यदपेक्षतइति तदस्य परत इत्यु-  
च्यते । यत्पुनरस्य तत्त्वाऽवबोधरूपत्वं विज्ञानस्य तदपि तद्वा-  
हिहः प्रत्ययान्तरान्मानसादानुमानिकाद्वा ऽवगम्यमानं स्वत इत्यु-



च्यते । तत्स्वरूपयाहिणः प्रत्ययात्प्रत्ययान्तराऽनपेक्षणात् । न चास्य  
बाधकाशङ्कायामप्रामाण्यमाशङ्कनीयम् । बाधाऽनर्हे तदाशङ्काऽनुप-  
पत्तेः । सन्ति हि कानि चिद्विज्ञानानि स्वस्येन्द्रियस्वान्तस्य पुंसः  
स्फीताऽऽनेकमध्यवर्तिप्रमेयविषयाणि, यच्च न मनागपि बाधा दृष्टचरी  
कथं तच्च बाधाहता, यचापि निपुणेन प्रतिपत्ता भवितव्यम् । स यदि  
प्रयत्नेनाऽनुसरन्नपि नाऽऽपादयत्यस्य बाधां तदौत्सर्गिकमस्य प्रामा-  
ण्यमविहतमनपेक्षमवतिष्ठते । यदि तु पश्येततस्तदपोहितमिति  
नान्यच्च तदुत्प्रेक्षितव्यम् । यथोक्तम् ।

तस्माद्बोधात्मकत्वेन प्राप्ता बुद्धेः प्रामाण्यता ।

अर्थाऽन्यथात्वहेतुत्वदोषज्ञानादपोदते ।

द्वावेव निन्दितौ लोके निराशङ्काऽतिशङ्कितौ ॥

एवं चिचतुरज्ञानजन्मनो नाऽधिका मतिः ।

अर्थ्यते<sup>१</sup> तावदेवैकं स्वतः प्रामाण्यमश्नुते ॥

उत्प्रेक्षते हि यो मोहादज्ञानमपि बाधकम् ।

स सर्वव्यवहारेषु संशयात्मा क्षयं व्रजेत् ॥ इति ।

न चेदं शापमाचक्षुः । उक्तं हि । 'न बाधाऽनर्हे तदाशङ्का  
युज्यते अतिप्रसङ्गा'दिति । बाधकारणदोषाभ्यामप्रामाण्यज्ञानान्तद-  
भावशङ्काऽपेक्षप्रामाण्याऽनिश्चये, न तु स्वत इति चेत् । न । एक-  
हेतुत्वकल्पनायां कार्योत्पत्ताश्रनेकहेतुत्वकल्पनाऽनुपपत्तेः । बाध-  
कारणदोषग्रहणस्य चाऽप्रामाण्यनिश्चयहेतुभावमात्रेण प्रामाण्योपह-  
न्तृत्वेन तदभावे बोधमात्रादेव प्रामाण्योपपत्तौ न तदभावे ऽपेक्ष-  
णीयः । स च सत्यामाशङ्कायां, सा च यादृशे विषये दृष्टचरी तादृशे  
एव न सर्वचेत्यावेदितम् । तत्सिद्धं स्वतः सर्वप्रमाणानां प्रामाण्यं,  
तदन्याऽनपेक्षणात् । यद्यतो ऽन्यत्राऽपेक्षते ततस्य स्वत एव ।  
तद्यथा बन्हेर्दहनसामर्थ्यमिति । तदन्याऽनपेक्षत्वं च साधितमुक्ते-

लिङ्गाद्याभासजं लोके प्रतिभानमनिश्चयः ।

सर्वतः पूर्णविज्ञानः पूर्णं न्यूने न कश्चन ॥

यदपि किल श्वो मे भ्राता ऽऽगन्तेति प्रतिभाया-  
मक्षलिङ्गाद्यपेक्षाऽभावाद् बहिः स्वतन्त्रं मनो दृष्टं, सर्वं च  
सर्वमिति वा सदसत्पदार्था द्रव्यादयः प्रकृतिपुरुषौ पञ्च-  
न प्रसन्धेन । तदन्याऽपेक्षस्य हि तत्स्वभावाऽनधीनत्वे तदाश्रितत्व-  
विरुद्धतदनाश्रितत्वप्रसक्तिबाधकं प्रमाणमिति न सन्दिग्धो व्यति-  
रेकः । तदिदमुक्तम् ।

‘स्वतः सर्वप्रमाणानां प्रामाण्यमिति गृह्यताम् ।

न हि स्वतो ऽसती शक्तिः कर्तुमन्येन शक्यते’ ॥ इति ।

तस्मान्नाऽनाश्वास इति सिद्धम् ।

सम्प्रति नैयायिकाऽभिमतयोगिज्ञानविषयत्वं विश्वस्य निरा-  
करोति—

लिङ्गाद्याभासजं लोके प्रतिभानमनिश्चयः ।

सर्वः संपूर्णविज्ञानः पूर्णं न्यूने न कश्चन ॥

यदपि किल श्वो मे भ्राता आगन्तेति लौकिक्यां प्रतिभा-  
यामक्षलिङ्गाद्यपेक्षाऽभावाद् बहिः स्वतन्त्रं मनो दृष्टम् । ननु तच्च  
भ्रातुः स्वरूपस्य प्रागुपलब्धेर्भवत्वेव, मिह तु विश्वेषां भावानां देश-  
कालाऽवस्थाविशेषविप्रकीर्णानां न रूपतो ऽप्युपलम्भसम्भव इति  
कथमत्र मनसः स्वातन्त्र्यं ? मित्यत आह—सर्वं च सर्वमिति वा प्रका-  
ररहितेन रूपेण व्यूढं प्रकारभेदवता यतो नेदानां व्यूहे हेतुप्रका-  
रात्रैयायिकः स्वपराऽभिमतानाह—सदसत्पदार्था द्रव्यादयः प्रकृति-  
पुरुषौ पञ्चस्कन्धा इत्यादिना वा भेदेन लोकप्रमाणवशेन मनसा  
विषयीकृतं भावनामयस्य स्फुटाऽवभासस्य लोकोत्तरस्य प्रत्यक्षस्य



स्कन्धा इत्यादि चाऽभेदेन लोकप्रमाणवशेन मनसो विषय इत्यपि स्वातन्त्र्ये बहिः सर्वज्ञत्वसिद्धिः । अत्रोच्यते-

लोकोत्तरं तावत् प्रतिभानं विवादपदं, लौकिकं तु प्रियाऽप्रियगोचरं प्रायः सहप्रवृत्तहृदयप्रसादोद्वेगादिलिङ्गाद्याभासप्रभवमत एवाऽनिश्चयात्मकं तथा व्यपदिशन्ति प्रतिभानमेव, न तु निश्चयः । उभयोकोटिसंस्पर्शित्वात्तुल्यत्वाच्च न संशयात्मकम् । प्रतिभैव । न प्रमाणम् ।

विषय इत्यपि सर्वज्ञतासिद्धिः स्वातन्त्र्ये मनसः । एतदुक्तं भवति । निष्प्रकारं सप्रकारं वा लौकिकेन प्रमाणेन गृहीत्वा भावयतो भावनाऽपनीताऽऽवरणं मनः स्वतन्त्रमेव विश्वमवगाहते इति ।

अत्रोच्यते । लोकोत्तरं तावत्प्रतिभानं सतया विवादपदमेवेति न तच्च मनसः स्वातन्त्र्यं स्वरूपेण प्रतिषेधनीयम् । लौकिकं तु प्रियाऽप्रियाऽगोचरं न स्वतन्त्रमनोजन्यं, यतः प्रायः सहप्रवृत्तहृदयप्रसादोद्वेगादिलक्षणलिङ्गाद्याभासप्रभवमत एव लिङ्गाद्याभासप्रभवत्वादेव तदनिश्चयात्मकम् । तथा च व्यपदिशन्ति 'एवं प्रतिभानं न तु निश्चय' इति । उभयोकोटिसंस्पर्शस्याऽतुल्यत्वाच्च न संशयात्मकम् ।

ननु यदि न संशयो नापि निश्चयः तर्हि तद्विज्ञानतत्त्वं वाच्यमित्यत आह-प्रतिभैव । न ह्येतद्विज्ञानतुल्यवदुपपन्नमानविहृदुकोटिद्वयविषयो येन संशयात्मकं, नाप्येककोटिविषयामपि प्रमाणवधारयति येन निश्चयः स्यात् । न चैककोटिविषयं न च प्रकाशते येन न स्यात् । तस्मात्सिद्धं प्रतिभैवेति । तर्हि स्वयमनिश्चयात्मापि निश्चयजननादस्तु प्रमाणं चक्षुरादिवदित्यत आह-न प्रमाणम् । कस्मात् ? अनिश्चयफलत्वात् । ननूपजाते प्रतिभाभेदे यच्च तदनन्तरं निश्चयो भवति तच्च निश्चयफलकः प्रमाणभेदः कस्मान्न प्रमाण ?-



अनिश्चयफलत्वात् । प्रमाणान्तराऽपेक्षनिश्चयत्वात् । एवं  
 लिङ्गादिजातीयाऽपेक्षत्वात् तत्रापि पारतन्त्र्यम् । अन्यथा  
 तदनपेक्षो मनोमात्रसाधनो बहिरर्थसंबन्धः सर्वस्य सर्व-  
 स्मिन् सर्वदा स्यादिति । अदृष्टविशेषादक्षलिङ्गाद्यपेक्षं मनः  
 कस्य चिद् बाह्येऽप्यर्थे सति चक्षुराद्यारम्भवैयर्थ्यप्रसङ्गः ।  
 तत एवाऽदृष्टविशेषाऽसंस्तुतात् सर्वप्रतिपत्तिसिद्धेस्तस्या-  
 पि वैयर्थ्यात् । अकरणस्यैव कर्तुरात्मनोऽदृष्टविशेषादेव  
 परिच्छित्तिप्रक्रियासिद्धेः । न खल्वनुपायमदृष्टमप्यर्थं साध-  
 यति । शरीराद्यारम्भात्तेन तर्हि अक्षलिङ्गाद्यनपेक्षं चैभि-  
 मित्यत आह—प्रमाणान्तराऽपेक्षनिश्चयत्वात् । न नात्रप्रतिभाय,  
 एवाऽनपेक्षाया एव निश्चयजनकत्वं, सर्वत्र तथाभावप्रसङ्गात् । लिङ्गा-  
 द्यपेक्षायां च तद्वेतुत्वे कृतमनया, लिङ्गादीनां तन्निरपेक्षाणामेव  
 तत्र तत्र सामर्थ्यप्रतीतिरिति ।

उपसंहरति—एवं लिङ्गादिजातीयाऽपेक्षत्वाल्लिङ्गाद्याभासाऽपे-  
 क्षत्वात् तत्रापि प्रतिभातेऽपि लौकिके परतन्त्रं मनः । अन्यथा  
 स्वातन्त्र्ये तल्लिङ्गाद्याभासाऽनपेक्षमनोमात्रसाधनो बहिरर्थसंबन्धो  
 मनसो नित्यसंनिधानात् सर्वस्य पुंसः सर्वस्मिन्नर्थे सर्वदा स्यादि-  
 ति सर्वः सर्वदा सर्वदर्शो स्यात् । अदृष्टविशेषाद्बाह्ये मनः स्वतन्त्रं  
 कदा चित्कस्य चिदेवेति नाऽतिप्रसङ्गः । तदाह—अदृष्टविशेषादक्ष-  
 लिङ्गाद्यनपेक्षं मनः कस्य चित्क चिद्बाह्येऽप्यर्थे इति चक्षुराद्यार-  
 म्भवैकल्यप्रसङ्गः । कस्मात् ? तत एव मनसोऽदृष्टविशेषाऽभिसंस्कृ-  
 तात्सर्वरूपादिप्रतीतिसिद्धेः । आसतां चक्षुरादयः, तस्य मनसोऽपि  
 वैयर्थ्यम् । कुतः ? अकरणस्यैव कर्तुरात्मनोऽदृष्टविशेषादेव रूपादि-  
 परिच्छित्तिप्रक्रियासिद्धेः ।

यद्युच्येत, न खल्वनुपायमदृष्टमप्यर्थं साधयति । कुतः ? शरी-



मनसः प्रवृत्तिः स्वतः । अत एव योगजादुर्मात् सर्वार्थेषु न मानसं प्रत्यक्षं, संनिकर्षोपायत्वात् सिद्धेः । संयुक्तसंयोगाऽनभ्युपगमात् । अन्यथा कुड्यादिव्यवहिताऽर्थोपलब्धिप्रसङ्गात् । अनुमाने ऽपि प्रत्यक्षत्वाऽऽपातात् । अजातारादारम्भात् । न तर्ह्यक्षलिङ्गाद्यनपेक्षा बहिर्मनसः प्रवृत्तिः । ततो ऽदुपुत एवाऽनुपायस्याऽसाधनत्वादेव योगजादुर्मात्सर्वार्थेषु न मानसं प्रत्यक्षं, यततारकमित्याचक्षते स्वायम्भवाः । कुतः ? इन्द्रियाऽर्थसंनिकर्षोपायत्वात्तद्वाह्यविषयप्रत्यक्षत्वसिद्धेः ।

यद्युच्येत नेन्द्रियार्थसंयोग एव, तदुपायगुणादिज्ञानस्याऽप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात् । नाऽपीन्द्रियसमवाय एव । शब्दज्ञानस्यैव प्रत्यक्षत्वापत्तेः । अपि तु संयुक्तसमवायादयो ऽपि तदुपायाः । अत एव सर्वाऽविरोधार्थैर्मिन्द्रियार्थसंनिकर्षोत्पन्नमित्याह स्म तच्चमवानक्षपादः । तद्गुणादियह इव संयुक्तसमवायादिहापि समाधिजथर्मसंस्कृतस्य मनसो बाह्येन्द्रियस्य वा तत्संयुक्तसंयोगादिराश्रयिष्यते तत्तद्वावहितादियहणसिद्धर्थमित्यर्थत आह-संयुक्तसंयोगस्य प्रत्यक्षज्ञानहेतोरनभ्युपगमादुवृत्तिः ।

न केवलमनभ्युपगतो ऽनुपपन्नश्चाऽतिप्रसङ्गादित्यत आह-अन्यथा कुड्यादिसंयोगव्यवहिताऽर्थोपलब्धिप्रसङ्गादस्मदादीनाम् । न च समाधिसंस्कृतस्य मनसो लोचनादेर्वा समर्थमेवविधं सम्भवतीत्युक्तं बौद्धसर्वज्ञपरीक्षायाम् । ततः सर्वस्य सर्वज्ञत्वप्रसङ्गात् अस्ति हि कथं चित्सर्वस्य सर्वेण सम्बन्धः । तथा ऽनुमाने ऽपि प्रत्यक्षत्वापातात् । इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नत्वेन ह्यनुमानात् प्रत्यक्षं व्यावर्तते । यदा त्वनुमानमपि तथा तदपि प्रत्यक्षं स्यात् । तथा हि । धूमादि यावच्चक्षुरादिसंयुक्तं धूमादिश्च बन्ध्यादिना तदनेन प्रकारेणाऽस्ति कश्चित्कथं चिदिन्द्रियस्य संनिकर्ष इति तदुत्पन्नमनुमानं



ऽतिवृत्तेषु तस्याप्ययोगात् । अत एव नेन्द्रियाऽर्थयोः सिद्धयोः सन्निकर्षः । अतीताऽनागतानां तदाप्यसत्त्वाद् व्यवहिताऽर्थोपलब्धिप्रसङ्गात् । अनुमानादिषु च प्रत्यक्षत्वाऽऽपातात् । सन्निकर्षग्रहणाऽऽनर्थक्याच्च । नन्वतीताऽनागतानां देशादिविशेषणत्वेन ज्ञानाज्ज्ञानस्य विशेष-देशाद्यालम्बनत्वात् तैश्चक्षुषो मनसो वा सन्निकर्षसम्भवात् । तेषां च सत्त्वात्सन्निधानादप्याहतमनुत्पन्नाऽतिवृत्तप्रत्यक्षं प्रसज्येत । न च प्रत्युत्पन्नचक्षुरादिनिरपेक्षमव धूमाद्येव कारणमिति युक्तम् । संनिकर्षस्यैव तच्च तच्च कृत्प्रसामर्थ्यस्य सम्भवे, लिङ्गादिसामर्थ्यकल्पनाऽनुपपत्तेः । न चैतावता सर्वज्ञता सिध्यतीत्याह—अजाताऽतिवृत्तेषु तस्याप्ययोगात् । अत एव नेन्द्रियाऽर्थयोः सद्भावो ज्ञानजननं प्रति परस्पराऽऽनुकूल्येनाऽवस्थानं संनिकर्षः ।

अत एवेति विभजते—अतीताऽनागतानां तदा विज्ञानसमये ऽसत्त्वाद्वाव्यवहितार्थोपलब्धिप्रसङ्गात् । अनुमानादिषु च प्रत्यक्षत्वाऽऽपातात् । हेत्वन्तरमाह—संनिकर्षग्रहणाऽऽनर्थक्यप्रसङ्गाच्च । इन्द्रियार्थोत्पन्नमित्येतावतैव तयोः सद्भावसिद्धेः । असत् उत्पादकत्वाऽयोगात् ।

चोदयति—नन्वतीताऽनागतानां देशादिविशेषणत्वेन ज्ञानात् । तद्यथा । इयमतीताऽनागतबहुराजा जगतीति तज्ज्ञानस्य विरोधिदेशाद्यालम्बनत्वात्तस्यैवाऽङ्गुल्या निर्देशात् तच्च प्रवृत्तेश्च देशादिभिर्विशेष्यैर्यथायथं चक्षुषो मनसो वा ऽवधृतप्रत्यक्षता न हेतुभावस्य, संनिकर्षसम्भवात् । कुतः सम्भव? इत्यत आह—तेषां च विशेष्याणां देशादीनां च सत्त्वात् संनिधानादव्याहतमनुत्पन्नाऽतिवृत्तज्ञानस्येन्द्रियार्थसंनिकर्षजत्वाऽविशेषेणाऽनवमासो ऽपि विशेष्यस्यैवार्थत्वादिति भावः । नन्वेवमपि पर्वतादेरिन्द्रियसंनिकृष्टस्याऽनुमा-



तज्ज्ञानस्येन्द्रियाऽर्थसन्निकर्षजत्वम् । अनुमानादिलक्षण-  
मपि च इन्द्रियाऽर्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानमिति ना.नुमाना-  
दिषु तत्त्वम् । यदि तावद्यः कश्चिदर्थस्ततः स्मृतौ प्रत्यक्ष-  
त्वप्रसङ्गः । अथ प्रमेयो देशादिप्रज्ञानं भवतु प्रत्यक्षं,  
तन्मात्रसन्निकर्षात् न तु विशेषणज्ञानम् । विशिष्टज्ञानं प्रत्य-  
क्षमिति तदाक्षेपात् विशेषणमपि प्रत्यक्षमिति चेत् । न  
तस्याऽसन्निकर्षात् । न ह्यसति विशेषे विशिष्टो वर्तमानो  
ऽपि भवति । सर्वस्य तथात्वप्रसङ्गात् । कथं तर्हि अतिवृ-  
नविषयत्वादनुमानस्यापि प्रत्यक्षत्वापात इत्यत आह—पृथगनुमाना-  
दिलक्षणप्रणयनसामर्थ्यादनुमानादिलक्षणा भावे इन्द्रियाऽर्थसन्निकर्षो-  
त्पन्नमिति प्रत्यक्षलक्षणमिति नाऽनुमानादिषु तत्त्वं प्रत्यक्षत्वम् ।  
तल्लक्षणविरहात् ।

तदेतद्विकल्प्य दूषयति—यदि तावद्यः कश्चिदर्थः तेन सहे-  
न्द्रियाऽसन्निकर्षाद्यद्विज्ञानं तत्प्रत्यक्षं, ततः स्मृतौ प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गः ।  
सापि खलुदुःसंस्कारेणाऽऽत्मना सह मनसः सन्निकर्षादुपजायते । न  
चैतस्याः पारमर्षं पृथगस्ति लक्षणम् । अथ प्रमेयः स एव खलु  
अर्थ्यमानतया ऽर्थो, न चाऽऽत्मा स्मृतावर्थ्यमानः, किं तु पूर्वाऽनु-  
भूतो देशादिरिति दूषयति—देशादिमात्रज्ञानं भवतु प्रत्यक्षं, तन्मात्र-  
सन्निकर्षात्, न तु विशेषणज्ञानम् ।

शङ्कते—विशिष्टज्ञानं प्रत्यक्षमिति तदाक्षेपाद्विशेषणमपि  
प्रत्यक्षमिति चेत् ? निराकरोति—न । तस्याऽविधेयस्य विशेषणव-  
दसन्निकर्षात् । कस्मात्तदर्थसंनिहितविशेषणो ऽतीतविशेषणो विशिष्टो  
वर्तमानो भवति रूपमात्रस्य वर्तमानत्वे ऽपि । कुतः ? सर्वस्य तथात्व-  
प्रसङ्गात् । असंनिधानाऽविशेषात् । चेदयति—देशाद्यवर्तमानविशेषणे



त्तायां मातरि देवदत्तपुत्रो यज्ञदत्त उच्यते । किमित्र ?  
 न स तथा तदा विशिष्टतया व्यवहारमनुपतेदिति । यदि  
 तर्ह्यवर्त्तमानं न व्यवहाराङ्गं देवदत्ता ऽपि विशेषणतया  
 न व्यवहाराङ्गं स्यात् । अथ भूतपूर्वेण विशेषणेन व्यव-  
 हारः, विशिष्टतयापि तादृश्या न दृग्भववारितः । न चेदृशं  
 विशेषणं, सुपलक्षणं तु, रूपतो भिन्नस्याऽसंनिधानात् ।  
 संनिध्यसंनिधिकृत एव चैतयोर्भेदः । तस्मान्नाऽसंनिहि-  
 तविशेषणो विशिष्टः संनिहितः । यदि विशेषणं प्रमेयं  
 विशिष्टो वर्त्तमानः, कथं तर्ह्यनिवृत्तायां मातरि देवदत्तापुत्रो यज्ञदत्त  
 इत्युच्यते ? समाधातुं निगूढाऽभिसन्धिः पृच्छति किमत्र कथं ?  
 चेदत्र आह—न स तथा तदा विशिष्ट इति न देवदत्तापुत्र इति हि  
 विशिष्टतया व्यवहारमनुवर्तेत । अवर्त्तमानस्य व्यवहाराऽनङ्गत्वा-  
 दिति । समाधाता ऽऽह—यदि तर्ह्यवर्त्तमानं न व्यवहाराऽङ्गं देवदत्ता  
 ऽप्यतीतयोर्भेदसिद्धा न तद्व्यवहाराङ्गं स्यात् । समाधातेवाऽऽशङ्क्य  
 तुल्यतामापादयति—अथ भूतपूर्वेण विशेषणेन व्यवहारो न विशिष्ट-  
 तया ऽपि तादृश्या दृग्भवेन वारितः । अपि चाऽभ्युपेत्य विशेषणत्व-  
 मेवंविधस्येदमुदितं, परमार्थतस्तु नेदं विशेषणं देवदत्तादिकं नामे-  
 त्यत आह—उपलक्षणं तु, रूपतो भिन्नस्य स्वलक्षणस्याऽकारिण  
 इति यावत् । असंनिधानाद्विशेष्यस्याऽभिमतवस्त्वनाकारत्वादिति ।  
 अथ मा भूत् संनिधानं, तथापि विशेषणं कस्मान्न भवती ? त्यत आह—  
 संनिध्यसंनिधिकृत एव एतयोर्विशेषणोपलक्षणयोर्यथाक्रमं भेदः ।  
 कस्मात् ? नाऽसंनिहितविशेषणो विशिष्टः संनिहितः । स्वरूपेण  
 संनिहितो ऽपि तदसंनिहितविशेषणस्य वस्तुनः स्वरूपं संनिहितस्य  
 तन्मात्रं प्रत्यक्षं न पुनर्विशिष्टत्वमपीति सिद्धम् ।

यदि च विशिष्टप्रमेयतासिद्ध्यर्थे विशेषणमपि प्रमेयमङ्गीकृ-



जाताद्यर्थश्च प्रमेयः । अनर्थसन्निकर्षजमपि प्रत्यक्षं प्राप्तम् ।  
न च तथा । तल्लक्षणविरहादिन्द्रियस्याऽर्थोपेक्षत्वात् ।

अथ देशविशेष एव प्रमेयो न तद्विशेषणं तथा ।  
न च तल्लक्षणविरहः । अर्थ्यमानसंनिकर्षात् । न तर्हि  
देशाद्यालम्बनमज्ञानेनाऽनुत्पन्नादिवेदिनो ध्यायिनः ।  
प्रमेयैकदेशसन्निकर्षाच्च प्रत्यक्षज्ञानोदये सर्वः सर्वप्रत्यक्ष-  
दर्शी स्यात् । सर्वस्येन्द्रियसन्निकृष्टं प्रति कथं चिद्विशे-  
षणत्वोपपत्तेः । अनुमानलक्षणाऽभावे ऽपि प्रत्यक्षविद्य-  
येत तदन्तरेण त्रिशिष्टप्रमेयताऽनुपपत्तेः । ततो जाताद्यर्थश्च प्रमेय इति  
अनर्थसंनिकर्षजमपि ज्ञानं प्रत्यक्षं प्राप्सुम् । विशेषणस्याऽर्थ्यमानस्य  
तच्च संनिकर्षाऽभावात् । न च तथा सम्भवति । कुतः ? प्रत्यक्षलक्ष-  
णविरहात् । इन्द्रियार्थसंनिकर्षोत्पन्नमिति हि तल्लक्षणम् । अथ मा-  
भूत् लक्षणं विशेष्येन्द्रियसंनिकर्षमात्रात्तज्जनियते, लप्स्यते च  
प्रत्यक्षं वैशद्यादित्यत आह-इन्द्रियस्याऽर्थोपेक्षत्वादिति तत्त्व-  
ज्ञानोत्पत्तौ यत्तदवोचाम तत्त्वविज्ञानजननमिन्द्रियाणामर्थसहकारि-  
तया नियतमिति ।

तदेतत्समुत्थानं शङ्कते-अथ तेषु देशविशेष एव प्रमेयो न  
तद्विशेषणम् अतीतादि । तथा च न प्रत्यक्षलक्षणविरहो ऽर्थ्यमाने-  
न्द्रियसंनिकर्षात् । उत्तरं-न तर्हि देशाद्यालम्बनेन ज्ञानेनाऽनुत्पन्ना-  
दिवेदिनो ध्यायिनः । यदि मन्येत प्रमेयैकदेशसंनिकर्षादेव ध्यायि-  
नो ध्यानसंस्कृतस्वान्तवृत्तयो युञ्जाना विश्वमेव वर्तमानाऽवर्तमानं  
कथं चिदिन्द्रियसंनिकृष्टं प्रमेयैकदेशविशेषणतया साक्षात्करिष्य-  
न्तीति, तत्राह-प्रमेयैकदेशसंनिकर्षात् कथं चिद्विशेषणीभूतवर्तमा-  
नविश्वविषयप्रत्यक्षज्ञानोदये सर्वः सर्वप्रत्यक्षदर्शी स्यात्सर्वस्येन्द्रिय-  
सन्निकृष्टमर्थं प्रति कथं चिद्विशेषणत्वोपपत्तेः । उक्तं हि-‘नाऽन्यत्र



मानार्थस्मृतौ प्रत्यक्षप्रसङ्गः । संस्कारस्तत्र कारणं नाऽर्थ-  
सत्ता । असत्यप्यर्थे भावात् । इतरत्रापि तुल्यम् । योगजध-  
र्मस्य हेतुत्वात् । न हि तत्रार्थोपयोगे प्रमाणम् । सन्निहिते  
ऽसंनिहिते, व्यवहिते ऽव्यवहिते, वर्तमाने ऽवर्तमाने च  
सर्वत्र योगिप्रत्यक्षोत्पादाऽभ्युपगमात् । वर्तमानदेशाद्या-  
लम्बनत्वं लिङ्गाद्यभावे इति वदता संप्लवो निरस्तः स्यात् ।  
योगः प्रभवतीति । अनुमानलक्षणाऽभावे च अनुमानलक्षणाऽनव-  
रुद्धे विषये प्रत्यक्षलक्षणे व्यवस्थाप्यमाने प्रत्यक्षे कस्मिंश्चित् सदृशे  
गवयादौ दृष्टे संस्कारबोधात्सदृशान्तरस्य गवादेरर्थस्य विद्यमानस्य  
स्मृतौ प्रत्यक्षप्रसङ्गः ।

सम्भवति हि गवादेरपि हि विद्यमानस्य कथं चित् प्रत्य-  
क्षगवादिविशेषणत्वमिति शङ्कते-संस्कारस्तत्र स्मृतौ कारणं नाऽर्थ-  
सत्ता । कुतः ? असत्यप्यर्थे सति संस्कारे स्मृतेर्भावात् । उत्तरम्-  
इतरत्रापि तुल्यम् । कुतः ? अर्थसतानिरपेक्षस्य योगजधर्मस्य हेतु-  
त्वात् । तद्वर्णयति-न हि तत्र योगिनां सर्वविषयप्रत्यक्षजन्यमि-  
समस्तार्थोपयोगे प्रमाणम् । कस्मात् ? संनिहिते ऽसंनिहिते, व्यव-  
हिते ऽव्यवहिते वर्तमाने ऽवर्तमाने च सर्वप्रकारे योगिप्रत्यक्षोत्पा-  
दाऽभ्युपगमात् शास्त्रे ।

यद्युच्यते अतीतादिविशिष्टसंनिहितवर्तमानदेशाद्यालम्बने  
तत्राऽतीतादिगोचरमिति, तत्राह-वर्तमानदेशाद्यालम्बनत्वं योगि-  
ज्ञानस्याऽतीतादिविशिष्टाऽर्थस्याहिणः प्रत्युक्तमधस्तात् । अपि च प्रमा-  
णत इति सर्ववचनोपसंग्रहार्थं तसिं प्रयुज्जानेन तदर्थं चोपरिष्ठातु  
विशदयता तत्र भवता पदिलस्वामिना प्रमाणेन प्रमाणाभ्यां प्रमाणे  
श्चैकस्यैव प्रमेयस्याऽऽत्मादेः प्रमितिरिति प्रमाणसंप्लवो दर्शितः,  
तद्वाकोपश्च प्रसज्येतेत्यत आह-लिङ्गाद्यभावे प्रत्यक्षमिति वदता



उत्सूत्रं च कल्पितमनुमानादिति बाधनासूत्रं कल्पितम् ।  
अनुमानादिबाधनान्नोत्सूत्रमिति चेत् । शब्दनिवृत्त्यर्थम-  
व्यपदेश्यपदव्याख्यानमयुक्तम् । षड्विधसन्निकर्षाभ्युपगम-  
इन्द्रियग्रहणं चाऽनुमानादिनिवृत्त्यर्थमित्यादि पराहतं  
संप्लवः प्रमाणानां निरस्तः स्यात् । उत्सूत्रं च कल्पितम् । न खलु  
लिङ्गाद्यभाव इति उद्देशो लक्षणं परीक्षासूत्रं वा समस्ति ।

शङ्कते-अनुमानादिलक्षणप्रणयनबाधनान्नोत्सूत्रमिति चेत् ?  
सूचाऽऽहिताऽर्थसामर्थ्यलभ्यमपि तदर्थ एव, तन्मूलत्वादित्यर्थः ।  
निराकरोति-शब्दनिवृत्त्यर्थमव्यपदेश्यपदव्याख्यानमयुक्तम् । भाष्य-  
कारो हि शाब्दज्ञाननिवृत्त्यर्थम् अव्यपदेश्यपदं वर्णयांबभूव । तथा  
हि । यच्च प्रत्यक्षेण दृश्यमाने केशरादिमति वस्तुनि नागरिकेणाऽऽर-  
ण्यकं प्रत्युच्यते तुरङ्गे ऽयमिति तच्चाऽऽरण्यकस्तस्य वस्तुनस्तुरङ्ग-  
मपदवाच्यतामवैति, मानद्वयव्यापारात् । तथा हि । तुरङ्गमपदाऽभि-  
धेय इत्येतावता शब्दः पुरोवर्तिनि च विशेषे तदभिधेयताश्रये  
इन्द्रियतदुपदेशस्य तच्च शब्दस्य प्रवृत्तेः । तच्चैतदुभयमपि ज्ञानं  
शाब्दमेव, शब्दस्य तच्च साधकतमत्वात् । सत्यपीन्द्रियाऽर्थसंमिकर्षे  
शब्दाऽभावे तदनुपपत्तेः । असति तु तस्मिन्यदा सदेव वस्त्वनुभू-  
तमारण्यकेनाऽनुस्मर्य सङ्केतं प्रतिपद्यते स केशरादिमान् पदार्थस्तु-  
रङ्गम इति तदा वाक्ये सति तदवबोधात् । तस्मादुभयजस्य विज्ञा-  
नस्य शब्दस्य निवृत्त्यर्थमव्यपदेश्यपदव्याख्यानमयुक्तं स्यात् । लिङ्गा-  
द्यभावे प्रत्यक्षलक्षणव्यवस्थापना, उभयजस्य शाब्दत्वेन प्रत्यक्ष-  
त्वप्रसक्त्यभावात् ।

एतदुक्तं भवति । तदेव सूचाऽभिहितसामर्थ्येन लभ्यते न  
यत्सूचाऽवयवमुपहन्ति न तूपघातकमपीति, तथा देशकालविप्रकीर्ण-  
मात्रविषयप्रत्यक्षज्ञानाऽभ्युपगमो लिङ्गाद्यभावे प्रत्यक्षलक्षणम्, इन्द्रि-

स्यात् । तस्मादक्षलिङ्गादिपरतन्त्रं मनः । सर्वं च परिपूर्णं  
चेन्नैकिकप्रमाणगोचरो लौकिकप्रमाणाऽव्यवहार्यपि परि-  
पूर्णज्ञान इति न लोकोत्तरज्ञानाऽभिमतस्य विशेषः ।  
स्पष्टाऽवभासं ज्ञानं यदि, न तत्र तस्योपयोगः । अथ  
निश्चयः, स इतरस्यापि प्रमाणतुल्यः । प्रमितेः प्रत्यक्ष-  
दर्शिनः सर्वार्थेषु नैराकाङ्क्षं नेतरस्य । अप्रत्यक्षमपि यदि  
परिपूर्णं मानान्तरेण मितं किमन्यदाकाङ्क्षेदिति । न हि

यग्रहणं चाऽनुमाननिवृत्त्यर्थमित्यादि पराहतं स्यात् । तद्विषयं प्रत्य-  
क्षमित्यादिशब्दसूचितं पराहनं वेदितव्यम् । प्रकृतमुपगृह्णति-  
तस्मादक्षलिङ्गादिपरतन्त्रं बहिर्भनः । अपि च सर्वं परिपूर्णं लौकिकं  
प्रमाणगोचरो न्यूनं वा ? तत्र सर्वं च परिपूर्णं चेन्नैकिकप्रमाणव्यव-  
हार्यपि परिपूर्णज्ञान एवेति न ततो लोकोत्तरज्ञानाऽभिमतस्य विशेषः ।

शङ्कते-स्पष्टाऽवभासं ज्ञानं यदि विशेषः । एतदुक्तं भवति ।  
पूर्णेविषयमपि लौकिकमविशदाभमलौकिकं तु भावनाऽऽधेयविशदा-  
भमित्यस्यास्ततो विशेष इति । निराकरोति-न । तत्र सर्वस्मिन्  
सम्पूर्णेगृहीते न स्पष्टाऽवभासस्योपयोगः । लौकिकप्रमाणाऽन्वितमर्थ-  
मवगमयता विस्पष्टं तेन पिष्टं पिष्टं स्यात् ।

शङ्कते-अथ निश्चयः ? निराकरोति-स इतरस्यापि लौकि-  
कस्य प्रमाणत्वेन तुल्यः । शङ्कते-प्रमितेः सर्वस्या एव प्रत्यक्षपर-  
त्वात् सर्वार्थप्रत्यक्षदर्शिनः सर्वार्थेषु नैराकाङ्क्षं नेतरस्य प्रमाणान्त-  
रेण समस्तवस्तुदर्शिनो लौकिकस्याऽप्रत्यक्षे सर्वस्मिन्नैराकाङ्क्षम् ।  
तथा हि । प्रमाता आगमादर्थमवगम्य अनुमानात् बुभुत्सते अनुमाय  
च तं प्रत्यक्षेण दिदृक्षते । अथ साक्षात्कृत्य निराकाङ्क्षतामापद्यते ।  
सेयं सर्वैव प्रत्यक्षप्रमितिः प्रमातृणाम् । निराकरोति-अप्रत्यक्षमपि  
यदि मानान्तरेण परिपूर्णमितं किमन्यदाकाङ्क्षेदिति । यच्च खल्वनुमा-



प्रमाणाऽन्तराऽऽकाङ्क्षा, प्रमेयसिद्ध्यर्थत्वात्तदाकाङ्क्षायाः ।  
पुनः प्रमेयसिद्ध्यर्थं प्रमाणान्तराकाङ्क्षा । न । पूर्वस्माद-  
प्यसकृत्तत्सिद्धेः । सिद्धस्य पुनः सिद्धपेक्षाहेत्वभावाच्च ।  
उपायान्तरसद्भावश्चोपायान्तराकाङ्क्षैव स्यात् । प्रीतिः-

याऽपि प्रत्यक्षेण दिदृक्षते न नूनं तच्चाऽनुमानेन सम्पूर्णप्रमेयाऽधि-  
गतिरभूत् तद्भावे दिदृक्षाऽनुपपत्तेः । यथाङ्गुरचभवन्तो वार्तिककार-  
मिश्राः ।

यावदज्ञातसन्दिग्धं मेयं तावत्प्रमित्यते ।

प्रमिते तु प्रमातृणां प्रमोत्सुक्यं विहन्यते ॥ इति ।

अथ मानान्तरमाकाङ्क्षति तच्चाह—न हि प्रमाणान्तराऽऽका-  
ङ्क्षा । कुतः ? प्रमेयसिद्ध्यर्थत्वात्तदाकाङ्क्षायाः । हिताऽहितप्राप्तिपरिहारा-  
र्थिनो हि तदुपायमर्थयन्ते, स च प्रमाणाऽधीननिरूपण इति प्रमाण-  
मनुसरन्ति, स चेत् कुतश्चित्प्रमाणात्सिद्धः कृतं तर्हि प्रमाणान्तरा-  
नुसरणेन तेषाम् । तथापि चेदनुसरन्ति नूनं प्रमेयान्तरमप्यस्मीं बुभु-  
त्सन्ते इत्यर्थः । अथ ततः प्रमेयसिद्धावपि तस्याऽऽशुतरविनाशित्वेन<sup>१</sup>  
पुनस्तत्प्रमेयसिद्ध्यर्थं प्रमाणान्तराकाङ्क्षां निराकरोति—न । पूर्वस्माद-  
प्यसकृत्तत्सिद्धेरनेकजन्मपरम्पराऽऽयाससाध्ययोगजविज्ञानगोचरप्रय-  
त्नाऽनुपपत्तेः । कुतश्चित्सिद्धस्य पुनः प्रमाणान्तरात्सिद्धपेक्षाहेत्व-  
भावाच्च । तदनुभवभावितभावनोद्धोषवशादेतद्विषयस्मृतिसन्तानस-  
म्भवात् ।

शङ्कते—विचिन्वाऽभिसन्धित्वात् प्रमातृणामुपायान्तरसद्भाव-  
स्तस्मिन्प्रमेये विशेषणतया बुभुत्सिते चेत् । निराकरोति—तर्हि प्राप्ता-  
ऽप्राप्तिविवेकेन उपायान्तराऽऽकाङ्क्षैव स्यात् न प्रमेयान्तराऽऽकाङ्क्षा ।

१ प्रतीतिः सू. पा. ।

२ आशुतरस्याशुतरविनाशित्वेन च पु. पा. ।

विषशेषश्चेत्पूर्वप्रमाणजादृशनात्सिद्ध्यतीति व्यर्थं प्रमा-  
णान्तरम् । उपायान्तरसद्भावाच्च पुनर्जिज्ञासमानं दृष्ट-  
मपीतरैर्जिज्ञासेत, विशेषनिश्चयात्मकं प्रत्यक्षमनिश्चयात्म-  
कमनुमानादिति व्यभिचारात् । अप्रमितत्वादेव तर्ह्य-  
काङ्क्षा । व्यभिचारिणो ऽनिश्चयात्मकस्याऽप्रमाणत्वात् ।  
भानादियोग्यं प्रत्यक्षं सन्निकर्षान्नाऽनुमानादि । सन्निकर्ष-  
साधनं तर्हि गमनाद्यपेक्षतां न तु प्रमासाधनं, सिद्धत्वात्प्र-

शङ्कते-प्रीतिविशेषश्चेत् । यथा हि श्वशूरेकेन गवाक्षेण वीक्ष्य जामा-  
तरमपरेण वीक्ष्यते प्रीतिविशेषात् तथेदमपीत्यर्थः । निराकरोति-  
सुक्रे पूर्वप्रमाणजादपि पुनर्दृशनात्सिद्ध्यतीति व्यर्थं प्रमाणान्तरम् ।  
अन्यन्तदुष्करमपि चोपायान्तरसद्भावाच्च पुनर्जिज्ञासमानं प्रत्यक्षदृष्ट-  
मपीतरैरनुमानादिभिरयं विचित्राऽभिसन्धिः प्रतिपत्ता जिज्ञासेतेति न  
प्रत्यक्षपरा सर्वप्रमितिः । प्रत्यक्षपरत्वमिच्छता वाच्यो विशेषः प्रत्यक्षस्य  
मानान्तरेभ्यः । अथाऽयं मुच्यते निश्चयात्मकं प्रत्यक्षं विशदत्वाद-  
निश्चयात्मकमनुमानादि व्यभिचारदर्शनात् । तदिदमनुपपन्नम् ।  
अनुमानादेरपि यथोक्तलक्षणोपपन्नस्य व्यभिचाराऽभावात् । आभासव्य-  
भिचार<sup>१</sup>स्तु प्रत्यक्षे ऽपि तुल्य इत्यनभिधाय स्थूलनिराकराणान्तरमा-  
ह<sup>२</sup>-अप्रमितत्वादेव तर्ह्यकाङ्क्षा । कुतः ? व्यभिचारिणो ऽत एवाऽनि-  
श्चयात्मकस्याऽप्रमाणत्वात् । शङ्कते-भानादियोग्यं प्रत्यक्षम् । कुतः ?  
सन्निकर्षाद्विविषयस्य सन्निहितत्वात् । असन्निधाने तदनुपपत्तेः ।  
न पुनरेवमनुमानादि । तस्य देशकालविप्रकीर्णवस्तुगोचरत्वात् । निरा-  
करोति-सन्निकर्षसाधनं तर्हि गमनाद्यपेक्षतां न तु प्रमासाधनम्  
प्रमाणम् । कुतः ? अनुमानादेरेव सिद्धत्वात्प्रमायाः । न च प्रमेव

१ अथ व्यभिचारः २ पु० पा० ।

२ इति स्थूलतया ऽनभिधाय दूषणान्तरमाह २ पु० पा० ।



मायाः प्रमिते च सन्निकर्षस्य भानादिहेतुत्वात् । प्रकृतं च प्रत्यक्षमसन्निकृष्टगोचरमिति न नैराकाङ्क्षयाऽलमित्य-विशेष एव लौकिकलोकोत्तरयोः प्रमात्रोः । अनुमानादेः सामान्यविषयत्वात्प्रत्यर्थनियतात्मविशेषाऽनवधारणात् साकाङ्क्षत्वं लौकिकस्य प्रमातुः । लौकिकोत्तरस्याऽपि कालरूपाऽवधारणाच्चैराकाङ्क्ष्यमिति नाऽविशेषः । यदि तर्हि लौकिकं प्रमाणं विकलवस्तुविषयः लोकोत्तरमपि भावनामयं तत्परतन्त्रं न तद्गोचरयितुमर्हति । स्वातन्त्र्यं तु बहिर्म्मनसो नेत्यावेदितमेव । तस्मात्सर्वं मनसो विषय इति प्रलापः । अपि च -

भानादिहेतुरित्याह-सन्निकर्षस्य प्रमाणं माचसहायस्य भानादिहेतुत्वात् । अपि च प्रकृतं प्रत्यक्षं देशकालविप्रकीर्णवस्तुमात्रविषयमसन्निकृष्टवस्तुगोचरमिति न नैराकाङ्क्षयाऽलमिति । तस्मादविशेषो लौकिकलोकोत्तरयोः प्रमात्रोः सर्वप्रमाथाम् ।

पुनः शङ्कते-गृहीतसम्बन्धलिङ्गादिप्रभवतया<sup>२</sup> विशेषे च सम्बन्धसंवेदनाऽनुपपत्तेः अनुमानादेः सामान्यविषयत्वात्प्रत्यर्थनियताऽनन्तरविशेषाऽनवधारणात् साकाङ्क्षत्वं लौकिकस्य प्रमातुः । लोकोत्तरस्य त्वविकलरूपसर्वाऽवधारणादप्रमितस्य वस्तुने<sup>३</sup> ऽभावाच्चैराकाङ्क्ष्यमिति नाऽविशेषः । दूषयति-यदि तर्हि लौकिकं प्रमाणं नाऽविकलवस्तुविषयं, लोकोत्तरमपि भावनामयं भवानया कृतं तत्परतन्त्रम्, भावना च विकलविषयलौकिकप्रमाणपरतन्त्रेति न तदविकलं गोचरयितुमर्हति । न च भावनाऽऽहितसंस्कारं मनो बहिः स्वतन्त्रं प्रवर्ततइत्याह-स्वातन्त्र्यं तु बहिर्म्मनसो नेत्यावेदितमेव । एतच्च बौद्धसर्वज्ञपरीक्षायां निपुणतरमुपपादितम् । प्रकृतमुपसंहरति-तस्मात्सर्वं मनसो विषय इति प्रलापः । अपि च ।

मिथ्यैव वर्तमानाभं न तु प्रत्यक्षमन्यथा ।

क्रमाऽक्रमौ न कल्पेते न प्रमेयं निरूप्यते ॥

कालत्रयपरिवृत्त्यर्थगोचराणि मानान्तराणि वर्तमानविषयं प्रत्यक्षं तत्र वर्तमानात्मना पश्यतो मिथ्याज्ञानं, सर्वस्याऽतथाभावात् । यथार्थं तु पश्यतो न प्रत्यक्षम् । अतीताऽनागतविषयत्वाऽभावात् तस्य । अथ वा अवश्यमनेन बहुविधस्य प्रत्यक्षस्यैकं लक्षणं वाच्यम् । अन्यथा प्रमाणान्तरत्वाऽभिधानमप्रत्ययं प्रमाणान्तराऽभ्युपगमो वा

मिथ्यैव वर्तमानाभं न तु प्रत्यक्षमन्यथा ।

क्रमाऽक्रमौ न कल्पेते न प्रमेयं निरूप्यते ॥

यथा लोकप्रतीतिकालत्रयपरिवृत्त्यर्थविषयाणि मानान्तराण्यनुमानादीनि वर्तमानविषयं प्रत्यक्षं तत्र सर्वज्ञस्य प्रत्यक्षेण सर्वं वर्तमानात्मना पश्यतो मिथ्याज्ञानम् । कुतः ? सर्वस्याऽतीताऽनागतवर्तमानस्याऽतथाभावात् वर्तमानत्वाऽभावात् । यथार्थं तु पश्यतोऽतीतादित्वेन पश्यतो न तद्विषयं ज्ञानं प्रत्यक्षं स्यात् । अतीताऽनागतविषयत्वाऽभावात् तस्य प्रत्यक्षस्य । प्रत्यक्षता हि वर्तमानविषयतया व्याप्रा । वर्तमानविषयता चातीताऽनागतविषयाद्विज्ञानान्निवर्तमाना प्रत्यक्षत्वमपि निवर्तयतीत्यर्थः ।

न तु प्रत्यक्षमन्यथेत्यस्याऽन्या व्याख्या । अथ वा अवश्यमनेन बहुविधस्य प्रत्यक्षस्यैकं लक्षणं वक्तव्यम् । अन्यथा यदोक्तं लक्षणं नोच्येत तस्य प्रत्यक्षस्याऽपरिगृहीतस्यैकस्याऽनुमानादिभ्यः प्रमाणान्तरत्वाऽभिधानमप्रत्ययकारणकं स्यात् । यदि पुनरसालक्षणेऽपि प्रत्यक्षमेकं प्रमाणमभ्युपेयेत ततः प्रमाणान्तराऽभ्युपगमो वा प्रत्यक्षः स्यात् । भिन्नलक्षणानामपि प्रत्यक्षत्वेऽनुमानादीनामपि प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात् न मानान्तराणि तान्यभ्युपेयेरन्नित्यर्थः । यदुच्येत भिन्न-



परिभाषाप्रयोजनाऽभावात् । भिन्नलक्षणेऽपि केषु चि-  
ल्लौकिकाः प्रत्यक्षशब्दं प्रयुज्यते इति मिथ्यालोकोत्तरे तद-  
योगात् । तत्र नाऽक्षजत्वं लक्षणं मनसो, ऽतिव्याप्तेः । तस्मा-  
दिन्द्रियार्थसन्निकृष्टार्थजत्वं तल्लक्षणम् । यथोक्तम् । 'अर्थ-  
सामर्थ्येन समुद्भवादिन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं सत्संप्रयोग  
इति' । मनसो ऽक्षत्वे सुखादिज्ञानव्याप्तेः अर्थसामर्थ्यजत्वेन  
त्वाऽविशेषे ऽपि द्वयगुणकर्मणामेशार्थशब्दाऽभिधेयता परिभाषिता  
न सामान्यविशेषसमवायानाम् । एवं कासु चिदेव ज्ञानव्यक्तिषु प्रत्यक्ष-  
शब्दः परिभाषितो नाऽनुमानादिव्यक्तिष्वित्यत आह-परिभाषाप्रयोज-  
नाऽभावात् । अप्रयोजनस्य परिभाषणे ऽतिप्रसङ्गादित्यर्थः । भिन्नल-  
क्षणेऽपि केषु चिल्लौकिका वाचकमेव प्रत्यक्षशब्दं प्रयुज्यते । न खल्वेते  
पर्यनुयोज्याः । यथा जातिचये अक्षशब्दमेकमित्यपि मिथ्या । कुतः ?  
लोकोत्तरे भवदमिमते लोकोत्तरत्वादेव तस्य लौकिकप्रयोगस्या-  
ऽयोगात् । तदवस्थितं प्रत्यक्षलक्षणमेकं वक्तव्यमिति ।

ननूच्यते अक्षजत्वं नाम प्रत्यक्षाणामेकं लक्षणं, तथा च  
सर्वज्ञज्ञानं मनोऽभिधानाऽक्षप्रभवमिति नाऽतिवर्तते प्रत्यक्षतामित्यत  
आह-तच्च नाऽक्षजत्वं लक्षणम् । कुतः ? तथा हि-मनोनामाऽक्षं न  
वा । तच्च मनसो ऽक्षत्वे ऽनुमानाद्यापि मनोजन्मैवेति तस्यापि प्रत्य-  
क्षत्वं प्रसक्तमित्यतिव्याप्तेर्न लक्षणम् । अनक्षत्वे वा सुखादिज्ञानस्य  
बाह्येन्द्रियाऽजनितस्याऽप्रत्यक्षत्वप्रसक्तेरव्याप्तेः । तस्मादिन्द्रियार्थ-  
सामर्थ्यजत्त्वमेव तत्प्रत्यक्षलक्षणमाख्येयं सर्वैरेव वादिभिः ॥

अथेव सर्वेषामनुमतिं दर्शयति-यथोक्तमर्थस्य सामर्थ्येन  
समुद्भवात् । अन्धादीनामनुपपत्तेरिन्द्रियस्येत्यपि शेषः । तथेन्द्रिय-  
ार्थसन्निकर्षोत्पन्नं तथा सत्संप्रयोग इति । एवं च सति नाऽव्याप्तिः ।  
मनसो ऽक्षत्वे सति सुखादिज्ञानव्याप्तेर्नाऽतिव्याप्तिः । अर्थसामर्थ्यज-

अनुमानादिव्यवच्छेदात् । न च सूक्ष्मविप्रकृष्टव्यवहितानां ज्ञानोत्पत्तौ सामर्थ्यमिति न सर्वविषयप्रत्यक्षस्योपपत्तिः । कल्पनाऽपोढत्वं प्रत्यक्षलक्षणमिति चेत् । केयं कल्पना ? यदि शब्दाभासा प्रतीतिः, श्रौत्रं ज्ञानमप्रत्यक्षम् । अथाऽभिलापसंसर्गयोग्यप्रतिभासा ।

त्वेनाऽनुमानादिव्यवच्छेदात् । नन्वेवमपि सर्वविषयं विज्ञानं कस्मान्न प्रत्यक्षमित्यत आह—न च सूक्ष्मविप्रकृष्टव्यवहितानामर्थानां विज्ञानोत्पत्तौ सामर्थ्यमिति न सर्वविषयप्रत्यक्षतोपपत्तिः ।

शङ्कते—कल्पनापोढत्वं प्रत्यक्षलक्षणमिति चेत् । इदं खल्वनुमानादिभ्यो विकल्परूपेभ्यः प्रत्यक्षतां, निवर्तयति व्यवस्थापयति च सुखादिषु ज्ञानरूपतया स्वसंवेदनसिद्धेष्वपोढेषु कल्पनायाः प्रत्यक्षत्वं, सङ्गृह्णाति च सर्वज्ञविज्ञानमखिलं कल्पनानिर्मुक्तमित्यर्थः ।

तदेतदयथासम्भवं विकल्प्य दूषयति—केयं कल्पना यस्या अपोढत्वमुच्यते प्रत्यक्षत्वं ? यदि शब्दाऽऽभासा शब्दाऽऽकारप्रतीतिः श्रौचं ज्ञानं शब्दविषयं विशदाभमप्रत्यक्षं प्रसज्येत । अथाऽभिलापसंसर्गयोग्यप्रतिभासा प्रतीतिः कल्पना ।

अयमर्थः । अभिलापसंसर्गयोग्यः प्रतिभास आकारो यस्याः प्रतीतिः सा कल्पना । एतदुक्तं भवति । स एवाऽभिलापसंसृष्टो भवति यथाऽयमभिलापः कृतसङ्केतः । स एव च तथा यो देशकालाऽवस्थाऽनुगतः प्रतिभासते । न च वस्तुसतः स्वलक्षणस्याऽनुगतिः सम्भाविनी । न च जात्यादयो वस्तुसन्तः सम्भवन्ति । विचाराऽसहत्वात् । अत एव तद्वन्तोपि भेदा न तात्त्विकाः । तदभावे तद्वत्ताऽनुपपत्तेः । तस्मात् स्वाऽऽभासं वा अलीकं वा बाह्यं पश्यन्ति यादृशम् एको गोविकल्पः तादृशमेव गोविकल्पान्तरमपि । न च



स्व<sup>१</sup>विषयविकल्पान्तरविषयाद्भेदस्तेनैव गृह्यते नापि विकल्पान्तरेणेति  
भेदाऽऽग्राहदेको विकल्पविषयः । तदेकत्वाद्विकल्पानामप्येकत्वम् ।  
तदेकविकल्पनिर्माणसामर्थ्याच्चाऽनुभवानामप्येकत्वम् । तदेकत्वाऽतद्वे-  
तूनां व्यक्तीनामप्येकता । यथा ऽऽह ।

एकप्रत्यवमर्शस्य हेतुत्वाद्गौरभेदिनी ।

एकधीहेतुभावेन व्यक्तीनामप्यभिन्नता ॥ इति ।

तच्चा<sup>२</sup>ऽऽरोप्यमाणं रूपमन्यव्यावृत्तिस्वभावं भावाऽभावसा-  
धारणत्वाच्चाऽत्यन्तविसदृशानां सादृश्याऽऽपादाकत्वाच्चाऽबाह्यसादृ-  
श्याच्च । तथा हि । यद्भावाऽभावसाधारणं रूपं तदन्यव्यावृत्तिनिष्ठमेव  
यथा मूर्तत्वादि । तथा च गवादि विकल्पविषय इति स्वभावहेतुः ।  
साधारणं खल्वेतद्गोत्वादि भावाऽभावयोः, अस्ति गौर्नास्ति गौरिति  
विकल्पास्पदत्वात् । असाधारण्ये तदनुपपत्तेः विरोधपौनस्त्य-  
भ्याम् । तथा यदत्यन्तविसदृशानां सादृश्यमापादयति तदन्यव्या-  
वृत्तिनिष्ठमेव, यथा वराहमहिषमातङ्गादीनामत्यन्तविसदृशानामक्रमे-  
लकत्वम्<sup>३</sup> । तथा च अत्यन्तविसदृशानां शाबलेयादिस्वस्वलक्षणानां  
गोत्वमिति स्वभावो हेतुः । तथा ज्ञानप्रतिभासस्य वा अलीकस्य  
वा बाह्येन वा परमार्थतो वा ऽत्यन्ताऽऽसद्वृत्तेः सादृश्यमन्यव्यावृ-  
त्तिकृतमेव कल्पते नाऽन्यथा । अत एव ज्ञानाऽऽभासो वा ऽलीकं वा  
गोत्वं प्रति विकल्पं विद्यमानं<sup>४</sup> सदृशतया ऽनाकलितभेदमप्यश्वादि  
विकल्पविषयव्यावृत्तमेव बाह्यतया ऽऽरोप्यतइति नाऽन्यव्यावृत्तिरु-  
पता ऽस्य न प्रथते । न चाऽनिरूपितेनाऽगवा तद्व्यावृत्तिरूपगोतिरु-  
पणाद् गोतिरूपणाऽधीनत्वञ्चाऽगोतिरूपणस्याऽन्योन्याश्रयमिति सा-  
म्प्रतम् । अन्यतरस्याऽन्यतः प्रसिद्धेः । गोरूपस्य विज्ञानाऽऽकारस्य  
वा अलीकस्य वा ऽन्यतो व्यावृत्तिर्न पुनरस्य तदधीनं निरूपणम् ।

१ अपि स्वस्य स्वस्येति २ पु. पा. ।

३ तत्रेति २ पु. पा. ।

४ विसदृशानां पशुत्वम् । २ पु. पा. । ५ विद्यमानम् २ पु. पा. ।

सामान्याकारस्वसंवेदनेऽप्यप्रत्यक्षत्वम् । अथ वस्तुनि  
वस्त्वन्तरयोजना, सामान्याऽऽकारप्रतीतिः प्रत्यक्षत्वम् ।  
सामान्यस्य वस्त्वन्तरस्याऽनभ्युपगमात् । अथाऽभिधान-  
योजना, अव्युत्पन्नाऽभिधानस्य तथा स्यात् ।

अन्यथा सामान्ये ऽपि पारमार्थिके दौषस्य साम्यात् । तस्मात्  
ज्ञानाकारो वा अलीकं वा बाह्यत्वेनाऽवसितं संकेतसम्भवाद्वचति  
शब्दसंसर्गयोग्यं तद्विषया व्युत्पन्नानां च प्रतीतिः कल्पनेति । तज्ज्ञा-  
नाकारवादिनां कल्पनां दूषयति—सामान्याकारस्वसंवेदने ऽप्य-  
प्रत्यक्षम् ।

इदमभिसंहितम् । ज्ञानाऽतिरिक्तस्य वेदनाऽनुपपत्तेरन्यव्या-  
वृत्तिरूपं सामान्यं ज्ञानाकार इति निरूपितं साऽऽकारवादिभिः । न  
च तद्बाह्यत्वं विकल्पस्य ग्राह्यमध्यवसेयं वा सम्भवतीति निवेद-  
यिष्यते 'न निरालम्बनं ज्ञान'मित्यन्तरे । तन्पारिशेष्यात् ज्ञाना-  
ऽऽकारसामान्यस्य स्वसंवेदने ऽपि विकल्पनीयतया स्यादप्रत्यक्षता  
प्रागेव तद्बाह्यतायास्तस्या अग्राह्याया अनध्यवसेयायाश्च सर्वथा  
विकल्पगोचरत्वादिति ।

सम्प्रति निराकारज्ञानवादिनां<sup>१</sup> मतमाशङ्कते—अथ वस्त्वन्त-  
रस्य रजतादेः पुरोवर्तिनि शुक्तिकादौ यो जनो रजतमिदमिति  
विज्ञानकल्पनां निराकरोति सा सामान्याऽऽकारा प्रतीतिः सामान्यमा-  
क्रियते व्यज्यते यया प्रतिपत्त्या सा प्रत्यक्षं स्यात् कुतः ? सामान्य-  
रूपस्य वस्त्वन्तरस्याऽनभ्युपगमात् । यथाह ।

तस्यां यद्रूपमाभाति बाह्यमेकमिवाऽन्यतः ।

व्यावृत्तमिव निस्तत्त्वं परीक्षाभङ्गभावतः ॥ इति ।

शङ्कते—अथाऽभिधानयोजना । अभिधेयै कल्पनां निराकरोति—



अथाऽरूपस्याऽऽरोपः कल्पनापोढं रूपमात्रवेदनं प्रत्यक्षम् । न तर्ह्यजाताऽतिवृत्तेषु योगिनो ऽन्यस्य वा-  
ज्ञानं प्रत्यक्षम् । ज्ञानप्रतिभासिनो रूपस्य तेष्वभावात् ।  
भावे वा प्रत्युत्पन्नत्वाऽऽपातात् ।

अव्युत्पन्नाऽभिधानस्य पुंसो या ऽभिलाषसंसर्गयोग्यप्रतिभासा प्रतीतिः  
शब्दयोजनारहिता सा तथा प्रत्यक्षं स्यात् । न चेष्ट्यते । शङ्कते—  
अथाऽरूपस्याऽऽलीकस्याऽऽरोपो बाह्यत्वेन कल्पना । यथोक्तं भदन्तेन  
'बुद्ध्या कल्पितया त्रिविक्तमपरैर्यदूपमुल्लिख्यते तद्बुद्धिर्न बहि'रिति ।  
इयं च कल्पना व्युत्पन्नानामव्युत्पन्नानां च साधारणी । तेन तदपोढं  
रूपमात्रवेदनं प्रत्यक्षम् । तथा च नातदोषप्रसङ्ग इति । निराक-  
रोति—न तर्ह्यजाताऽतिवृत्तेषु योगिनो ऽन्यस्य वा ज्ञानं प्रत्यक्षम् ।  
कुतः ? ज्ञाने प्रतिभासिनो रूपस्य तेष्वजाताऽतिवृत्तेष्वभावात् ।  
कस्मादभावः ? इत्यत आह—भावे वा प्रत्युत्पन्नत्वाऽऽपातात् ।

अयमभिसन्धिः । न खलु विकल्पानामलीकप्रकाशने ऽपि  
समानविषयत्वसम्भवः । प्रतिविकल्पमलीकस्याऽभेदात् । ननूतं भेदे  
ऽप्यलीकानां यादृशमेको गोविकल्पः कल्पयत्यलीकं तादृशमेवाऽपर  
इति भेदाऽऽग्राहादलीकानां भेदाऽवसाय इति । सत्यमुक्तं, मिदं त्वा-  
लोचनीयम् । किमलीकात्मनामस्ति तन्निरोहितं स्वरूपं यदेषु प्रथमा-  
नेष्वपि न प्रथते, नास्ति वा ? न तावदवस्तुसतां कल्पनामात्रा-  
ऽधीनमूर्तानां कल्पनाऽनुपदर्शितरूपसम्भवः । तस्याऽकल्पितत्वेन  
वस्तुसतो ऽलीकरूपत्वाऽनुपपत्तेः । तस्मादप्रथमानं नास्तीति वेदि-  
तव्यम् । तथा च नास्तितैव पारमार्थिकी तेषाम् । अस्तित्वा पुनः  
कल्पनामात्रमापतेत् । ननु भेदाऽऽग्राहादभेदाऽध्यवसायो विकल्पवि-  
षयत्वमित्यन्य एवेषां विषय आश्रयणीयः । यः शब्दः संसर्गयोग्यः  
स्यात् प्रतिविकल्पं त्वलीकानां भेदात्स्वलक्षणवदशक्यसमयतया

अभिलापसंसर्गयोग्यत्वाऽभावेन विकल्पगोचरत्वाऽनुपपत्तेः । न चाऽभेदस्यापि सम्भवः । न खलु कल्पनामात्राऽधीनसत्त्वस्य तद्भेदात् एकत्वमुपपद्यते । तद्धि तस्यां सत्यां तदिव तज्जन्मनि जातमिव तद्विनाशे विनाशि चेति कथं तद्भेदो न भिद्येत । भेदश्चेदशक्यसमयतया ऽभिलापसंसर्गयोग्यत्वाऽभावेनाऽलीकं तद्वाह्यभावात् स्वलक्षणवन्न विकल्पगोचर इति नाऽऽत्माकारो नाऽलीकं न तद्वाह्यता न स्वलक्षणं बुद्धेर्विषयः । सर्वेषामशक्यसमयतया ऽभिलापसंसर्गाऽनर्हत्वात् । न चाऽगोव्यावृत्तिरूपतया ऽलीकानामभेदः केषां चिदिति साम्प्रतम् । तत्स्वभावत्वे तेषामन्योन्याश्रयदोषेण ग्रहणाऽभावप्रसाङ्गात् । यथाहाऽचभवान्वार्तिककारः ।

सिद्धश्च गौरपोह्येत गोनिवृत्त्यात्मकश्च सः ।

तच्च गौरेव वक्तव्यो ऽन्यतायाः प्रतिषिद्धते ।

गव्यसिद्धे त्वगौर्नास्ति तदभावे न गौः कुतः ॥ इति ।

न चेयमन्यव्यावृत्तिरपि कल्पनानिर्मिता तद्भेदे भेदवती साधारणी भवितुमर्हति । अत एव च विधिरूपमपि विकल्पते गोत्वम् । यत्किंल विजातीयमात्रव्यावृत्तं परमार्थसतः सजातीयाऽसजातीयव्यावृत्तात्स्वलक्षणात् भिन्नमप्यभेदेनाऽशसितम् । यथोक्तं 'यथाऽभिव्येष्टाऽऽयत्तत्वात् यथातत्त्वं च समीहितत्वादिति । तदपि न विकल्पास्पदम् । अस्यापि ज्ञानाऽऽकारस्याऽलीकस्य वा प्रतिविकल्पं भेदेन विकल्पनीयताऽनुपपत्तेः ।

यदि मन्येत यथैवासद् रूपं सदात्मना प्रथते तथैकत्वरहितमप्येकत्वेन प्रकाशते । न चैतावता ऽस्य भेदः । तस्यापि वस्त्वधिष्ठानतया कल्पिते ऽनुपपत्तेः । तस्मादेतद्भेदादि न भिन्नं नाप्यभिन्नम्, संभिन्नं तु बाह्यतया प्रकाशते । तथा च सिद्धा ऽभिलापसंसर्गयोग्यता ऽस्येति । तत्किं य एवैकस्य विकल्पस्य विषयः स



एव विकल्पान्तरस्यापि ? अमिति चेत् । तस्यापि विकल्पनाऽधीन-  
देहत्वात् । इदमेव हि कल्पितस्य कल्पनाऽधीनत्वं यत्कल्पनाभे-  
दाऽभेदाद्यनुविधानं नाम । तदधीनत्वे तु कल्पितत्वाऽनुपपत्तेरन-  
लीकत्वप्रसङ्ग इत्युक्तम् । यच्चाऽलीकस्य न भाविके नाऽनलीकत्वे  
इति । तच्च सर्वप्रतीयमानाऽवस्थायां त्वापादयामः, न भिन्नकल्पना-  
ऽनुशयि शक्यमेकत्वेन प्रतिपत्तुम् । तदनुपातित्वाऽनुपपत्तेः । कल्प-  
नायां प्रथनान्तरेण तस्य तत्त्वाऽसम्भवात् ।

स्यादेतत् । कल्पनैव स्वहेतोस्तथाभूतोपजाता यया स्ववि-  
षयः केषु चिदेक इति केभ्यश्चिद्भावावर्तत इव प्रदृश्यते । नन्वेवंवि-  
धोपि किं विकल्पान्तरविषयो न ? न चेत् नाऽभिलापसंसर्गयोग्यः ।  
तस्याऽदृष्टपूर्वस्याऽशक्य<sup>१</sup> समयत्वात् । विकल्पान्तरविषयत्वे वा तद-  
धीनत्वाऽनुपपत्तिरित्युक्तम् । अपि चाऽत्यन्ताऽसतो गोत्वादेः स्वभा-  
वभेदभाजो न प्रकाशसम्भवः । गगननलिननरविषाणादीनामपि नात्य-  
न्ताऽसता । संसर्गभेदमात्रस्याऽसत्त्वात् । संसर्गिणां तु गगनादीनां  
नलिनादीनां च तच्च तच्च सद्भावात् । संसर्गमात्रस्य च क्व चित्सद्भा-  
वात् तच्चापि च कथं चिदुपपत्तेः । अत्यन्ताऽसतां संसर्गभेदानां  
सद्रूपसंसर्गभेदाऽधीननिरूपणतया परस्परव्यावृत्तरूपाऽवभाससम्भ-  
वात् । इह तु स्वलक्षणज्ञानाऽधीननिरूपणानां गोत्वादीनां स्वलक्षणं,  
तद्विज्ञानव्यक्तीनामत्यन्तव्यावृत्तेः । भेदे सत्यभिन्नत्वाऽनवभासनात्  
अर्थक्रियायाश्चेकत्वाऽनुपपत्तेः । अतश्चावृत्तेश्च परस्तादाश्रयप्रस-  
ङ्गेनाऽनवकल्पनात् । न च कल्पितस्य गोत्वस्य विधिरूपस्याऽन्य-  
व्यावृत्तिरूपस्य वा ऽभिलापसंसर्गयोग्यता । ननु परमार्थसत्सामा-  
न्याऽभिधाने ऽपि भावाऽभावसाधारण्यं न कल्पते । तदाश्रयाणां  
व्यक्तीनां तल्लक्षितानां देशकालविप्रकीर्णतया शब्दार्थस्य भावाऽभा-  
वसाधारण्यसम्भवात् । न चाऽत्यन्तवैधर्म्यं व्यक्तीनां, येनाऽन्यव्या-

आरोपितरूपाऽनुकारित्वात्तत्र कल्पनात्वप्राप्तेः । न  
ह्यविद्यमानरूपाऽनुकारादन्यो ज्ञानस्याऽऽधारोपः । ननु

वृत्तिरेव साधर्म्यमभूषामाश्रीयेत । सामान्यस्यैव वस्तुसत आश्रय-  
भूताऽवसितस्य समानस्य धर्मस्योपपत्तेः । तद्वाधानिरासश्च निवेद-  
यिष्यते संसर्गपरीक्षायाम् । तत्सिद्धमेतन्नाऽभिलापसंसर्गयोग्यता ज्ञाना-  
ऽऽकारा, ऽलीकबाह्यत्वयोरभिलापेनाऽशक्यसमयत्वात् । यदभिलापे-  
नाऽशक्यसमयं न तत्तत्संसर्गयोग्यं, यथा सुखादीनामात्मेति ।  
यथोक्तम् ।

अशक्यसमयो ह्यात्मा सुखादीनामनन्यभाक् ।

तेषामतः स्वसंवित्तिर्नाऽभिजल्पाऽनुषङ्गिणी ॥ इति ।

शक्यसमयतया खल्वभिलापसंसर्गयोग्यता व्याप्रा । अन्यथा  
ऽतिप्रसङ्गात् । सा ज्ञानाऽऽकारा ऽलीकबाह्यताभ्यां निवर्तमाना ऽभि-  
लापसंसर्गयोग्यतामपि निवर्तयतीति प्रतिबन्धसिद्धिः । तदिदं प्रसिद्ध-  
तरतया दूषणमनुद्वाच्य प्रकृतस्यापि सिद्धिरुद्वाविता ऽऽचार्येण दूष-  
णतयेति ।

मन्वारोपितरूपाऽनुकारिणी कल्पना । न चाऽतीताऽनागतसु  
विज्ञानं योगिनस्तथेति न तत्कल्पनेत्यत आह-आरोपितरूपाऽनुका-  
रित्वात् तचाऽजाताऽतिवृत्तज्ञाने कल्पनात्वप्राप्तेः । नन्वारोपितरूपा-  
ऽनुकारित्वमेवाऽस्याऽसिद्धमित्यत आह-न ह्यविद्यमानरूपाऽनुका-  
रादन्यो ज्ञानस्याऽधारोपः । न चेदं विद्यमानम् । उक्तं हि भावे  
वा प्रत्युत्पन्नत्वाऽऽपातादिति ।



निरधिष्ठान आरोपो ऽतो वस्तुनो ऽन्यरूपप्रतीतिः कल्पना ।  
निरधिष्ठानं तर्हि तैमिरिकस्य केशादिज्ञानं प्रत्यक्षम् । अथ  
तत्र किं चिदधिष्ठानमुच्यते । खपुष्पमिति तु ज्ञानमक-  
ल्पना प्रत्यक्षं स्यात् । सामान्ये च सामान्याऽऽकारा  
प्रतीतिः स्वसंविताविव तत्राऽनारोपरूपत्वात् । अथ रूप-

चोदयति-ननु निरधिष्ठान आरोपः । यथोक्तम् 'आरोपविषयां  
रोपे वा ज्ञानं रजतभ्रमः' मिति । ततः किं ? मित्यत आह । अतो वस्तु-  
नः स्वलक्षणस्य परमार्थसतो ऽन्यरूपेण सामान्यरूपेण प्रतीतिः कल्प-  
ना । तथा च नाऽजाताऽतिवृत्तः साक्षात्कारो योगिनः कल्पना ।  
न हि तत्राऽजाताऽतिवृत्ते सामान्यरूपतया चकास्त इति । अत्रै-  
कदेशी परिहरति-निरधिष्ठानं तर्हि तैमिरिकस्य केशादिज्ञानं प्रत्यक्षं  
प्रसज्येत । चोदकमुत्थाप्य दूषयति-अथ तत्र किञ्चिदालोकांशादधि-  
ष्ठानमुच्यते । परमार्थदूषणमाह-खपुष्पमिति तु ज्ञानमविकल्पना  
यतः प्रत्यक्षं स्यात् । न हि तत्र किं चिदधिष्ठानं सम्भवति । न  
खलु बौद्धानां मूर्ताऽभावादन्यदस्ति गगनं नाम । अभावश्च सर्वोपा-  
ख्याविरहलक्षणो नाऽधिष्ठानं कस्य चिदिति । अपि च सामान्ये  
सामान्याऽऽकारा प्रतीतिः प्रत्यक्षं स्यात् । नन्विदं ज्ञानाऽऽकारम-  
लीकं वा बाह्यमध्यवस्यन्ती समानाऽऽरोप एवेति कथं न कल्प-  
ने ? त्यत आह-स्वसंविताविव तत्र सामान्ये अनारोपरूपत्वात् । यथा  
हि विकल्पविज्ञानं विकल्पनीयप्रवणमपि स्वसंविताविकल्पना एवं  
सामान्यमलीकं वा ज्ञानाऽऽकारं बाह्यमध्यवस्यदेव कल्पना । न तदू-  
पमात्रे नाऽऽरोपमपहाय तत्सामान्यरूपमात्राऽऽवेदनं कदा चिदपीति  
चेत् । अथ विकल्पनीयमपहाय संविद्रूपतावेदनमपि किं कदा चिद्वि-

मात्रकल्पना, अतीताऽजातादिषु ज्ञानं न कल्पनापोढम् ।  
अथ सामान्याकारप्रतीतिर्वस्तुनि कल्पना तत्प्रत्यक्षं सामा-  
न्ये तु भ्रान्तत्वात् ।

का पुनरियं भ्रान्तता ? यद्यसदर्थता तुल्येयं सर्ववे-  
कल्पनीयं, समानसमयतया तु तद्वेदनं बाह्यसमारोपसमयसामान्यवे-  
दने ऽपि समानं तत् । तस्मात् स्वसंविताविष सामान्यरूपमात्र-  
विकल्पतया प्रत्यक्षं प्रसज्येतेत्यर्थः ।

शङ्कते—अथाऽविद्यमानस्वरूपसामान्यादेः रूपमात्रकल्पनापि  
भवति कल्पना । न चैवं सति स्वसंविता कल्पनात्वप्रसङ्गः । विकल्प-  
विज्ञानस्वरूपस्य विद्यमानत्वादिति भावः । निराकरोति—अतीता-  
ऽजातादिविज्ञानं कल्पनापोढं तत्प्रतिभासिनो रूपस्य जात्यादेरिवा-  
ऽविद्यमानत्वात् ।

शङ्कते—अथ सामान्याऽऽकारा प्रतीतिर्वस्तुनि कल्पना समा-  
ऽऽरोपद्वयत्वात् न प्रत्यक्षम् । अथ मा भूद्वस्तुनि, सामान्ये तु स्यादि-  
त्युक्तं, तच्चाह—सामान्ये तु भ्रान्तत्वात् । असत्खल्वेतत्सामान्यं विचा-  
राऽसहत्वात्<sup>१</sup> । तत्तद्विषया प्रतीतिरसदर्थतया विभ्रमः । न खलु  
'प्रत्यक्षं कल्पनापोढमन्यनिर्दिष्टलक्षण'मिति प्रणयतो दिङ्मागस्यैव  
कल्पनापोढमात्रं प्रत्यक्षलक्षणमपि तु तदेवाऽभ्रान्तत्वसहितं प्रत्य-  
क्षलक्षणमिति मन्यते स्म कीर्तिः<sup>२</sup> । यथाह 'प्रत्यक्षं कल्पनापोढमभ्रा-  
न्त'मिति । एतेनाभ्रान्तविशेषोपादानेन निरधिष्ठाने केशादिविज्ञाने  
भ्रान्तत्व<sup>३</sup>मप्रत्यक्षतया व्याख्यातम् । तदेतद्विकल्प्य दूषयति—का पुन-  
रियं भ्रान्तता ? यद्यसदर्थता तुल्येयं सर्ववेदने । अजाताऽतिवृत्तयो-  
रसत्त्वात् । अथाऽत्यन्ताऽसदर्थता तैमिरिकस्वप्नादिविज्ञानं प्रत्यक्षं प्रस-  
ज्येत । तस्याऽर्थस्याऽत्यन्तासत्त्वाऽभावात् । अथाऽर्थक्रियासंवादित्वम-

१ विचारास्यादत्वात् २ पु. पा. ।

२ अकीर्तिः ३ पु. पा. ।

३ ज्ञानं ध्वान्तम् २ पु. पा. ।



दने । अथाऽत्यन्ताऽसदर्थता, तैमिरिकस्वप्नादिज्ञानं प्रत्यक्षम् । अथाऽर्थक्रियासंवादित्वमभ्रान्तत्वं, यद्यर्थनिबन्धनौ सुखदुःखप्राप्तिपरिहारौ उपादानपरित्यागाऽयोग्यवेदनस्य भ्रान्तत्वप्रसङ्गः । अथोत्तरोत्तरज्ञाननिर्वृत्तिः, क्षणिकविज्ञानस्य तथात्वम् । तस्मादतदात्मनि तादात्म्यप्रभ्रान्तत्वम् । यथाह 'भ्रमाणमविसंवादं ज्ञानमर्थक्रियास्थितिरविसंवादन'मिति, तद्विकल्प्य दूषयति-यद्यर्थनिबन्धनौ ज्ञानविषयनिबन्धनौ यथाक्रमं सुखदुःखप्राप्तिपरिहारौ अर्थक्रियासंवादित्वमिष्यते तत उपादानपरित्यागाऽयोग्यविषयं यद्वेदनं तस्य चन्द्रतारकारादिविषयस्य विज्ञानस्य भ्रान्तत्वप्रसङ्गः । अथोत्तरोत्तरज्ञाननिर्वृत्तिरेकस्मिन्नर्थे संवादः, स चास्ति चन्द्रतारकादिविषयस्यापि विज्ञानस्येति तदप्यभ्रान्तं प्रत्यक्षं चेति न व्यभिचारः । दूषयति-क्षणिकविषयस्य विज्ञानस्य भवतामस्माकमाशुतरविनाशिविद्युदादिविषयस्य विज्ञानस्य तथात्वं भ्रान्तत्वं प्रसज्येत । न हि तत्रैकस्मिन् विषये उत्तरोत्तरज्ञानोत्पत्तिसम्भवः ।

यदि मन्येत उपदर्शिताऽर्थप्रापणसामर्थ्यमेव प्रापकत्वमविसंवादकत्वं, प्रवर्तकत्वमेव च प्रापणसामर्थ्यमुपदर्शकत्वमेव प्रवर्तकत्वम् । न हि अर्थक्रियासमर्थवस्तूपदर्शनादन्यद् विज्ञानस्य प्रवर्तकत्वं प्रापकत्वं वा सम्भवति । न च देशकालाऽऽकारनियतं चन्द्रतारकाऽन्यसामर्थ्यमर्थक्रियासु स्वीचितासु च न तादृशमुपदर्शितं विज्ञानेन । न च न तादृशं प्राप्येत यदि न देशतो विप्रकृष्येत विद्युदादि वा न कालत इति । तदयुक्तम् । विकल्पाऽसहत्वात् । किमर्थमात्रप्राप्तिः संवाद आहो यथोपदर्शिताऽर्थप्राप्तिः ? न तावत्पूर्वः कल्पः । विज्ञानमात्रादर्थमात्रप्राप्तेरविसंवादसम्भवेन तन्मात्रस्याऽभ्रान्तत्वप्रसङ्गे । नाप्युत्तरः । साऽऽकारनिराकारविज्ञानयोर्विच्छिन्नस्थूलाऽवभासस्य प्रत्यक्षतया नियतस्याऽभ्रान्तत्वेन तत्त्वाऽनवकूपः । न

तीतिभ्रान्तिः । तथा च सर्वज्ञज्ञानं न कल्पनापोढमभ्रान्त-  
खलु स्थौल्यं नाम परमार्थसद्विज्ञाने वा बाह्ये वा सम्भवति । अने-  
कविधिविरुद्धधर्मसंसर्गाग्रतयोभयचाप्यपास्तत्वात् । यथाह ।

तस्मान्नाऽर्थे न विज्ञाने स्थूलाऽऽभासस्तदात्मनः ।

एकच प्रतिषिद्धत्वाद् बहुष्वपि न सम्भवः ॥ इति ।

न च निराकारविज्ञाननये बहवो रूपपरमाणवो निरन्तरो-  
त्पादवन्तः समर्था एकविज्ञानोपारोहिणः स्थूलाऽऽभासभाजः । यथाह  
'अप्रतिभासधर्मो ऽस्ति स्थौल्य'मिति । प्रतिभासनकालधर्मः प्रतिभा-  
सधर्म इति । न च न ते रूपपरमाणवः, न च न निरन्तरमुत्पन्नाः,  
न च नैकविज्ञानोपारोहिणः, न च न तादृशस्थूलव्यपदेशनाज  
इति कस्मात् भ्रान्तेति साम्प्रतम् ? नैरन्तर्याऽनुपपत्तेः । तद्वदस्य  
भ्रान्तत्वापातादन्तरालाऽग्रहे नितान्तविच्छिन्नेषु तद्वेष्वेकघनवनप्रत्य-  
यवत् । न हि न ते तरवः । न च नैकस्मिन्विज्ञाने भासन्ते ।  
निरन्तराऽनुत्पादश्च तुल्यः । न खलु तरव इव रूपपरमाणवो निर-  
न्तरमुत्पन्नाः, विजातीयैर्गन्धरसस्पर्शपरमाणुभिरन्तरितत्वात् । तादृ-  
शस्यापि चाऽभ्रान्तत्वे द्विचन्द्राऽलातचक्रचलदृक्षादिदर्शनानामप्य-  
भ्रान्तत्वप्रसङ्गः । तदियमभ्रान्तता भवत्स्वेव प्रहरतीत्युपेक्षिता  
आचार्येण ।

उपसंहरति-तस्मात्पारिशेष्यादतदात्मनि तादात्म्यप्रतीति-  
र्भ्रान्तिः । भवत्वेतद् भ्रान्तिलक्षणं, तथापि का नः पीडे?त्यत आह-  
तथा च भ्रान्तिकल्पनयोः समारोपरूपेणैक्ये सति सर्वज्ञज्ञानं न  
कल्पनापोढम् । अविद्यमानरूपयोरतीताऽनागतयोः रूपवत्त्वेनाऽऽरो-  
पात् । तदवेदने प्रत्यक्षत्वाऽनुपपत्तेरसाक्षात्कारत्वप्रसङ्गात् । नाप्य-  
भ्रान्तमरूपाऽऽरोपादेवेति न प्रत्यक्षलक्षणमेवेति ।



मिति न प्रत्यक्षलक्षणमन्वेति । अथाऽनुभवाऽऽकारप्रवृत्तिं  
ज्ञानमतोन्वेत्येव । यथोक्तं 'मानसमप्यनुभवाकारप्रवृत्तिं  
प्रत्यक्ष'मिति । अथ केयमनुभवाकारता ? यदि बोधात्मकता,  
सर्वं तथा ज्ञानम् । अथ व्यक्त्यन्तराऽवभासता, प्रथमोपनि-  
पात्यपि दूरत्वादिना ऽव्यक्तपीतादिपरिच्छेदं न प्रत्यक्षं  
स्यात् । अथाऽदूरान्तराऽतिरोहितवेदना, सामान्यवेदनस्य  
प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गः । यदि मन्येत सन्निहितवर्तमानाऽवभासा-  
ऽनुभवाऽऽकारप्रवृत्तिः, तथाभूतं च सर्वार्थेषु योगिनां तथा-  
गतानां च दर्शनमिति । तदसत् । पूर्वदोषाऽनतिवृत्तैः । अपि

लक्षणान्तरं प्रत्यक्षस्य शङ्कते-अथाऽनुभवाऽऽकारप्रवृत्तिं प्रत्य-  
क्षम्, अतो ऽन्वेत्येवाऽतीताऽगातविषयं सर्वज्ञज्ञानम् । यथोक्तं  
'मानसमप्यनुभवाऽऽकारप्रवृत्ति'मिति । तद्विकल्प्य दूषयति-केयमनुभ-  
वाकारता ? यदि बोधात्मकता ततः सर्वं तथाबोधात्मकं ज्ञानमिति  
सर्वमेव प्रत्यक्षं प्रसक्तम् । अथ व्यक्त्यन्तराऽवभासता प्रथमोपनिपा-  
त्यपि निर्विकल्पकं दूरत्वादिना दोषेणाऽव्यक्तपीतादिपरिच्छेदं न  
प्रत्यक्षं स्यात् । अथाऽदूरान्तरस्याऽतिरोहितस्य च वेदनाऽनुभवा-  
ऽऽकारप्रवृत्तिरस्ति चाऽव्यक्तपरिच्छेदस्याप्यदूरान्तराऽतिरोहितगोच-  
रत्वं दूरान्तरत्वे ऽतिरोहितत्वे च<sup>१</sup> तद्गोचरस्याऽवेदनप्रसङ्गादिति दूष-  
यति च । तद्गोचरमान्यस्याऽवस्तुसतो न दूरान्तरत्वं नापि  
तिरोहितत्वम् । उभयोर्वस्तुधर्मत्वात् । ततस्तद्वेदनं प्रत्यक्षं स्यात् ।

यदि मन्येत सन्निहितवर्तमानाऽवभासा खल्वनुभवाकार-  
प्रवृत्तिः । न च सामान्यमलीकं सन्निहितं च वर्तमानं च । तथा-  
भूतं च सर्वार्थेषु योगिनां कतिपयभूमिसमारूढानां तथागतानां च  
दशभूमिगतानां च<sup>२</sup> दर्शनमिति । दूषयति-तदसत् । कुतः ? पूर्व-  
दोषाऽनतिवृत्तेः । यद्यपि सामान्यमपरमार्थकतया ऽसन्निहितमवर्त-  
मानं च तथापि तथा ऽवभासतइत्यनुभवाऽऽकारप्रवृत्त्या तत्प्रति-



च तथाभूते तथा दर्शनाद् वर्तमानं मिथ्याज्ञानमेव, तैमिरिकदर्शनवत् । न तु प्रत्यक्षमन्यथा भवति, तदिन्द्रियार्थसामर्थ्याऽऽजन्यलक्षणमितरथा तिमिराद्युपप्लवजकेशादिदर्शनं कस्य हेतोरेवाकीर्यत ? सर्वमेव प्रत्यक्षमसंनिहिताऽवभासम् । अर्थज्ञानयोः कार्यकारणभावेन कालभेदात् । किं तर्हीदं प्रकाशते ? ज्ञानाऽऽकारम् । न हीदानीं सर्वैकदेशस्यापि प्रत्य-

पत्तिः प्रत्यक्षं प्रसज्येतेति पूर्वदोषाऽऽपत्तिरित्यर्थः । अत्रेव कारिकायाः पूर्वाहुतेन दूषणान्तरमाह—अपि च तथाभूते वर्तमाने ऽतीते ऽनागते च तथाभूतदर्शनात् । तथाभूतत्वमाह—वर्तमानं मिथ्याज्ञानमेव, तैमिरिकदर्शनवत् । कस्मात्पुनर्न प्रत्यक्षं ? मिथ्यत आह—न तु प्रत्यक्षमन्यथा भवति । कुतः ? तदिन्द्रियार्थसामर्थ्याऽऽजन्यलक्षणं प्रत्यक्षं यत्खलु तच्चाऽर्थ्यमानं तस्य चेन्द्रियस्य च सामर्थ्याज्जायमानं प्रत्यक्षं विज्ञानमिति तस्य लक्षणं, न पुनरनुभवाऽऽकारप्रवृत्तिस्त्वदभिमता लक्षणमित्यर्थः । कस्मात्पुनरियं न लक्षणम् ? इत्यत आह—अन्यथा हि तिमिराद्युपप्लवजकेशादिदर्शनं कस्य हेतोः प्रत्यक्षताया अवाऽकीर्यत ? न हि भवतामनुभवाऽऽकारप्रवृत्तित्वं प्रत्यक्षलक्षणमिच्छतां तैमिरिकज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वमभिमतमित्यर्थः ।

सम्प्रति साऽऽकारज्ञानवादी प्रत्यवतिष्ठते—सर्वमेव प्रत्यक्षमसंनिहिताऽवभासं तत्सर्वत एव मा निर्वर्तिष्ठ प्रत्यक्षतेति नाऽयमन्यथाग्रहो ऽप्रत्यक्षतामावहतीत्यर्थः । कस्मादसंनिहिताऽवभासं सर्वज्ञानम् ? इत्यत आह—अर्थज्ञानयोः कार्यकारणभावेन कालभेदात् । यथासङ्गमच नेष्यते । दूषणवादी तु गूढाऽभिसन्धिः पृच्छति—किं तर्हीदं नीलादिसंनिहितदेशकालं प्रकाशते ? । चेदक आह—ज्ञानाकारम् । प्रष्टा सोपहासं स्वाऽभिप्रायमाविष्करोति—न हीदानीं सर्वैकदेशस्याप्यर्थरूपस्य प्रत्यक्षदर्शी विद्यन्निति । साधु



क्षदशी । ज्ञानाकारे ऽर्थे वेदनाऽध्यवसायेनैव व्यवहारदर्शना-  
क्षाऽर्थदर्शनहानिः । कथमन्यवेदने ऽन्याऽध्यवसायः ? निरूढ-  
त्वादनादेरर्थग्रहाऽभिनिवेशाऽपस्मारलक्षणाया अविद्या-  
याः । स्वस्ति तर्हि सर्वज्ञत्वाय भूयिष्ठाऽविद्याऽपस्माराय, वरं  
कनीयो ऽविद्यमेकदेशदर्शित्वमेव । अपि च परिभाषयापि  
तावदेकदेश एव प्रत्यक्षं स्यात् । ग्राह्यत्वं हेतुत्वमेव ज्ञानाका-

समर्थितः सर्वार्थप्रत्यक्षदर्शी चेदयति-ज्ञानाकारे ऽर्थवेदनाऽध्यव-  
सायेनैव व्यवहारान्नाऽर्थदर्शनहानिः । द्विविधो हि विषयः प्रमाणानां  
ग्राह्यश्चाऽध्यवसेयश्च । तच्च स्वाऽऽकारो ग्राह्यः । तस्य तु बाह्य-  
त्वमध्यवसेयम् । यथाह 'स्वप्रतिभासे ऽर्थे ऽर्थाध्यवसायेन प्रवृत्ति'-  
रिति । न ह्यस्मिन्दर्शने प्रकारान्तरेण ग्रहणमुपपद्यते । तेन  
ज्ञानाऽऽकारस्य बाह्यत्वेनाऽध्यवसाय एव सर्ववेदनम् । न चेता  
वता भ्रान्तः । न खलु चित्तेन ग्रहणव्यापारेण गृह्णन् भ्रान्ते भवति  
कदा चिदन्यथा गृह्णन् कदा चिदुचितादुपायात् उपायान्तरेणाऽऽभि-  
मुख्येन प्रवृत्तो भ्रान्तः । न त्वेतदुभयमपि सर्वविदि समस्तीति  
कथं भ्रान्तः ? दूषयति-कथमन्यवेदने स्वाऽऽकारवेदने अन्य-  
वेदनस्य बाह्यवेदनस्याऽध्यवसायः ? चेदक आह-निरूढ-  
त्वादनादेरर्थग्रहाऽभिनिवेशाऽपस्मारलक्षणाया अविद्यायाः । सोप-  
हासं दूषयति-स्वस्ति तर्हि सर्वज्ञत्वाय भूयिष्ठाऽविद्याऽपस्माराय,  
वरं कनीयो ऽविद्यमेकदेशदर्शित्वमेव । न हि स्वाऽऽकारमनर्थमप्य-  
ध्यवस्यन्ननन्योपायतया ऽपि भवत्यभ्रान्तः । न च भ्रान्तत्वं न्याय-  
सिद्धं समस्तप्रत्यक्षभ्रान्तत्वप्रसङ्गमिया शक्यमपन्हेतुं, प्रमाण-  
सिद्धस्य प्रयोजननिरोधेनाऽशक्यनिन्हवत्वादिति भावः । अध्यवसा-  
यकत्वनिराकरणं च दर्शयिष्यते 'न निरालम्बनं ज्ञान'मित्यत्र । अपि  
च परिभाषया ऽपि तौदेकदेश एव प्रत्यक्षं स्यात् । परिभाषा-

राऽर्पणक्षममिति न पुनः सर्वः । तस्याऽहेतुत्वाद्देशतः कालतो वा ऽसंनिधानात् । अन्यथा सर्वस्य सर्वदर्शित्वप्रसङ्गात् । अथ वा प्रत्युत्पन्नाकारमेव ज्ञानमतीताऽनागताऽऽकारमपि वा । पूर्वत्र सर्वस्याऽतथाभावान्मिथ्या । उत्तरत्राऽतीतादिरूपकल्पनाप्रवृत्तत्वात् प्रत्यक्षम् । सर्वं वा ज्ञानकाले माह-ग्राह्यत्वं हेतुत्वमेव ज्ञानाऽऽकारार्पणक्षममिति । यथाह सौचान्तिकनये ।

भिन्नकालं कथं ग्राह्यमिति चेद् ग्राह्यतां विदुः ।

हेतुत्वमेव तद् युक्तं ज्ञानाऽऽकाराऽर्पणक्षमम् । इति ।

तच्चेतद्ग्राह्यत्वमलौकिकतया पारिभाषिकम् । तेन चैकदेश एव प्रत्यक्षो न पुनः सर्वः । कुतः ? तस्य सर्वस्याऽहेतुत्वात् । तदेव कुतः ? देशतः कालतो वा तस्याऽसंनिधानात् । अतो हि ते भावने ये देशतः कालतो वा विप्रकृष्येते न तु तथा सर्वमित्यर्थः । अथाऽसंनिहितः कस्मान्न हेतुः ? इत्यत आह-अन्यथा संनिधिविरहिणो ऽपि हेतुत्वे सर्वस्याऽस्मदादेरपि सर्वदर्शित्वप्रसङ्गः । योगस्य च सामर्थ्यमत्र निरस्तमेव यथा पूर्वादौ ।

अस्याऽन्या व्याख्या । अथ वा प्रत्युत्पन्नाऽऽकारं वर्तमानाऽऽकारमेव वा सर्वस्मिंस्तैकाल्यभाजि वस्तुविस्तारे विज्ञानमतीताऽनागताकारमपि वा । तत्र पूर्वस्मिन् कल्पे सर्वस्याऽतथाभावान्मिथ्या सर्वज्ञविज्ञानं स्यात् । उत्तरत्र त्वतीताऽनागतादिरूपकल्पनाप्रतीतत्वात् प्रत्यक्षम् । कल्पनारहितस्य तत्त्वात् । न तावदतीताऽनागते रूपमात्रेण प्रमेये निर्विकल्पकप्रमेयस्य रूपमात्रस्य तयोर्वर्तमानादविशेषात् । न हि वर्तमानमपि वर्तमानताविशिष्टं निर्विकल्पके प्रथते, अपि तु रूपमात्रेण । तस्मादतीतत्वादिना विशिष्टत्वमभयो-ज्ज्ञातव्यम् । तथा च कल्पनात्वं विशेषणविशेष्यभावेन ग्रहणमेव



प्रत्युत्पन्नात्मना ज्ञायेत, तथावस्थं वा । पूर्वस्मिन्मिथ्यात्वम् ।  
उत्तरञ्च न सर्वं प्रत्यक्षं, भवस्थान्तराऽप्रत्यक्षीकरणात् ।  
अपि च सर्वं न क्रमेण शक्याऽवगमः, मानन्त्यात् । न  
हि पूर्वाऽपरकोटिविरहिणो ज्ञेयस्योत्पादवतः परिनिष्ठा  
ऽस्ति । न यौगपद्येन, आनन्त्यादेव । इयत्ताऽनवधारणे सर्व-

हि तत्त्वं कल्पनानाम् । तथैवाऽभिलाषसंसर्गाऽहेत्वात् । न तु शब्दा  
ऽर्थयोरेकविज्ञानोपारोहे, निर्विकल्पके ऽपि तथा संभवात् । तस्माद-  
तीतादिविशिष्टालम्बनस्य ज्ञानस्य कल्पनात्वादप्रत्यक्षतेत्युपपन्नम् ।

यस्तु मन्यते अस्तु वर्तमानविषयमेव प्रत्यक्षं, तथापि सर्व-  
विषयमतीताऽनागतयोरप्यतीताऽनागतत्वाभ्यां वर्तमानत्वादिति,  
तन्निरासायाऽस्यैव व्याख्यान्तरमाह—सर्वं वा ज्ञानकाले प्रत्युत्पन्ना-  
त्मना ज्ञायेत तथाऽवस्थं वा । यो यदवस्थः स तथेत्यर्थः । तच्च  
पूर्वस्मिन्मिथ्यात्वम्, अन्यावस्थस्याऽन्यथाग्रहणात् । उत्तरञ्च न सर्वं  
प्रत्यक्षम् । कुतः ? अवस्थान्तराऽप्रत्यक्षीकरणात् । एतदुक्तं भवति ।  
यस्त्वज्ञानकाले ऽतीतः प्रत्युत्पन्नाऽनागतो वा स तथैव प्रत्यक्षी-  
कर्तव्यः । स च स्वज्ञानकाले ऽतीत आसीदनागतो वर्तमानश्च  
तथा स्वज्ञानकाले वर्तमानो ऽभूदनागतः भविता चाऽतीतः ।  
एवं स्वहीनकाले ऽनागतस्य भवितारो वर्तमानत्वाऽतीतत्वे इति  
स्वज्ञानसमयवर्त्यवस्थाभेदवद्वस्तुग्रहणे ऽवस्थान्तरमस्यामगृहीतमिति  
न सर्वज्ञः स्यात् ।

पश्चाद्बुद्धिं विवृणोति—अपि च । सर्वं न तावत्क्रमेण शक्याऽव-  
गमम् । कस्मात् ? आनन्त्यात् । तदेव दर्शयति—न हि पूर्वाऽप-  
रकोटिविरहिणो ज्ञेयस्योत्पादवतः परिनिष्ठा ऽस्ति । नित्यस्यापि  
तावत्परमाण्वादेर्व्यवस्थितरूपस्यापि नेयता किमङ्ग पुनरव्यवस्थित-  
रूपस्योत्पादवत इत्यर्थः । न यौगपद्येन । कुतः ? पूर्वोक्तादानन्त्या-

देशप्रतिपत्त्योरविशेषात् । नन्वनवधारयन्नपीयत्तां रूपतो  
 यौगपद्येन सर्वमवैति । नैतत्सारम् । न हीयताऽनवधारणे  
 सर्वमवधारितं भवत्येकदेशो वा । अन्यतराऽव्यवच्छेदात् ।  
 बहुद्रव्यसमवाये इयत्तावधारणादेव सर्वप्रतिपत्तिः, सा च  
 परिमिते सम्भवति नाऽपरिमिते । ज्ञानाऽऽकाराऽधीनश्च  
 देव इयत्ताऽनवधारणात् । साकल्यवचनो ह्ययं सर्वशब्दः, साकल्यं  
 चेयत्तानिःशेषतायामापतेत्, सा चेन्नाऽवधारिता नाऽवधारितं  
 सर्वमित्यर्थः । अथेयत्ताऽवधारणाऽधीनं सर्वाऽवधारणमित्येतदेव  
 कुत ? इत्यत आह—तदियत्ताऽनवधारणे सर्वैकदेशप्रतिपत्त्योरवि-  
 शेषात् । एतदुक्तं भवति । बहूनामेकदेशप्रतिपत्तौ हि न सर्वप्रति-  
 पत्तिरिति लोकप्रसिद्धं ब्रूयन्ति वक्तारः, एकदेशमेषां जानीमो न  
 सर्वमिति । यदि रूपमात्रमेव सर्वं भवेत् ततस्तस्योभयचाऽविशेषात्  
 सर्वैकदेशप्रतिपत्त्योरभेदप्रसङ्ग इति ।

चोदयति—नन्वनवधारयन्नपीयत्तां रूपतो यौगपद्येन सर्व-  
 मवैति । अनियतमेव च सर्वमिति कथं तदपरिमाणरूपाऽवधारणे  
 सम्भवतीयता प्रमेयस्याऽपराध्यते । यदनियतं न पुनस्तद्विषयं विज्ञानं  
 तस्य यथाप्रमेयमवस्थानात्, अनवस्थाने वा प्रामाण्याऽनुपपत्तेरि-  
 त्यर्थः । निराकरोति—नैतत्सारम् । न हीयताऽनवधारणे सर्वमवधा-  
 रितमेकदेशो वा । कस्मात् ? अन्यतरस्येकदेशस्य परिमितरूपमा-  
 चाऽग्रहणे अव्यवच्छेदात् । अन्यतराऽव्यवच्छेदेन चाऽन्यतरप्रतिपत्तेः ।  
 व्यतिरेकं दर्शयित्वा ऽन्वयमाह—बहुद्रव्यसमवाये इयत्ताऽवधार-  
 णादेव सर्वप्रतिपत्तिः नैकस्मिन्नसंबद्धेषु वा परस्परं बहुष्वपि सर्व-  
 त्वमेकदेशत्वं वा सम्भवतीति बहुद्रव्यसमवायइत्युक्तम् । सा  
 चेयत्तानिःशेषता परिमिते सम्भवति नाऽपरिमिते, तत्सिद्धमानन्त्या-  
 दनिःशेषता । तथा च न सर्वाऽवभासकृत् । सर्वग्रहणमेव यौगपदाय-



ज्ञेयाऽधिगमः । न चैकविज्ञानवर्तिनामाकाराणां युगपद्बु-  
धामानन्त्यं समस्ति । सर्वेषां प्रत्युत्पन्नत्वात् । अव्यवच्छिन्न-  
देशकाला ह्यजाताऽतिवृत्तप्रत्युत्पन्ना अनन्ताः सहाऽपेक्ष-  
माणा अतीताश्च, पूर्वकालकोटेः अनवच्छेदात्, अवच्छेदेऽपि  
पुरस्तात् । प्रत्युत्पन्नास्तूभयकोटिव्यवच्छिन्ना यावन्त उत्प-  
न्नास्तावन्त एवेति कथमानन्त्यम् ? अतो नाऽनन्ताऽऽकार-  
मेकं ज्ञानमनन्तानि वा युगपद् ज्ञानानि । किं चेदं सर्वं  
यद्विद्वान् सर्ववित् ? न तावत्प्रत्येकमर्थाः, नाप्यन्यसहिताः  
ह्यमिति तस्याप्यभाव इति । इतश्च नाऽनन्तस्य सर्वस्य युगबद्धो  
यत्सौचान्तिकनये ज्ञानाकाराऽधीनश्च ज्ञेयाऽधिगमः । न चैकवि-  
ज्ञानवर्तिनामाकाराणां युगपद्बुधामानन्त्यं समस्ति । कुतः ? सर्वेषां  
प्रत्युत्पन्नत्वात् ।

अथ प्रत्युत्पन्नानामपि कस्मान्नानन्त्यं ? मित्यत आह—अव्यव-  
च्छिन्नदेशकाला ह्यजाताऽतिवृत्तप्रत्युत्पन्ना अनन्ताः । ननु प्रत्येकं  
भावानां नात्मावच्छिन्नदेशकालत्वमपीत्यत आह—सहाऽपेक्षमाणाः  
समुच्चीयमानाः न केवलं वयः, किं तु अतीताश्चाऽनन्ताः । नन्वे-  
कयैव कालकलया तस्याः पुरस्तातनाः सर्वे एवाऽतीताऽवच्छिन्ना  
इति कथमतीता अनन्ता ? इत्यत आह—पूर्वकालकोटेऽनवच्छेदात्  
अवच्छेदेऽपि पुरस्तात् । न चेयं विधा एकाऽनेकविज्ञानोपापरोहिणामा-  
काराणामस्ति, येनाऽऽनन्त्यमेव तेषां भवेदित्याह—प्रत्युत्पन्नास्तू-  
भयकोटिव्यवच्छिन्ना यावन्त उत्पन्नास्तावन्त एवेति कथमानन्त्यम् ?  
उपसंहरति—अतो नाऽनन्ताकारमेकं ज्ञानमनन्तानि वा युगपद्  
ज्ञानानि, उभयचाप्युभयकोटिव्यवच्छेदात् ।

न प्रमेयं निरूप्यते इति कारिकाद्वयं विवृणोति—किं चेदं  
सर्वं यद्विद्वान् सर्ववित् ? न तावत्प्रत्येकमर्थाः प्रत्येकमन्यनिरपे-

केन चित्सामान्येन वशीकृताः कियन्तोऽपि । न चेत्थंभावोऽनन्तेषु सम्भवति । मुख्यमनन्तमेव सर्वमिति चेत् । न । अन्यतरकालकोटिभाजामानन्त्येऽप्यसर्वत्वात् पूर्वाऽपराऽव्यच्छिन्नानां च सर्वत्वात् । अपि चानन्त्यमेव सर्वत्वे तदवधारणं न सम्भवति । तथा हि । सर्वा व्यक्तयोऽवधारिताश्चेत्तावत्य एव नाऽनन्ताः । अनवधारणे ह्यनन्तत्वं तासां तदनवधारणं चाऽनन्तमिति कथं तदवधारणम् ? कालत्रयाऽवच्छिन्नास्तर्ह्यर्थाः सर्वे, न तेऽववच्छेदाऽभावादेकदेशेषु सर्वशब्दाऽप्रयोगात् । नाप्यसम्बद्धाऽन्यसहिताः । मा भूदेकस्मिन्नपि देवदत्तपुत्रे यं कं चिदन्यमपेक्ष्य सर्वशब्दप्रयोगः, अपि तु केन चित्सामान्येन वशीकृताः कियन्तोऽपि । यथा सर्वे ब्राह्मणाः सर्वे गाव इति । भवत्वेवं को दोषः ? अत आह—न चेत्थंभावोऽनन्तेषु सम्भवति ।

शङ्कते—मुख्यमनन्तमेव सर्वमिति चेत् । तथा हि । प्रकरणादावसति नियामके अयं कथमसंकुचितवृत्तिः सर्वशब्देऽनन्तेषु वर्तत इत्यनन्त एवास्य मुख्योऽर्थ इत्यर्थः । निराकरोति—नाऽन्यतरकालकोटिभाजामतीतानामनागतानां वाऽऽनन्त्येऽप्यतीतया तावत्येवैकयाऽप्युपहितानामसर्वत्वात् । पूर्वाऽपराऽव्यवच्छिन्नानां च प्रत्युत्पन्नानां प्रत्युत्पन्नतोपहितानां सर्वत्वात् । अपि चाऽऽनन्त्यमेव सर्वत्वे तदवधारणं न सम्भवति । तथा हि । सर्वा व्यक्तयोऽवधारिता न वा ? अवधृताश्चेत् तावत्य एव नाऽनन्ताः । अनवधारणे ह्यनन्तता तासाम् । तथा चाऽनवधारणेत्याह—अनवधारणं चाऽनन्तमिति कथम् ? तस्य सर्वस्याऽवधारणात् । न चाऽनवधार्यमाशं प्रमेयमिति भावः ।

शङ्कते—कालत्रयाऽवच्छिन्नास्तर्ह्यर्थाः सर्वे । न वयमनन्त-



शाऽविशेषात् । तस्मात्क्रमाऽक्रमाऽतिरिच्यमानविधाऽभा-  
वाच्चाभ्यां व्याप्तेर्ज्ञानस्य तदनुपपत्तावनुपपत्तिः । प्रमेया-  
ऽभावाच्च । प्रत्यक्षपूर्वत्वाच्चाऽनुमानादीनामपि सर्वस्मिन्न  
कारणत्वम् । प्रत्यक्षेण साक्षात्पारम्पर्येण वा सम्बन्धग्रह-  
णाऽभावान्नाऽनुमानम् । न शब्दो ऽत एव । पदार्थान्तरो-

तामेव सर्वतां ब्रूमः, किं त्वेकेनैव कालेनोपाधिवशलब्ध्याऽतीताद्यर्थ-  
व्यवस्थाभेदेनाऽवच्छिन्नाऽभावात्सर्वमित्यर्थः । निराकरोति-न तेष्व-  
वच्छेदाऽभावात् । हेतौरेकदेशाऽविशेषात् सर्वप्रतिपत्तेरनुपपत्तेः ।  
न ह्येकेनोपसंगृहीता इत्येतावन्तः किं तु एतावता । न च यावद-  
यिमेको दोषग्रहणाऽनवच्छिन्ना नित्यः कालो ऽन्तर्धानिति कथं तदव-  
च्छिन्नोप्येतावान् । न चाऽतीताऽनागतप्रत्युत्पन्नत्वान्यप्यस्य समु-  
च्चिगान्यन्तवन्तीत्यर्थः । कारिकायाः पश्चार्थं प्रमाणयन्नुपसंहरति-त-  
स्मात्क्रमाऽक्रमाऽतिरिच्यमानविधाऽभावाद्देतोस्ताभ्यां व्याप्तेः ज्ञानस्य  
तदनुपपत्तावनुपपत्तिः । प्रमेयाऽभावाच्च प्रमेयं च न निरूप्यते । प्रमेया-  
ऽनिरूपणादेव च सर्वग्रहणसामर्थ्यमात्रेण सर्वज्ञता प्रत्युक्ता वेदितव्या ।  
ननु मा नाम सर्वं प्रत्यक्षेण ज्ञासीत्, अनुमानादिभिस्तु ज्ञास्यती-  
त्यत्राह-प्रत्यक्षपूर्वकत्वाच्चाऽनुमानादीनामपि सर्वस्मिन् अकारणत्वम्  
प्रमाणत्वम् ।

प्रत्यक्षपूर्वकत्वं प्रमाणानां प्रत्येकमादर्शयति-प्रत्यक्षेण सा-  
क्षात्पारम्पर्येण वा सम्बन्धस्य पक्षधर्मतानियमलक्षणस्याऽग्रहणं  
हेतुस्तस्य च सर्वस्मिन्नभावान्नाऽनुमानम् । न शब्दो ऽत  
एव प्रत्यक्षेण सम्बन्धग्रहणलब्धजन्मत्वात् । नन्वगृहीतसम्बन्धं  
सर्वं मा भूत्पदार्थो वाक्यार्थस्तु भविष्यतीत्यत आह-पदार्थान्तरो-

पहितविशेषपदार्थस्यैव वाक्यार्थत्वात् । नाऽऽर्थापत्तिः । तदभावे ऽनवकल्पमानदर्शनाऽनुपपत्तेः । नोपमानम् । सादृश्यविषयत्वात् । नाऽभावः । अभावविषयत्वात् । प्रत्यक्षस्येव चेतरेषामपि प्रमाणानां क्रमाऽक्रमौ न कल्पेते प्रमेयं न च निरूप्यते । एवं तावदनुपपत्तिः । ज्ञानमपि ।

सर्वादृशामन्यवित्तमिन्द्रियाणां न गोचरः ।

अत एव न सर्वज्ञज्ञानकार्यं प्रसिद्धति ॥

पहितविशेषस्य पदार्थस्यैव वाक्यार्थत्वात् । कृतोपपादनमेतन्नियोगपरीक्षायाम् । नाऽर्थापत्तिः । कुतः ? तस्य सर्वस्याऽभावे ऽनवकल्पमानस्याऽघटमानस्य कस्य चित् दर्शनाऽनुपपत्तेः । नोपमानम् । दृष्टस्य<sup>१</sup> स्मृत्यारूढस्य गवादेदृश्यमानेन गवयादिनोपमेयत्वात् । सर्वस्य क्व चिददर्शनात् । सादृश्यविषयत्वाच्च । सर्वस्य चाऽसादृश्यरूपत्वात् । न प्रमाणाऽभावस्तस्य प्रमेयाऽभावविषयत्वात् । सर्वस्य च सदसद्रूपतया तदनुपपत्तेः । प्रत्यक्षस्येव चेतरेषामपि प्रमाणानां क्रमाऽक्रमौ न कल्पेते न घटेते । प्रमेयं च न निरूप्यते ।

एवं तावदनुपपत्तिप्रमाणादार् परिशोधितम् । ज्ञानमपि परिशोध्यते । तथा हि—

सर्वादृशामन्यवित्तमिन्द्रियाणां न गोचरः ।

अत एव न सर्वज्ञज्ञानकार्यं प्रसिध्यति ॥

न तावदनतीन्द्रियदृशो ऽस्मदादेः सदपि परवर्ति सर्वसंवेदनं प्रत्यक्षगम्यम् । ननु यथा जातमात्रस्य बालस्य स्मितहृदि-  
तादिकार्यदर्शनादप्रत्यक्षा अपि हर्षविषादादयः प्राग्भवीयश्चाऽनुभवे ऽनुमीयते तथोपदेशादिलक्षणकार्यदर्शनात्परवृत्ति सर्वविषयं विज्ञानमनुमास्यतइत्यत आह—अत एव चात्यन्ताऽप्रत्यक्षत्वादेव



न तावदनतीन्द्रियदृशः सदपि परवर्ति संवेदनं प्रत्यक्षम् । अत एव नाऽनुमेयम् । तदसिद्धौ तत्कार्याऽसिद्धेः । नन्वतिशयानां काष्ठाप्राप्तिः परमाणानामुपलब्धा, साऽतिशयं च ज्ञानम्, अतः क चित्काष्ठाप्राप्तं सर्वविषयमिति । उच्यते-

नाऽनुमेयम् । ननूक्तं कार्यदर्शनादनुमेयमित्यत आह-तत्सर्वज्ञानाऽसिद्धौ प्रत्यक्षेण तत्कार्याऽसिद्धेः । न जात्वपरिदृष्टधूमकेतनो धूमं तत्कार्यमवैति । स्मितरुदितादयस्तु मानसप्रत्यक्षसमधिगमनीयशोकादिकार्यतया स्वात्मनि प्रतीता इति वैषम्यम् । उपदेशस्तु मन्वादीनां चरकादीनां वा वेदात् उपदेशान्तरप्रभवप्रवृत्तिप्रसूतादन्वयव्यतिरेकाऽवगमाद्वा । न च वेदचरकोऽपदेशानामादिरस्ति । न खलु सर्वासामौषधीनां तत्संयोगानां च संहरेणापि पुरुषैरागमाधीनः शक्तः कर्तुं कश्चिदन्वयव्यतिरेको । चेत्यवन्दनाद्युपदेशस्तु व्यामोहाद्विप्रलम्भाद्वेति निरवद्यम् । परोक्तास्तु हेतवो ऽथस्तादेव निरस्ता इति नाऽच तिरोहितमिव किं चित् ।

सम्प्रति स्वायम्भुवाऽभिमतं सार्वज्ञं निरसितुमुपन्यस्यति-ननु साऽतिशयानां काष्ठाप्राप्तिः परिमाणानामुपलब्धा, तद्यथा कुवलाऽऽमलकबिल्वेषु महन्वस्य साऽतिशयस्याऽऽकाशे काष्ठाप्राप्तिः । यत आकाशं परममहद्भवति । साऽतिशयं चेदं विज्ञानमुपलभ्यते । तत्तदेकद्विबहुविषयादिव्याप्या तदिदमपि क्व चित्काष्ठाप्राप्तं युक्तम् । इयमेव चाऽस्य काष्ठाऽऽप्तिः यद्विदितसमस्तवेदितव्यस्य तदभावे ऽव्यवस्थानमिति । यथाह भगवान् पतञ्जलिः 'तच्च निरतिशयं

काष्ठा यद्यवधिः कामं परं यस्मादसम्भवि ।  
कार्यद्रव्यैरनेकान्तो गुणैश्च गरिमादिभिः ॥

यदि यतः परं नास्ति सा कष्ठा, भवतु तत्प्राप्तिः ।  
न च तथा सर्वविषयत्वसिद्धिः । भूयिष्ठविषयत्वं तु  
भवेत् । पार्थिवस्येव गोलकस्य पार्थिवान्तराऽपेक्षं बहु-  
तराऽऽकाशाऽवकाशव्यापित्वं न सर्वव्यापिता । अथ यतः  
परं न सम्भाव्यते, कार्यद्रव्यैर्व्यभिचारः । न हि साऽति-  
शया अपि घटादयः परिमाणतः पराऽसम्भवनीयाऽति-  
सर्वज्ञविज्ञानमिति । अत्रोत्तरमाह । उच्यते—

काष्ठा यद्यवधिः कामं परं यस्मादसम्भवि ।

कार्यद्रव्यैरनेकान्तो गुणैश्च गरिमादिभिः ॥

तामिमां काष्ठां विकल्प्य दूषयति—यदि यतः परं नास्ति  
सा काष्ठा, भवतु तत्प्राप्तिर्न तथा सर्वविषयत्वसिद्धिः । सर्वमेव विज्ञानं  
स्वहेतुसमासादितजन्मभेदं स्वगोचराऽवधि नाऽतिवर्तते इत्यत्र न  
विप्रतिपद्यामहे । नो खल्वेतावता सर्वविषयविज्ञानसिद्धिरित्यर्थः ।  
भूयिष्ठविषयत्वं तु भवेत् प्राज्ञानां षट्प्रमाणीनिपुणानां विज्ञा-  
नस्य पार्थिवस्येव गोलकस्य सकलजीवलोकाऽधिष्ठानस्य गण्डशैल-  
शिलादिपार्थिवान्तराऽपेक्षं बहुतराऽऽकाशाऽवकाशव्यापित्वं, न पुनः  
सर्वव्यापिता ।

कल्पान्तरमाशङ्कते—अथ यतः परं न सम्भाव्यते सा काष्ठा,  
यथा व्योम्नः परममहत्परिमाणं परमाणूनां पारिमाण्डव्यम् । न  
ह्याभ्यां परं महीयः क्षोदीयो वा सम्भवति । तदूचयति—कार्यद्रव्यै-  
र्व्यभिचारः । तं दर्शयति—न हि साऽतिशया अपि कुटकुम्भमणि-  
कादयः परिमाणतः पराऽसम्भवनीयहृषदेशाऽतिशयिनः । कस्मात् ?



शायिनः । अन्याऽनवकाशप्रसङ्गात् । एकेन सर्वव्याप्तेः । न च  
गुणधर्मो ऽयमिति साम्प्रतम् । तद्गतानां गरिमादीनां<sup>१</sup>  
तदवस्थाऽसम्भवात् । सर्वैर्गुरुत्ववद्भिरेककार्यारम्भाऽभा-  
वात् । प्रयत्नविशेषाच्चाऽन्तिकदूरप्राप्तिर्मनुष्यवातहरिण-  
हरिपतत्रिणाम् । न च तस्याऽसम्भवनीयपराऽवस्थो ऽति-  
शयः । अनन्तत्वान्नभसः । केषां चिन्निरतिशयप्राप्तानां<sup>२</sup>  
पातप्रसङ्गात् । निरवशेषगन्तव्यदेशप्राप्त्या हि प्रयत्नो  
निरतिशयः स्यात् । तदनन्ततया कुतो ऽस्य निरतिशयता ?

अन्याऽनवकाशप्रसङ्गात् । स्पर्शवता गगनपरिमाणेन एकेनैव द्रव्येण<sup>३</sup>  
सर्वव्याप्तेः स्पर्शवतामन्येषामनवकाशः स्यात् । प्रथमं गुणत्वे सतीति  
विशेषणान्न कार्यद्रव्यैर्व्यभिचार इति तत्राह— न च गुणधर्मो ऽय-  
मिति साम्प्रतम् । कुतः ? तत्कार्यद्रव्यगतानां गरिमादीनां तदव-  
स्थायाः काष्ठ्याया असम्भवात् । एवं हि गरिमा नाऽवस्थोदयं पश्ये-  
द्यदि सर्वैरेव गरिमगुणशालिभिः सम्भूय परमगरिमगुणमेकं कार्यमा-  
रभ्यते । न त्वेतत्सम्भवतीत्याह—सर्वैर्गुरुत्ववद्भिरेककार्यारम्भा-  
ऽभावात् । अथाऽसाधारण्ये गुणत्वे सतीति विशेषणान्न व्यभिचारः ?  
तत्राह—प्रयत्नविशेषाच्चाऽन्तिकदूरप्राप्तिर्मनुष्यवातहरिणहरिपतत्रिणाम् ।  
न च तस्य विशेषस्याऽसम्भावनीयपराऽवस्थो ऽतिशयः । कस्मा ? दन-  
न्तत्वाद्गन्तव्यस्य नभसः । केषां चिन्निरतिशयप्रयत्नानां पात<sup>४</sup>प्रस-  
ङ्गात् । निरवशेषगन्तव्यदेशप्राप्त्या हि प्राप्तापणीयतया गतिहेतुः  
प्रयत्नो निरतिशयः स्यात् । तदनन्ततया कुतो ऽस्य निरतिशयता ?

१ परिमाणादीनाम्. सू. पु. पा. ।

२ प्रयत्नानामिति २ पु. पा. ।

३ निःशेषगन्तव्य. सू. पु. पा. ।

४ निरतिशयप्राप्तानां पात । २ पु. पा. ।

तस्मात्प्रयत्नेनैवाऽसाधारणगुणेन बुद्धिगुणेन वा व्यभि-  
चारः । ऐश्वर्यफलस्य धर्मस्य न सा काष्ठा । तद्वदैश्वर्य-  
जननाद्धर्मस्यापि । ईश्वरैश्वर्यस्य धर्मफलत्वाऽभावात् ।  
क्लेशकर्मविपाकाऽऽशयाऽपरामर्शादनेकैश्वर्यप्रसङ्गादैश्व-  
तस्मात्प्रयत्नेनैवाऽसाधारणगुणेन बुद्धिगुणेन वा व्यभिचारस्तदवस्थ  
इत्यर्थः ।

यद्युच्येत धर्मात् खल्वशुक्लादकृष्णात् ज्ञानवैराग्यैश्वर्याणि  
जायन्ते,<sup>१</sup> तच्च यथा धर्मविशेषजन्मनी वैराग्यैश्वर्ये निरतिशयमेव  
तज्जन्मविज्ञानमिति तच्च व्यभिचार इति, तच्चाह—ऐश्वर्यफलस्य  
धर्मस्य न सा ऽस्ति काष्ठा तद्वदैश्वर्यादिजननाद्धर्मस्यापि तद्वत्तया  
व्यपदेश इति । कुतः पुनरशुक्लकृष्णस्य न सा काष्ठे ? इत्यत आह—ईश्व-  
रैश्वर्यस्य धर्मफलत्वाऽऽपातात्<sup>२</sup> । अशुक्लाऽकृष्णौ धर्मौ योगिनां  
भाक्त्यैश्वर्यस्य न पुनर्निरतिशयस्य । तत् खल्वनुपचरितं भगवति  
परमेश्वरे एव । न च तद्धर्म एवं तज्ज्ञानमपि । तदयमसिद्धो हेतुः ।  
दृष्टान्तश्च साधनहीनः । कुतः पुनरैश्वर्यं परमेश्वरस्य न धर्मज-  
नित ? इत्यत आह—क्लेशकर्मविपाकाऽऽशयाऽपरामर्शात् । यथा-  
हाऽचभगवान् पतञ्जलिः 'क्लेशकर्मविपाकशयैरपरामृष्टः पुरुषविशेष  
ईश्वर' इति । अविद्याऽस्मितारागद्वेषाऽभिनिवेशाः क्लेशाः । कुश-  
लाऽकुशलानि कर्माणि । तद्विपाका जात्यायुर्भोगाः । आशेरते इत्या-  
शयाः कर्मवासनाः धर्मधर्मविषयत्वात् । तथापि मुक्तात्मभ्यश्च प्रकृ-  
तिलयवैदेह्यप्राप्तेभ्यश्च क्लेशादिभिरपरामृष्टेभ्यो ऽस्य भूतवतो न भेद  
इत्याशङ्कोक्तं पुरुषविशेष इति । मुक्तात्मनां खलु पूर्वा बन्धकोटिः,  
उत्तरा च विदेहप्रकृतिलयानां सनत्कुमारप्रभृतीनां समस्ति । तस्य तु  
भगवतो ऽयमेव विशेषस्तेभ्यो यतः क्लेशादीनामिह वैकल्पिकता  
इति तच्च कुतोऽस्य धर्मविशेषजनितमैश्वर्य ? इत्यर्थः ।



व्यव्याघातात् । अपि च-

नाऽसम्भाव्यपरावस्थं नभः परिमितं यदि ।

अथाऽनन्ततया तत्त्वं न त्वेषां परिमाणता ॥

यस्तु वैयात्यात् वृद्धवचनमतिक्रम्य परमेश्वरैश्वर्यस्यापि धर्मजनितत्वमभ्युपैति तं प्रत्याह-अनेकेश्वरप्रसङ्गादुक्तोः सर्वेषामैश्वर्यव्याघातात् । अयमर्थः । धर्मजनितत्वे हीश्वरत्वस्य य एव तद्वान् स एवेश्वरो बहवश्च तद्वन्त इति तद्वशाद् बहव ईश्वराः प्रसज्येरन् । तत्रैकस्येश्वर्येण सर्वेषां समं न्यूनं वा ऐश्वर्यम् । न्यूनत्वे च यदेवाऽतिशयि तदेव तत्स्यादिति भाक्तमैश्वर्यमितरेषाम् । तच्च स्वाभाविकत्वादुपपद्यते । स्वभावस्याऽव्यवस्थानात् । ननु धर्मजत्वे तस्याऽव्यवस्थितेः साम्ये ऽपि वा अविरोधेन संभूयेयते परिषद्वत् प्रत्येकं वा ? पूर्वस्मिन्कल्पे परिषदिव न कश्चिदीश्वरः स्यात्, संभूयेयत्वात् । उत्तरञ्च त्वेकेनैवेशनायाः कृतत्वादप्यः किं कुर्वन्नीशः स्यात् ? न हीशनामकुर्वन्नीशः, न च स्वतन्त्राणामेकाऽभिप्रायसंभवः । ततश्च विरुद्धाऽभिप्रायत्वे सति न कस्यचित्कार्यस्योत्पादः । उत्पादे वा परस्परविरुद्धस्वभावसमालिङ्गितमपर्यायेण जगदुपलभ्येत । कर्मवदेश्वर्यं कर्मजनितमित्यध्यागमविरुद्धम् । धर्मजस्याप्यपर्यायेण श्रुतेरिति । यच्च काष्ठाप्राप्तिरुपलभ्यते परिमाणानामित्युक्तं, तद्विकल्प्य दूषयति-अपि च-

नाऽसम्भाव्यपरावस्थं नभः परिमितं यदि ।

अथाऽनन्ततया तत्त्वं न त्वेषां परिमाणता ॥

परिमितं चेदाकाशमिति ततो ऽधिकं किमिति न संभाव्येत । साऽतिशयपरिमाणदर्शनादेव कुवलाऽऽमलकबिल्वादिषु संभावनीयमेतत् । इयतो ऽपि नभसो भविष्यति किं चिदधिकपरिमाणमिबि

अनन्तत्वादिति चेत् । किमदमानन्त्यम् ? अपरि-  
च्छिन्नता । नन्वेष परिमाणाऽभावः । एतावत्तर्हि परि-  
माणम् । ईदृशीं च काष्ठाप्राप्तिमीश्वरज्ञानस्य वदन्नज्ञान-  
माविर्भावयति । सोऽयं शान्तिकर्मणि वेतालोदयः ।  
सर्वकार्याणां कर्तृत्वादेव तर्हि सर्वज्ञत्वम् । उपादानोपकर-  
णसम्प्रदानप्रयोजनाभिज्ञा हि कुलालादयः कर्तारः । सर्वेषां  
शङ्कते—अनन्तत्वान्नभसोऽसम्भावनीयमेतत् । शङ्का निराचिकीषुः  
पृच्छति—किमिदमानन्त्यम् ? शङ्किता ब्रूते । अपरिच्छन्नतेवाऽऽनन्त्य-  
म् । नैतस्या अन्यदानन्त्यं नाम किं चित् । उत्तरम्—नन्वेष परिमाणा  
ऽभावे एव वचनव्यत्यन्तरेणाऽऽश्रितः । तदेव स्फुटयति—एतावत्त-  
र्हि परिमाणं तद्विपरीतता तु तदभावः । अस्तु तर्हि व्योमवदनन्त-  
मीश्वरज्ञानं सेवाऽस्य काष्ठाप्राप्तिः किं नः परिमाणग्रहणेन ? त्यक्त-  
आह—ईदृशीं च काष्ठाप्राप्तिमीश्वरज्ञानस्य वदन्नज्ञानमीश्वरस्याऽऽवि-  
र्भावयति । आत्मीयस्यैव विज्ञानस्य साकल्येनाऽपरिज्ञानात् । ज्ञाने  
वा कुतोऽस्याऽऽनन्त्यं साकल्ये परिच्छेदनान्तरीयकेण इयताऽवधा-  
रणेनाऽपास्तत्वात् । सोऽयं शान्तिकर्मणि ईश्वरज्ञानस्याऽऽनन्त्येन  
विज्ञत्वसमर्थनलक्षणे ईश्वरस्यैव वस्तुज्ञानलक्षणोपेतो वेता-  
लोदयः ।

संप्रति नैयायिकाः प्रत्यवतिष्ठन्ते—सर्वकार्याणां कर्तृत्वादेव  
तर्हि सर्वज्ञत्वम् । सर्वकार्याणां तनुभुशदीनामुपलब्धिमान्  
कर्ता प्रतीयमानोऽन्तर्भावितसर्वज्ञत्व एव प्रतीयते प्रदीप इवा-  
ऽन्तर्भावितप्रमावितानः, स्वप्रमाणादित्यर्थः । ननु भवतु कर्तृता,  
सर्वज्ञता तु कस्मा ? दित्यत आह—उपादानोपकरणसंप्रदानप्रयोजना-  
भिज्ञा हि कुलालादयः कर्तारः । उपादानमिह परमाणुजातिचतु-  
ष्टयम् । उपकरणं समस्तवेषज्ञसमवायिनो धर्मोऽधर्मो । संप्रदानं



च कार्याणामोश्वरः कर्तेति समस्तकार्योपादानाद्यभि-  
ज्ञः । तथा च सर्वज्ञ इति । किमेते स्वकार्यस्य निरवशेषो-  
पकरणवेदिनः कतिपयोपकरणवेदिनो वा ? न तावदशे-  
षोपकरणवेदिनस्ते । अदृष्टस्याऽज्ञानात् । नापि सम्प्रदा-  
नप्रयोजनविशेषवेदिनः । तस्याऽनेकस्यापि सम्भवात् ।  
तन्मात्रज्ञाने न सर्वज्ञतासिद्धिः । बालोन्मत्तादयश्च सर्व-  
कार्याणां न प्रयोजनादिवेदिनः । साध्यं चेत्कर्तृत्वं तत्क-  
थमनन्तर्भावितसर्वज्ञत्वं हेतुमन्तरेण सेडुमर्हति ।

क्षेपज्ञाः, यानयं भगवान् स्वकर्मभिरभिप्रेति । प्रयोजनं सुखदुःखो-  
पभोगः । क्षेपज्ञानां कुलालादिकर्तृव्यापारविषयस्तूपादानादिः  
प्रसिद्ध एव । एतदुक्तं भवति । ये यत्कर्तारः ते तदुपादानाद्य-  
भिज्ञाः कुलालादयः । सर्वेषां च कार्याणामोश्वरः कर्तेति समस्त-  
कार्योपादानाद्यभिज्ञः । तथा च सर्वज्ञ इति ।

तमेतं परतन्त्रसिद्धान्तं निदर्शनमुपन्यस्य दूषयितुमुपक्र-  
मते-किमेते कुलालादयः स्वकार्यस्य निरवशेषोपकरणादिवेदिनः कति-  
पयोपकरणादिवेदिनो वा ? न तावदशेषोपकरणादिवेदिनस्ते । कुतः ?  
अदृष्टस्य सर्वोत्पत्तिमतां निमित्तहेतोरपरिज्ञानात् । नापि संप्रदा-  
नप्रयोजनविशेषवेदिनः । तस्य संप्रदानभेदस्य देवदत्तादेः प्रयो-  
जनभेदस्य मधूदकादिधारणादेरनेकस्यापि संभवात् । अथोपकर-  
णादिमात्रविज्ञानं न समस्तोपकरणादिज्ञानं कुलालादीनां तर्हि  
तेनैव निदर्शनेनेश्वरस्यापि तदुपकरणादिमात्रज्ञानं तन्मात्रज्ञाने  
च न सर्वज्ञतासिद्धिः । कतिपयज्ञो हि तथा सति स्यादिति ।

न च तन्मात्रज्ञानमपि ईश्वरस्य बालादिवदित्याह-बालो-  
न्मत्तादयश्च स्वकार्याणां न प्रयोजनादिवेदिनो, निरभिप्रायाणां तत्र  
प्रवृत्तिदर्शनात् । न च कुलालादयो निदर्शनं न बालादय इत्येव

ननुसिद्धमेव, सन्निवेशादिमतां बुद्धिमत्पूर्वकत्वात् ।  
नियमहेतुरस्ति । साध्यं चेतत्कर्तृत्वं तत्कथमन्तर्भावितसर्वज्ञत्वं  
हेतुमन्तरेण सिद्धमर्हति ?

अथ चोदयति—ननु सिद्धमेव । कुतः ? संनिवेशादिमतां  
बुद्धिमत्पूर्वकत्वात् । अथ हि खलु जगति भावा भवन्ति । प्रसिद्ध-  
चेतनकर्तृकाश्च यथा प्रासादाऽऽल्लगोपुरतीरणादयः । प्रसिद्धतद्वि-  
पर्ययाश्च यथा परमाणवाकाशादयः । संदिग्धतत्कर्तृकाश्च यथा  
तनुतरुमहीमहीधरादयः । तत्र विवादाध्यासिता उपलब्धिम-  
त्कर्तृकाः कार्यत्वादचेतनोपादानत्वाद्वा, यत्कार्यमचेतनोपादानं वा  
तत्सर्वमुपलब्धिमत्कर्तृकं यथा प्रासादादि, तथा च तनुभुवनादयः,  
तस्मात्ते ऽप्युपलब्धिमत्पूर्वका इति । उक्तहेतुद्वयोपलक्षणाथै संनि-  
वेशादिमत्त्वग्रहणम् । इतरथा गुणकर्मणोरव्यापनेन हेतोरेकदेश-  
ऽसिद्धत्वप्रसङ्गात् । न च पृथिव्यादीनां कार्यत्वमसिद्धं महत्त्वे सति  
क्रियावत्त्वेन वा साऽवयवत्वेन वा वस्त्रादिवत्तत्सिद्धेः । यदि मन्ये-  
ताऽबुद्धिमत्पूर्वकत्वमात्रे साध्ये सिद्धसाधनम्, अभिमतं हि परेषा-  
मपि कर्मवत्त्वात्कार्यजातस्य कर्मणश्चेतनहेतुत्वात्तत्कारणत्वं जंग-  
तः । सर्वज्ञपूर्वकत्वे तु न तेन हेतोर्व्याप्तिर्दृष्टवरी । दृष्टान्तश्च  
साध्यहीनः । कुलालादीनामसर्वज्ञत्वात् । विरुद्धता च हेतोः ।  
असर्वज्ञपूर्वकत्वेनैव कुम्भादावुत्पत्तिमत्त्वस्य वा चेतनोपादानत्वस्य  
वा व्याप्तेरुपलब्धेः । न चोपलब्धिमत्पूर्वकत्वमात्रं साधनविषयः ।  
तद्विशेषस्य तु सर्वज्ञपूर्वकत्वस्याऽतद्विषयस्यापि ततः सिद्धिरिति  
साम्प्रतम् । तथा हि । यद्यसौ विशेषो न साधनव्याप्तः कथमतस्त-  
त्सिद्धिः, सिद्धत्वात्कथमविषयः, विषयश्चेत्कथं न स्वाश्रयात्तद्विश-  
गतिं स्पृशे ? इति । तदयुक्तम् । सामान्यमात्रव्याप्तावप्यन्तर्भावितवि-



शेषस्येव सामान्यस्य पक्षधर्मतावशेन साध्यधर्मण्यनुमानात् । इतरथा सर्वाऽनुमानोच्छेदप्रसङ्गात् । तथा हि । वह्न्यनुमानमपि न वह्नि-सामान्यमात्रविषयं, तस्य प्रागेव सिद्धत्वात् । नापि तद्विशिष्टगिरि-गोचरो, वह्नित्वसामान्यस्य तत्सम्बन्धाऽभावेन तद्विशेषणत्वाऽनुपपत्तेः । इतरथा गोत्वसमवायादिव गावः शाबलेयादयः पर्वतोऽपि वह्नित्वसमवायाद्वह्निः प्रसज्येत । अस्ति च वह्नित्वेन गिरिः संयुक्तसमवायः सम्बन्ध इति चेत्, तर्हि नाऽप्रतिपद्य पर्वतसंयुक्तं वह्निविशेषमसौ शक्यप्रतिपत्तिरिति वह्निविशेषास्याप्यनुमानम् । तथा च पूर्वोक्तदोषप्रसङ्गः ।

एवमिन्द्रियाऽनुमानेऽपि स एव दर्शनीयः । तथा हि । तत्रापि नेन्द्रियकरणिका काचित् क्रियोपलब्धिः । न खलु च्छिदादयः क्रिया इन्द्रियसाधनाः, व्रश्चनादीनामनिन्द्रियत्वात् । न च व्रश्चनादिसाधनाः सम्भवन्ति रूपादिपरिच्छिन्नलक्षणाः क्रियाः । तस्माद्यथैव क्रियात्वसामान्यस्य सत्यपि करणमात्राऽधीनत्वाव्याप्राप्ते पक्षधर्मतावशादिन्द्रियलक्षणकरणविशेषसिद्धिः । तथेहापि सत्यप्युत्पत्तिमत्त्वस्याऽचेतनोपादानत्वस्य चोपादानोपकरणसंप्रदानप्रयोजन-क्षकर्तृमात्रव्याप्राप्ते विवादाध्यसितेषु पक्षधर्मताबलाद्विशिष्टस्य तस्य सिद्धिः । अन्यथा सामान्यस्यापि व्यापकाऽभिमतस्याऽसिद्धिः स्यात्, निर्विशेषस्याऽसम्भवात्, विशेषस्य चाऽन्यस्याऽनुपपत्तेः । असर्वज्ञस्य चाऽचादृष्टादिभेदविज्ञानरहितस्याऽधिष्ठातृभावाऽसम्भवात् । तेन यद्यप्युपलब्धिमत्कर्तृकं व्याप्तिविषयस्तथापि तद्विशेषस्य पक्षधर्मताबलात् प्रतिलम्भ इति विशेषविषयमनुमानम् । न चोक्तदोषप्रसङ्गः । तस्य साध्यदृष्टान्तयोर्द्विर्धर्मविकल्पादुत्कर्षोऽपकर्षोऽनुयोगस्य सर्वाऽनुमानसाधारण्येनाऽनुमानमात्रप्रामाण्यप्रतिषेधहेतुत्वात् । तत्सिद्धं विवादाऽध्यसिता उपलब्धिमत्कर्तृका इति ।

अवेक्षितप्रसिद्धायत्तसाधनं शब्देऽक्तं तदायत्तोपादानादिविषयत्वात् यस्य यदायत्तमुपादानादिविषयत्वं तत्तत्प्रसिद्धायत्तसाधनं यथा धूमो घन्यादेर्द्वैशविशेषसिद्धाधीनोपादानादिविषयत्वस्तदधीनसिद्धिरिति । न चाऽस्य सकलक्षेत्रज्ञसमवायिधर्माऽधर्मज्ञानकारणाऽभावेन तदज्ञानम् । तत्समवेतानां ज्ञानधिकीषाप्रयत्नानां नित्यत्वात् । न च बुद्धितन्नित्यत्वयोः कश्चिद्विरोधः । बुद्धेरनित्यायास्तत्र तत्रोपलब्धेर्विरोध इति चेत् ? तर्हि तोयादिपरिमाणवोपि न रूपादिमन्तः प्रसज्येरन् । पार्थिवानां रूपादीनां कार्याणामुपलब्धेः, इह च तेषामकार्यत्वात् । हिमकरकादौ रूपादिदर्शनात् कार्यद्रव्यगतानां च तेषां कारणगुणप्रक्रमेण भावात् । प्राथसीयानामपि रूपादिमन्ता । सदा कारणतया च तद्गतानि रूपदीनि नित्यानीति चेत् । इहापि कार्यत्वेनाऽचेतनोपादानत्वेन वा समस्तविषयज्ञानाऽनुमानात् तस्य च सदा कारणतया नित्यत्वसिद्धेः समानत्वात् परपुरुषसमवेतावपि धर्माऽधर्मावधिष्ठातुं शक्नोति सम्बन्धात् । न हि साक्षात्संयोगसमवायावेव सम्बन्धो, संयुक्तसंयोगिसमवायस्यापि तद्भावात् । प्रयुक्ताः खल्वीश्वरेण परमाणवः नैव क्षेत्रज्ञाः तत्समवेतौ धर्माधर्माविति संयुक्तसमवायो वा क्षेत्रज्ञेरीश्वरस्य संयोगात् । अनुमानात् संयोगसिद्धेः । ईश्वरः क्षेत्रज्ञसंयुक्तां मूर्तेद्रव्यसंयोगित्वात् यो मूर्तेद्रव्यसंयोगी स क्षेत्रज्ञसंयुक्तः यथा घटादिः । स चास्य संयोगोऽन्यतरोभयकर्मसंयोगानां तत्कारणानामभावादजन्यः । कार्यारम्भाऽऽभिमुख्यमेव धर्माऽधर्मयोः प्रवृत्तिः । सा च देशकालादिवदीश्वरप्रयत्नमप्यपेक्षते । न चेवं वाच्यं धर्माऽधर्मौ परमाणून्वा स्वधर्माऽगृहीतान् कथमीश्वरः प्रयत्नेन प्रेरयतीति । विषविद्याविदा तदीयधर्माऽधर्मोऽनुपगृहीतस्य विषशकलस्य प्रेरणदर्शनात् । ज्ञानेच्छाप्रयत्नानां च तद्वर्तिनां निन्यत्व-



सिद्धौ कृतमस्य शरीरग्रहणेन । तन्मचादेव परमाणूनामदृष्टादीनां  
च प्रवृत्ते । शरीरपृथिव्यादिलक्षणस्य कार्यस्योत्पत्तेरुपपत्तेः । न चेत-  
द्वाच्यं नेश्वरः कर्ता पृथिव्यादीनां, प्रयोजनाऽभावादनित्यं चेश्वर-  
विज्ञानं विज्ञानत्वादिति । ईश्वरस्य तज्ज्ञानस्य चाऽधर्मिणोऽसिद्धौ  
हेतोराश्रयाऽसिद्धत्वात् । तत्सिद्धौ वा कर्तुर्नित्यज्ञानस्येश्वरस्याऽनु-  
मा । देव धर्मियादिणः सिद्धेस्तद्विरोधान्न तदाश्रयमनुमानम् आत्मा-  
नमापादयितुमर्हते । तत्किमीश्वरज्ञानाऽनित्यत्वग्राहिणोऽनुमानस्य  
विशेषविषयतया बलं यस्त्वप्रसाधनप्रयत्नेन ? मूलवाक्यस्य विहितः कुटा-  
रः । न चाऽज्ञातरूपाणामिन्द्रियमनसां विज्ञानोत्पत्तिं प्रति साधनभावस्य  
च वत्सविष्टुद्धिनिमित्तस्या, चेतनस्य क्षीरस्य स्वातन्त्र्येण प्रवृत्तेश्च । वन-  
विटपिनां च विना प्रयत्नमुत्पादस्य च दर्शनाद्वाग्भिचार इति साम्प्रतम् ।  
सर्वेषामेव तेषां विवादास्पदत्वेन पक्षपक्षे निक्षेपात् । न च शशशृ-  
ङ्गाऽस्तिता, तदनुपलब्धिविरोधात् । अपरोक्षदर्शनाऽर्हतया भगव-  
तस्तद्विरोधाऽनुपपत्तेः । अन्यथा सर्वाऽनुमानोच्छेदप्रसङ्गात् । शृङ्गस्य  
तु शशशिरोवर्तिनो गवादिगतस्येव दर्शनाऽर्हस्याऽनुपलब्धिनिराकृतस्य  
साधनार्हत्वात् । न च पक्षेण व्यभिचारः । सर्वत्र तस्य सुलभतया  
सर्वाऽनुमानोच्छेदप्रसङ्गात् । व्यतिरेकी वा हेतुः कार्यमात्रं पक्षी  
कृत्य प्रयोक्तव्यः । स चैवं प्रयोगमारोहति । नित्येतरत्समस्त  
सर्वज्ञपूर्वकमुत्पत्तिमत्त्वादचेतनोपादानत्वाद्वा । यत्पुनर्न सर्वज्ञपूर्वकं  
न तदुत्पत्तिमत् अचेतनोपादानं वा । यथा परमाण्वादि । न चेदं  
तथा तस्मात्सर्वज्ञपूर्वकमिति । सर्वज्ञपूर्वकत्वेन च परं प्रत्यसिद्धेन  
कार्यमात्रमेव पठ्यतइति भवति पक्षः । यदि पुनश्चेतनाऽनधिष्ठि-  
तानि स्वं कार्यं कुर्युः ततो यच्च क्व चनाऽवच्छिन्नानि कार्यं जनये-  
युरिति न देशकालप्रतिनियतप्रसवं कार्यमुपलभ्येत । हेतुसमवधानज-  
ननतया कार्यं न प्रत्येकं कारणैर्जन्यतइति चेत्सत्यं, समवधानमेव

## वार्तमेतत् ।

तु कारणानामन्योन्यम् । कुतः ? कादाचित्कपरिपाकाददृष्टविशेषादिति चेत्, न खल्वयमप्यचेतनः कथं यथावत्कारणानि संनिधापयेत् । नो खलु यच्च क्व चनाऽवस्थितानि दण्डादीनि विना कुम्भकारप्रयत्नमदृष्टविशेषादेव परस्परं संनिधीयन्ते, सन्निहितानि वा कार्यस्येशते । तस्मात् कारणसमवधानव्याप्तत्वात् कार्योत्पादनस्य तस्य चोपलब्धि-मत्पूर्वकत्वाऽभावे ऽनुपपत्तेः व्यापकनिवृत्त्या विपक्षात्कार्योत्पादे निवर्तमानमाने उपलब्धिमत्त्वेन व्याप्यतइति प्रतिबन्धसिद्धिः । न चेश्वरज्ञानमप्रत्यक्षमिन्द्रियार्थसंनिर्गमोऽनुत्पादादिति साम्प्रतम् । लोकस्य हि प्रत्यक्षस्य तल्लक्षणम् । अस्य हि निखिलाऽर्थसाक्षात्कारित्वं लक्षणं वेदितव्यम् । अथ चाऽऽम्नायो भवति “एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गे द्यावापृथिवी विधृते तिष्ठतः” “द्यावाभूमौ जनयन् देव एक” इति । स्मृतिश्च भवति ।

“अक्षो जन्तुरनीशो ऽयमात्मनः सुखदुःखयोः ।

ईश्वरप्रेरितो गच्छेत्स्वर्गं वा श्वभ्रमेव वा” ॥

न चेश्वरज्ञानस्य शरीरेन्द्रियाऽपेक्षयोत्पादः । अस्ति हि श्रुतिः ‘अपाणिपादो जवने यहीता पश्यत्यचतुः स शृणोत्यकर्णः । स वेति विश्वं न हि तस्याऽस्ति वेत्ता तमाहुरग्यं पुरुषं महान्तम्’ इत्यादिका । तदनुमानाऽऽगमाभ्यां सिद्धमौश्वरस्य कर्तृत्वं सर्वज्ञत्वं चेति ।

तदेतदूषयति-वार्तमेतत् । इदमचाऽऽकृतम् । न तावत्पञ्चधर्मतावशात्तदधिष्ठानविशेषो युगपदसंख्येयस्थावरादिलक्षणकार्यदर्शनादखिलविषयनित्यविज्ञानमात्रशाली षड्गुण ईश्वरः सेतुर्महति, न ह्येतावता विश्वं कार्यमुपजायते । न जातूपादानादिज्ञो ऽपि कुम्भकारः कुम्भमचिकीर्षुश्चिकीर्षुर्वा तदुपादानादिष्वलसतया ऽप्रयतमानः



कुम्भाऽऽरम्भाय कल्पते । तस्मात् ज्ञानचिकीर्षाप्रयत्नसमुदायजन्मा कार्योत्पादो न ज्ञानमात्राद् भवितुमर्हति ।

मा भूदाद्रेन्धनदहनजन्मा धूमः केवलाऽऽद्रेन्धनाद्वन्हेर्वा पृथग्जनज्ञानविलक्षणमीश्वरज्ञानमसहायमेव विश्वस्मिन् कार्ये पर्याप्तमिति चेत् ? हन्त भोः किमस्य ज्ञानेनापि स्वरूपाऽतिशय एवाऽस्याः सहायस्तत्र तत्र कार्ये वत्स्यतीति न किं चित्कार्यमसहायादेकस्मादिति चेत् । ननु तस्यैव स्त एव क्षेत्रज्ञगतो धर्माऽधर्मौ, सन्ति च परमाणवः सहाया इति किमस्य ज्ञानेन ? अविज्ञातास्ते न प्रवर्तन्तइति ज्ञानमेषितव्यमिति चेत् । अथाऽविज्ञातास्ते कस्मान्न प्रवर्तन्ते ? तथाऽनुपलम्भात् कुम्भाद्युपायेष्विति चेत् । तर्हि ज्ञानचिकीर्षाप्रयत्नावप्यास्थेयौ तत्रापि च ज्ञानं चिकीर्षाविशेषे उपयुज्येत । स च प्रयत्नभेद इति प्रयत्नहेतुभेद एव साक्षात्कारोदये हेतुरिति कथं तमन्तरेण तत्सम्भवः ? न हि बहिर्मन्तरेण तुषप्रक्षेपफूत्कारमात्रादेवौदनं सिद्ध्यति ।

यदि मन्येत स्त एव चिकीर्षाप्रयत्नावपि भगवतीश्वरे इति ? अथ किमेतौ नित्यावनित्यौ वा ? नित्यौ चेत्कृतमीश्वरस्य ज्ञानेन चिकीर्षाप्रयत्नोत्पादाऽनुपयोगिना । तयोर्नित्यतया स्वात्पादोपयोगाऽनपेक्षणात् । न च प्रयत्नवत् ज्ञानमपि साक्षात्कारोत्पादनाङ्गम् । प्रयत्नभेदेन खल्वयमधितिष्ठत्युपादानादि, न तु समये ज्ञानस्य कश्चिदुपयोगश्चिकीर्षाया वा निष्पादितक्रिये कर्मण्यविशेषाधायिनः साधनस्य साधनन्यायाऽतिपातादिति दत्तजलज्जलिरीश्वस्य सुर्वक्षता । अथाऽनित्यौ, ततस्तयोस्तत्पत्तिकारणं वक्तव्यम् । ननु नित्यज्ञानमेवात्पत्तिमूलकारणमस्ति । ततः किमपरेण कारणेन ? अहो वत प्रमादो यदयमात्ममनः संयोगविशेषाऽसमवायिकारणौ इच्छाप्रयत्नौ तमन्तरेण ज्ञानमात्रादेश भवत इत्यपि वक्तुमध्यवसितः । तथा सत्ययमतण्डुलमपि मण्डं साधयेदेव ।

सन्त्येवाऽस्य मुक्तात्ममनोभिः संयोगास्तेन तत्सहायस्तप  
चिकीर्षोप्रयत्नप्रचयं युगपत्प्रसूते तत्कार्योपजननायेति चेत् ? ननु  
मनांसि तत्संयोगाश्च किमनधिष्ठितानि चिकीर्षोप्रयत्नौ प्रसुवते  
अधिष्ठितानि वा ? यदानधिष्ठितानि<sup>१</sup> ततस्तैरेव व्यभिचारः ।  
अधिष्ठानं तु प्रयत्नमन्तरेणाऽयुक्तमेव । प्रयत्नान्तरेण चिकीर्षोन्तरज-  
न्मना तदधिष्ठानम् । न चाऽनवस्थानम् । अनादित्वाच्चिकीर्षोप्रयत्न-  
प्रवाहस्येति चेत् ? यथा ऽयमुत्पन्नसंजिहीर्ष ईश्वरः क्षेत्रक्षेपु प्रतिब-  
न्धवृत्तेधर्माधर्मनिचयेषु जगति च परमाणववस्थामापन्ने निर्व्यापारः  
क्रियन्तमपि कालं स्थित्वा यदा चिकीर्षति प्रयतते वा तदा तस्य  
चिकीर्षोप्रयत्नयोर्जनयितव्ययोर्न स्थितं चिकीर्षोन्तरं वा प्रयत्नान्तरं  
समस्तीति कुतो मनसां तत्संयोगानां वा ऽधिष्ठानं ? मित्यनधिष्ठितेभ्यो  
मनस्तत्संयोगेभ्यो न प्रयत्नचिकीर्षे उत्पद्येयाताम् । उत्पद्यमाने वा  
कथं कार्यत्वमचेतनोपादानत्वं वा न हेतुं व्यभिचारयतः । न च सवितृ  
प्रकाशवदीश्वरस्य ज्ञानमात्रमिच्छामात्रं प्रयत्नमात्रं तत्तद्भावभेदोपधा-  
नात्तद्विषयं भवतीत्यपि साम्प्रतम् । परस्पराश्रयदोषप्रसङ्गात् । तत्तद्भा-  
वोपधाने तत्तद्विषयत्वे च तत्तदुपधानम् । उपधीयमानाऽनधिष्ठाने  
तदुपधानस्य कार्यस्याऽनुत्पादात् । तस्य चाऽधिष्ठानादुत्पत्तेरिति ।  
ज्ञानानित्यत्वपक्षे च दूषणमुपरिष्ठात्प्रवेदयिष्यते ।

सो ऽयमीदृशो विशेषो विचाराऽसहः कथं पञ्चधर्मताबला-  
दपि साध्यधर्मिण्युपसंह्रियते ? न हि स्वयमनुपपद्यमानमन्यस्यो-  
पपादनायाऽलम् । का तर्हि सामान्यस्याऽऽनुमानिकस्याऽसति विशेषे  
गतिः ? किमवश्यं भवितव्यमस्य गत्या ? ननु प्रमाणसिद्धमुपपादनीयं  
यस्याऽनुमोपपद्यते यत् नामाऽनुपपद्यमानम् अस्तु तस्य परमनु-  
पपत्तिरेव । ननु प्रमाणसिद्धमनुपपन्नमिति विप्रतिषिद्धम् । एवं तर्हि



संनिवेशादिमत्सर्वं बुद्धिमद्भेतु यद्यपि ।

प्रसिद्धेः संनिवेशादेरेककारणता कृतः ॥

प्रमाणसिद्धिप्रतिपात इति शब्दविप्रतिषेधाय, न पुनरनुपपन्नस्योपपत्तिः । कृतमनर्हि साधनस्येदं दूषणम् ? न दूषणम् । साधनस्य तस्य नाम वादिनः यः सहायनिः सहायनित्याऽनित्यत्वादिविशेषपरिहाराय गगनकुसुमायमाने चित्यादिवर्तिनि बुद्धिमत्पूर्वकत्वसामान्ये साधनाऽनर्हि साधनं प्रयोजयति । न च सम्भवति तादृशो विशेषो यमास्थाय चित्यादौ बुद्धिमत्पूर्वकत्वसामान्यं व्यवतिष्ठेत । न चेवं सर्वाऽनुमानोच्छेदप्रसङ्गः । सम्भवद्विशेषविषयत्वादितरेषामनुमानानाम् । न हि न सम्भवति पर्वतनितम्बवर्तिशब्दविशेषोऽनुद्भूतरूपस्यैवा वा तेजसश्चक्षुरवयवो रूपोपलब्धिसाधनम् । कारणानां च चिच्छब्दसंस्थानसामर्थ्यानां तत्र तत्रोपलब्धेः । तस्माद्यथा कश्चिन्नशातमसि मच्छेद्यमाकाशं प्रति व्यापारयन्पुरुषो निगृह्यते न पुनरसिमाकाशं वा तद्वत्कार्यत्वमचेतनोपादानत्वं वा तर्कसहायं लब्धपरिपाकाऽदृष्टवत्त्वेच्चपरमाण्वादिसंयोगकारणमात्रविषयमीश्वरे सर्वत्रेति । तदिदमुक्तं वार्तमेतदिति ।

यत्तु वृद्धेर्दूषितं तदतिप्रसिद्धतयोपेक्ष्य दूषणान्तरमाह—

संनिवेशादिमत्सर्वं बुद्धिमद्भेतु यद्यपि ।

प्रसिद्धेः संनिवेशादेरेककारणता कृतः ॥

तत्र वृद्धा दूषयांबभूवः । किमुत्पत्तिमत्त्वमात्रमत्र हेतुः क्रियते किं वा तद्विशेषः ? यद्वृष्टेरक्रियादर्शिनोपि कृतबुद्धिरुपजायते । एतदुक्तं भवति । तस्य खलूत्पत्तिमन्तोऽचेतनोपादानबुद्धिमत्पूर्वका ये बुद्धिमदन्वयव्यतिरेकाऽनुविधायिभावाऽभावाः प्रमाणेनोपलब्धाः, प्रासादाऽऽट्टालगोपुरतोराणादयश्च तथा, न तु तनुभुवनादयः । न खलु तदभावाऽभावयोर्बुद्धिमद्भावाऽभावोऽनुविधानं कदाचिदप्युपलब्धम् । घटादेरुत्पत्तिमत्तथोपलम्भादन्यत्पत्तिमत्तश्च

गगनादेरनुपलम्भादुत्पत्तिमत्त्वस्य च तनुभुवनादावप्यभेदात् तथा-  
भाव इति चेत् ? तत्किमिदानीं मृद्विकारस्य घटादेर्मनुष्यकार्यत्वमु-  
पलब्धमिति शक्यमूर्धा ऽपि तत्कार्यः । न च मृद्विकारत्वं संस्थानं वा  
भिद्यते । तद्विधिसंस्थानस्यापि मृद्विकारस्य मनुष्यनिर्माणदर्शनात् ।  
तादृशत्वे ऽपि तस्य तदन्वयव्यतिरेकाऽनुविधानाऽदर्शनात् न तत्का-  
र्यत्वमिति चेत् । न । इहापि साम्यात् । अत्रापि हि यस्य यस्य बुद्धि-  
मद्भावाऽभावाऽनुविधानमस्ति तस्य तस्य सर्वस्याऽस्तु नाम तत्पू-  
र्वता प्राप्तादादेः, न पुनस्तद्विधस्यापि भुवनादेर्भवितुमर्हति । तस्य  
तदन्वयव्यतिरेकाऽनुविधानाऽभावात् । नन्वयं यो ऽसौ धूमविशेषो  
वन्हिभावाऽभावाऽनुविधायिभावाऽभाव उपलब्धः स सर्वो वन्हिपूर्व  
ऽस्तु न तु पर्वतनितम्बवर्ती तथेति कथं ततो वन्हिरनुमीयते ।  
सामान्यवद्विषयत्वे ऽपि तु कार्यकारणभावाऽवधारणस्येहापि साम्यम् ।

तत्किमिदानीं मनुष्यकार्याः कुड्यादय उपलब्धा इति शक्य-  
मूर्द्धापि<sup>१</sup> तथास्तु ? कस्य चिद्विशेषस्य कुड्यादिभ्यः शक्यमूर्द्धादेः  
सम्भवान्नैवमिति चेत् । स तर्हि प्राप्तादादिभ्यः संवति तनुभुवनादा-  
वपीति न विशेषः । न त्वयमेवं विधौ धूमविशेषाणां वह्न्यन्वयव्य-  
तिरेकाऽनुविधायिनामस्ति पर्वतगतधूमात्स्वरूपेण विशेषः । अत  
एव न पाण्डुद्रव्यमात्रात्कुमुदकपोतादेनुमानम्<sup>२</sup> । धूमत्वसामा-  
न्यस्येव तेभ्यो भेदाऽऽपादकत्वात् । न च हेतुसमवधानं चेत-  
नमन्तरेणाऽसम्भवि । अदृष्टपरिकादेव कादाचित्काद्वेशकालभेदसमा-  
सादितजन्मन्स्तदुपपत्तेः । ततश्च कार्यनियमसिद्धेः । न खलु  
नियतप्रकारसामर्थ्याभ्यः कारणेभ्यः कार्यमनियमेनात्पत्तुमर्हति ।  
अन्यथा कर्तृचेतन्ये ऽप्ययं दुर्वारः प्रसङ्गः । तस्यापि कारणसामर्थ्या-  
ऽनुरोधेन नियोजकत्वात् । न च चेतनमन्तरेण कुम्भादिकारणानि  
न प्रवर्तन्ते इति पृथिव्यादिकारणैरपि न प्रवर्तितव्यम् । यथा हि



दृष्ट्वा प्रेक्षापूर्वप्रासादादिसन्निवेशवैलक्षण्ये ऽपि  
चेतरेषां तरुगिरिसागरादीनां यद्यपि सन्निवेशमात्रसा-  
देहवत् प्रयत्नमन्तरेण कुम्भादिकारणेष्वप्रवर्तमानेष्वपि पृथिव्यादिका-  
रणानि न देहवतः प्रयत्नमपेक्षन्ते स्वप्रवृत्तिं प्रति तथा चेतनमात्रप्रय-  
त्नमपि नाऽपेक्षिष्यन्ते, किं त्वदृष्टपरिणामवत्त्वे च संयोगादेव प्रवर्त्स्य-  
न्तीति किं तदभिज्ञेन कल्पितेन ? तस्माद्विशिष्टमुत्पत्तिमन्त्वमसिद्धम् ।

पृथिव्यादिषु उत्पत्तिमन्त्वमात्रं त्वप्रयोजकं विशेषप्रयुक्तव्याप्यु-  
पजीवित्वेन स्वाभाविकप्रतिबन्धवैकल्यात् । स्वाभाविकप्रतिबन्धवतश्च  
हेतोरनुमानाऽङ्गत्वात् । इतरथोपाध्यायदर्शनादेरपि शिष्याद्यनुमा-  
पकत्वप्रसङ्गात् । अपि च प्रेक्षावतां प्रवृत्तिः प्रयोजनवत्तया व्याप्रा ।  
न चेश्वरस्य प्रेक्षावतो जगन्निर्माणे प्रयोजनं पश्यामः । प्राप्तिनिखिलप्रा-  
पणीयस्य प्राप्तव्याऽभावात् । अन्ततः क्रीडासाध्यस्यापि सुखस्याऽवा-  
प्तत्वात् । नापि कारुण्येन परार्थं प्रवर्तते । सुखमयजीवलोकासर्जन-  
प्रसङ्गात् । दुःखमयी तु सृष्टिर्बहुलमुपलभ्यते । न च धर्म्मोऽधर्म्म-  
सहायस्य निर्माणवैचित्र्यमिति साम्प्रतम् । अधर्म्मस्य जगद्दुःखा-  
ऽहेतोः कारुणिकाऽनधिष्ठानाऽनुपपत्तेः । अनधिष्ठितस्य वा कार्यक-  
रणे हेतोर्व्यभिचारप्रसङ्गात् । न च दुःखाऽनुभवनं वैराग्योत्पादन-  
द्वारेणाऽपवर्गोपयोगीति परहितकाम्यया तदीयमधर्म्ममर्थितिष्ठतीति  
साम्प्रतम् । ईश्वराऽधीनत्वाद् दुःखोत्पादनस्य तस्य च तत्र  
वैमुख्येन तदनुत्पादे तदत्यन्तविमोक्षलक्षणस्याऽपवर्गस्य फलतः  
प्राप्तेः । न चाऽप्रयोजनमपि स्वभावादेव भावयतीति युक्तं, प्रेक्षाव-  
त्त्वव्याघातात् । तथा च तत्प्रणीतेष्वागमेष्वनाश्वास इति तत्रापेक्षां  
दर्शयित्वा दूषणान्तरमाह-

दृष्ट्वा प्रेक्षापूर्वप्रासादादिसन्निवेशवैलक्षण्येऽपि चेतरेषां तरुगिरि-

मान्यात्, तथा सति विभक्तेशतया स्वार्थे पराऽनुग्रहे  
वा दुःखोत्तरसर्गदर्शनात् प्रयोजनाऽभावनिराकृता ऽपि  
चेतन्यमात्रसिद्धिः स्यात् एकत्वं तु तस्य कुतस्त्यम् ? न  
हि घटरथादय एकबुद्धिमत्पूर्वकाः । ईश्वरपूर्वकत्वेन तथेति  
चेत् साध्यं तच्चेतनमात्रनान्तरीयकत्वात्सन्निवेशस्य केषां  
चित्तथा दर्शनात् अन्यत्रापि तथाभाव इति चेत् । दृष्टा-  
न्तसाध्याभ्यामनेकान्तः । सर्वसाध्यत्वे दृष्टान्ताऽभावः ।

सागरादीनां यद्यपि संनिवेशमात्रसामान्याच्चेतन्यमात्रसिद्धिः स्यादिति  
परेण सम्बन्धः । तथा सति विभक्तेशतया स्वार्थे पराऽनुग्रहे वा-  
ऽसति कस्मान्न परार्थाऽनुग्रहः ? इत्यत आह-दुःखोत्तरसर्गदर्शनात् ।  
प्रयोजनाऽभावनिराकृतापि चेतन्यमात्रसिद्धिः स्याद् यद्यपि एकत्वं  
तु तस्येश्वरस्य कुतस्त्यं घटरथादीनां कर्तुस्तथा दर्शनादिति  
चेत् तच्चाह-न हि घटरथादय एकबुद्धिमत्पूर्वकाः ।

शङ्कते-ईश्वरकर्तृकत्वेन सर्वस्य कार्यजातस्य तथैककर्तृक-  
त्वमिति चेत् साध्यमीश्वरपूर्वकत्वं सर्वस्य कार्यजातस्य तत्कथं  
तदेव साधनतयोपादीयतइत्यर्थः । पुनः शङ्कते-तच्चेतनपूर्वकत्वमा-  
त्रनान्तरीयकत्वात् संनिवेशस्य केषां चिद् घटरथादीनां तथा दर्श-  
नादन्यत्रापि चित्यादौ तथाभाव इति सिद्धमीश्वरपूर्वकत्वम् । तथा  
चैककर्तृकत्वमिति चेत् । निरावृष्टे-दृष्टान्तसाध्याभ्यामनेकान्तः ।  
दृष्टान्ते हि घटादावेकः कर्त्ता कुलालादिः, साध्ये च चित्यादौ  
ईश्वर इति व्यभिचारान्नोत्पत्तिमत्वमचेतनोपादानत्वं वा चेतना-  
त्मानं कर्त्तारं तनुभुवनादीनां साधयितुमर्हति । अनेककर्तृकस्य  
दृष्टान्तसाध्ययोर्दर्शनादित्यर्थः ।

यदि तु सर्वमेवेश्वरपूर्वकत्वेन साध्येत ततो घटादीनामी-  
श्वरपूर्वकत्वेन पक्षविनिर्ज्ञेयात् दृष्टान्ताऽभाव इत्याह-सर्वसाध्यत्वे



द्विकर्तृकत्वे च घटादेर्भुवनाद्यपि तथेति ईश्वरेश्वरप्रसङ्गा-  
दनवस्था । अत एव न द्वितीयाऽनुमानम् । एकाऽनुमान-  
मपि तर्हि मा भूत्, तथाप्यनवस्थायास्तुल्यत्वात् । अथ न  
द्व्यधिष्ठातृका घटादयः सर्वमेकाधिष्ठातृकमिति । न सर्वज्ञ-  
दृष्टान्ताऽभावः । न च व्यतिरेकी हेतुः सम्भवति । कादाचित्का-  
ऽदृष्टपरिणामादेव देशकालादिप्रतिनियतकार्योत्पादोपपत्त्या व्यति-  
रेकाऽव्यभिचारस्याऽनिश्चयादिति भावः । यथा चेतत्तथोपपादित-  
मथस्तात् ।

अपि चाऽस्वीश्वरः कर्ता घटादीनां तथापि प्रत्यक्षपरिदृष्ट-  
कुलालादिरपि कर्तेति द्विकर्तृकत्वे च घटादेर्भुवनाद्यपि तथा तेनेव  
निदर्शनेन द्विकर्तृकत्वमितीश्वरस्येश्वरप्रसङ्गादनवस्था ।

एतदुक्तं भवति । यथा प्रत्यक्षपरिदृष्टकुलालादिकर्तृके ऽपि  
घटादौ तावतैवोपपद्यमानोत्पादे चेतनान्तरमीश्वरस्तत्कर्तारं कुला-  
लमधिष्ठातुं कल्पते तथेश्वरमधिष्ठातुमीश्वरान्तरम्, एवं तमित्यन-  
वस्येति । अत एव चोदयति-अनवस्थाप्रसङ्गादेव न द्वितीयेश्वर-  
स्याऽनुमानम् । ततो न द्विकर्तृकतेति चेत् । परिहरति-एकाऽनुमा-  
नमपि तर्हि मा भूत् । कस्मात् ? तथा एकानुमाने ऽप्यनवस्थाया-  
स्तुल्यत्वात् । लब्धपरिणामाऽदृष्टवत्त्वेचक्षुसंयोगादेव चित्यादिलक्षण-  
कार्योत्पत्तावेकस्यापीश्वरस्याऽनुमाने तुल्येवाऽनवस्येत्यर्थः ।

शङ्कते-अथ न द्व्यधिष्ठातृका घटादयः किं त्वेकैककुलाला-  
द्यधिष्ठातृकाः सर्वे । ततश्च नेश्वरान्तराऽनुमानं न चाऽनवस्येति ।  
निराकरोति-न सर्वज्ञत्वसिद्धिः । यदि हि सर्वकार्याणामेकः कर्ता  
स्यात्ततो ऽज्ञस्य तत्त्वाऽनुपपत्तेः सर्वज्ञता स्यात् । अथ पुनरेकैक-  
कार्यमेकैकेन कर्ता अन्यतदिति यो यज्जनयति स तत्कारणमाचक्ष

त्वसिद्धिः । रथाङ्गाद्यवयवा नानातक्षनिर्मिता अपि दृश्यन्ते जगति प्राय उपकार्योपकारकाः, एवं च रथाङ्गाद्येकतत्त्वपूर्वकं दृष्टम् । तस्माज्जगदप्येककर्तृपूर्वकमिति । तदेतद् व्यभिचारि । नानातत्त्वपूर्वकस्यापि दर्शनात् ।

हेत्वभावप्रतिक्षिप्तं न कार्यमनुमीयते ।

हेतुर्न चेतनामात्रं प्रेक्षा त्वनुपपत्तिका ॥

न हि कर्माशयाऽभावे तस्य शरीरेन्द्रिययोगो बुद्धिरैश्वर्यं वा सम्भवतीति प्रमाणविरुद्धस्तदुपगमः । हेत्वभावे कार्योऽनुपपत्तेः । उपपत्तौ वा न संनिवेशात्तद्वेति न सर्वत्र इत्यर्थः ।

यदपि कश्चित् प्रमाणयेत् यत्परस्परोपकार्योपकारकत्वेन व्यवस्थितं तदेककर्तृकं दृष्टं, यथा रथाऽवयवा एकतत्त्वपूर्वका दृष्टाः, तथा च तनुभुवनानि ।

अत्रापि समस्ति कथं चित् परस्परोपकार्योपकारकभाव इत्याह—रथाद्यवयवा नानातक्षनिर्मापिता अपि दृश्यन्ते जगति प्राय उपकार्योपकारकाः । सर्वे जगत् परस्परोपकार्योपकारकं दृष्टं, ततः किमेवंविधं रथाङ्गाद्येकतत्त्वपूर्वकं दृष्टम् ? तस्माज्जगदप्येककर्तृपूर्वकं तथा च जगत्कर्ता सर्वत्र इति ।

दूषयति—तदेतद् व्यभिचारि । कुतः ? नानातत्त्वपूर्वकत्वस्यापि दर्शनात् ।

हेत्वभावप्रतिक्षिप्तं न कार्यमनुमीयते ।

हेतुर्न चेतनामात्रं प्रेक्षा त्वनुपपत्तिका ॥

ईश्वरस्य क्लेशकर्मविपाकाशयाऽपरामर्शोऽभ्युपगमान् । न हि कर्माऽऽशयाऽभावे तस्य शरीरेन्द्रियादियोगो बुद्धिरैश्वर्यं वा सम्भवतीति प्रमाणविरुद्धस्तदुपगमः । प्रमाणाविरोधमाह—हेत्वभावे कार्योऽनुपपत्तेः । न ह्यास्ति सम्भवो बन्धिर्नास्ति समस्ति च धूम



दनुमानम् । कर्माशयपूर्वकत्वे वा तज्ज्ञानमन्यतः स्यात् । नन्वत एव हेत्वभावे कार्योऽभावात् तदनुमानम् ? अन्यथा दूषणमपि न स्यात् । वक्तव्यो वा विशेषो यतो दूषणं न साधनमिति । उच्यते । प्रत्यक्षेण विलक्षणा' ह्यप्रत्ययपूर्वाः सन्निवेशा अतद्वेतवः स्युः । न चैवं बुद्धिरनु-  
इति । कर्माशयहेत्वश्च शरीरादयस्तदभावे न भवितुमीशते इत्यर्थः । उपपत्तौ वा हेत्वभावे कार्योत्पादस्य भवत्यक्षेऽपि न संनिवेशात् तस्य बुद्धिमतोऽनुमानं, कारणमन्तरेणापि कार्योत्पत्तेः । यस्तु कश्चि-  
द्वैधात्यादीश्वरेऽपि कर्माऽऽशयेपरामर्शमभ्युपगच्छेत् तं प्रत्याह—  
कर्माशयपूर्वकत्वे वा तज्ज्ञानमन्यतः स्यात् येन कर्माशयेनाऽस्य शरीरादयो जनयितव्याः स तावद्विज्ञातोऽनार्थाप्रुतश्च चतुरा-  
दुपजननाय न पर्याप्त इति ज्ञातव्यः । न च तज्जन्येन शरीरादिना, इतरेतराऽऽशयप्रसङ्गात् । न च प्राग्भवीयेन शरीरान्तरादिना । ज-  
न्मसमये तस्याऽतिवृत्तत्वात् । न चेश्वरान्तरमभ्युपेयते परैः । तदुप-  
गमे वा तत्रापि दुर्वारः प्रसङ्गः । चेदयति—नन्वत एव हेत्वभावे कार्योऽभावादेव तस्य बुद्धिमतस्तनुभुवनादिहेतोरनुमानम् । अन्यथा  
यदि हेत्वभावेऽपि भवेत्कार्यं ततो दूषणमपि 'हेत्वभावप्रतिक्षिप्तं न कार्यमनुमीयते' इत्येतत् न स्यात् । वक्तव्यो वा विशेषस्तादृशः, यतो दूषणं न तु साधनमिति । उभावपि हि साधनदूषणवादिनौ कारणा-  
ऽभावे न कार्यमिति वक्तुं प्रवृत्तौ । तत् कथमनेनैकः पर्यानुयुज्यते ?  
वदन्ति हि वृद्धाः 'यश्चोभयोः पक्षयोर्दोषो न तत्रैकश्चोद्यो भवती'ति ।

स्वपक्षे विशेषमादर्शयन् परिहरति—उच्यते । प्रत्यक्षविलक्षणा  
ह्यप्रत्ययपूर्वकाः क्षित्यादिसंनिवेशाः अतद्वेतवोऽप्रत्ययवद्वेतवः स्युः ।  
अथ यथा प्रासादादीनां संनिवेशाः प्रत्यक्षेण विलक्षणाः क्षित्यादि-



मेया, दृष्टसालक्षण्येनाऽनुमानात् । अपि च तुल्यत्वे ऽपि प्रतिबन्धमात्राद् दूषणं साधनमपि, साधनं तु निरस्तप्रतिपक्षं साध्यसिद्धाविति । न च बुद्धिमात्रं सन्निवेशहेतु-सन्निवेशेभ्य उपलभ्यन्ते तथा बुद्धिरलौकिकेभ्यो विलक्षणा अनुमानादुपलभ्यतइत्यत आह—न चैवं बुद्धिरनुमेया । कुतः ? दृष्टसालक्षण्येनाऽनुमानात् । इतदुक्तं भवति । प्रत्यक्षमिन्द्रियजन्यनि दर्शननिरपेक्षमुपजायमानमदृष्टचरमपि वैलोक्ष्यविलक्षणमप्यर्थं स्वलक्षणं गोचरयितुं पारयत्येव । अनुमानं व्युत्पत्त्यपेक्षितया व्युत्पत्तेश्च पूर्वदर्शनाऽधीनतया दृष्टसालक्षण्यमेव गोचरयेन्न तु विलक्षणम् । अदृष्टलिङ्गसम्बन्धं हि तत् । तदिह बुद्धिरनुमीयमाना यथादर्शनमनुमीयेत । सा चाऽनित्या शरीरात्ममनःसंयोगहेतुः । असर्वविषयोपलब्धा ऽस्मदादाविति तद्विधेयाऽनुमातव्या । तथा च नित्यत्वसर्वविषयत्वादिव्याहतिरिति । न चैष दहनाद्यनुमानेषु प्रसङ्गः । न खलु तच्च महानसादिदृष्टदहनविलक्षणः पर्वतनितम्बवर्ती दहनेऽनुमीयते । न च देशभेदस्तद्विलक्षण्याय पर्याप्तः, अन्यत्वात् । कथं तर्हि रूपाद्युपलब्धेरिन्द्रियाऽनुमानम् ? न हि तच्च दण्डादिकरणसालक्षण्यं, रूपादिपरिच्छित्तिकरणानामिन्द्रियाणामनुमानाऽगोचरत्वात् । रूपादिपरिच्छित्यन्यशानुपपत्तिप्रभवा खल्वियमर्थापत्तिरिन्द्रियगोचरा, सा च संबन्धदर्शननिरपेक्षतया न दृष्टसालक्षण्यमपेक्षते । न चैवं बुद्धिमत्पूर्वकत्वे ऽप्यर्थापत्तिरन्यथा ऽनुपपद्यमानस्य कस्य चिदप्यदर्शनात् । तनुभुवनादेश्चाऽदृष्टवत्त्वेचक्षुपरमाणुसंयोगादुत्पत्तेरित्यसकृदावेदितम् । तदेवमस्ति साधनदूषणस्य विशेषः ।

अपि चाऽविशेषे ऽपि न वैतण्डिकः शक्यो निराकर्तुं यः स्वपक्षस्थापनाहीनं परपक्षमाहन्तीत्याह—अपि च तुल्यत्वे प्रतिबन्धमात्राद् दूषणं साधनमपि सप्रतिपक्षमपि । साधनं तु निरस्तप्रतिपक्षं साध्यसिद्धौ साधनतायामवतिष्ठते न तु सप्रतिपक्षं प्रतिबन्धमात्रादिति ।



विन्यासप्रयोजनविचारनिर्णयात्मिका प्रेक्षा । न च सा तत्र सम्भवति, स्वार्थपरार्थाऽभावादिति । ननु मा भूत्सर्वज्ञो नियोक्ता, धर्मज्ञस्त्विष्यताम् । न हि रूपतश्चक्षुरादीनां विषयनियमो निरूप्यतइत्युक्तम् । कालतस्तु नियमे यदा वर्तमानत्वं तदा ऽतिशयवच्चक्षुरादिविषयभावो न विरुद्धः । आत्यन्तिके चाऽवर्तमानत्वे ऽत्यन्ताऽस-

तदेवं पूर्वाहुं कारिकाया व्याख्याय पश्चाथं व्याचष्टे—न च बुद्धिमात्रं सन्नेवेशहेतुः, अपि तु विन्यासप्रयोजनयोग्यो विचारनिर्णयो तदात्मिका प्रेक्षाबुद्धिविशेष इति यावत् । प्रेक्षैव तर्हि भवतु भगवतीश्वरे, इत्यत आह—न च सा च सम्भवति, स्वार्थपरार्थाऽभावात् दर्शितश्च तदभावः पुरस्तात् ।

सम्प्रत्यन्यथा प्रत्यवतिष्ठते परः—ननु मा भूत्सर्वज्ञो नियोक्ता प्रत्यक्षेण, धर्मज्ञस्त्विष्यतां, यथाह

हेयोपादेयतत्त्वस्य साभ्युपायस्य वेदकः ।

यः प्रमाणमसाविष्टो न तु सर्वस्य वेदकः ॥

क्रीटसंज्ञापरिज्ञानं तस्य नः क्लोपयुज्यते ।

दूरं पश्यतु वा मा वा तत्त्वमिष्टं तु पश्यति ॥

प्रमाणं दूरदर्शी चेद् वयं गृध्रानुपास्महे ॥ इत्यादि ।

नन्वयं धर्मो रूपविशेषाऽभावात् कथं प्रत्ययपूर्व ? इत्यत आह—न हि रूपवतश्चक्षुरादीनां विषयनियमो निरूप्यतइत्युक्तम् । नन्वेतदप्युक्तं वर्तमानकालविषयमेव चक्षुरादीति । न च धर्मो वर्तमान इत्यत आह—कालतस्तु नियमे यदा धर्मस्य वर्तमानत्वं तदा ऽतिशयवच्चक्षुरादिविषयभावो न विरुद्धः । यद्युच्येत न कदाचिदप्ययं वर्तमान इति, तथाह—आत्यन्तिके चाऽवर्तमानत्वे अत्य-

त्वं खपुष्पादिवदित्युक्तम् । तत्र कुर्वित्यर्थो धर्मः, यागा-  
देर्विषयस्य धर्मत्वेनोपगमात्<sup>१</sup> । उत्पाद्यत्वात्तस्याऽप्रत्यक्ष-  
त्वमिति चेत् । उत्पन्नस्याऽस्तु । ननूत्पन्नमपि स्वरूपेण धर्मः,  
श्रेयःसाधनत्वेन तु तच्चाऽतीन्द्रियम् । किं पुनरिदं श्रेयः-  
साधनत्वं ? यदि तावच्छक्तिः सा चाऽतीन्द्रियेति । उक्त-  
मत्र नेन्द्रियाणां परिमाणतो वा<sup>२</sup> विषयनियमः स्फुरूपि-  
तः । अथ तदा ऽसत्त्वात् । कालान्तरभावित्वात् श्रेयसः ।  
न्ताऽसत्त्वं खपुष्पादिवत् इत्युक्तम् ।

ननु कुर्विति नियोगो धर्मः, न चैष वर्तमानः । करोषी-  
त्यविशेषप्रसङ्गात् । वर्तमानाऽवस्थस्तु न नियोग इति न धर्म इत्यत  
आह-तत्र कुर्वित्यर्थो धर्मः । कस्मात् ? यागादेर्नियोगविषयस्य धर्म-  
त्वोपगमात्तत्रैव धर्मत्वप्रसिद्धेः । शङ्कते-उत्पाद्यत्वादवर्तमानत्वा-  
त्तस्याप्यप्रत्यक्षत्वमिति चेत् । निराकरोति-उत्पन्नस्यास्तु । पुनः  
शङ्कते-उत्पन्नमपि यागादि न स्वरूपेण धर्मः, श्रेयःसाधनत्वेन  
तु तच्चातीन्द्रियम् । तदेतद् दूषयितुं विकल्पयति-किं पुनरिदं  
श्रेयःसाधनत्वं ? यदि तावच्छक्तिः सा चाऽतीन्द्रियेति । दूषयति-  
उक्तमत्र नेन्द्रियाणां परिमाणतो वा विषयनियमस्तु निरूपित इति ।  
अथ साधनस्य श्रेयसा संबन्धः श्रेयःसाधनत्वं, कृतद्वितसमासेषु  
संबन्धाऽभिधानं त्वतल्भ्यामिति वार्तिककारवचनात् । संबन्धश्च  
संबन्धिद्वयाऽधीननिरूपणो नाऽन्यतरेण संबन्धिना शक्यो निरूप-  
यितुमित्यसंति श्रेयसि कालान्तरभाविनि कथं तत्संबन्धो यागादी-  
नाम्प्रत्यक्षमीक्ष्येतेति शङ्कते-अथ तदा यागादिसमये ऽसत्त्वात् । कुतो  
ऽसत्त्व ? मित्यत आह-कालान्तरभावित्वादामुष्मिकस्य स्वर्गादेः श्रे-  
यसः । उत्तरम्-भवतु कालान्तरभावि श्रेयः,स्तत्साधनत्वं त्वतिशयो  
यागादिसमवेतो यः स तत्कालो यो यागादिकालः । न खलु भिन्न-

१ कुर्वित्यर्थः सू. पु. पा. ।

२ तदुत्पाद्यत्वात् १ पु. पा. ।

३ परिमाणतो वा स्वरूपतो वा. सू. पु. पा. ।



भवतु, अन्यथा धर्मत्वहानेः । श्रेयःसाधनं तु वर्तमान-  
मिति नाऽक्षाणामविषयः । ननु प्रागनुष्ठानाद्धर्मज्ञानमिष्यते  
ऽनुष्ठातृभिः । तथा च भविष्यद्वा'ऽक्षाणामविषयः । नैवा-  
ऽधिष्ठातृणां प्रत्यक्षं धर्मं ब्रूमः, अपि तूपदेष्टुमतिशयवतः ।  
स चाऽतिशयः स्वाभाविको महत्त्वमिव व्योम्न उपदेशा-  
न्तरजः क्रियानिबन्धनो वेत्यदोषः ।

कालयोराधाराऽऽधेयभावः सम्भवति । तत्सम्भवे तत्त्वमेव कुत ?  
इत्यत आह—अन्यथा ऽसमवायादतिशयस्य यागादीनामश्रेयःसाध-  
नत्वादुर्मत्वहानेः । तस्माद्यदा तदा भवतु, श्रेयःसाधनत्वं तु  
वर्तमानमिति नाऽक्षाणामविषयो धर्मः श्रेयःसाधनरूपः ।

एतदुक्तं भवति । भवतु नाम श्रेयःसाधनत्वशब्दः संब-  
न्धवचनो न पुनर्द्धर्मशब्दो ऽपि श्रेयः साधन एव । तस्य लौकिकप-  
रीक्षकैरविवादं प्रयोगात् । अतिशयवच्च यागाद्येव तत्साधनमिति  
तएव धर्मपदास्पदम् । ते च तद्भाजो वर्तमाना इति तेषां तद्वतां  
प्रत्यक्षतेति ।

चोदयति—ननु प्रागनुष्ठानात् धर्मज्ञानमिष्यते ऽनुष्ठातृभि-  
स्तज्ज्ञानस्याऽनुष्ठानाऽङ्गत्वात् । तथा च भविष्यद्वा ऽक्षाणामविषयः ।  
परिहरति—नैवाऽनुष्ठातृणामस्मदादीनां प्रत्यक्षं धर्मं ब्रूमः, किं तूप-  
देष्टुमतिशयवतः । यः खलु परेणाऽनुष्ठीयमानं यागादि प्रत्यक्षेण  
श्रेयःसाधनं पश्यति । कुतः पुनरस्याऽयमतिशयः ? इत्यत आह—  
स चाऽस्यातिशयः स्वाभाविको महत्त्वमिव व्योम्न उपदेशान्तरजः  
क्रियानिबन्धनो वा कस्य चिदाप्रोपदेशादष्टाङ्गयोगमवगम्य तदनु-  
ष्ठानात्तत्परिपाके सति तां तां योगभूमिमधिकृढस्य संप्रज्ञातसमा-  
धिप्रभावादेवाऽयमतिशयो जायते । तस्याऽचिन्तनीयसामर्थ्यत्वात् ।

उच्यते-

अतुल्यकालं सामर्थ्यं कर्मणः क्षणभङ्गिनः ।

चिरकालफलायाऽऽहुर्न तदध्यक्षमीक्षते ॥

प्रलीयमानकर्मलब्धोपजनः । पूर्वाऽपराङ्गोपपादि-  
ताऽवस्थान्तरो देशकालाद्यासादितपरिणतिभेद आनन्त-  
र्यमपि कर्मणो ऽतिवर्तमानः को ऽप्यतिशयः कर्त्तरि  
कर्मणश्चिरभाविनः फलस्य साधनं कथ्यते । तदसौ न  
यथाह को हि योगप्रभावादृते अगस्त्य इव समुद्रं पिबतु, स इव  
दण्डकाऽरण्यं सृजतीति । सो ऽयमुभयविधो ऽतिशय उपायप्रत्यय लपे-  
यप्रत्ययश्चेत्याख्यायते योगाचार्यैरिति । तस्माददोषः ।

तदेवं प्रत्यक्षस्थितं परं निराकरोति- उच्यते ।

अतुल्यकालं सामर्थ्यं कर्मणः क्षणभङ्गिनः ॥

चिरकालफलायाहुर्न तदध्यक्षमीक्षते<sup>१</sup> ।

तदेतद् व्याचष्टे-आशुतरविनाशित्वात् कर्मणः प्रलीयमान-  
कर्मलब्धोपजनः । कर्मोऽनन्तर्यमपि तस्य नास्ति, किमङ्ग पुनस्त-  
त्कालतेत्याह<sup>२</sup>-पूर्वपराङ्गाऽभ्यन्वाधानब्राह्मणतर्पणादिना पूर्वापपा-  
दिताऽवस्थान्तरः । एतावता ऽप्यसौ नाऽतिशयः, अपि तु देशका-  
लाद्यवस्थाद्यपेक्षाऽऽसादितपरिणतिभेदः । सो ऽयमुक्तकारणक्रम  
आनन्तर्यकर्मणो ऽतिवर्तमानः किं पुनः समानकालतां कोपि कर्मणो  
ऽतिशयः<sup>३</sup> । ननु निराधारस्य कार्यस्याऽनुपपत्तेरुत्पत्तिधर्मो किमा-  
धारो ऽयमतिशयः ? इत्यत आह-कर्त्तरि नित्यात्मनि । तत्  
किं<sup>४</sup> कर्त्तृस्थः कर्तुरेव न किं तु कर्मणः । ननु कर्मैव फलाय चोदितं  
तत्साधयतु किमन्तर्गर्भेणा ऽपूर्वेण? त्यत आह-चिरभाविनः फलस्य  
साधनं कथ्यते वृद्धेः । न हि चिरविनष्टं कर्मोऽनुपजनिताऽतिश-  
यभेदं चिरभाविने फलाय कल्पते इत्यर्थः । भवत्वेवं प्रकृते किमा-

१ फलायातम् । २ पु. पा. । ३ इत्यते । ४ पु. पा. । ३ तत्काल इत्याह २ पु. पा. ।

४ विरामः २ पु. पा. ।

५ आत्मनि किम् । २ पु. पा. ।



कर्मकाले वर्तमानः । स्वकाले वर्तमानो ऽपि कर्मणो ऽतिवृत्तत्वान्न कर्मसंबन्धितया ऽध्यक्षमीक्षते । तदुक्तं “फलसाधनरूपेण तदानीं येन नास्त्यसा” विति । कर्मकाले तस्य भावित्वं तत्काले च कर्मणो ऽभावः । कथं तर्हि कर्मणः साधनत्वं तदन्यसमवायि ? तदाहितत्वात् । न हि स्वसमवाय्येव साधनं भवतीति कश्चिन्नियमः । कार्याऽनुमेयं तद्यत्र कार्यायाऽलं तत्रैव युक्तं तदाहितत्वात्तस्य शक्तिः ।

यात ? मित्यत आह—तदसौ न कर्मकाले वर्तमानः । अथ सर्वदैव किमवर्तमानः ? तथा च गगनकमलिनीकल्पः प्रसज्येतेत्यत आह—स्वकाले वर्तमानो ऽपि । अथ मा भूदसौ कर्मकाले, तत्काले तु कर्म कस्मात् ? इत्यत आह—आशुतरविनाशितया तत्काले कर्मणो ऽतिवृत्तत्वात् । तस्मात्कर्मतदतिशयोरसमानकालतया ऽतिशयवते । ऽत्यन्ताऽवर्तमानतया वर्तमानविषयनियतं प्रत्यक्षं न तद्गेचरयितुमर्हतीत्याह—न कर्मसंबन्धितया ऽध्यक्षमीक्षते । तदुक्तं “फलसाधनरूपेण तदानीं येन नास्त्यसा” विति । तदेव स्फुटयति—कर्मकाले तस्याऽतिशयस्य उक्तकालक्रमस्य भावित्वं तत्काले च कर्मणो ऽभावः ।

चेदयति—कथं तर्हि कर्मणः साधनत्वं तदपूर्वमन्यसमवायि ? परिहरति—तदाहितत्वात् । न हि स्वसमवाय्येव साधनमिति कश्चिन्नियमः । ननु तथाप्यात्मसमवायित्वादात्मन एव कस्मान्न भवती ? त्याह—कार्याऽनुमेयं तदपूर्वं यच्च च कार्यायाऽलं तत्रैव युक्तम् । अयमर्थः । यदि हि तद्रूपमन्यनिरपेक्षमेव गम्यते ततो यत्प्रत्यासन्नमवगम्यते तस्य स्यात् यथा घटस्य शैल्यं, न त्वेतत्तथा, ऽपितु कर्मणि करणत्वेन फलाय चेदिते तद्रूपपत्त्येतत्कल्प्यमानं प्रतिपत्तिदशायां कर्मसंबद्धमेवाऽवगतम् । न ह्यन्यसंबद्धमेतत्फल-

न त्रौप्यचारिकः कर्मणः साधनभावः । काष्ठादिषु तथैव सिद्धेः । ननु न तदस्तीति मन्यन्ते । प्रमाणाऽभावात् । न च श्रुताऽर्थपत्तिः प्रमाणम् । फलसम्बन्धे चोदनाप्रामाण्यवि-

संबन्धमुपपादयति कर्मणः । तथाप्रतीयमानमपि चेत्कर्मोऽग्राह्याऽन्येन संबध्येत स्वरूपादेव हीयेतेति कर्मण्येव तत् । ननु प्रथमं प्रतीयतां नाम कर्मसंबन्धः, वास्तवस्तस्य तेन संबन्धो वक्तव्यः । इतरथा तत्प्रतीतिर्मिथ्यात्वप्रसङ्गादित्यत आह-तेन कर्मणा ऽऽहितत्वात्तस्य कर्मणः शक्तिः ।

अपरः कल्पः--कस्मादन्यसमवायि तदपूर्वं न तु कर्मसमवायि कल्प्यते ? इत्यत आह-कार्याऽनुमेयं ततश्च कार्यायाऽलं तथैव युक्तं, न खलु तदाशुतरविनाशि कर्मधारं तद्विनाशे विनष्टमामुष्मिकाय फलाय कल्पते । तस्मान्नित्यात्मसमवायीत्यर्थः । यदात्मसमवायि ततस्यैव शक्तिः न कर्मण इत्यत आह-तदाहितत्वात्तस्यैव शक्तिः । न चेत्त्रौप्यचारिकः कर्मणः साधनभावः, काष्ठादिषु तथैव सिद्धेः । न खलु काष्ठादीनामपि साक्षाद्भक्तिसाधनता, किं त्वौण्याऽपेक्षस्य बन्धिसंयोगप्रचयभेदस्य । अथ च काष्ठेः पचन्तीति मुख्ये च साधनता काष्ठानामग्नितन्दुलसमवाय्यपि बन्धिसंयोगस्तत्पूर्वं इति तथा यागादीनामपि । कृतोपपादनं चैतद् नियोगपरीक्षायाम् ।

ननु न तदपूर्वमस्तीति मन्यन्ते देवानां प्रियाः । कुतः ? प्रमाणाऽभावात् । न च श्रुताऽर्थपत्तिरेवाऽच प्रमाणमिति कथं प्रमाणाऽभावः ? इत्यत आह-न च श्रुताऽर्थपत्तिः प्रमाणम् । कस्मात् ? कर्मणः फलसंबन्धे चोदनाप्रामाण्यविघातात् । असिद्धो हि स तदा ऽपूर्वकल्पनायाः प्राक्कर्म फलसंबन्धश्चोदनातो ऽर्थपत्तितो ऽपूर्वक-



घातात् । असिद्धो हि स तदा चेदनातो ऽर्थापत्तिः सिद्धिं समासादयतीत्यर्थापत्तिकारणः स्यात् । अन्यथा कर्मफलसम्बन्धसिद्धेरर्थापत्तिप्रसङ्गः । सिद्धे तस्मिन्किमन्यदपेक्ष्यतदुपकल्प्यते ? न हि निरपेक्षा । अपेक्षायामपि यागफलसम्बन्धप्रतीतावर्थान्तरं चेदपेक्षेत कथं तदप्रतिपत्तौ तत्प्रतिपत्तिः ? नाऽप्रतिपन्नपदार्थो वाक्यार्थो यतः प्रमाणान्तरं चेत् अपेक्षते अनपेक्षत्वं व्याहन्येत । अपि च । श्रुतं वाक्यमनुपपन्नं साऽपेक्षत्वात् 'विश्वजिता यजेते'तिवत् अध्याहार्यनिर्देशात् । अर्थो वा ऽनुपपन्नः । पूर्वत्र वाक्यशेषकल्पनायां सत्या सिद्धिमासादयतीति तद्वावभावादर्थपत्तिकारणो ऽर्थापत्तिप्रमाणकः स्यात् । अन्यथा ऽनपेक्षाच्छब्दात् कर्मफलसंबन्धसिद्धेरेव हेतोरर्थापत्तिप्रसङ्गः । उत्तरम् - सिद्धे सति कर्मफलसंबन्धे तत्प्रतीत्या किमन्यदपूर्वं विना ऽनुपपद्यमानमपेक्ष्य तदपूर्वमुपकल्प्यते ? न ह्यन्यथाऽनुपपद्यमाने निरपेक्षा प्रतीतिः कल्पनायै प्रभवति । यद्युच्येत यागफलसम्बन्धप्रतीतिरेव नोपपद्यते किमन्येनाऽनुपपद्यमानेनेति ? तच्चाह - अपेक्षायामपि यागफलसंबन्धप्रतीतौ अर्थान्तरं चेत्स्वोत्पत्तावपेक्षेत, तदनुपपन्नम्, कथं हि तस्याऽर्थान्तरस्याऽप्रतिपत्तौ तत्कर्मफलसंबन्धसिद्धेः प्रतीतिः । नाऽप्रतिपन्नपदार्थो वाक्यार्थो यतः प्रमाणान्तरं चेदपेक्षते न त्वर्थान्तरं तच्चाह - अनपेक्षत्वं व्याहन्येत । अपि चाऽनुपपत्तिरपि किं वाक्यस्याऽथ तदर्थस्ये ? ति विकल्पयति - अपि च श्रुतं वाक्यमनुपपन्नं साऽपेक्षत्वात् ।

कुतः साऽपेक्षत्वम् ? इत्यत आह - विश्वजितां यजेतेतिवदध्याहार्यनिवेपात् स्वर्गकामपस्य वाक्यैकदेशस्याऽध्याहार्यत्वं तत्समुदाये वा वाक्ये उपचरितमध्याहारो वा ऽस्यास्तीति अध्याहारि स्वर्गकामदं, तस्याऽनिर्देशात्सापेक्षत्वमिति द्वितीयपक्षमाह - अर्थो वा ऽनुपपन्नः । एवं विकल्प्य दूषयति - पूर्वत्र वाक्यशेषपरिकल्पना स्यात् ।



कल्पना । न 'चाऽनुपपत्तिः । स्वर्गकामो यजेते'ति परिस-  
माप्तेर्वाक्यशेषाऽनुपपत्तेश्चाऽपूर्वं कृत्वेति प्राग्यागादपूर्वो-  
त्पत्तिप्रसङ्गः । यागेनाऽपूर्वं कृत्वेति द्विरुच्चारणं यजेः,  
पूर्वश्च दोषः । उत्तरत्रापि श्रुततया चेदनुपपन्नः, पूर्व  
एव विकल्पः । स्वभावान्तरेणाऽनुपपत्तौ श्रुतसिद्ध्यर्थ-  
मपूर्वकल्पनेत्यसमीचीनम् ॥

न हि वाक्यमपरिपूर्णमतज्जातीयेनाऽर्थेन पूरयितुं शक्यमपि तु शब्दः ।  
नैवेति लौकिकी स्थितिः । तदेतद्वाक्यं नोपपद्यतइत्यङ्गीकृत्योक्तम्  
परमार्थतस्तु--न चाऽनुपपत्तिः । कुतः ? दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो  
यजेतेति पदैः स्वार्थाऽभिधानद्वारेण वाक्यार्थप्रतीतिः परिसमाप्तेः ।  
यश्च वृद्धेर्वाक्यशेषः परिकल्प्यते ऽपूर्वं कृत्वेति सो ऽप्यनुपपन्न  
इत्याह--वाक्यशेषाऽनुपपत्तेश्चाऽपूर्वं कृत्वेत्यपूर्वकत्वात् । स्वर्गकामो  
यजेतेति हि वाक्यादयमर्थः प्रतीयते येन केन चिदपूर्वं कृत्वा यजेत  
स्वर्गकाम इति । तथा सन्ति प्राग्यागादपूर्वोत्पत्तिप्रसङ्गः । यदि पुन-  
रपूर्वकरणे ऽपि यागेनेति सम्बध्येत ततः फले ऽपि तत्संबन्धनी-  
यमिति द्विरुच्चारणं यजेः पूर्वश्च दोषः । न तावद्येनैव यागेनाऽपूर्वं  
क्रियते तेनैव पश्चात्फलमपि, कर्मणो विरम्य व्यापाराऽनुपपत्तेः ।  
अर्थाद्यागान्तरेण । तथा च प्राग्यागात्फलसाधनादपूर्वोत्पत्तिप्रसङ्ग  
इति पूर्वोक्तदोषः । उत्तरत्रापि च श्रुततया चेदनुपपन्नो वाक्यार्थः  
पूर्व एव विकल्पः । तेन सह तुल्यदोषत्वात् । तेनात्रापि च शाब्द-  
तयैवार्थान्तरं कल्पनीयं यतः । यदि तु तत्त्वं परित्यज्य स्वभावान-  
्तरेणाऽनुपपत्तिरास्थीयेत तत्राह--स्वभावान्तरेणाऽनुपपत्तौ श्रुतसि-  
द्ध्यर्थमपूर्वस्य कल्पनेति वृद्धवचनमसमीचीनं स्यात् । सो ऽयं देशानां-  
प्रियैः प्रणीतो दूषणगणो देवचूडामणिभिरेव परिहरणीय इत्याचार्यै-  
णापि नोदधारि, तत्र के वयं ते तव ममेति तत्रोपक्षीणमतिविभवा  
इति ।



अपि च पौरुषेयत्वे सति वेदानां सर्वज्ञप्रणीततया तदनुवि-  
धायिनां तेभ्यः प्रतिपत्तिर्भवेदपि, न पुनरस्ति पौरुषेयता । ननु  
वाक्यमात्रं पुरुषाऽधीनवचनम् । तथा हि । दुर्भेदत्वेन वर्णाऽनुपू-  
र्व्यभेदसंबन्धेन विशिष्टेन वा विषयाऽऽनयनादिकार्येण समानात्मानः  
पौरुषेया अपि पदक्रमास्तेषु तेषु बौद्धाद्यागमेष्वपि प्रतिपन्नपौरुषेय-  
त्वेषु दृश्यन्ते । यच्च यस्मादभिन्नस्वभावं न तत्ततो भिन्नहेतुकं यथै-  
कस्मात्कलमाऽङ्कुरादभिन्नस्वभावं कलमाङ्कुरान्तरं तत्समानहेतुकं, तथा  
लौकिकीभ्यः पदानुपूर्वीभ्यो मिदमानस्वभावा वैदिकाः पदसंनिवेशा  
इति स्वभावहेतुः । भिन्नकरणत्वाद्वि स्वविरुद्धभिन्नस्वभावत्वव्याप्रा-  
त्स्वभावविरुद्धोपलब्धान्निःस्वभावत्वं व्यावर्तमानं कारणाऽभेदेन  
व्याप्यतइति प्रतिबन्धसिद्धिः ।

अत्रोच्यते । किं वेदवाक्यानां पुरुषप्रणीतत्वमात्रं साध्यते  
आहे । स्वित् स्वतन्त्रपुरुषप्रणीतत्वमिति । पूर्वस्मिन् सिद्धसाधनम् ।  
न खलु वयमपि नित्यत्वे ऽपि वर्णानामानुपूर्वीविशेषोपहितसीमपद-  
मभेदवाक्यानामपौरुषेयतया ऽऽचक्ष्महे । तथा हि । वर्णानां नित्यतया  
विभुतया च देशतः कालतो वा संभवत्यानुपूर्व्यमित्यभिव्यक्त्या-  
अयं तद्वक्तव्यम् । सा च पुरुषप्रयत्नयोनिरिति कथं तद्वेदोपहित-  
मार्गादानां गवादिपदानां वेदवाक्यानां च पौरुषेयते ? ति । अथ स्वत-  
न्त्रपुरुषप्रणीतत्वं मानिषादादिवाक्यवत् । प्राचेतसः खल्वचभवा-  
नादिकविः स्वतन्त्रः, तद्वद्वेदवाक्येष्वपि कश्चिदीश्वरादिरिति साम्प्र-  
तम् । अनेकान्तिकत्वात् । स्वतन्त्रप्राचेतसपुरुषप्रणीतत्वाऽभावात् ।

स्यादेतत् । न स्वतन्त्रपुरुषप्रणीतत्वं वेदवाक्यानां साधयामः,  
अपि तु स्वतन्त्रपुरुषपूर्वकत्वम् । अस्ति चाऽस्मदादिपुरुषप्रणीतेष्वपि  
मानिषादादिपदसंनिवेशेषु पारम्पर्येण पुराणस्य कवेः स्वातन्त्र्यमिति  
नानेकान्त इति । तदनुपपन्नम् । पुरुषप्रणीततामात्रेण कारणाऽभे-  
देन लौकिकात्पदसंनिवेशाद्वैदिकानामभेदोपपत्तावप्रतीतस्य वेदेषु



पुरुषस्वातन्त्र्यस्याऽप्रयोजनकस्य कल्पना नुपपत्तेः । तत्समानसन्नि-  
वेशत्वस्य पुरुषपारतन्त्र्येणाऽऽत्यन्तिके नास्ति कश्चिद्विरोधः । येन  
तद्विपक्षादात्यन्तिकपारतन्त्र्याद्वावर्तमानं पुरुषस्वातन्त्र्याऽप्रयोज-  
नकस्य कल्पनाऽनुपपत्तेः । तत्समानसन्निवेशे च पुरुषपारतन्त्र्येणा  
ऽऽत्यन्तिके नास्ति कश्चिद्विरोधः । येन तद्विपक्षादात्यन्तिकपारत-  
न्त्र्याद्वावर्तमानं पुरुषं स्वातन्त्र्येण व्याप्येत । तेन यथा समान-  
मैत्रीजन्मस्वपि मैत्रीतनयेष्वन्नपानविशेषोपयोगनिमित्ता श्यामता केषां  
चिदेव न सर्वेषामिति तत्तनयतया न श्यामताऽनुमानमेवं विलक्ष-  
णप्रयत्नस्थानाऽभिघातादिजन्मवाक्यनिष्पत्तेस्तद्वेदाऽभेदाऽनुविधायि-  
भेदाऽभेदो युज्यते न पुनः पुरुषपारतन्त्र्ये तन्त्रीकर्तुमुत्सहते ।  
सो ऽयं सन्दिग्धव्यतिरेकतया ऽनैकान्तिको हेत्वाभासः ।

यस्तु दर्शनकथन्तासंबोधरहितो यथादर्शनपूजकः प्रमाणयेत्  
दृष्टानि हि भारतादिवाक्यानि स्वतन्त्रपुरुषप्रणीतानीति वेदवाक्या-  
न्यपि वाक्यत्वात्तथाविधानीति, स कतव्यः, विवादाध्यासितं वेदा-  
ऽध्ययनमध्यनान्तरपूर्वकं वेदाऽध्ययनत्वादस्मदादिवेदाध्ययनवत् ।  
नैवं भारतादिषु अस्याऽनुमानम् । तच्च दृढतरेण कृष्णद्वपायनादिस्म-  
रणेनाऽनुमानस्य बाधेन विधेयत्वादनुत्पादात् । वेदे तु कर्तृस्मृति-  
द्रष्टिमाऽसम्भवात्काठकादिसमाख्यातस्य प्रवचनमिति वचनोपपत्तेर-  
बाधितविषयस्याऽनुमानस्याऽप्रत्यूहमुत्पत्तेः । न च भवदनुमानमस्य  
विषयबाधे प्रभवति । तस्य सामान्यतोदृष्टसंबन्धात्सामान्यशास्त्र-  
स्येव विशेषशास्त्राद् दुर्बलत्वात् । तथाह ।

प्रसिद्धाऽवयवं यत्स्याद्विशेषे वा प्रतिष्ठितम् ।

तत्साध्याङ्गकसामान्यदृष्टातु बलवत्तरम् ॥ इति ।

स्यादेतत् । शब्दानामर्थप्रत्यायनस्य पुरुषसङ्केताऽधीनजन्म-  
त्वात्तत्सम्बन्धा केन चिन्नौक्तिकसंव्यवहारार्थं शब्दानामर्थः सम्ब-



न्यान् कृत्वा<sup>१</sup> वेदः प्रणीतः । न चाऽर्थप्रत्यायनं प्रति शब्दानां स्वा-  
भाविकी शक्तिः सङ्केतेन व्यज्यतइति साम्प्रतम् । यदि हि  
सत्यपि सङ्केते कश्चिद् ध्वनेः कं चना<sup>२</sup>र्थे नाऽवभासयेत् ततः  
कस्य चित् सङ्केताऽभिव्यक्तसामर्थ्यस्य स्वाभाविकमुपपद्येत वाच-  
कत्वं, न त्वेतदस्ति । सङ्केतमन्तरेण ध्वनेरर्थरूपस्याऽप्रतिपाद-  
कत्वात् । सति तु सङ्केते सर्वस्मादपि सर्वार्थप्रत्ययोत्पत्तिदर्शनात् ।  
तदयुक्तम् । अन्तरेणापि सङ्केतमनादिवृद्धव्यवहारदर्शनादभिव्यक्त-  
सामर्थ्येभ्यः शब्देभ्योऽर्थप्रतिपत्तेरुपपत्तेः । सम्बन्धकल्पनायामर्था-  
पत्तिपरिज्ञायात् । न च व्यवहारदर्शनमेव सङ्केत इति साम्प्रतम् ।  
न खल्वेतदनेन शब्देनाऽयमेर्थः प्रत्येतव्य इत्येवमाकारम्, अपि  
तु शब्दोच्चारणसमनन्तरप्रवृत्तिनिवृत्तिहर्षाद्याभासम् । तच्च स्वप्रवृ-  
त्त्यादिनिबन्धनाऽर्थभेदविषयप्रख्याऽनुमान<sup>३</sup>द्वारेण शब्दस्य तत्र का-  
रणतायां प्रमाणम् । न च व्युत्पद्यमानास्तदा सङ्केतं सङ्केतस्य कर्तारं  
वा प्रतियन्ति । न चेह सङ्केतं तस्य च कर्तारमन्तरेण कस्य चित्प-  
रिदृश्यमानस्याऽनुपपत्तिः । ततो नूनं स्वभावतः शब्द एवाऽर्थभे-  
दप्रत्ययस्य हेतुरित्यध्यवस्यति । न च गवादिशब्दानामश्वादेः देव-  
दत्तादिशब्दानां च तत्र तत्र सङ्केताऽधीनतया प्रवृत्तेर्गोत्वादावपि  
गवादिशब्दाः सङ्केताऽऽयत्तप्रवृत्तय इति शक्याऽनुमानम् । अनादि-  
वृद्धव्यवहारपरम्पराऽभिव्यक्तस्वाभाविकाऽर्थप्रत्ययहेतुभावानां स्वार्थ-  
वृत्तेः सङ्केताऽभावेन सह सम्भवादविरोधात् । यथादर्शनपूजकं प्रति  
तु शक्यमेवं प्रत्यवस्थातुम् । विवादाऽध्यासिताः पुमांसो गवादिप-  
देभ्यो गोत्वादिषु सङ्केताऽनायत्तप्रतिपत्तयो गवादिपदेभ्यो गोत्वादि-  
प्रतिपत्तिमत्त्वादस्मदादिवदिति । विपश्चितं चैतद्वृद्धैरिति दिङ्मात्रमत्र  
सूचितं, क्षन्तव्यं च किञ्चिदुद्धन्याऽभिधानं सूरिमित्युपरम्यते ॥

इति पूर्वकणिका समाप्ता ।

उच्यते-

उपदेशो नियोज्यार्थकर्मप्रस्थितचोदना ।

प्रथितो गुरुवैद्यादौ नित्येऽपि न न कल्पते ॥

यद्यप्याज्ञाऽभ्यर्थना वेदेऽनुपपन्नाः, उपदेशस्तु यु-  
ज्यते । सोऽपि तद्वदेव प्रेरणात्मकश्चतुर्थो लोके प्रज्ञायते ।  
तथा हि-आज्ञाऽभ्यर्थने हि निथोक्त्यर्थमनाहतनियोज्यफलं  
कर्म गोचरयतः । नियोज्यार्थं तूपदेशः । अनुज्ञा तु यद्यप्येवं

सिद्धान्तमुपक्रमते-उच्यते ।

उपदेशो नियोज्यार्थकर्मप्रस्थितचोदना ।

प्रथितो गुरुवैद्यादौ नित्येऽपि न न कल्पते ॥

तत्र यत्तावदुक्तम् 'अपौरुषेये प्रेषादिर्नृधर्मो नाऽवकल्पत  
इति । तेन यद्याज्ञाऽभ्यर्थनाऽनुज्ञाः प्रतिषिध्यन्ते तदनुजानीमहे  
एव, देशप्रतिषेधं तु न मृष्यामह इत्याह-यद्यप्याज्ञाऽभ्यर्थनानु-  
ज्ञा वेदेऽनुपपन्नास्तस्याऽपौरुषेयत्वेन चेतनस्य नियोक्तुरभावात् ।  
उपदेस्तु युज्यते । तस्याऽपौरुषेयेऽपि सम्भवात् । न ह्यसौ नियोज-  
कार्थकर्ममिति वक्ष्यति, येन चेतनकर्तृकः स्यात् । न चासौ  
न लौकिकोऽप्रेरणात्मको वा, येनाऽविधिः स्यादित्याह-सोऽपि  
तद्वदेवाऽज्ञावदेव प्रेरणात्मकश्चतुर्थो लोके प्रज्ञायते । ननु च यदि  
प्रेरणात्मकः कथमाज्ञादिभ्यो भिद्यते ? भिद्यते चेत्कथं प्रेरणात्मकः ?  
इत्यत आह-तथा हि । आज्ञाऽभ्यर्थने हि नियोक्त्यर्थमनाहतनियो-  
ज्यफलं कर्म गोचरयतः, नियोज्यार्थं तु कर्मोपदेशो गोचरयति ।  
तदनेनैवोपदेशो नियोज्याऽर्थकर्ममिति कारिकार्थो विवृतः ।

एतदुक्तं भवति । आज्ञाऽभ्यर्थनोपदेशाः कर्मणि प्रवृत्तिजन-  
नेन तद्गोचरयन्तो भवन्ति प्रेरणात्मतया समानास्तेषामाज्ञाऽभ्यर्थ-  
नाभ्यां गोचरीक्रियमाणं कर्माऽनादृतनियोज्यप्रयोजनमाज्ञापयितुर-



क्व चित्तापि प्रवृत्तपुरुषविषयत्वान्नोपदेशः । नियोज्या-  
र्थकर्मगोचरमप्रवृत्तप्रवर्तनमुपदेशमाचक्षीते धीराः । न हि  
गामभ्याज माणवकमध्यापय कुरु यथाऽभिमतमित्युपदे-  
शप्रतीतिः । नापि भैक्ष्यं चेत्, ज्वरितः पथ्यमश्नीयादिति  
प्रतीतिः । भूयसा चैव पौरुषेयेषु कामार्थशास्त्रादिष्वज्ञा-  
दिभिरनारूषितो लोके प्रज्ञायते । गोपालादिवचःसु च  
भ्यर्थयमानस्य वा प्रयोजनायाऽवकल्पते । उपदेशगोचरस्तु कर्मोऽना-  
दृतोपदेशकप्रयोजनमुपदेष्टव्यार्थमेवेत्ययमाज्ञाऽभ्यर्थनाभ्यामुपदेशस्य  
भेदः प्रेरणात्मकत्वं चेति नियोज्यार्थं कर्म यस्योपदेशस्य न तु  
नियोक्तृत्वं स तथोक्त इत्यक्षरयोजना ।

ननु यदि नियोज्यार्थकर्मोपदेशः हन्ताऽनुज्ञाऽप्युपदेशः  
प्रसज्येत । सोऽपि हि क्व चिन्नियोज्याऽर्थकर्मैत्यत आह—अनुज्ञा तु  
यद्यप्येवं क्व चित्तापि प्रवृत्तपुरुषविषयत्वान्नोपदेशः । नियोक्तृ-  
कर्मोऽपि अनुज्ञा भवत्येव । तथा हि । मृत्यस्य प्रभवे हितं चिकीर्षे-  
रप्यस्ति हितकामितया सहसा कुर्वतः प्रमेरभ्यनुज्ञेति क्व चिद्वह-  
णम् । अनेनाऽप्रास्थितचेदनेति विवृतम् । अप्रस्थितस्याऽप्रवृत्तस्य  
पुंसः प्रस्थापना चोदनेत्यक्षरयोजना । लोकप्रसिद्धोऽयमीदृश उप-  
देश इति कुत ? इत्यत आह—नियोज्याऽर्थकर्मगोचरमप्रवृत्तप्रवर्तन-  
मुपदेशमाचक्षते धीराः । न चाऽऽख्यानमात्रमवगतिरप्याज्ञादिविल-  
क्षणेऽपदेशालम्बनाऽस्तीत्याह—न हि गामानयेत्याज्ञायां माणवक-  
मध्यापयेत्यभ्यर्थनायां कुरु यथेहितमित्यनुज्ञायामुपदेशप्रतीतिः ।  
नापि भैक्ष्यं चरेज्ज्वरितः पथ्यमश्नीयादित्याज्ञादिप्रतीतिः । न  
चाऽस्योपदेशस्य क्व चित्कथं चिदवगतिः, भूयसा प्रकारेण सर्वचाऽव-  
गतेरित्याह—भूयसा चैव पौरुषेयेषु कामार्थशास्त्रादिष्वज्ञादिभिर-  
नारूषितो लोके प्रज्ञायते । शास्त्रकारा हि नैसर्गिकवैनयिकबुद्धयतिश-  
यसंपन्ना लौकिकाः न केवलं शास्त्रेषु निकृष्टबुद्धिवचनेष्वपीति

मार्गाऽऽख्यानपरेषु अनेन पथा गच्छेति । न हि हीनस्या-  
ज्ञानात्माख्ये कर्मण्यभ्यर्थनानुज्ञानम प्रवृत्तस्य । अत एव  
चोपदेशः । इत्याज्ञादिभ्यो भेदेन तस्य प्रतीतत्वात्तस्य  
ज्ञानमुपदेश इति ततो भिन्न उपदेशशब्देन दर्शितः ।  
भवतु ततो भिन्नः, कः पुनरसौ ? ननुक्तमुपदेश इति  
विशिष्टस्य शब्दस्योच्चारणम् । यद्येवमव्युत्पन्नस्यापि  
प्रवृत्तिप्रसङ्गः । उच्यते ।

विशिष्टः पुरुषार्थस्य शुद्धस्योपायमाह यः ।

पुरुषार्थो यदा येन यो नरेणाऽभिकाङ्क्ष्यते ॥

प्रसिद्धतरत्वमाह-गोपालादिवचस्सु च मार्गाऽऽख्यानपरेष्वनेन पथा-  
गच्छेति । अथैतदाज्ञादीनामन्यतमत्कस्मान्न भवति ? इत्यत आह-  
न हि हीनस्याऽज्ञानात्माख्ये कर्मण्यभ्यर्थनाऽनुज्ञानमप्रवृत्तस्य । यत  
एव तद् गोपालवचो ऽन एव प्रसक्तानामाज्ञादीनां प्रतिषेधादन्यचो-  
पाख्यानादावप्रसङ्गाच्छिष्यमाणे संप्रत्यय इत्याह-अत एवोपदेशस्तत  
एव चाऽयमपैरुषेये ऽपि सम्भवतीति सूचकारेण दर्शित इत्याह-  
इति तस्मादाज्ञादिभ्यो भेदेन लब्धप्रतीतित्वात्तस्य ज्ञानमुपदेश  
इति तत आज्ञादिभ्यो भिन्न उपदेशो दर्शितः । भवतु ततो भिन्नः,  
कः पुनरसौ ? समानाऽसमानजातीयव्यवच्छेदकमस्य वाच्यमित्यर्थः ।

ननु चेत्तं भाष्यकृता उपदेश इति विशिष्टस्योच्चारणं विशि-  
ष्टस्येति वदता शब्दस्य रूपगतेः विशेष उक्तः । स च प्रत्यक्षशब्द-  
वर्तितया प्रत्यक्ष इति प्रथमश्राविणो ऽपि प्रवृत्तिप्रसङ्ग इत्याह-यद्ये-  
वमव्युत्पन्नस्यापि प्रवृत्तिप्रसङ्गः । न प्रत्यक्षव्युत्पत्तिमपेक्षत इत्यर्थः ।  
उच्यते ।

विशिष्टः<sup>१</sup> पुरुषार्थस्य शुद्धस्योपायमाह यः ।

पुरुषार्थो यदा येन यो नरेणाऽभिकाङ्क्ष्यते ॥



पुरुषार्थस्योपायमनवगतमवगमयन्नुत्कर्षाद्विशिष्टः  
शब्द उक्तः । अन्यथा सर्व एव शब्दः शब्दान्तराद् भिन्न  
इति अविशेषणमेव स्यात् । अतो नाऽविदितार्थस्य  
प्रवृत्तिः । प्रदर्शनार्थं चेदम् । अतो ऽर्थशब्दाऽभिधोच्चारणा-  
दिज्ञानं च कर्मकर्तृकरणभावसाधनेनोपदेशशब्देनोच्य-  
ते प्रेषणादिवत् । तैरपि हि यथाविवक्षितमर्थादयो निर्दि-

शब्दगतो विशेषः प्रतिशब्दं समवायादप्रयोजक इत्यर्थगतं  
हेतुना विशेषेण विशिष्टः शब्द उक्तः । स चाऽयमर्थगतो विशेष  
इत्याह—पुरुषार्थस्योपायमनवगतमवगमयन्नुत्कर्षाद्विशिष्टः शब्द उक्तः ।  
अन्यथा सर्वः शब्दः शब्दान्तराद्विद्यतइत्यविशेषणमेव स्यात् ।  
अनवगतमित्यनुज्ञाया व्यवच्छिनत्ति । यतश्चाऽर्थविशेषणोपदेशता  
शब्दस्य तस्य च नाऽनवगतसङ्गतिना पुरुषेण प्रतीतिः अतोपि  
व्युत्पत्तेरपेक्षेत्याह—अतो नाऽविदितार्थस्य प्रथमश्रवणः पुरुषस्यो-  
पदेशात्प्रवृत्तिः । ननूपदेशो विधिः, स चाऽर्थभेदाऽभिधायकः शब्द  
इति क्व चित्क्व चिदुच्चारणमाह शब्दस्योच्चारणमिति । क्व चिदर्थः,  
विध्युद्देशेनैकवाक्यत्वादिति । क्व चिद्वचनं चोदनेति । क्रियायाः प्रव-  
र्तकं वचनमिति । क्व चित् ज्ञानं शास्त्रं शब्दविज्ञानादसन्निकृष्टेयं  
विज्ञानमिति । वार्तिककारश्चाऽभिधाभावनामाहुरित्यभिधामिति ।  
अत आह—प्रदर्शनार्थं चेदं, विशिष्टः शब्दो विधिरिति । अतो  
ऽर्थशब्दाऽभिधोच्चारणादिज्ञानं च कर्मकर्तृकरणभावसाधनेनोपदेश-  
शब्देन यथायथमुच्यते । तेषु तेषु शास्त्रप्रदेशेषु चोदनाविधिशास्त्र-  
शब्दा उपदेशशब्दा एवेत्यर्थः । अथैव लौकिकं निदर्शनमाह—प्रेष-  
णादिवत् । कथमेतन्निदर्शनं ? मित्यत आह—तैरपि हि प्रेषणादिशब्देः  
कर्मकरणसाधनेर्यथाविवक्षितमर्थादयो निर्दिश्यन्ते । यदर्थभेदाऽभि-  
धायित्वेन उत्कर्षः शब्दस्य तर्हि प्राप्ताऽप्रापविवेकेनाऽर्थ एव प्रव-

श्यन्ते । अर्थस्तर्हि प्रवर्त्तकः । सत्यं, शब्दो ऽपि, तत्प्रति-  
पादनात् । कथं तर्ह्यङ्गोपदेशः ? अपेक्षितो ह्यर्थः पुरुषार्थः ।  
अन्यथा ग्रामादिरपि न तथा स्यात् । अपेक्षितश्चोपदिष्ट-  
साधनाऽनुग्रहः । ननु लिङादिभ्यः प्रवर्त्तना ऽवगम्यते ।  
पराहतं चेदम् उपदेशो नियोज्यार्थकमर्मासंस्थितचोद-  
र्तको न शब्द इति चोदनालक्षणे ऽर्थो धर्म इति शास्त्रकृद्वचन-  
व्याघातः प्रसज्य न इत्याह—अर्थस्तर्हि प्रवर्त्तकः ।

परिहरति—सत्यं, शब्दोऽपि प्रवर्त्तकस्तत्प्रतिपादनात् । अय-  
मभिसन्धिः । न तावत्साक्षादपेक्षितोपायता ऽपि प्रवृत्तिहेतुस्तस्याः  
प्रवृत्तेः प्रागभावादपि तु स्वज्ञानेन प्रवर्त्तयतीति तत्र शब्देनैव ज-  
न्यतइति यथा ऽर्थस्तद्विषयत्वात्प्रवर्त्तकस्तथा शब्दो ऽपि तज्जन-  
कत्वादित्यविशेषः । तथा च न व्याघातः । एतेन पूर्वार्थं कारि-  
काया व्याख्यातम् । अत्र च पुरुषार्थस्येति पुरुषो नियोज्यो ऽभि-  
मतः शुद्धस्येति नियोज्यार्थस्यैव न नियोक्तार्थस्येत्यर्थः । ननु  
यदि पुरुषार्थोपायाऽभिधायी शब्द उपदेशः, कथं तर्ह्यङ्गोपदेशः ? न  
खल्वङ्गानि पुरुषार्थसाधनानि, अपि तु कृत्वर्थानि । परिहरति—अपे-  
क्षितो ह्यर्थो ऽत्र पुरुषार्थो, न हि जात्या कश्चित्पुरुषार्थो व्यव-  
स्थितः । अन्यथा ग्रामादिरपि न तथा स्यात् । तस्यापि स्वयम-  
सुखवत् कदा चित्कथं चिदिष्यमाणत्वाच्चेन्न तर्हि जात्या पुरुषार्थ-  
त्वम् । यथाह न्यायवादी 'सोयं प्राण्यर्थो ऽपरिसंख्येयः प्राणभृद्देह-  
स्याऽपरिसंख्येयत्वा'दिति । न चाङ्गकार्यं प्रति जात्येवाऽपेक्षा नास्ति  
पुरुषाणामित्याह—अपेक्षितश्चोपदिष्टसाधनस्य श्रेयःसाधनाऽनुग्रहः ।  
अननुग्रहे साधनवैगुण्येन श्रेयसो ऽजननात् ।

अत्र चोदयति—ननु लिङादिभ्यः प्रवर्त्तना ऽवगम्यते ।  
अन्यथा तच्छ्राविणः प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । न पुनः पुरुषार्थोपायता । न



नेति । नेदं पराहतम्<sup>१</sup> । तथा हि-

पुंसो नेष्टाभ्युपायत्वात् क्रियास्वन्यः प्रवर्त्तकः ।

प्रवृत्तिहेतुं धर्मं च प्रवदन्ति प्रवर्त्तनाम् ॥

प्रवृत्तिसमर्थो हि कश्चिद्भावाऽतिशयो व्यापाराऽभिधानः प्रवर्त्तना । सा च क्रियाणामपेक्षितोपायतैव । न हि खलु भूतार्थप्रतीतिः प्रवृत्तिहेतुः । पराहतं चेदमुपदेशो नियोज्यार्थ-  
कर्मोऽप्रस्थिप्रचोदनेति । यदि हि नियोज्यप्रयोजनं कर्मभूतमाहुः  
कथमसावप्रवृत्तप्रवर्त्तना ? सेयं पराहतिः । नेदं पराहतं पराहतिपरि-  
हारेण सर्वे परिहृतं भवतीत्याशयः । कुतः ? तथा हि ।

पुंसो नेष्टाभ्युपायत्वात् क्रियास्वन्यः प्रवर्त्तकः ।

प्रेक्षावतां हि कायवचनचेष्टे प्रयत्नपूर्विके, प्रयत्नश्च रागपूर्वः,  
सुखानुशयी च रागो न दुःखे नाप्यसुखे<sup>२</sup> भवितुमर्हति, द्वेषादुपे-  
क्षणाच्च । क्रिया च दुःखेत्यनुभवो लोकस्य । सा यदि सुखसाधन-  
मपि न स्यान्नाऽस्यां सुखार्थिनः प्रवर्त्तेरन् । न चैते उपायाः  
साक्षात् सुखे प्रवर्त्तितुमीशते इति प्रेक्षावद्वापारोपरमप्रसङ्गः । तस्माद्  
दुःखरूपासु क्रियासु सुखसाधनतैवेच्छोपहारमुखेन प्रवर्त्तयति ।  
स्वविज्ञानेन चाऽसाविच्छां प्रवृत्तिहेतुमुपहरतीत्युक्तम् । यदि पुनः  
शब्दः सुखसाधनतां न प्रतिपादयेन्न क्रियायां पुरुषं प्रवर्त्तयेत् । ननु  
तथापीष्टसाधनतामात्रं शब्देन प्रतिपादितं, कुतः पुनरतः प्रवर्त्तना-  
प्रत्यय ? इत्यत आह-

प्रवृत्तिहेतुं धर्मं च प्रवदन्ति प्रवर्त्तनाम् ॥

तद्वाचष्टे-प्रवृत्तिसमर्थो हि कश्चिद्भावाऽतिशयो व्यापारा-  
ऽभिधानः प्रवर्त्तना । अयमर्थः । न वयं परिस्पन्दमेवेकं व्यापारमा-  
चक्ष्महे, येनाऽस्पन्दनात्मनः समीहितसाधनताया अप्रवर्त्तनात्मत्वेन  
पर्यनुयुज्येमहि, अपि तु भावधर्म एव कश्चित्समीहितसाधनाऽनु-

तथात्वमप्रतिपद्य तत्र प्रवर्तते कश्चित् । याप्याज्ञा<sup>१</sup>दिभ्यः प्रवृत्तिः सापि कथं चिदपेक्षितनिबन्धनत्वमुपाश्रित्यैव । अन्यथा ऽभावात् । ननु कर्तव्यमिति प्रतिपत्तेः प्रवृत्तिः ।

गुणो व्यापारपदार्थः । तद्यथा आत्मनो बुद्ध्यादिजननप्रवृत्तस्य मनःसंयोग एवाऽयं भावधर्मः<sup>२</sup> । तद्वदपि स्पन्दस्तदितरो वा भावधर्मः प्रवृत्तिजननाऽनुकूलतया व्यापारविशेषः प्रवर्तना । न चाऽसौ शब्दस्तद्भावना चेत्याह—सा च क्रियाणामपेक्षितोपायतैव । कुतः ? न हि तथात्वमपेक्षितोपायत्वमप्रतिपद्य तत्र क्रियासु प्रवर्तते कश्चित् । नन्वनपेक्षितोपाये ऽप्याज्ञया राज्ञः प्रवर्तन्ते प्रेषावन्त इति कथमपेक्षितोपायतैव प्रवृत्तिहेतु ? रित्यत आह—याप्याज्ञादिभ्यः प्रवृत्तिः सा ऽपि कथं चिदपेक्षितनिबन्धनतामुपाश्रित्यैव । यद्यप्याज्ञादयो नियोक्त्यर्थकर्मणस्तथापि तद्विषयसंपादनस्य कथं चिन्नियोज्याऽपेक्षितनिबन्धनत्वमप्यस्ति । तथा हि । तत्संपादनपरितोषित आज्ञापयिता समीहितमस्मै प्रयच्छति अहितं वा न विधत्ते । तदिदमपेक्षितमुपाश्रित्य भृत्यस्य प्रवृत्तिः । कुतः पुनरेतदित्याह—अन्यथा तदनुपाश्रये प्रवृत्तेरभावात् । न खलु यस्य यो न हिताऽहितप्राप्तिपरिहाराभ्यां यतते स तदाज्ञामनुरुध्यते । न चैतावतोपदेशस्याऽऽज्ञादिभिरविशेष, स्तेषां नियोजकाऽर्थसमुद्देशेन प्रवृत्तेरानुषङ्गिकत्वान्नियोज्यार्थस्योपदेशस्य तद्वैपरीत्यात् । तस्माल्लिङादिभ्यः प्रवर्तनाऽवगतिरुपपन्ना ऽनुपपन्ना च पराहतिरिति ।

अथ के चिदान्नायं प्रति आद्भुमानिनः प्राहुः । ननु कर्तव्यमिति प्रतिपत्तेः प्रवृत्तिः । इदमाकूतम् । कार्यदर्शनेनैव व्यावृत्तयः खल्वमी लिङादयः । कार्यं च प्रवृत्तिलक्षणं वृद्धानां लिङादिश्रवणसमनन्तरमुपलभ्यते । तच्च बुद्धिपूर्वकं, स्वतन्त्रप्रवृत्तित्वात् अस्मत्प्रवृत्तिवत् । अनुमिता च बुद्धिरस्मत्प्रवृत्तिहेतुबुद्धिगोचरचारिणी



कथं हि तथा प्रतिपद्यमानो न प्रवर्त्तत ? यो हि स्वर्णमुपल-  
 प्रवृत्तिहेतुबुद्धित्वात् अस्मत्प्रवृत्तिहेतुबुद्धिर्वादिति । तस्याश्च विषयं  
 स्वयमेव चक्षुरुन्मील्य पिण्डिकरोगं<sup>१</sup> परित्यज्य पर्यालोचयन्तः  
 शब्दव्यापारपुरुषाशयतत्समीहिततत्साधनताव्युदासेन कर्तव्यतामेव  
 प्रतिपद्यामहे । तथा हि । स्तनपानादावपि न जातु समीहितो-  
 पाय इत्येव प्रवृत्ताः स्मः, किं तु कर्तव्यमेतदिति । अतीति वर्त्तमाने  
 ऽनागते च समुद्रविदाख्याते एतत्ते भवितेतिवत्कर्तव्यतात्मना  
 प्रवृत्तेः । तदवगमे च तदात्मनि प्रवृत्तेः कर्तव्यतैव प्रवृत्तिहेतुरिति  
 लिङादिश्रवणाऽनन्तरा प्रवृत्तिः कर्तव्यताऽभिधानमेव लिङादीनामा-  
 पादयति । तथा च विदितसङ्गतिताया लिङादयो वेदे ऽपि तामे-  
 वाऽभिदधते । यथावास्तु भेदो लौकिकवचसः प्रमाणान्तराऽपेक्षप्रवृ-  
 त्तित्वादपेक्षितोपायताप्रतीतिपुरःसरत्वाच्च दुःखरूपक्रियाकर्तव्यता-  
 ऽवगतेरपेक्षितोपायतां तत्प्रमाणभूतामन्तर्भाव्य कर्तव्यताऽवगतिः ।  
 अपौरुषेयस्तु वेदो न स्वार्थे प्रमाणान्तरमपेक्षतइत्यपेक्षितोपायता-  
 ऽवगमनिरपेक्ष एव कर्तव्यताऽवगमहेतुः । तथा च सा वेदादव-  
 गम्यमाना ऽनुष्ठातारमधिकारिणं नियोज्यमपेक्षते, न पुनः साध्य-  
 मस्या एव, ताद्रूप्यात् । नियोज्यश्च यच्च साध्यविशिष्टो भवेत् तच्च  
 साध्यविवृद्धिर्यथा स्वर्गकामो यजेतेति । यच्च त्वसौ निमित्तवान्यथा  
 यावज्जीवमिति निषिध्यमानक्रियाकर्त्ता वा यथा न कलञ्जं भक्षये-  
 दिति तच्च भगवानान्नाय एव निरस्ताऽखिलदोषाशङ्को भावार्थविष-  
 यं नञर्थविषयं वा कार्यं हिताऽहितसाधनताऽवगमनिरपेक्षो ऽवगम-  
 यन्प्रवृत्तिं निवृत्तिं वा विधत्तइति किमपेक्षितोपायतये ? ति ।

नन्वपेक्षितोपायतामन्तरेण कर्तव्यमिति शतशो ऽप्यभिधी-  
 यमानं न प्रवृत्तये कल्पतइत्यत आह—कथं हि तथा प्रतिपद्य-



भ्यः मृत्तिकेत्याह कस्तस्योत्तरं दद्यात् ? कः पुनरयमर्थः कर्तव्यमिति ? न कश्चित् । प्रतिभा । का पुनरियम् ? नियतसाधना'वच्छिन्नक्रियाप्रतिपत्त्यनुकूला प्रज्ञा । प्रतिभाकिमानो न प्रवर्तेत ? शब्दस्तावत्कर्तव्यतायां विदितसङ्गतिस्तामवगमयति । तथा नैमित्तिकनिषेधाऽधिकारयोरसौ प्रतीयमाना न शक्या नेति वक्तुम् । न चाऽपेक्षितोपातयतानिवृत्तौ तस्या अपि निवृत्तिरिति साम्प्रतम् । सा हि तस्यां न प्रमाणाम् । न चैकप्रमाणनिवृत्तौ प्रमाणान्तरेण प्रतीयमानं तदेव निर्वर्तितुमर्हति । न हि संतमसे द्रव्यं चक्षुषा न गृह्यते इति न त्वचा व्यवस्थाप्यते । न च निमित्तान्तरं नैमित्तिकाऽपूर्वं न कर्तव्यं प्रेक्षावता । असुखत्वे सति हिताऽहितप्राप्तिपरिहाराऽनुपायत्वात् काकदन्तपरीक्षावदित्यनुमानं सम्भवति । आम्नायजन्मना कर्तव्यताबोधेन बाधितविषयत्वात् । तदाह—ये हि स्वर्णमुपलभ्य मृत्तिकेत्याह कस्तस्योत्तरं दद्यात् ? तस्मादनपेक्षादाम्नायात् कर्तव्यता ऽवगता ऽनुष्ठान'माक्षिपत्येव । अन्यथा तत्त्वाऽनुपपत्तेः । तस्यास्तन्नान्तरीयकत्वात् । तस्मात्सूक्तं कथं हि तथा प्रतिपद्यमानो न प्रवर्तेत ।

ननु यदि हितसाधनता कर्तव्यता तर्हि तदर्थतत्त्वं वाच्यम्, न च तदस्तीत्याशयवान्सिद्धान्ती पृच्छति—कः पुनरयमर्थः कर्तव्यमिति । तत्रान्तरे पूर्वपक्ष्येकदेशी प्राह—न कश्चित् । नन्वेवमसदर्थं कर्तव्यतावगतिरप्रमाणम् । अप्रमाणं च न व्यवहाराय कल्पतइत्याह—प्रतिभा । ननु व्यभिचारादर्थमनिश्चयात्मकमनैकान्तिकलिङ्गप्रसूतं संवेदनं प्रतिभेति प्रतिभाविदः । न चाऽनिश्चयात्मकं विज्ञानं व्यवहाराङ्गं भवतीत्याशयवानाह—का पुनरियम् ? एकदेशिन उत्तरं—नियतसाधनाऽवच्छिन्नक्रियाप्रतिपत्त्यनुकूला प्रज्ञेति । न हि ते प्रतिभाविदः, ये संवेदनमनिश्चयात्मकं प्रतिभामाचख्युः ।



याविषयत्वे हि क्रियाप्रतीतिः स्यात् । सा च प्रवृत्तिहे-  
तुः । अप्रमाणं न व्यवहाराङ्गम् । संशयविपर्ययौ हि तथा ।  
न हीदमित्थमनेन कर्तव्यमिति अनुपजातप्रतिभाभेदः  
प्रवर्तते प्रत्यक्षाद्यवगते ऽप्यर्थे । तत्र हि प्रमाणकार्यस-  
ंशयो हि सः । वयं तु साध्यसाधनेतिकर्तव्यताऽवच्छिन्नायाः क्रि-  
यायाः प्रतिपत्तावनुकूलां तत्प्रतिपत्त्या कार्ये ऽनुष्ठानलक्षणे कर्तव्ये  
सहकारिणीं कर्तव्यमिति प्रज्ञां प्रतिभामध्यगीष्महि । एवं तर्हि क्रिये-  
ऽसास्या विषय इति न निर्विषयेत्यत आह-प्रतिभाक्रियाविषयत्वे  
हि क्रियाप्रतीतिः स्यात् । सा च वैकल्याऽवच्छिन्नक्रियागोचरा ।  
यथा पचति पक्ष्यत्यपाक्षीदिति । इयं पुनरतीताऽनागतवर्तमाना-  
नामन्यतमेनाप्यनवच्छिन्नमदभुतार्थमिव प्रतिभासयन्ती प्रज्ञा । न  
पुनरस्याः परमार्थसद्विषयः, कालचररहितत्वात् खपुष्पवत् । न  
खलु कुर्यादिति वर्तमानाख्या, करोतीत्यविशेषप्रसङ्गात् । नाऽनागता,  
करिष्यामीति । नाऽतीता, अकार्षमिति । तदेषा न प्रमाणम् ।  
असद्विषयत्वान्न संशयः । एकान्ताऽवसायान्न विपर्ययः । सर्वेषां  
सर्वत्र व्यवहारदर्शनात् । अत एव चित्तवृत्तिं तामिमामाचक्षते  
विकल्परूपामाचार्याः 'शब्दज्ञानाऽनुपाती वस्तुशून्यो विकल्प' इति  
वदन्तः ।

ननूक्तमप्रमाणं प्रतिभा कथं व्यवहारं प्रवर्तये?दिति, अत  
आह-सा च प्रवृत्तिहेतुः । कुत एतदप्रमाणं न व्यवहारीङ्गमिति ।  
संशयविपर्ययौ हि तथा । प्रतिभा पुनस्ताभ्यामन्या व्यवहारं प्रव-  
र्तयतीत्यभिप्रायः । तत्किमन्यतामात्रेण प्रवृत्तिहेतुः नैवमिति, तदन्व-  
यव्यतिरेकाऽनुविधानात्प्रवृत्तिभावाऽभावयोः । तत्र व्यतिरेकं ताव-  
दाह-न हीदमित्थमनेन कर्तव्यमित्यनुपजातप्रतिभाभेदः प्रवर्तते  
प्रत्यक्षाऽवगतेऽप्यर्थे । ननु प्रत्यक्षादेरेव हानोपादानोपेक्षाः फलमिति

माप्तिः । प्रतिभानेत्रो हि लोक इतिकर्तव्यतासु समीहते । किं पुनरस्या निमित्तम् ? शब्दः । तत्र व्युत्पन्नानां साक्षाद्भावनामुखेन वा ऽप्रसिद्धशब्दनिबन्धनव्यवहाराणां बालादीनामनादिशब्दभावना । अन्यथा आद्यकरणविन्यासाद्यसम्भवात् । यथोक्तम् ।

किमर्थे प्रतिभेऽप्यत आह—तत्र हि प्रमाणकार्यसमाप्तिः । । मणानां हानादिलक्षणं कार्यं तत्प्रतिभाभेदे सति समाप्यते नाऽन्यथा । तेन हानादिक्रियासु प्रवृत्तानि प्रत्यक्षादीनि काष्ठानीव पाके ज्वलनं प्रतिभरूपमपेक्षमाणान्यपि नाऽकारणमित्युक्तं भवति । अन्वयमिदानीमाह—प्रतिभानेत्रो हि लोक इतिकर्तव्यतासु समीहते । इति कर्तव्यतास्वनुष्ठानेषु कायवचनचेष्टासु समीहते प्रयतते कार्यमिति प्रतिभासाधनो हि लोक इत्यर्थः । तदनेन क्रियाप्रतिपत्तावानुकूल्यं प्रतिभासु दर्शितम् । नन्वयं विकल्पः, स च शब्दज्ञानाऽनुपातीति तद्विदः । न च प्रतिभा शब्दज्ञानमनुपतति । बालादीनां तदभावेन तदनुत्पादादप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । तस्मान्निमित्तान्तरं वाच्यम्, न च तदस्तीत्याशयवानाह—किं पुनरस्या निमित्तम् ? उत्तरं—शब्दः<sup>१</sup> । तत्र ये तावद् व्युत्पन्नास्तेषां प्रतिभायाः साक्षाद्भावनामुखेन वा ऽप्रसिद्धशब्दनिबन्धनव्यवहाराणां बालादीनाम् ।

नन्वियं पट्टभ्यासाऽऽदरप्रत्यययोनिर्भावनाना ऽसति पूर्वाऽनुभवे भवितुमर्हति, अनुभवे ऽप्यविदितसंबन्धशब्दविज्ञानजन्मा नास्ति । नाऽस्मिन् जन्मनि बालादीनां प्राग्भवीया तु भावना सर्वसंस्कारच्छिदः प्रायणात् ध्वंसते स्मेति न सम्प्रतितर्को प्रतिभां भावयेत्, भावने वा जात्यन्धबधिरादयस्तज्जन्माऽनुभूतानिव जन्माऽन्तराऽनुभूतान् रूपशब्दादीनपि व्याचक्षीरन्नित्यत आह—अनादिशब्दभावना ऽवश्याऽभ्युपेतव्या । कुतः ? आद्यकरणविन्यासादीनामन्यथा ऽसंभवात् । यथोक्तं प्रतिभाविद्धिः ।



आद्यः करणविन्यासः प्राणस्योर्ध्वं समीरणम् ।

स्थानानामभिघातश्च न विना शब्दभावनाम् ॥

विच्छिन्नप्रतीतीनामपि च पदार्थानां किं कथमनुसन्धीयेत, विचारविकल्पाऽप्रत्यवमृष्टपूर्वशक्तिः समाविष्टपूर्वशक्तिप्रतिभासेवोपदीयमानोपश्लेषं विदधाति । ता-

आद्यः करणविन्यासः प्राणस्योर्ध्वं समीरणम् ।

स्थानानामभिघातश्च न विना शब्दभावनाम् ॥

जानमात्रः खल्वयं बालकः पित्रा मुखहुते मधुसर्पिणीं जिह्वया लेडि, सो ऽयमाद्यः करणविन्यासः । प्राणांश्चोर्ध्वं समीरयति यद्वसनीत्युच्यते । अपि चोदीरितेन वायुना हृदयादीनि स्थानान्यभिहन्ति यतः शब्दभेद आविरस्ति । तदेतत्सर्वं प्राग्भवीयशब्दभावनाविजृम्भनम् । अत्र प्रयोगः, बालानामेवंविधा चेष्टा कर्तव्यता ऽवगतिपूर्विका स्वतन्त्रचेतनप्रवृत्तित्वाद्या या स्वतन्त्रचेतनप्रवृत्तिः सा सा कर्तव्यता ऽवगतिपूर्विका यथा ऽस्मदादीनाम् । तथा विवादाध्यासिता कर्तव्यता ऽवगतिः शब्दयोनिः कर्तव्यता ऽऽकारत्वात् यो य एवमाकारः स सर्वः शब्दयोनिर्गथा ऽस्मदादीनाम् । स च शब्दः साक्षादनुपलभ्यमानो भावनामुखेनाऽधिकरणसिद्धान्तन्यायेन करणभावमापद्यते । भावना च यथाकार्यदर्शनेनैवा यावत्कार्यदर्शनं व्यवस्थाप्यतइति न जात्यन्धबधिरादीनां जन्मान्तराऽनुभूतरूपादिव्याख्यानप्रसङ्गः ।

व्युत्पन्नानामपि शब्दभावनायोनिरस्ति प्रतिभेत्याह—विच्छिन्नप्रतिपत्तीनामपि च पदार्थानां किं कथमनुसन्धीयतइति विचारकल्पनाप्रत्यवमृष्टपूर्वशक्तिः समाविष्टपूर्वशक्तिप्रत्यवभासेवोपदीयमानोपश्लेषं विदधाति । अयमर्थः । संतापतप्रतनवो हि शीतहृददर्शनमात्रादप्युमिमङ्गवः प्रवर्तन्ते, नान्तरा विचारयन्ति । दृश्यमानहृदगता

आपस्तापमपनेतुं समर्थाः सति शिशिरभावे तोयत्वाद्यत्तोयं शिशिरं तत्तत्सर्वं तापाऽपनेदनसमर्थं यथा गङ्गातोयम्, वयं च तप्रास्तदिह तत्प्रशमनाय निमज्जाम इति । नाना चैतेषां परस्परोपश्लेषमन्तरेण कर्तव्यता । न वास्यामसत्यां स्वतन्त्रचेतनप्रवृत्तिः । न चोपश्लेषे समुदाचरद्वृत्ति किं चित्रमाणमस्ति । तस्मादसंवेदितरूपा शब्दभावनैव इदमित्यमनेन कर्तव्यमिति प्रतिभाहेतुरास्थेयः । न चेवं वाच्यं, प्राग्भवीयं तज्जनमजं वा यच्च यत् प्रतिभाति तच्च तद्भावनाबीजमस्तु, किं शब्देनेति । आनुमानिकाऽनुभवजन्यमनो भावनाया भूतार्थगोचरत्वेन कर्तव्यताऽऽकारप्रतीत्यकारणत्वात् । कर्तव्यताकाररहितस्य चाऽपश्लेषमात्रस्य प्रतीतिः । अत्र किं कथमनुसंधीयते इति विचारविकलेति अनुमानबीजभूतानां धर्मस्वरूपदर्शनतदुर्मसंदेहजिज्ञासापक्षहेतुधर्मपरामर्शप्रमाणान्तराबाधानामभावं सूचयति । अप्रत्यक्षमृष्टपूर्वशक्तिरिति व्याप्तिस्मरणाऽभावमाह । न जातु गृहीतव्यापिरपि तस्या अस्मरन्ननुमातुमर्हति ।

ननु न यदि पूर्वशक्तिपरामर्शः किमिति तापदूतं शिशिरहृदाऽवगाहने प्रवर्तयेन्न दहनज्वालाकलापाऽऽलिङ्गने ? एतन्निराकरोति-समाविष्टपूर्वशक्तिप्रत्यवभासान्नेदमनुमानं येन पूर्वशक्तिपरामशमपेक्षते, ऽपि तु स्वकारणात्पूर्वशक्त्याकारोपजायमाना क्व चित्रवर्तयति क्व चित्र । ननु यदि पूर्वशक्त्यवभासा प्रतिभा तर्हि पूर्वव शक्तिरस्या विषय इति न निर्विषयेति, एतन्निराकरोति-इवेति । न तु सैव । तथा हि । कर्तव्यतावभासा प्रतिभा पूर्वशक्तिमपि तदवच्छेदकतया गोचरयति, कर्तव्यता च न परमार्थसतीति तदवच्छेदेन प्रतिभारूढेनात्मना शक्तिरप्यवस्तुसती । स्वरूपेण तु सत्त्वमप्रयोजकं प्रतिभायामनारोहात् । सेयमेवंविधा प्रतिभा भावानामुपश्लेषं विदधाति । कुतः ? तादर्थ्यात्प्रवृत्त्यर्थत्वादस्याः ।

ननु भवतु प्रवृत्त्यर्था भावना, उपश्लेषविधानादित्यत आह-



दर्थ्यादनुपश्लेषे तदभावात् । दुर्ज्ञानोपायेषु च प्राज्ञैरपि  
स्वरविशेषाश्रयभेदेषु पक्षिणां पूर्वशब्दभावनाऽनुगमात्प्र-  
त्युत्पन्नशब्दव्यापारा<sup>१</sup> प्रतिभा प्रवृत्तिनिबन्धनं, नोपाय-  
ज्ञानम् । उपदेशाऽऽसकृद्दर्शनयोरभावात् । आहारविशेष-  
प्रतिपत्तिश्च तज्जातीयानामविदितप्रीत्युपायत्वेन प्रथम-  
ज्ञाननिबन्धना न भवेत् । जातिभेदाऽभिव्यक्तप्रतिभाभे-  
अनुपश्लेषे तदभावात् । विशिष्टार्थप्रतिपत्तिनिबन्धनो व्यवहारोऽनव-  
च्छिन्नप्रतिपत्तिपदार्थमावाप्नोत्यनुमर्हतीत्यर्थः । अपि च यत्प्राज्ञा-  
नामपि प्रमाणैरेकान्तदुष्करं तन्मन्दधियामपि पक्षिणां प्रत्युत्पन्न-  
शब्दव्यापाराभावेऽपि पूर्वशब्दभावनाऽनुगमलब्धजन्मप्रतिभाभेदव-  
शादीषत्करमिति प्रमाणेभ्योऽपि सामर्थ्याऽतिशयं प्रतिभाया दर्शय-  
ति-दुर्ज्ञानोपायेषु च प्राज्ञैरपि स्वरविशेषाऽऽश्रयभेदेषु पक्षिणां पूर्व-  
शब्दभावनाऽनुगमाद्विप्रकृष्टशब्दव्यापारा प्रतिभा प्रवृत्तिनिबन्धनम् ।

ननूपायज्ञानमेव प्रमाणभूतमस्ति, तन्न प्रवृत्तिनिबन्धनमिति  
किं प्रतिभये?त्यत आह-नोपायज्ञानं प्रवृत्तिनिबन्धनम् । कुतः ?  
उपदेशाऽऽसकृद्दर्शनयोरभावाद्वि कारणम् उपायज्ञानं कारणद्वयनिवृत्तौ  
निवर्तते धूमं इव धूमध्वजनिवृत्तावित्यर्थः । अथ कुलायनिर्माणे  
कलविज्ञानां स्वरभेदविकारे च मधौ पुंस्कोक्लिलानामुपायज्ञानबीज-  
मसकृद्दर्शनमथारोप्येतेत्याह-आहारविशेषप्रतिपत्तिरस्मदादिभिरेत-  
दादरणीयमिति प्रतिभेति यावत् । तज्जातीयानां तज्जातिर्येषां  
तेषां समानजातीयानामुत्पन्नमावाणामसकृद्दर्शनाऽभावादविदितप्री-  
त्युपायत्वेन प्रथमज्ञाननिबन्धना न भवेत् । प्रथमग्रहणेनाऽसकृद्-  
दर्शनाऽभावं सूचयति ।

नन्वनादित्वात्प्रेत्यभावस्य पुनः समानाऽसमानजातीयविविध-  
देहोपधानसमधिगततज्जातिनियततद्भावनानिचयस्यैकस्यामपि



दानां प्लवनादिक्रियायां प्रवृत्तिश्चाऽज्ञातोपायानामेकजा-  
तीयानां च रागादिमयी प्रवृत्तिः, शाश्वतिकविरोधानां  
द्वेषप्रवृत्तिः । अतो नेष्टाऽभ्युपायमात्रं प्रवृत्तिहेतुः, अपि तु  
प्रतिभेत्यादर्शयन् वृद्धाः । यथा ज्वोचन्-

उपश्लेषमिवाऽर्थानामाकरोत्यविचरिता ।

सार्वरूप्यमिवापन्ना विषयत्वेन वर्तन्ते ॥

जातौ समस्तप्रतिभेदयप्रसङ्गः, कारणसन्निधानादित्यत आह-जाति-  
भेदाऽभिव्यक्तप्रतिभाभेदानाम् । एतदुक्तं भवति । येन कर्माशयेन  
यदुपातं जन्म स तज्जन्मोचितामेव भावनामभिव्यनक्ति, न जात्य-  
न्तरोचिताम् । तस्यास्तत्रानुपयोगात् । अभिव्यक्तभावनाभेदः प्रति-  
भाभेदमुत्पादयन्नभिव्यनक्ति । उत्पत्तौ सत्यां प्रतीतेः प्लवनादि-  
क्रियाप्रवृत्तिश्चाऽज्ञातोपायानां जातमात्राणां चक्रवाकादीनां न भवेत् ।  
एकजातीयानां च पारावतोरगादीनां रागद्वेषमयी प्रवृत्तिर्जातमात्रा-  
णामज्ञातसुखदुःखोपायानां न भवेत् । शाश्वतिकविरोधिनामहिन-  
कुलादीनां द्वेषवती प्रवृत्तिर्न भवेत् ।

पूर्वपक्षैकदेशी प्रकृतमुपसंहरति-अतो नेष्टाऽभ्युपायता प्रवृ-  
त्तिहेतुरपि तु प्रतिभेति । एतच्चादर्शयन् वृद्धाः । यदज्वोचन्-

उपश्लेषमिवार्थानां सा करोत्यविचारिता ।

अविचारिते किं कथमनुसंधीयतइति विचारविकलेति  
व्याकृतम् । न चासौ व्यतिरिक्तविषयेत्याह-

सार्वरूप्यमिवापन्ना विषयत्वेन वर्तन्ते ॥

विच्छिन्नप्रतिपत्तीनां तापहृदतोयादीनां सहसोपश्लेषं विदधाति ।  
तेषां सार्वरूप्यमापन्नेव न त्वापन्ना । तेषां तदारोहिणां वस्तुसत्ताया वि-  
चाराऽसहत्वात् । तस्मात्प्रतिभैव तादूप्यमापन्ना विषयत्वेन वर्तन्ते । न  
तु तद्व्यतिरिक्तो ऽस्ति विषयः । एतदपि च विच्छिन्नप्रतिपत्तीनामपि ब  
हूपदार्थानां समाविष्टपूर्वशक्तिप्रत्यवभासेवोदीयमानेति व्याख्यातम् ।  
न त्रैयमाकस्मिकी, न वा प्रमाणभूता ऽपि न व्यवहारानुमित्याह-



साक्षाच्छब्देन जनिता भावना ऽनुगमेन वा ।  
इतिकर्तव्यतायां तां न कश्चिदतिवर्त्तते ॥  
प्रमाणत्वेन तां लोकः सर्वः समनुगच्छति ।  
व्यवहाराः प्रवर्त्तन्ते तिरश्चामपि तद्वशात् ॥  
स्वरवृत्तिं विकुरुते<sup>१</sup> मधौ पुंस्कोकिलः कथम् ।  
जन्त्वादयः कुलायादेः करणे शिक्षिताः कथम् ॥  
आहारप्रीतिविद्वेषप्लवनादि<sup>२</sup> क्रियासु च ।  
जात्यन्वयप्रसिद्धासु<sup>३</sup> प्रयोक्ता<sup>४</sup> मृगपक्षिणाम् ॥

उच्यते-

न निरालम्बनं ज्ञानं क्रियासाधनयोगिनि ।  
सामान्ये ऽस्मिन्विप्रकृष्टे यच्छब्दवदुपायधीः ॥

साक्षाच्छब्देन जनिता भावना ऽनुगमेन वा ।

इति कर्तव्यतायां तां न कश्चिदतिवर्त्तते ॥

अप्रमाणभूतामपि च निर्विषयतया व्यवहारान् प्रत्यन्तरङ्ग-  
तया चाऽव्यभिचारितया च ।

प्रमाणत्वेन तां लोकः सर्वः समनुगच्छति ।

न केवलं प्रेक्षावतां मनुष्याणामपि तु

व्यवहाराः प्रवर्त्तन्ते तिरश्चामपि तद्वशात् ॥

तदुदाहरणप्रचयमात्यन्तिकप्रसिद्धिख्यापनायाह-अन्यथा

स्वरवृत्तिं विकुरुते मधौ पुंस्कोकिलः कथम् ।

जन्त्वादयः कुलायादिकरणे शिक्षिताः कथम् ॥

आहारप्रीतिविद्वेषप्लवनादिक्रियासु कः ।

जात्यन्वयप्रसिद्धासु प्रयोक्ता मृगपक्षिणाम् ॥

तच्च सिद्धान्ती पूर्वपक्षैकदेशिनमनन्तरतया निराकरोति-

उच्यते ।

१ स्वरवृत्तिं कुरुते सू. पु. पा. । २ आहारप्रीत्युपप्लवनादिव मू. पु. पा. ।

३ प्रयुक्तासु सू. पु. पा. । ४ प्रत्ययः-सू. पु. पा. ।

सा खलु प्रतिभा ऽऽलम्बनवती न वा ? आलम्बनव-  
ती चेत्तदेवाऽवबोद्धव्यं प्रवृत्तिनिबन्धनं, न च तदन्यदीहि-  
तोपायतायाः ।

न निरालम्बनं ज्ञानं क्रियासाधनयोगिनि ।

सामान्ये ऽस्मिन्विप्रकृष्टे यच्छब्दवदुपायधीः ॥

यद्यपि प्रतिभा निर्विषयेत्युक्तं, तथापि कदा चिदिदमभ्युपग-  
तसिद्धान्तमात्रं स्यान्न तान्विकमिति दूषणाऽभिधित्सया विकल्पि-  
तम् । सा खलु प्रतिभा आलम्बनवती न वा । तत्र प्राथमं पक्षमा-  
श्रित्याह—आलम्बनवती चेत्तदेव वा बोध्यं प्रवृत्तिहेतुर्न प्रतिभा ।  
नन्वेतावतापि किमभिमतसिद्धिः ? रित्यत आह— न च तदन्यदीहि-  
तोपायतायाः । एतच्चेपरिष्ठान्निपुणतरमुपपादयिष्यते । तथा चा-  
ऽभिमतसिद्धिः ।

द्वितीयं पक्षमवलम्बते परः । ननु न विज्ञानं बाह्याऽवि-  
षयं सम्भवात् । विकल्पाऽसहत्वात् । निराकारस्य वा विज्ञानस्य  
तद्विषयः साकारस्य वा । न तावन्निराकारस्य । विषयलक्षणाऽयोगात् ।  
तथा हि । यदि सत्ताया विषयः सर्वे ऽर्थाः सर्वेषां सत्तामात्रस्याऽविशेषा-  
द्विषया इति सर्वसर्वज्ञतापत्तिः । अथोत्पादकत्वाद्विषयत्वं तच्च कस्य  
चिदेवार्थस्य कस्य चिदेव प्रतिपत्तुः कस्य चिदेव प्रत्ययं प्रतीति-  
नाऽतिप्रसङ्गः, तथापि चक्षुरादीनामप्युत्पादकत्वाद्विषयत्वं प्रसज्येत,  
विज्ञानसमये च तदुत्पादकस्याऽतीतत्वात् । क्षणिकत्वेन कार्यका-  
रणयोरयोगपद्यात् वर्तमानताज्ञानाऽभावप्रसङ्गः । एकसामग्र्योप्राप्ति-  
बन्धेन वा वर्तमानविषयत्वे नेत्रादीनामपि तदेकसामग्र्योपनिवेशनां  
विज्ञानकालानां ग्रहणप्रसङ्गः ।

स्यादेतत् । प्रत्ययः स्वकारणाऽऽसादितसामर्थ्यभेदः कं  
चिदेवाऽर्थं वर्तमानमवभासयति न सर्वे, स हि तस्य महिमेति न



नेचादिविषयता । यथा ऽऽह 'विषयग्रहणं धर्मो विज्ञानस्ये'ति ।  
अत्रैतदालोचनीयं, किंविषयः पुनरयं सामर्थ्यभेदः स्वकारणाऽधीन-  
जन्मा विज्ञानस्येति । अर्थविषय इति चेत् ? किमयमस्य निर्वर्त्यो  
यथासंयवनस्य पिण्डः, विकार्यो वा यथा ऽवघातस्य ग्रीहयः,  
संस्कार्यो वा यथा प्रोक्षणस्योलूखलादिः, प्राप्यो वा यथा दोहनस्य  
पयः ? किमनेनाऽनभ्युपेताऽऽरोपणेन ? अर्थप्राप्ते तु विज्ञानं सम-  
र्थमिति ब्रूमः । का पुनरयं प्राप्तिः ? प्रमितिरर्थधर्मः कं चिदेव  
प्रमातारं प्रति द्वित्वादिसंख्येवाऽपेक्षाबुद्धिमन्तं प्रति बुद्धध्वंसाच्च  
ध्वंसते द्वित्वादिकमिवाऽपेक्षाबुद्धिविनाशादिति चेत् । न तावदु-  
न्मीलितलोचना नीलादिकमिव तद्धर्मं प्रमितिमीक्षामहे । अपि चा-  
ऽतीतानागतयोरप्रमितिप्रसङ्गः । न ह्यास्त सम्भवः, अप्रत्युत्पन्ना धर्मो  
ऽधर्मश्च तस्य प्रत्युत्पन्न इति ।

यद्युच्यते, न विज्ञानादन्यो ऽर्थप्रकाशः किं तु विज्ञानप्रकाश  
एव सः । विज्ञानप्रकाशश्च संज्ञानमेव । कथमन्यप्रकाशो ऽन्यस्येति  
चेत् । स्वभावभेदात् । रूपादयो हि स्वप्रत्ययादुपजायमाना नात्मनः  
परस्य वा प्रकाशकाः, ज्ञानं तु स्वप्रत्ययमसमासादितजन्माऽऽत्म-  
परप्रकाशनपरमार्थं न जातु तदर्थमन्तरेण दृष्टरूपं पश्चाद्येन सम्ब-  
ध्यते परशुरिव शुद्धः स्वकारणाऽधीनजन्मा पश्चाच्छ्रद्धया, किं  
त्वर्थसहितमेवेति न पर्यनुयोगमर्हति । न हि परशुः स्वकारणाद-  
योमयस्तत्त्वे किं चिदपेक्षते पर्यनुयुज्यते वा । स्वभावभूतं चाऽस्य  
परप्रकाशनमप्रकाशननिवृत्त्या कथं चित्कल्पितभेदं फलमिति स्वपर-  
प्रकाशनसामर्थ्यमसामर्थ्यनिवृत्त्या कथं चित्कल्पितव्यतिरेकेण प्रमा-  
णमिति न निर्विषयं सामर्थ्यमिति ।

तत्र ब्रूमः । कः पुनरर्थः स्वपरप्रकाशनपरमार्थं विज्ञानः-

मिति । यदि प्रकाशनस्वभावं, सिद्धमेव । अथ परस्परसम्बन्धस्व-  
भावं, कः पुनरेषां सम्बन्धः ? विषयविषयिभावः सम्बन्ध इति चेत् ।  
तस्याऽर्थज्ञानसमवायेन नानात्वमनेकवृत्तितया प्रसज्येत । तथा च  
ते एव तत्त्वम् । अतीनागनाऽर्थवृत्तिता च कथमस्येत्यभिहितप्रा-  
यम् । विज्ञानमात्राऽऽश्रयत्वे तु कथमस्याऽर्थाऽन्वयः ? तस्मादा-  
त्मपरप्रकाशनपरमार्थं विज्ञानमिति वर्णयता वज्ञाद्विज्ञानतादात्म्यं  
नीलादेरभ्युपगतं भवति । तथा च निराकारं विज्ञानं प्रति विषय-  
लक्षणाऽयोगात् साकारस्य विषयो ऽर्थ इति ।

अपि च विज्ञानप्रकाश एव चेदर्थप्रकाशस्तत्तद्वेदेनाऽर्थभेदे  
व्यवस्थापनीयः । तस्य च निराकारतया विशेषस्याऽभावात् इदं  
नीलस्य संवेदनमिदं पीतस्येति विभागाभावादर्थक्रियाविशेषाऽर्थिनो  
न प्रवर्तेरन् । आकारभेदवत्त्वे तु विज्ञानस्य नीलसारूप्यं व्यवस्था-  
पनहेतुत्वात् प्रमाणं संविदूषता त्वस्य नीले ऽर्थे व्यवस्थास्यमान-  
त्वात् फलम् । यद्यपि सारूप्यं विज्ञानं चेत्येकमेव तत्त्वं तथापि  
कथं चिद्वैकव्यावृत्तिनिष्ठरूपाऽवगाहनस्वभावौर्वैकल्पैर्व्यावर्त्यभेदा-  
ऽऽरोपितभेदं प्रमाणफलभावमश्नुते । यदाह “न हि वित्तिसत्तेव  
तद्वेदना युक्ता, तस्याः सर्वत्राऽविशेषादविशेषप्रसङ्गात् । तां तु सारूप्य-  
माविशत्स्वरूपवन्तं घटयेदिति । तत्सारूप्यतदुत्पत्तिभ्यां च विषय-  
त्वेन नेन्द्रियादिषु तत्प्रसङ्गः । अर्थाऽऽहिताऽऽकारवेदनमेव चाऽर्थ-  
वेदनं ज्ञानाकाराश्च वर्तमाना इति वर्तमानता ऽप्युपपन्नेति । यथाह ।

मिन्नकालं कथं ग्राह्यमिति चेद्ग्राह्यतां विदुः ।

हेतुत्वमेव तद् युक्तं ज्ञानाऽऽकाराऽर्पणत्वम् ॥ इति ।

तथाप्युक्तं स्यादर्थवेदनमिति । तस्मात्साकारज्ञानगोचरो  
ऽर्थ इति सौचान्तिकाः प्रपेदिरे ।

तदिदमनुपपन्नम् । तथा हि । साकारं विज्ञानमर्थविषयमित्य-



नुभवाद्यवस्थाप्यते ऽनुमानाद्वा । न तावदनुभवः स्वाकारमाचर-  
यवसायी नीलमपरं गोचरयति । नीलमिति हि प्रतिभासो न पुन-  
र्नीले इति । न च भिन्नं सद्विषयो भवितुमर्हतीत्युक्तम् ।

स्यादेतत् । द्विविधो हि विषयः प्रमाणानां, ग्राह्यो ऽध्यवसे-  
यश्च । तद्यथा प्रत्यक्षस्य ग्राह्यः क्षण एको ऽध्यवसेयश्च प्रवृत्तिवि-  
षयः सन्तानः । अन्यथा ऽर्थक्रियाऽर्थः प्रमाणमप्रवर्तकं स्यात् ।  
प्रवृत्तिविषयोपदर्शनं हि प्रवर्तकत्वं प्रापकत्वं च प्रमाणानाम् । न च  
ग्राह्यक्षण एव प्रवृत्तिविषयस्तस्य तदानीमतीतत्वात् । सन्तानस्तु  
स्यात् । न चाऽसौ ग्राह्य इत्यध्यवसेयत्वमभ्युपेतव्यम् । तथा  
ऽनुमानविकल्पस्यापि ग्राह्यं सामान्यमन्यथावृत्ति रूपम् । अध्यवसे-  
यस्तु प्रवृत्तिविषयो ऽर्थक्रियाद्वयः । प्रवृत्तिविषयाऽपेक्षं हि प्रामाण्यं  
तयोः । यथाह “न ह्याभ्यामर्थे परिच्छिद्याऽध्यवसायं प्रवर्तमानो  
ऽर्थक्रियायां विसंवादयते” इति । तदेवं बाह्यमग्राह्यमध्यवसेयतया  
विषय इति तचाऽध्यवसायार्थाऽपरिज्ञानात् विकल्पो ऽध्यवसायः ।  
तचानुमानं विकल्परूपत्वात्तद्विषयं प्रत्यक्षं तु विकल्पजननादिति  
चेत् । ननु विकल्पो ऽपि स्वाऽऽकारविषयत्वात्कथं बाह्यमध्यवसा-  
तुमर्हति ? यदि मन्येत न विकल्पानां विषयः स्वाकारो, ऽपि तु  
संवेदनस्य । प्रत्यक्षस्य हि विकल्पविषयो यो विकल्प्यते । न च  
स्वरूपं विकल्प्यते । तस्य सर्वतो व्यावृत्तस्याऽभिलाषसंसर्गयोग्य-  
त्वाऽभावाद्विशदप्रतिभासत्वाच्च । तस्मादात्मन्यविकल्पाः स्वाऽवभासं  
बाह्यतया विकल्पयन्तस्तत्र तत्र प्रवर्तयन्ति स्वव्यवहारार्थिनः ।  
पारम्पर्येण च बाह्यादुत्पत्तेस्तत्प्रतिबन्धात्तत्प्राप्तेर्न विसंवादयन्ति  
लोकमिति । यदाह ‘स्वप्रतिभासे ऽनर्थे ऽर्थाध्यवसायेन प्रवृत्तिरिति ।  
आह अनर्थे स्वाभासमर्थमध्यवस्यतीति निर्वचनीयमेतत् । नन्व-  
र्थमारोपयन्तीति किं विकल्पस्य स्वरूपाऽनुभवाऽऽरोप उत व्यापारा-

न्तरं स्वरूपाऽनुभवः ? न पूर्वः कल्पः । अनुभवसमारोपयोर्विकल्पाऽविकल्परूपतया द्वक्कठिनवत्तादात्म्याऽनुपपत्तेः । व्यापारान्तरत्वे क्रमः समानकालता वा । न तावत् क्रमः । क्षणिकस्य विज्ञानस्य क्रमवद्वापाराऽयोगादक्षणिकवादिनामपि बुद्धिकर्मणोर्विरम्य व्यापाराऽयोगान्न क्रमवद्वापारसम्भवः । अनुभवसमारोपौ समानकालाविति चेत् । भवतु समानकालत्वं केवलमात्मभावाऽवस्थित एव वेदः । परभाववेदने स्वरूपवेदनाऽनुपपत्तेः । तथा चात्मज्ञानस्य ग्राह्यग्राहकाऽकाराऽनुभूतो ऽर्थश्च समारोपितः । न त्वात्माऽवेद्यमाने समारोपितो नार्थः समारोप्यमाणः प्रत्यक्षवेदः । स च समारोपः सतो ऽर्थस्याऽसतो वा ग्रहणमेव । न च ज्ञानाऽतिरिक्तस्य ग्रहणं सम्भवतीत्युक्तम् । स्वप्रतिभासस्य बाह्याद्वेदाऽग्रहो बाह्यसमारोपस्ततो बाह्ये प्रवृत्तिरिति चेत् । स किं गृह्यमाणे बाह्य न वा ? न तावद्गृह्यमाणे । उक्तं ह्येतत् न तद्ग्रहः सम्भवतीति । अगृह्यमाणे तु भेदाऽग्रहेण न वृत्तिनियमः स्यात् । अन्येषामपि तदानीमग्रहणात् । अन्येषां प्रवृत्तिप्रसङ्गात् । तस्मान्नाऽनुभवव्यवस्थाप्यो नाप्यनुमानव्यवस्थाप्यः । तदपि हि प्रत्यक्षवदेव गृहीतुमध्यवसातुं वा बाह्यं नाऽर्हतीत्युक्तप्रायम् । न च तादृशो बाह्यप्रतिबन्धस्तदात्मा तत्कार्यो वा हेतुरप्यस्ति । नन्वयमस्ति । ये यस्मिन्सति कादाचित्कास्ते सर्वे तदतिरिक्तहेतुसापेक्षा यथा विच्छिन्नाऽऽगमवचनप्रतिभासप्रत्ययाः सन्तः नान्तरापेक्षाः । तथा च विवादाध्यासिताः सत्यप्यालयविज्ञानसन्ताने षडपि प्रवृत्तिप्रत्यया इति स्वभावहेतुः । यश्चाऽसावालयविज्ञानसन्तानाऽतिरिक्तः सो ऽर्थो वासनापरिपाकप्रत्ययकादाचित्कत्वात् कदा चिदुत्पाद इति चेत् । नन्वेकसन्ततिपतितानामालयविज्ञानानां तत्प्रवृत्तिविज्ञानजननश-



क्तिर्वासना । तस्याश्च स्वकार्यजननं प्रत्याभिमुख्यं परिपाकस्तस्य च प्रत्ययः स्वसन्तानवर्तिपूर्वक्षणः । सन्तानान्तरापेक्षाऽनभ्युपगमात् । तथा च सर्वे ऽप्यालयसन्तानपतिताः परिपाकहेतवो, न वा कश्चिदपि । विशेषाऽभावात् । यो यथा ऽभिप्रेतः परिपाकहेतुः क्षण आलयसन्तानपतितस्तथा सर्वे ऽपीत्यविशेषः । क्षणभेदाच्छक्तिभेदस्तस्य च कादाचित्कत्वात्कार्यकादाचित्कत्वमिति चेत् । नन्वेवमेकस्यैव नीलविज्ञानजननसामर्थ्यं तन्प्रबोधजननसामर्थ्यं चेति क्षणान्तरस्य तन्न स्यात् । सत्त्वे वा कथं क्षणभेदाच्छक्तिभेदः ? इत्यालयसन्तानवर्तिनः सर्वे समर्था इति समर्थहेतुसद्भावे वा कार्यक्षेपाऽनुपपत्तेः । स्वसन्तानमात्राऽधीनत्वे निषेध्यस्य कादाचित्कत्वस्य विरुद्धं सदातनत्वम्, तस्योपलब्ध्या च कादाचित्कत्वं निवर्तमानं हेत्वन्तरापेक्षत्वे व्यवतिष्ठतइति प्रतिबन्धार्थादुक्तः । न च सन्तानान्तरनिमित्तत्वं सर्वेषां प्रवृत्तिविज्ञानानां विज्ञानवादिभिरङ्गीकृतमपि तु कस्य चिदेवाऽऽगमवचनप्रतिभासस्य विज्ञानस्य । अपि च सन्तानान्तरनिमित्तत्वे तस्यापि सदा सन्निधानान्न कादाचित्कत्वं स्यात् । न खलु सान्दतरस्य सन्तानस्य कादाचित्कत्वस्य देशतो विप्रकर्षसम्भवे, विज्ञानवादे व्यतिरिक्तदेशाऽभावात् । अमूर्तत्वाच्च । विज्ञानानामदेशात्मकत्वात् । नापि कालतः । अपूर्वसत्त्वप्रादुर्भावाऽनभ्युपगमात् । तस्मादनुमानमस्ति बाह्यसाधनमिति । तदिदमनुपपन्नम् । स्वसन्तानमात्रप्रभवत्वे ऽपि प्रत्ययकादाचित्कत्वोपपत्तौ सन्दिग्धविषयव्यावृत्तिकत्वेन हेतोरनैकान्तिकत्वात् । बाह्यनिमित्तत्वे ऽपि कथं कदा चिन्नीलसंवेदनं कदा चित्पीतसंवेदनं बाह्यनीलसन्निधाने स्वकारणनिबन्धनः शक्तिभेदो ऽपि भविष्यति । सन्तानिनो हि क्षणभेदहेतवस्ते च प्रतिकार्ये मिद्यन्तएव सन्ताने सन्निधानाऽसन्निधानाभ्यामिति चेत् । अथ पीतसन्निधाने किमिति नीलादिज्ञानं

न भवति पीतज्ञानं वा भवति ? सामर्थ्यादसामर्थ्याच्चेतरस्मिन्निति चेत् । कुतः पुनरयं सामर्थ्यभेदः ? स्वहेतुभेदादिति चेत् । एवं तर्हि क्षणानामपि स्वकारणभेदनिबन्धनः शक्तिभेदो भविष्यति । सन्ताना हि क्षणभेदहेतवः प्रतिकार्ये भिद्यन्तएव । न च सन्तानो नाम कश्चिदेक उत्पादकः समस्ति, यदभेदात् क्षणा न भिदोरन् । ननुक्तं न क्षणभेदाऽभेदाभ्यां शक्तिभेदाऽभेदौ, भिन्नानां क्षणानामेकस्य सामर्थ्यस्योपलब्धेः । अन्यथैक एव पूर्वक्षणे नीलविज्ञानजननः स्यान्न क्षणान्तराणीति न नीलाकाराणि विज्ञानान्तराण्युत्पद्येरन्, यदि भिन्नानां नैकं सामर्थ्यम् । ननु नीलसन्तानिनामपि मिथो भिन्नानां नैकमस्ति नीलाकारादिसामर्थ्यमिति सन्निधाने ऽपि नीलान्तरस्य न नीलविज्ञानमुत्पद्येत । सन्तानिभेदे ऽपि शक्त्यभेद इति चेत् । क्षणभेदेन किमरादुं ? येन तस्मिन्नपि न भवति । अथ सन्तानिभेदे शक्तिभेद एव, तथा च कार्यभेदः । न हि यदेकस्मिन्नीलाकारं ज्ञानं ज्ञानान्तरमपि नीलाकारं तदेव भवितुमर्हति । तदस्माकं क्षणभेदे ऽपि समानम् । अन्यथाऽभिनिवेशात् । अपि चात्यन्तिसारूप्याभ्यां विषयत्वे चक्षुरालोकसंस्काराणामपि यथाक्रमं रूपग्रहणं प्रति नियमस्यूताज्ञानजनकत्वसारूप्यैस्तदुत्पत्त्या च नीलवद्ग्रहणप्रसङ्गः । अत्यन्तसारूप्याद्वा विषयत्वे नीलविज्ञानसमनन्तरप्रत्ययस्य नीलार्थादपि सदृशतरस्य नीलज्ञानविषयत्वाऽऽपत्तिः । सतोरप्युत्पत्तिसारूप्ययोरध्यवसायाद्विषयभावः स चार्थएव नान्यचेति चेत् । न । उक्तोत्तरत्वात् । निवेदितमेतदधस्तात् । यथा 'नाऽध्यवसायगोचरो बाह्य' इति ।

तदनेन प्रबन्धेन वेद्यत्वलक्षणो हेतुः समर्थितो विज्ञानवादिनाम् । स चैवं प्रयोगमारोहति । यद्वेद्यते येन वेदनेन ततस्तन्न भिद्यते यथा ज्ञानस्याऽऽत्मा, वेद्यन्ते च नीलादय इति विरुद्धव्या-



**निरालम्बनं तु ज्ञानमयुक्तमेव ।**

प्रोपलब्धिः । निषेध्यभेदविरुद्धः खल्वभेदस्तेन व्याप्तं वेद्यत्वं भिन्नस्य साऽऽकारनिराकारविज्ञानप्रवेदनीयस्याऽनुपपत्तेरिति प्रपञ्चितमथ-  
स्तात् । तस्माद्विरुद्धाऽभेदव्याप्रवेद्यत्वेऽपलब्धिरूपा ऽनुपलब्धिरेव  
भेदाऽभावसाधनीति<sup>१</sup> स्थिता बुद्धीनां बाह्याऽनालम्बनत्वसिद्धिः ।

अतश्चेतदेवं सहोपलम्भनियमो ज्ञानस्यार्थेन । तथा हि ।  
यद्येन नियतसहोपलम्भनं तत्ततो व्यतिरिच्यते यथैकस्मान्नन्दाद्  
द्वितीयश्चन्द्रः । नियतसहोपलम्भनज्ञानमर्थेनेति व्यापकविरुद्धोप-  
लब्धिः । अभेदो हि सहोपलम्भनियमेन व्याप्तः । न खलु नीलपीते  
भिन्ने नियमेन सहोपलभ्यते । तद्विरुद्धश्चाऽयं नियमः स्वविरुद्धम-  
नियमं निवर्तयंस्तद्व्याप्तं भेदमपि निवर्तयति । तद्व्यापकविरुद्धोपलब्ध्या  
भेदाऽभावसिद्धिः । यथाह 'सहोपलम्भनियमादभेदो नीलतद्वियो'-  
रिति । कथं तर्हि ज्ञानात्मकात्प्रतिपत्तुरर्थस्य भेदबुद्धिर्नीलमेतदिति ?  
बलवद्वेद्यत्वसहोपलम्भनियमाऽनुमानेन बाधिता भ्रान्तिरेव । यदाह  
'भेदश्च भ्रान्तिविज्ञानैर्दृश्येतेन्द्राविव द्वयम्' इति ।

अपि च यः प्रत्ययः स सर्वो बाह्याऽनालम्बनः । यथा  
स्वप्नप्रत्ययः, प्रत्ययश्च विवादाध्यासित इति स्वभावहेतुः । निराल-  
म्बनं विज्ञानं तन्मध्यपातिनी च प्रतिभेति सापि तथेत्यत आह-  
निरालम्बनं तु ज्ञानमयुक्तमेव । इदमथाऽऽकृतम् । नेतन्निरालम्ब-  
नत्वप्रमाणं भवितुमर्हति । तथा हि । किमनुभवसिद्धस्य नीलादे-  
वेद्यस्य तत्त्वं हेतुः क्रियेत, आहो स्वदन्यस्य ? तच्च यदानुभव-  
सिद्धस्य ततो ऽनहङ्कारास्पदमसितादिरूपं स्थूलं नीलादिविच्छिन्नं  
वेद्यमनुभूयते, नास्याऽऽन्तरज्ञानस्वभावता शक्यसाधना । यथाह-  
चार्यः 'स बहिर्देशम्बन्धः प्रत्यक्षमुपलभ्यते' इति । अथाऽन्यस्य ।  
तस्याऽसिद्धं वेद्यत्वम् । ज्ञानाकारत्वे चास्य न का चित्त्वतिः । यद्युच्येत



नाऽनुभूतत्वमात्रस्य हेतुत्वमपि त्वनुभूताऽवसितत्वस्य । अवसा-  
यश्च स्वभावत एकव्यावृत्तिनिष्ठरूपाऽवगाही न मनागपि व्यावृत्त्य-  
न्तरमवगमयति । मा भूदिह सदभिलाषविकल्पपर्यायता सर्वेषां  
गवादिशब्दवित्यानाम् । व्यावर्त्यभेदाऽनुविधायिनश्च व्यावृत्ति-  
भेदाः । तदिहाऽवेद्यव्यावृत्तिकृतवेद्यत्वाऽवगाही विकल्पो नाऽबा-  
ह्यव्यावृत्तिकृतं बाह्यत्वं विगाहतइति यदेव किं चित्पांसुलपादकेन  
हालिकेनापि नीलादेर्वेद्यत्वमनुभूतावसितं तद्बाह्यत्वनिरासाय  
समर्थमिति न विरोधः । तदसत् । न खल्वेकाऽवसायगोचरतया  
विरोधमापादयामे, ऽपि तु यद्बाह्यत्वं स्थूलत्वं चाऽनुभूतावसितं  
नीलादेस्ताभ्यां विरोधी । तथा हि । ज्ञानाकारत्वे नीलस्य नाना-  
दिदेशव्यापिता स्थूलत्वं विच्छिन्नदेशता च बाह्यत्वं न स्याताम् ।  
न खल्वेकत्वेन ग्रहणाऽग्रहणे एव परं विरुध्येते येन विज्ञानदेशे  
नीलादेः स्थूलस्य ग्रहणादेवाऽविरोधः स्यादपि तु तद्वेशत्वाऽतद्वे-  
शत्वे अपि । तथा हि । भिन्नदेशयोरपि परस्परपरिहारेण स्थितिरस्ति  
विच्छिन्नाऽवभासज्ञानकारणशक्तिभिर्भिन्नदेशत्वम् । तच्च पूर्वदिग्भाग-  
स्थितानीलाद्विच्छिन्नमवभासते प्रत्यक्षेण, न तु परस्परात्मकमनुभ-  
वाऽनुसारिणा निश्चयेन यथा ऽवसीयते तथा ऽनवसायात्परस्पर-  
विच्छेदेन चाऽवसायात् । दृश्यमानं चाऽनुभवाऽनुसारिणा निश्चयेन  
यथा ऽवसीयते तथैव सदसति बाधके । यदि च पूर्वदिक्कमितरदिक्कं  
गृह्येत नैव दिग्भिन्नभावदर्शनं भवेदस्ति च तत् । तस्माद्विगन्तर-  
सन्निविष्टं रूपमितरदिक्कं न गृह्यते । तथा सति यथा नीले पीतम-  
दृष्टमिति नीलपरिच्छेदे तदभावो व्यवच्छिद्यते तद्वच्च पीतादिव-  
त्पूर्वदिक्के रूपे तदितरदिक्कं रूपमदृष्टमिति पूर्वदिक्करूपपरिच्छेदे  
तदभावो व्यवच्छिद्यते । इतरथा तादूप्यमेव न परिच्छिन्नं स्यात् ।  
तदभाववच्च पूर्वदिक्काऽभाववन्तस्तदितरदिग्भागवर्तिनः स्वभावाद्  
व्यवच्छेतव्याः नीलपरिच्छेदेनेव नीलाऽभाववन्तः पीतादय इति



सिद्धस्तद्वेशत्वाऽतद्वेशत्वयोः परस्परपरिहारस्थितिलक्षणो विरोधः ।  
यच्च चैवं विध्योर्विरोधः तच्च मानाऽभेदो यथा नीलपीतयोः । एवंविध-  
श्चाऽनुभूयमाने नीले स्थूले विरोध इति व्यापकविरुद्धोपलब्धिः ।  
प्रतिषेदुष्यः खलु भेदो विरोधाऽभावेन व्यापस्तद्विरुद्धश्च विरोध  
इति । तेन यावदुक्तं भवति नीलं वा नेति तावदुक्तं भवति नीलं  
स्थूलमिति । न च नानैकज्ञानात्मेति युक्तम् । एकत्वस्य नानात्व-  
विरोधात् । न च नानाविज्ञानानीति साम्प्रतम् । प्रत्येकं स्वाऽव-  
भासमात्राऽवसायित्वे नानाविज्ञानानां स्थूलाभासाऽनुभवऽभाव<sup>१</sup>प्रस-  
ङ्गात् । न च नानाकाराऽनुभववासनाजन्मा विकल्पस्तदनुभवाकार-  
सङ्कलनात्मकस्थूलाकारभाभवितुमर्हति । तस्याप्येकत्वे ऽनुभववत्त-  
दाभासत्वाऽनुपपत्तेः । नानात्वे वा स्थूलाभासाऽभावप्रसङ्गात् । विक-  
ल्पविषयत्वेन च विशदाभताऽनुपपत्तेः । यदाह । 'न विकल्पानुब-  
न्धस्य स्पष्टार्थप्रतिभसते'ति । न चाऽनुभूतं स्थूलत्वं येन तदुपा-  
धिर्विकल्पे विस्पष्टाभासः<sup>२</sup> स्यात् । तस्मादर्थे विज्ञाने च स्थूल-  
त्वाऽनुपपत्तेरसदेतदभ्युपगन्तव्यम् । न च तद्विज्ञानं सम्भवति ।  
सदसतेरेकत्वाऽनुपपत्तेः । एतेनेदमिति विच्छिन्नाऽवभासो व्याख्या-  
तः । तस्मादनिच्छता ऽपि विज्ञानानां मनेवेद्यत्वमभ्युपगन्तव्यम् ।  
तथा च वेद्यत्वमभेदस्य न व्याप्यमिति विरुद्धव्यापकोपलब्धिर-  
सिद्धा नाऽभेदोपस्थापनेन भेदं निषेदुमर्हति । ननु न परप्रतिबन्ध-  
मात्रादर्थसिद्धिः, उक्तं च 'साकारमनाकारं च विज्ञानमनात्मभूतवे-  
दनासमर्थ'मिति । तत्किमिदानीं समर्थनीय एव स्थूलाऽनुभवो  
नास्ति वा ? न तावन्नास्ति, नीलवत्तस्याप्यनुभवात् । तदपहृवे  
चाऽनिर्मूलतया नीलाऽनुभवस्याऽपह्वप्रसङ्गः । तथा चास्य कुतो भेदो  
वा ? अथास्ति न चाऽसमर्थनीयः । न च ज्ञानाऽऽकारः । का

१ स्थूलाऽभावः २ पु. पा. ।

२ विस्पष्टाकृता स्यात् ३ पु. पा. ।

तर्हि तस्य समर्थेना ? अत एवाऽनात्मनः प्रकाशनविज्ञानं स्वकारणा-  
 ऽऽसादिताऽदृष्टान्तसिद्धस्वभावभेदं न कथन्तास्पदं भवितुमर्हति । न  
 खल्वनुभवो दृष्टान्तमपेक्षते । मा भूद्रूम्यादावसाधारणगन्धादिगुणा-  
 ऽननुभवनम् । कः पुनरस्याऽनात्मसम्बन्धः ? इति चेत् । अथा-  
 ऽन्यत्रापि सम्बन्धस्य कः सम्बन्धिभ्यां सम्बन्धः ? रूपेणैव स  
 तथेति न सम्बन्ध्यन्तरमपेक्षते । न जातु सम्बन्धिनावन्तरेणाऽसौ  
 निरूप्यते । न च जातु तस्मिन्सति सम्बन्धिनावसम्बन्धिनौ  
 भवत, स्तेन सम्बन्धिसम्बन्धो न परमार्थः । सम्बन्धिसम्बन्धिनौ तथो-  
 त्पन्नौ सम्बन्ध इति चेत् । ननु स्थूलाऽनुभवो ऽपि न स्थूलमन्त-  
 रेण निरूप्यते । न च तस्मिन्सति स्थूलमननुभूतं भवतीति रूपे-  
 णैव सो ऽपि स्थूलप्रकाशनपरमार्थः सम्बन्ध इव वा तथोत्पन्नौ  
 सम्बन्धिनाविव वा सम्बन्धनपरमार्थौ । सेयं समर्थेना । यद्येवमियम-  
 नुभवमात्रस्येवाऽनात्मशाहितामापादयति, न हि नीलाद्यनुभवे  
 ऽपि नीलादिमन्तरेण निरूप्यते । न च तस्मिन्सति नीलादयो  
 नाऽनुभूता इति स्थूलाऽनुभववदनात्मनो नीलादेरनुभवः स्वभावत  
 एव न सम्बन्धान्तरेणेति तत्त्वम् । अतदात्मनोपि वेद्यत्वोपपत्ते-  
 रनैकान्तिकं वेद्यत्वम् । एवं संहोपलम्भनियमोप्यनैकान्तिकः ।  
 स्वकारणाऽधीनो हि तादृशः स्वभावभेदो विज्ञानस्य येनात्माऽना-  
 त्मनोरसावेक एवोपलम्भः । न च स्वभावः कथन्तागोचर इत्यु-  
 क्तम् । एतेनैव प्रत्ययत्वमपि प्रत्युक्तम् । स्वप्नादिप्रत्ययानां च समा-  
 रोपितबाह्यविषयत्वात्साध्यविहीनत्वं दृष्टान्तस्य । तथा च विरु-  
 द्धो हेतुः ।

अपि चाऽसिद्धः संहोपलम्भः । न हि य एव नीलस्योपल-  
 म्भः स एव तदुपलम्भस्येति नियमः समस्ति । न खल्वयमनुभव-  
 गोचरः । तथा हि । विस्फुरिताक्षः प्रतिपत्ता नीलमिदमिति पश्यन्न



तदेव तदनुभवमपि पश्यति । नीलप्रवणो हि तदनुभवता वा नाऽनु-  
भवप्रवणो ऽनुभूयमानोपाधितया ऽनुभवमपि परिच्छिनति । न  
खल्वनुभवाऽवसाने ऽनुभूयतइति भवति । न ह्यस्ति सम्भवो दण्डो  
न गृह्यते गृह्यते च दण्डीति । तस्माद्विशेषणतया ऽनुभवग्रहणे ऽप्य-  
नुभूयमानप्रवणो ऽनुभवितेति सिद्धः सहोपलम्भनियम इति चेत् ।  
नैतत् । न ह्यनुभूयते नीलमित्यनुभवो ऽपि तु नीलमिति ॥  
असत्यनुभवप्रकाशे विषया न प्रकाशेरन् । तदधीनं हि प्रकाशं तेषाम् ।  
न खलु न लानो नीलाऽनुभवस्तानलमवभासितुम् । न ह्यनुभवाद-  
न्यो विषयाऽवभासः, यमयमनवभासमानो ऽपीन्द्रियादिवदादधीता,  
ऽपि तु परप्रकाशनपरमार्थो ऽनुभव एव तत्प्रकाशः । तथा च यदि  
निलीयते तन्नीलीनस्वभावत्वाद्विषयानपि नाऽऽभासयेदिति नाऽनुभवो  
न विषया भासन्तइत्यायातमान्ध्यमशेषस्य जगतः । तस्मादनुभव-  
प्रकाशाऽयत्तप्रकाशत्वमेषितव्यं विषयाणाम् । अपि चैकस्मिन्नर्थे स्फुटा-  
ऽस्फुटाऽवभासो युगपदुपलभ्यते प्रतिपत्तृणाम् । न चाऽसावर्थधर्मः  
स्फुटत्वादि, रेकस्मिन्युगपद्विरुद्धधर्मसमावेशाऽसम्भवात् । विज्ञानमे-  
दस्तूपपद्यतइति विज्ञानस्य धर्मः । तथा च तज्ज्ञानमनुभवसिद्धम् ।

तदेवमनुभवादेव स्वसंवेदनसिद्धौ यो नाम स्वसिद्धान्ता-  
भ्यासाऽऽहितव्यामोहो विप्रतिपद्यते तं प्रत्यनुमानमुपन्यस्यते । यदा-  
त्यक्काशाऽऽयत्तप्रकाशं तत्तस्मिन्प्रकाशमानएव प्रकाशते, यथा दण्डप्रका-  
शाऽऽयत्तप्रकाशो दण्डी । प्रत्ययप्रकाशायत्तप्रकाशश्च प्रत्येतव्यो रूपा-  
दिरिति स्वभावहेतुः । न च प्रत्ययप्रकाशाऽऽयत्तप्रकाशत्वं रूपदीना-  
मसिद्धम् । उक्तं हि 'तदनायत्तत्वे प्राप्मान्ध्यमेव जगतो ऽशेषस्येति ।  
न च स्वसंवेदने स्वात्मनि वृत्तिविरोधः । न हि संवेदनस्य स्वरू-  
पादन्या वृत्तिरस्ति । यतः स्वात्मनि कर्तृकर्मभावो विरुध्येत ।  
संवेदनमेव त्वपराधीनप्रकाशमाविर्भूतस्वभावमात्मसंवेदनमाचक्षते ।

न च स्वभावेन भावो विरुध्यते । तस्मादात्मसंवेदनसिद्धेः सिद्धः  
सहोपलम्भनियम इति ।

तदनुपपन्नम् । हेत्वसिद्धेः । न हि नीलादयो ऽनुभवप्रका-  
शाऽऽयत्तप्रकाशाः किं त्व नुभवाऽधीनप्रकाशाः । एवं चेन्नेवादिभिर-  
नेकान्तः । किं पुनर्नीलादीनामनुभवे आयत्तता ? नन्वनुभवप्रकाशे ऽपि  
किमायतते ? यदि न किञ्चिन्नाऽतिरिक्तं वचः । अनुभवप्रकाशाऽऽयत्तः  
प्रकाश इति चेत् । ननु स एव तदधीन इत्युक्तं भवति, तच्च ऽयुक्तम् । न  
ह्यात्मन्यायतते, भेदाऽश्रयत्वात्तद्भावस्य अनुभव एवात्मनः परस्य  
च संबन्धितया ऽनुभवभेदो ऽनुभवप्रकाशो नीलप्रकाशः, तथा चाऽनु-  
भवप्रकाशाधीनता नीलप्रकाशस्येति चेत् । एवं तर्हि स्वप्रकाशाऽधी-  
नस्य नीलसम्बन्धितेत्युक्तं स्यात् । तच्चैतावद्वक्तव्यम् । भवतु स्वप्र-  
काशः कुतस्तु नीलसम्बन्धितेति । स्वभावादिति चेत् । कुतं तर्हि  
स्वप्रकाशेन, स्वभावत एव तत्सम्बन्धोपपत्तेः । एतावांस्तु विशेषः,  
तवासौ कल्पिता तत्सम्बन्धिता, मम तु पारमार्थिकी, यां किल  
ज्ञेयाऽभिश्यक्तिरिति ज्ञाततेति वा कर्मतेति वा ऽऽचार्याः प्रचक्षते ।  
ननु कर्मतेति चेयमर्थधर्मः, कथमर्थधर्मो ऽयमतीतादिषु सम्भव-  
तीत्युक्तम् । नेयमर्थधर्मः, किं तु ज्ञातुरात्मनो ज्ञेयसम्बन्धभेद एव  
ज्ञातता । स च ज्ञातृधर्मो ज्ञायमानार्थाऽवच्छिन्नो ज्ञेयं प्रति गुण-  
भाव आत्मनः सुखादिवत्प्रमित्साऽनपेक्ष'समनन्तरप्रत्ययोत्पन्नमानस-  
प्रत्यक्षवेदनीय एकसमवेतो ऽप्युभयाऽधीननिरूपणताद्याश्रयः शक्ति-  
रिव सम्बन्धः सम्भवति । नन्वयमनुभव एव । तथा हि । सोऽपि विज्ञे-  
यविशेषप्रतिबन्धव्यवहाराऽनुगुणः पुंसो धर्मभेद आख्यायते । सत्य-  
मीदृशः । न त्वसौ सम्बन्धः<sup>१</sup> । व्यापारो हि स आत्मनः । तस्य  
तु फलं सम्बन्ध आत्मनो ज्ञेयप्रवणतालक्षणः । कुतः पुनरनुभवाऽव-  
गतिः ? अस्मादेव तु सम्बन्धलक्षणात्फलात् । यदाह 'ज्ञाते त्वनुमा-



नादवगच्छतीति । आत्ममनःसंयोगविशेषादेव क्वादाचित्कफलसम्भवाच्चाऽनुभवाऽनुमानमिति चेत् । तत्किमिदानीमात्मनः संयोगविशेषो जात इत्यात्मना ऽर्थं प्रति गुणभूतेन भवितव्यं ? क्रिया हि गुणप्रधानभावमापादयति भावानां पाकादिषु तथोपलम्भात् चैवौदनादीनाम् । ननु क्रियोपधाननिबन्धनश्चेत्सम्बन्धः कथमप्रतीतायां क्रियायां शक्यः प्रतिपत्तुम् ? प्रतीता चेत्क्रिया न तर्हि सम्बन्धात्फलभूतातत्प्रतीतिः । नैतदस्ति । क्रियामन्तरेण हि न सम्बन्धः, न पुनः क्रियाप्रतीतिं विना तत्प्रतीतिरप्रतीतायामपि क्रियायां सम्बन्धप्रतीतिः । यथा ऽऽग्नेय इति शब्दाऽवगताद् द्रव्यदेवतासम्बन्धादनुमीयते यजिस्तथोत्पन्नविज्ञानार्थं प्रति गुणभूतमात्मानं मनसैव सहसा ऽवगम्य तद्भुतं संवेदनक्रियामनुमिमीति । आत्ममनःसंयोगमात्रात्तदनुपपत्तेः । यथाह । ‘पूर्वं सा गृह्यते पश्चाद् ज्ञानं तज्ज्ञाततावशा’दिति ।

स्फुटत्वमपि ज्ञेयताविशेष एव न संवेदनविशेषः । तथा हि । सामान्यविशेषतद्वृत्तां संवेद्यता स्फुटता, तद्विपरीतत्वमस्फुटता, यतो दूरे वृक्ष इति प्रतियन्ति न पुनरशोक इति वा सहकार इति वा । प्रत्यासीदन्तस्तु मलयमारुताऽऽकम्पमाननवपल्लवमानन्दनिष्पन्दमधुपमालानिपीयमानमधुरमधुरसस्तबक्रकदम्बकं रक्ताऽशोकपादम् । तस्मान्ज्ञेयतायामयं विशेषो न ज्ञाने इति सिद्धं पराञ्चुः प्रत्यया न प्रत्यञ्चु इति ।

प्रयोगस्तु विवादाऽध्यासिताः प्रत्ययान्तरेणैव वेद्याः प्रत्ययत्वात् ये ये प्रत्ययास्ते सर्वे प्रत्ययान्तरवेद्याः यथा न प्रत्ययान्तरेणैव वेद्याः । अविद्यमानस्याऽवभासे ऽतिप्रसङ्गात् ज्ञायमानस्यैवावभासे ऽभ्युपेयः । तथा च विज्ञानस्य स्वसंवेदने तदेव तस्य कर्म क्रिया चेति विरुद्धमापद्येत । यथोक्तम् ।

तस्य ज्ञेयाऽवभासकार्यलक्षणत्वात् ।

विषयाऽभावाच्च व्युत्पत्त्यसम्भवे तदपेक्षस्य प्रवृत्तिः  
स्यात् ।

“अङ्गुल्ययं यथात्मानं नाऽऽत्मना स्पर्शमर्हति ।

स्वांशेन ज्ञानमप्येवं नात्मानं ज्ञातुमर्हति” । इति ।

यत्प्रत्ययत्वं वस्तुभूतमविरोधेन व्याप्तं, तद्विरुद्धविरोधदर्श-  
नात्स्वसंवेदनान्निवर्तमानं प्रत्ययान्तरवेद्यत्वेन व्याप्यत इति प्रतिब-  
न्धसिद्धिः । एवं प्रमेयत्वगुणत्वसत्त्वादयो ऽपि प्रत्ययान्तरवेद्यत्वहे-  
तवः प्रयोक्तव्याः । तथा च न स्वसंवेदनं विज्ञानमिति सिद्धम् ।

असिद्धश्च सहोपलम्भनियमः । फलभेदसमुन्नेयं च विज्ञान-  
मभिन्नं सन्न फलभेदायाऽलमिति विनापि नीलाद्याभासं स्वभावत एव  
भेदात्प्रतिकर्म व्यवस्थाप्यते । तदेवमसति बाधके ऽनुभव एवा-  
त्मग्राही बाह्यसद्भावे प्रमाणं, न प्रमाणान्तरमचाऽनुसरणीयम् । न हि  
करिणि दृष्टे चीत्कारेण तमनुमिमते प्रेक्षावन्तः । प्रमेयपरीक्षा तूपे-  
क्षिता विस्तरभयात् । तदनेन प्रबन्धेनोक्तो ऽभिसन्धिराचार्यस्य  
निरालम्बनं ज्ञानमयुक्तमेवेत्यवधारयतः ।

निराकरणान्तरमाह—तस्य ज्ञेयाऽवभासकार्यलक्षणत्वात् ।  
ज्ञेयाऽवभासो ज्ञेयता ऽर्थस्य तथा ऽत्यन्तपरोक्षं विज्ञानमनुमातव्यं,  
तत्र प्रमाणान्तराभावादित्युक्तम् । निरालम्बनत्वे तु ज्ञेयाऽवभास एव  
नास्तीति केन ज्ञानमनुमीयेत ? यस्य निरालम्बनत्वं साध्येत । त-  
दनेन धर्मिणः साध्यधर्मैण विरोधो दर्शितः । तथा चाऽऽश्रयाऽसि-  
द्धत्वं हेतोरिति भावः । अपि च व्युत्पन्नसम्बन्धः शब्दः प्रतिभां  
भावयेत् । व्युत्पत्तिश्चाऽर्थेन सह शब्दस्य न विज्ञानेन कार्येण तस्या-  
ऽऽनन्त्याङ्गभिचाराच्च । सामान्यस्य च प्रतिभात्वस्याऽकार्यत्वात्कार-  
कस्य स्वकार्ये व्युत्पत्त्यनपेक्षत्वात् । अर्थश्च निरालम्बनत्वाऽभ्युपगमे  
नास्तीति व्युत्पत्तेरसम्भवात्तदनपेक्षस्य च प्राक् प्रवृत्तिः स्यान्न चा-



ननु कारकसंसर्गिणी क्रिया आलम्बनमिष्टैव । न ।  
तस्या अप्रवर्तकवचनजन्मन्यपि प्रख्यायां साम्याल्लिङादि-  
युक्तेभ्यो वचनेभ्यः प्रतिभाभेदादप्रवृत्तिप्रसङ्गात् ।

ननु नाऽप्रवर्तकमनिवर्तकं वा वचः समस्ति । वैय-  
र्थ्यात् । कर्तव्यतापर्यवसायिनी हि वाक्यप्रवृत्तिः । कथं  
तर्हि भूताऽन्वाख्यायिनो वेदान्ता लौकिकवचांसि च? कर्त-  
व्यताभेदात् वृत्तिनिवृत्तिप्रतिपत्तिविषयत्वात् । सर्वा हि  
सावस्तीत्याह—विषयाऽभावाच्च व्युत्पत्तेसम्भवे तदनपेक्षस्य प्रवृत्तिः  
स्यात् ।

कश्चिदाह—ननु कारकसंसर्गिणी क्रिया ऽऽलम्बनमिष्टैव,  
तथापि न भवदभिमतोपायता सिध्यतीति भावः । दूषयति—न,  
तस्याः काष्ठैः पचयतीत्यचाऽप्रवर्तकवचनजन्मन्यपि प्रख्यायां साम्या-  
त्प्रवृत्तिः स्यादप्रवृत्तौ वा काष्ठैः पचेदिति लिङादियुक्तादपि वाक्या-  
त्प्रतिभाया अभेदादप्रवृत्तिप्रसङ्गात् ।

परस्त्वप्रवर्तकवचनजन्मनीत्यमृष्यमाण आह—ननु नाऽप्रव-  
र्तकमनिवर्तकं वा वचः समस्ति । कुतः? वैयर्थ्यात् । परप्रत्यायनाय  
हि वचनमुच्चारयन्ति प्रेक्षावन्तः । तदेव च परं प्रत्याययितव्यो  
यत्प्रयोजनवत् । न च भूताख्यानं तथा । तस्मात्प्रवर्तकं निवर्तकं  
वा वचो नाऽन्या गतिरस्तीत्यर्थः ।

ननु भूतान्वाख्यानमपि दृश्यते लोके वेदे च निधिमनेष  
भूभागः, 'सदेव सोम्येदमग्रआसी'दिति, अचाह—कर्तव्यतापर्यवसा-  
यिनी हि सर्वा वाक्यप्रवृत्तिः । यद्येवं कथं तर्हि भूतान्वाख्यायिनो  
वेदान्ता लौकिकानि च भूयांसि वचांसि? उत्तरम्—कर्तव्यताभेदात् ।  
प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रतिपत्तिविषयत्वात् । एतदेव स्फुटयति—सर्वा हि

कर्तव्यता भेदवती । वेदान्तेषु तावदात्मतत्त्वप्रतिपत्तिकर्तव्यता । लोके चेदमिह निध्यादि प्रतिपत्तव्यमिति वाक्यपर्यवसानम् ।

नैतत्सारम् । शब्दात्प्रतिपत्तोरनुत्पत्तेः पुनस्तत्राऽव्यापारात् । कर्मफलसम्बन्धबोधवत् । निश्चयो ऽपि यदि शब्दात्, संजात एव, अन्यतश्चेत्तदा प्रामाण्यम् । अर्थपरतापि न दृष्टार्थत्वात्स्वाध्यायाऽध्ययनविधेः कर्मवत् । अवि-  
कर्तव्यता भेदवती<sup>१</sup> । तमेव भेदमाह-वेदान्तेषु तावदात्मप्रति-  
पत्तिकर्तव्यता । आत्मा ज्ञातव्य इति हि प्रतिपत्तिरात्मनि विधी-  
यते, तत्परत्वं च वेदान्तानाम् । लोके ऽपि चेदमिह निध्यादि प्रति-  
पत्तव्यमिति वाक्यपर्यवसानम् । दूषयति-नैतत्सारम् । इदमत्र विक-  
ल्पनीयम् । आत्मप्रतिपत्तिकर्तव्यतापरत्वमुपनिषदात् । तिस्रः खल्वि-  
माः प्रतिपत्तयः सम्भवन्ति । श्रुतमयी, चिन्तामयी, साक्षात्कारवती,  
चेति । तत्र श्रुतमयीमधिकृत्याह-शब्दात्प्रतिपत्तेरुत्पत्तेः पुनस्तत्रा-  
ऽव्यापारात् । न श्रुतमयी विधेया । शब्दाद्विधेयमवगम्यते उत्तर-  
काला प्रवृत्तिर्विधिप्रयोजनं न पुनः शब्दाऽवबोध एव, आत्माश्रय-  
दोषप्रसङ्गादिति भावः । कर्मफलसंबन्धबोधवत् यथा कर्मविधि-  
वाक्यं न कर्मफलसंबन्धबोधे विधीतरमपेक्षते तथोपनिषदे ऽपि  
नाऽऽत्मबोधे इत्यर्थः । शङ्कते-निश्चय आत्मनि । विधेः फलं  
विकल्प्य दूषयति-यदि शब्दात् संजात एवाऽन्यतश्चेत् प्रामाण्य-  
न्तरात् तत्सापेक्षतया ऽप्रामाण्यं शब्दस्य । अथ विधिं विना वेदा-  
न्तानां शब्दस्वरूपपरता स्यात् स्वरूपप्राथम्यात् । यदा तु  
वेदान्तेरात्मा ज्ञातव्य इति विधीयते तदा तैर्नाऽविवक्षितार्थैः  
शक्यमात्मज्ञानं कर्तुमिति विवक्षिताऽर्थसिद्ध्यर्थमर्थ्यते विधिरित्याह-  
अर्थपरता ऽपि न विधेः प्रयोजनम् । कुतः ? दृष्टार्थत्वात् स्वाध्या-



शिष्टस्तु वाक्यार्थ इति न्यायात् । अन्यथा सविधिकस्यैव-  
विवक्षितार्थत्वप्रसङ्गात् । न च पुरुषार्थत्वाय विधिः प्रार्थ्य-  
ते । ज्ञानस्य ज्ञेयाऽभिव्यक्तिफलत्वात्फलान्तराऽनभ्युपग-  
मात् क्रियापरत्वाच्च विधेर्वस्तुस्वरूपसत्ताया अविवक्षित-

याऽध्ययनविधेः । उपनिषदां कर्मविधिवत् । 'अविशिष्टस्तु वाक्यार्थ'  
इति न्यायात् । प्रयोजनवदर्थेऽवबोधनं हि दृष्टं प्रयोजनमध्ययन-  
विधेः । अक्षरग्रहणार्थत्वे त्वदृष्टार्थता स्यात् । यथा कर्मविधीः ।  
विनैव विध्यन्तरेणाऽर्थपरत्वमौत्सर्गिकमेवं वेदान्तानामपीत्यर्थः ।  
यदि पुनर्न स्वाध्यायविधिर्दृष्टार्थो यदि वा नौत्सर्गिकमर्थपरत्वं च-  
चसां तच्च सविधिकमेवाऽविवक्षितार्थे स्यादित्याह-अन्यथा सवि-  
धिकस्यैव विवक्षितार्थत्वप्रसङ्गात् । यद्युच्येत विध्यभावे हि  
धात्वर्थ एव भावनाभाव्यः, समानपदोपादानत्वात् भवेद्विधौ सति  
तदतिक्रमेणाऽसमानपदोपादानोप्यर्थवादिकोऽप्यपुनरावृत्तिरूपः पुरु-  
षार्थो लभ्यतइति विधिः प्रार्थ्यतइत्यत आह-न च पुरुषार्थ-  
त्वाय विधिः प्रार्थ्यतइति । कुतः ? ज्ञानस्य ज्ञेयाऽभिव्यक्तिफ-  
लत्वात् । तस्य च तन्नान्तरीयकतया विधिमन्तरेणापि प्रापणात् ।  
नन्वपुनरावृत्तिः फलं, श्रूयते हि वचनं 'न स पुनरावर्तते इति,  
न चाऽसौ विधिं विना शक्या प्रतिपत्तुमित्याह-फलान्तराऽन-  
भ्युपगमात् । अपुनरावृत्तिरिति हि मोक्ष उच्यते । न चाऽसौ साध्य  
इति वक्ष्यते । अपि च प्रतिपत्तिविधिपरत्वे वेदान्तानां ब्रह्म-  
स्वरूपसत्तायामप्रामाण्यप्रसङ्गः । न ह्यसौ विधिनाऽपि तद्विषयो  
नित्यत्वात्, येन विधिरपेक्ष्येत । प्रतिपत्तिविषयो हि विधिः प्रति-  
पत्तिविषयमात्मतत्त्वमपेक्षते । तथा च तथात्मशब्दः प्रमाणमिति  
चेत् । न । आत्मतत्त्वमन्तरेण समारोपेणापि प्रतिपत्तेरुपपत्तेः । एवं

त्वात्तत्प्रतिपत्त्यर्थमनुष्ठानं गम्येत नात्मतत्त्वाऽवबोधः  
स्यात् । अतः श्रूयमाणो विधिरेवंजातीयेष्वविवक्षितः ।  
नित्यप्राप्तेः ।

ननु विधिरहितस्याऽनुवादरूपस्य साकाङ्क्षस्य प्रामा-  
ण्यमलभ्यम् । अथ केयमनुवादता ? प्रमाणान्तराऽधिग-  
तार्थता, आहो स्विद्वृतार्थता ? प्रमाणान्तराऽधिगतार्थता  
चेद्विधिशून्यमप्यतादृशमप्यपौरुषेयं नाऽनुवादः । श्रुता-

च तत्परत्वाऽभावाद्देदान्तानां ब्रह्मविद्यात्वं प्रसिद्धं बाध्यतेत्येत-  
दाह-क्लियापरत्वाच्च विधेर्वस्तुरूपसत्ताया अविवक्षितत्वात् तत्प्र-  
तिपत्त्यर्थमनुष्ठानं गम्येत नात्मतत्त्वाऽवबोधः स्यात् । नन्वात्मा  
ज्ञातव्य इति श्रुतिरस्ति, न चासौ प्रमादः । तुल्यं हि साम्प्र-  
दायिकम्, तदेकवाक्यता च वेदान्तानां,मतो निष्प्रयोजनतया  
नाऽवज्ञानमर्हतीत्येतदुपसंहारव्याजेन निराकरोति-अतः श्रूय-  
माणो विधिरेवंजातीयकेषु विधानाऽनर्हेष्वविवक्षितः, नित्यप्राप्तत्वात् ।  
सिद्धा हि वेदान्तेभ्यो विधिं विनापि ब्रह्मस्वरूपप्रतिपत्तिः । न  
ह्यस्ति सम्भवो विदितरूपसङ्गतिः शाब्दन्यायविद्वेदान्तेभ्यो ऽर्थे न  
प्रतिपद्यतइति प्राप्तत्वा, देवंजातीयकेषु श्रूयमाणो विधिरविवक्षितः ।  
न च प्रमादो, ऽनुवादतो ऽप्युपपत्तेः । ननु मा भूत्प्रतिपत्तिविधिः  
फलं, प्रामाण्यायैव तु विधिराश्रयिष्यते, अन्यथा तदयोगादिति  
चोदयति-ननु विधिरहितस्याऽनुवादस्वरूपस्य तत एव साकाङ्क्षस्य  
प्रामाण्यमलभ्य, मनपेक्षलक्षणत्वात्स्या, ऽन्यथा स्मृतेरपि अप्रामाण्यप्र-  
सङ्गात् । तदेतद्विकल्पयति-अथ केयमनुवादता ? प्रमाणान्तराऽधिग-  
तार्थता ऽऽहो स्विद्वृतार्थता ? दूषयति-प्रमाणान्तराऽधिगताऽर्थता  
चेत् । विधिशून्यमपि तर्हि भूतार्थमतादृशं प्रमाणान्तरविषयीकृता-  
र्थमपौरुषेयं नाऽनुवादः । ज्ञानपूर्वको हि पश्चाद्वादो ऽनुवादः । अपौ-



र्थता चेत् कुतः सापेक्षता ? यदि लौकिकवचसां प्रमाणान्तराऽधिगतगोचरत्वाद्भूतार्थानां सापेक्षत्वं दृष्टुम् औषधपानादिषु, विधयोऽपि लौकिकास्तथेति विधिमत्तदप्यपेक्षेन । अथाऽपौरुषेयत्वान्नाऽपेक्षते ततोऽपौरुषेयत्वमितरत्राप्यपार्थम् । अथ प्रमाणान्तरसंभवाद्भूतार्थस्य साऽपेक्षता, न विधिमतः । विध्यर्थे तदसंभवाद्लौकिकस्यापि तदनपेक्षताप्रसङ्गः ।

रूपेये तु धातुः कर्तुरभावात्त ज्ञानपूर्वक इति नाऽनुवादः । सापेक्षतेनेत्यनुषज्यते । पौरुषेयं हि वचः प्रमाणान्तरेणार्थं प्रतीत्य निर्मायमाणं प्रमाणान्तरापेक्षं स्यात् त्वेवमपौरुषेयमित्यर्थः । द्वितीयपक्षमाश्रित्याह—भूतार्थता चेत्किंकृता सापेक्षता ? भूतार्थत्वसापेक्षत्वयोरनप्रतिबन्धोऽस्ति कश्चिदित्यर्थः ।

शङ्कते—यदि लौकिकवचसां प्रमाणान्तराऽधिगतगोचरत्वाद्भूतार्थानां सापेक्षत्वं दृष्टुमिति वैदिकान्यपि भूतार्थानि सापेक्षानि । तत्रोत्तरम्—औषधपानादिषु विधयो लौकिकास्तथा साऽपेक्षा इति विधिमद्वेदिकमपेक्षते । अथ विधिमद्वेदिकमपौरुषेयत्वान्नाऽपेक्षते ततोऽपौरुषेयत्वमितरत्रापि वैदिकभूतार्थेऽप्यपार्थमिति । अथ प्रमाणान्तरसंभवाद्भूतार्थस्य वैदिकस्य सापेक्षता न विधिमतः । कुतः ? विध्यर्थे तदसंभवात् । प्रमाणान्तरसंभवात् । उत्तरं लौकिकस्याप्यौषधादिविधेस्तदनपेक्षत्वप्रसङ्गः । यदि मन्येत शब्दानामोत्सर्गिकी नियोगार्थता तदर्थस्वार्थता वा । तन्न । तदर्थस्वार्थानि द्रव्यगुणकर्मवचनानि न स्वार्थे केवलमेव नियोगेन घटयितुमीशतइति विनियोगमन्तराश्रयन्ते । सोऽयमजहत्क्रियाकारकसंसर्ग एवमर्थस्य नियोगसंबन्ध इति वैदिकी स्थितिः । उत्सर्गस्याऽनपोदितस्य<sup>१</sup> तावदवस्थात् अतो पौरुषेये नियोगविनियोगयोरबुद्धिपूर्वकत्वादनपेक्षत्वं शब्दस्य ।



पुरुषबुद्धिप्रभवत्वाद्बिनियोगस्य तत्सापेक्षतया तत्र सापेक्षत्वम् अपौरुषेये वचसि । सोऽपि न केवलं बुद्ध्यन्तरनिरपेक्षः, मानान्तरविषयो ऽपि । तद्व्यपौरुषेयवचननिमित्ताऽनपेक्ष इति यतो ऽसावनपेक्षत्वकारणं न मानान्तराऽसम्भवः । पौरुषेयता च सापेक्षत्वे हेतुः । नियोगनिष्ठेषु लौकिके वचसि सापेक्षत्वात् प्रमाणान्तरसंभवः । तथा च लोकस्तु प्रमाणेनेऽपलभ्याऽर्थमन्यत्रोपलब्ध्यं वा समारोप्य वचनानि रचयति । यथा 'ज्वरितः पथ्यमश्नीया' 'द्विमोऽन्नाणो नैः' 'तस्य' 'भावये' इति । न च नियोगः प्रमाणान्तरविषये समारोपविषयो वा, ऽन्यत्राऽनुपलब्ध्यः । तद्विषयस्तु विनियोगः प्रमाणान्तरगोचरः समारोपगोचरो वा संभवति । यद्योपलम्भनं च विवक्षा, यथाविषयित्वं वचनरचनेत्येतात्सर्गिकी नियोगपरतामपह्नाय लक्षणाया विनियोगपरतामवलम्ब्यते, पौरुषेयं च वस्तुतः सापेक्षमिति चेदयति-पुरुषबुद्धिप्रभवत्वाद्बिनियोगस्य सापेक्षतया तत्र सापेक्षत्वम् । अपौरुषेये तु सोऽपि विनियोगो ऽपि न केवलं नियोगो बुद्ध्यन्तरनिरपेक्षः । पुरुषबुद्धिप्रभवत्वं चाऽऽप्राक्ये विनियोगस्य ज्ञेयतया ऽनाप्राक्ये चाऽऽरोपिततया ऽवगन्तव्यम् । परिहरति-मानान्तरविषयो ऽपि भूतरूपो ऽर्थो नियोग इवापौरुषेयवचननिमित्ताऽनपेक्षः । यतो पौरुषेयता ऽनपेक्षत्वकारणं न मानान्तराऽसम्भवः । पौरुषेयता च सापेक्षत्वे हेतुः । अत्रैवान्वयव्यतिरेको दर्शयति-नियोगनिष्ठे ऽपि लोकवचसि सापेक्षत्वात् । अयमर्थः । यदि न लौकिकं वचनं नियोगनिष्ठं भवेत् ततो वैदिकमपि न स्यात्, लोकावगतरम्बन्धस्य शब्दस्य वेदे ऽपि बोधकत्वात् । अगृहं तसम्बन्धस्य तु बोधकत्वे प्रथमयाविणोऽप्यर्थगत्ययः प्रसज्येत । तस्माद्यद्यपि परेषां राद्धान्ते न नियोगनिष्ठता पौरुषेयाणां वचसामपि तु विनियोगप्रधानता तथाप्यापाद्य नियोगनिष्ठत्वमेतदुक्तमिति मन्तव्यम् ।



सापेक्षत्वे प्रत्यक्षाऽनुमानयोः परस्परविषयसंभवात्सापेक्षत्वात्प्रमाणत्वहानिः । अतः प्रमाणान्तरोपलब्धिविचक्षापुरःसरप्रवृत्तित्वाद्विधिमदितरत्वाद्वा वचनं सापेक्षम्, अतथाभावेदिकमुभयमप्यनपेक्षमिति चतुरस्रम् । तेन प्रमाणत्वार्थमपि न विधिविचक्षा ।

न प्रमाणान्तरसम्भवः सापेक्षत्वे हेतुः । सत्यपि तस्मिन् वैदिकस्य विनियोगम्यानपेक्षत्वात् । अत्रैव प्रसङ्गान्तरमाह—तथा च सापेक्षत्वे प्रत्यक्षानुमानयोः परस्परस्य विषयसम्भवात्सापेक्षत्वात्प्रमाणत्वहानिः । एतदुपसंहरति—अतः प्रमाणान्तरोपलब्धिविचक्षापुरःसरप्रवृत्तित्वाद्विधिमदितरत्वा पुरुषवचः सापेक्षम् । अतथाभावात् वैदिकमुभयमप्यनपेक्षमिति चतुरस्रम् । प्रकृतमुपसंहरति—तेन प्रमाणत्वार्थमपि न विधिविचक्षा ।

कश्चिदाह सत्यमपौरुषत्वादनपेक्षता, तदेव तु प्रमाणान्तराऽगोचराणेतया सिध्यति । न खल्वनालिख्य बुद्धावयं तत्प्रत्यायनाय वचनं रचयन्ति लौकिकाः । न च प्रमाणान्तरागोचरो ऽर्थः शक्यो बुद्धावल्लिखितुम् । औत्सर्गिकी च नियोगपरता शब्दानां, नेयमसत्यपवादे शक्या निह्नोतुम् । आम्नाये नियोगश्च प्रमाणान्तरागोचरः शब्देकसमधिगम्य इति तदर्थत्वादपौरुषेयता ऽऽम्नायस्य । पौरुषत्वे हि मुख्या नियोगार्थता हीयेत । अत एव वाक्यत्वादयोप्यागमबाधितविषया नाम्नायस्य पौरुषेयतां साधयितुमीशते । ततश्चाऽनपेक्षता । न चेयं विधा 'ज्वरितः पथ्यमश्नीया'दित्यादिषु सम्भवति, स्पष्टदृष्टेन पौरुषेयत्वेन मुख्यमपि नियोगार्थत्वमपोद्यलक्षणया विनियोगपरत्वाऽऽपादनात् । यदि पुनराम्नायस्य भूतार्थता भवेत्तदा तस्य प्रमाणान्तरयोग्यतया शक्यवचनत्वेन पौरुषेयता दुर्बारा भवेदिति प्रयत्नेन भूतार्थतामपनीय कार्यपरत्वमाम्नायस्य व्युत्पाद्यतइति ।

नन्वन्यदेवेदं शब्दप्रभवादात्मतत्त्वगोचरं ज्ञानं विधीयते । न हि शाब्दज्ञानपरिवेद्यं ब्रह्मस्वरूपम् । वाक्यलक्षणो हि शब्दः प्रमाणं, पदार्थसंसर्गात्मा च तदर्थः, प्रत्यस्तमिताऽखिलभेदप्रपञ्चं चात्मतत्त्वं, तत्कथमस्यगोचरः ? तस्मात्प्रलीनसकलाऽवच्छेदोल्लेखमद्वैततत्त्वाऽवभासात्मकं ज्ञानमन्यदेव शाब्दाद्विधीयते ।

तदनुपपन्नम् । सिध्येदयमं मनोरथो यदि तथाविधो विधिराम्नायगोचरः स्यात्, न त्वयं तद्गोचरः संभवतीत्युपपादितं नियोगरीत्याम् । अपि चाऽयमौपनिषदो ऽपि पुरुषो न प्रमाणान्तरगोचर इति कथमुपनिषदामपि पौरुषेयता दुर्वारा ? तथाविधस्यान्यस्य सिद्धरूपस्य प्रमाणान्तरगोचरत्वमुपलब्धमित्यस्यापि सिद्धतयतदर्थत्वमिति चेत् । एवं तर्हि क्रियात्मनः कार्यस्य मानान्तरगोचरतेति कार्यतया नियोगस्यापि तदर्थत्वमिति तदर्थस्यापि वेदस्य पौरुषेयता दुर्वारा भवेत् । स्वरूपेण वा तस्य प्रमाणान्तराऽगोचरत्वे औपनिषदस्याऽऽत्मने ऽपि तदिति सर्वं समानमन्यबाभिनिवेशात् । तदास्तां तावत् ।

एवं तावन्न श्रुतमयी प्रतिपत्तिर्विधानव्येत्युक्तम् । ननु मानामेयं विधायि, साक्षात्कारवती तु विधायिष्यते इति चोदयति—नन्वन्यदेवेदं शब्दप्रभवाद्विज्ञानादात्मतत्त्वगोचरं ज्ञानं विधीयते । कस्मात्पुनरात्मतत्त्वगोचरत्वं न शाब्दस्येत्यत आह— न हि शाब्दज्ञानपरिवेद्यं ब्रह्मस्वरूपं, वाक्यलक्षणो हि शब्दः प्रमाणं, पदमात्रस्याऽप्रमाणत्वात् । तथापि किं ? मित्याह—पदार्थसंसर्गात्मा च तदर्थः, संसर्गश्च संसृज्यमानाऽनेकार्थतन्त्रत्वादेको ऽपि नानात्वदूषितः । न चाऽऽत्मतत्त्वमेवंभूतमित्याह—प्रत्यस्तमिताऽखिलभेदप्रपञ्चं चात्मतत्त्वं, तत्कथमस्य गोचरः ? उपसंहरति—तस्मात्प्रलीनस-



कथं चिदपि शब्दज्ञानविषयो ब्रह्म कथं तज्ज्ञानविधिः शक्यप्रतिपत्तिः ? विषयतश्च ज्ञाननिरूपणं, सिद्धश्च तन्निरूपयति, तत्सिद्धिश्च प्रमाणान्तराऽभावात् स्यात् । तस्यापि चेदविषयः तदसिद्धेर्ज्ञानविशेषाऽप्रतिपत्तेर्विध्यप्रतिपत्तिः । अथ कथं चिद्विषयः, न तर्हि शब्दज्ञानाऽनपेक्षता । प्रतिपत्तिकर्तव्यतापरत्वाच्च वचनस्येदृक्ता नाऽऽगमार्थः स्यादित्युक्तम् । नाप्यर्थो ऽर्थः । अध्यारोपेणापि प्रतिपत्तेः संभवात् । अतो न नियोगाऽनुप्रवेशेन स आत्मतत्त्वमेव स, स एव च मोक्ष इति न प्रवृत्तिविषयः । अत्रैव दूषणान्तरमाह—यदि च न कथं चिदपि शब्दज्ञानविषयो ब्रह्म, कथं तज्ज्ञानविधिः शक्यप्रतिपत्तिः ? किमिति न शक्यप्रतिपत्तिः ? रित्यत आह—विषयतश्च ज्ञाननिरूपणम् । चेा हेत्वर्थे । निरूप्यतां विषयेण, को दोषः ? इत्यत आह—सिद्धश्च विषयो ज्ञानं निरूपयति । सो ऽपि सिध्यतु, का क्षतिः ? रित्यत आह—तत्सिद्धिश्च प्रमाणान्तराऽभावाच्छब्दादभ्युपेतव्या । तस्यापि चेदविषयः तदसिद्धेर्विषयाऽसिद्धेर्ज्ञानविशेषाऽप्रतिपत्तेर्विध्यप्रतिपत्तिः ।

शङ्कते । अथ कथं चितद्विषयः । यद्यपि तत्स्वरूपं न शब्दगोचरस्तथापि भेदप्रपञ्चविलयद्वारेण निरूपणाद्विषयभाव इत्यर्थः । परिहरति—न तर्हि शब्दज्ञानाऽपरिच्छेद्यता । प्रथमपक्षेऽक्तं दूषणमवापि योजयति—प्रतिपत्तिकर्तव्यतापरत्वाच्च वचनस्य, ईदृशं प्रतिपत्तव्यमितीदृक्ता नाऽऽगमार्थः स्यादित्युक्तं, यत्परः शब्दः स शब्दार्थः । प्रतिपत्तिकर्तव्यतापरश्चेन्न प्रत्येतव्यत्वपर इत्यर्थः । स्यादेतत् । कर्तव्यतायाः प्रतिपत्तिगोचरत्वात्प्रतिपत्तेश्च प्रतिपाद्यविषयत्वात्कर्तव्यतेव प्रतिपत्तिं तद्विषयं चाऽऽवेप्यति, ततश्च प्रत्येतव्यतत्त्वनिश्चय इत्यत आह—नाप्यर्थो ऽर्थः । कुतः ? अध्यारोपेणापि प्रति-

वस्तुतत्त्वं प्रकाश्यते । न हि तत्र शब्दस्य प्रामाण्यम् ।  
एवमनपेक्षतया प्रामाण्यसिद्धेः कार्योऽन्वयरहितभूता-  
दिकमप्यवगमयितुमलमाम्नाय इत्यसमञ्जसमेतत् । यदि  
कार्यरूप एव वेदार्थः कथं तर्हि मन्त्राऽर्थवादाः सोपनि-  
षत्काः ? यस्माद्भूतादिकमर्थं चोदनैव गमयति । कथम् ?  
कार्यमर्थमेवमवगमयन्ती भूतादिकमपि गमयति ।

पतिसंभवात् । सत्यं, प्रत्येतव्यमाक्षिपति प्रतिपत्तिविषया कर्तव्यता,  
न तु तस्य तथात्वमपि, समारोपेणापि प्रत्येतव्योपपत्तेरित्यर्थः । इदं  
दूषणमुपसंहरति—अतो न नियोगाऽनुप्रवेशेन वस्तु तत्त्वं प्रकाश्यते ।  
न हि तत्र वस्तुतत्त्वे शब्दस्य प्रामाण्यम् ।

उपसंहरति—एवं भूतार्थत्वे ऽप्यनपेक्षतया प्रामाण्यसिद्धेः का-  
र्योऽन्वयरहितः स्वरूपेणाऽपि भूतादिकमर्थमवगमयितुमलमाम्नाय  
इति । चोदना हीति भाष्यग्रन्थस्य निबन्धनकृता व्याख्यानमसम-  
ञ्जसमित्याह—इत्यसमञ्जसमेतत् । सर्वनामपरामृष्टं निबन्धनकृता  
व्याख्यानमाह—यदि कार्यरूप एव वेदार्थः कथं तर्हि मन्त्राऽर्थवादाः  
सोपनिषत्का भूतार्थाऽभिधायिन इत्याशङ्क्याऽवतारितं चोदना हीति,  
तस्याऽर्थमाह—यस्माद्भूतादिकमर्थं चोदनैव गमयति । यदि भूता-  
दिरर्थश्चोदनाया न स तर्हि कार्यरूपो वेदार्थः, न चाऽनपेक्षेत्या-  
शयवान्पृच्छति—कथम् ? उत्तरं—कार्यमवगमयन्ती भूतादिकमपि  
गमयति । द्विविधो हि शब्दः कार्योऽभिधायी लिङादिः, भूता-  
द्यभिधायी च लङादिः । तत्र लिङादेस्तावत्कार्योऽभिधायित्वादेव  
तत्परत्वम् । लङादयस्तु भूतादिकार्यपरतया तदन्वितमेवोऽभिद-  
धति । ततश्च तेषामपि कार्ये तात्पर्यात्कार्यार्थत्वं सिद्धम् । तथा  
च भूताद्यभिधायिनामपि निरपेक्षत्वम् । यथाह नाऽन्यत्किं चने-  
न्द्रियमिति । इदं च व्याख्यातम्, न च प्रमाणान्तरगोचरो ऽय-



अन्ये तु शाब्दज्ञानविधानसंतानविधानमिच्छन्ति ।  
 तस्य संहतनिखिलभेदोक्तेस्वविशुद्धविशदज्ञानफलत्वात् ।  
 मित्यादिना । एतदुक्तं भवति । न कार्यसम्बन्धना रूपेण प्रमाणा-  
 न्तरेणाऽवगम्यतइति । तदिदमसमञ्जसम् । भूतार्थपरत्वे ऽप्यन्ये-  
 क्षत्वेन प्रामाण्योपपत्तेः । स्यादेतत् । वृद्धव्यवहाराऽवगम्यः शब्दा-  
 ऽर्थसंबन्धः । स च प्रकृत्यात्मकः । प्रवृत्तिश्च कार्योऽवगमपूर्विका  
 प्रेक्षावता, मतः कार्ये एव सर्वे साक्षात्तदन्वितस्वार्थतया वा लब्धव्यु-  
 त्पत्तयः शब्दा इति कार्यरूप एव वेदार्थ इति ब्रूमो न पुनः प्रामा-  
 ण्यायेति । तदप्युक्तम् अन्यथापि व्युत्पत्तेरुपपत्तेः । तथा हि । इन्द्रमिचः  
 प्रतिपन्नदेवदत्तानन्दनिबन्धनपुत्रजन्मा देवदत्तगृहदेव वार्ताहररेण सह  
 देवदत्ताऽभ्याशमागतः पटवासोपायनाऽर्षेणपुरःसरं दिष्ट्या देवदत्त  
 वधंसे, ते पुत्रो जात इति वार्ताहरव्याहारसमनन्तरमुन्मीलत्पुलकक-  
 पोलमुत्फुल्ललोचनयुगलमतिस्मेरं मुखमहोत्पलमवलोक्य देवदत्तमुत्प-  
 न्नप्रमोदमनुमिमीते, तत्प्रमोदजन्यहेतुश्च पुत्रजन्मविज्ञानमन्यस्य  
 तदानीमनुपलब्धेः । वचनेच्चारणानन्तरं च तद्वावाद्बचनस्य तच्च हेतु-  
 तामवगच्छति । न चाऽसमर्थस्याऽसाविति सामर्थ्यमवैति । एवंविध-  
 विषये हर्षजनकं हेत्वन्तरं शङ्कमाना जननीजारशङ्कया ऽऽत्मनेो ऽपि  
 ब्राह्मण्यं प्रति संदिहाना नाऽधिकारभाजो ब्राह्मणोचितासु क्रियास्त्विति  
 कृतं मीमांसाऽभ्यासपरिश्रमेण तेषाम् । अपि चाऽव्युत्पन्नकाष्ठशब्दार्थो  
 ऽव्युत्पन्नविभक्त्यर्थश्च वर्तमानाऽपदेशेपि देवदत्तः स्थाल्यामोदनं काष्ठेः  
 पचतीति पचत्यर्थे करणं पश्यति, तस्य काष्ठप्रातिपदिकार्थतां च प्रति-  
 पद्यतइति सिद्धं विवादाध्यासितं वचनं कार्योऽसङ्गतोऽर्थगोचरं तच्च  
 प्रमाजननात् यद्यत्र प्रमाजनने तत्तद्गोचरं यथारूपादिगतं चक्षुरादीति ।

सम्पत्ति चिन्तामयीं प्रतिपत्तिं निराचिकौर्षुस्तामुपन्यस्यति - अन्ये  
 तु शाब्दज्ञानविधानसंतानविधानमिच्छन्ति । न च तत्फलरूपं येन  
 न विधीयते, अपि तु फलस्याऽऽत्मनस्त्वसाक्षात्कारस्य साधनमतेो

अत्रापि<sup>१</sup> नात्मरूपाऽवगतिः । ज्ञानप्रकर्षश्चाऽभ्यासनिबन्धनः प्रथित इति न चेदनाथता । तस्माद् दृष्टार्थेषु कर्मसु विशेषविधयः । उपनिषदात्मतत्त्वं त्वनपेक्षविध्यन्तराद्वाक्यात्प्रतीयते । अलं वा गुरुभिर्विवादेन ।

विधातव्यमित्याह—तस्य संहृतनिखिलभेदोल्लेखविशुद्धविशदज्ञानफलत्वात् । संशयादिपयुंदाखे विशुद्धिः । साक्षात्कारो विशदता । तत्र तावत्पूर्वोक्तं दोषमासञ्जयति—अत्रापि नाऽऽत्मरूपाऽवगतिः, प्रतिपत्तिविधिपरत्याद्वेदान्तानामिति । भावनाऽऽधेयविशदाभत्वं च विज्ञानानामन्वयव्यतिरेकसिद्धमिति प्राप्त्वाच्च शब्दज्ञानसमानज्ञानसन्तानो भावनापरनामा विधेय इत्याह<sup>२</sup>—ज्ञानप्रकर्षश्चाऽभ्यासनिबन्धनः प्रथित इति न चेदनाथता युक्ता ।

ननु 'तस्माच्छान्तो दान्तः समाहितो भूत्वा ऽऽत्मन्येवाऽऽत्मानं पश्ये'दित्यादिवाक्यान्यात्मदर्शनं शान्ततादिगुणोपेतं विदधत्येव, न चाऽविधीयमाने आत्मदर्शनाश्रयिणो गुणा विधातुं शक्यन्ते इति शान्ततादिगुणविधानायाऽऽत्मदर्शनमपि विधातव्यमित्यत आह—तस्माद् दृष्टार्थेष्विव कर्मसु विशेषविधयः, उपनिषदात्मतत्त्वं त्वनपेक्षविध्यन्तराद्वाक्यात्प्रतीयते । इदमचाकूतम् । गुणविषयो हि भावार्थसिद्धिमपेक्षते न पुनस्तद्विधानमपि तेन, यथैव रागतः प्राप्ते द्रव्याऽर्जने ब्राह्मणादीनां प्रतिग्रहादयो नियम्यन्ते तथेहापि नित्यानन्दमयमात्मतत्त्वं विगलितनिखिलदुःखाऽनुषङ्गं साक्षात्तृकंषौरन्वयव्यतिरेकाऽवगतध्यानसाधनस्याऽऽत्मध्याने प्रवृत्तस्य शान्तत्वादिविधिरिति । ततस्तिष्ठणामपि प्रतिपत्तीनां विधानाऽनर्हत्वादात्मतत्त्वप्रतिपादनपरत्वं हि वेदान्तानामुपपादितम् । सचेत्तद् ब्रह्मसिद्धौ कृतश्रमाणामनायाससमधिगमनीयमिति नेहाऽस्माभिरुपपादितम् ।



भवतु वा प्रतिपत्तिकर्तव्यता' नियोगद्वारेणात्मतत्त्वावगतिर्लोकवचांसि भूयांसि भूताऽन्वाख्यानानीत्युक्तम् ।

ननु वैयर्थ्यमत्रोक्तम् । प्रतिपत्तिविधावपि तुल्यमेतत् । भूतार्थप्रतिपत्तेरनतिरेकात् । अथाऽविपरीतात्मप्रतिपत्तिरेव । सा भूताऽऽख्यानपर्यवसाने पि तुल्या । अस्तु तर्हि प्रवृत्तिनिवृत्तिपर्यवसायित्वमेव सर्ववचसां भूतोप्यर्थः कथ्यते । तेनाऽन्यत्र प्रवृत्तिं कर्तुं तत्रैव वा, अन्यथार्थाभावात् । न । कुतूहलनिवृत्तेरप्यर्थत्वात् । तथा

इदानीमभ्युपेयाह—अनं वा गुरु भविषादेन । अनुतराह—तासाम्यादौपचारिकं गौरवम् । भवतु प्रतिपत्तिकर्तव्यता नियोगद्वारेणात्मतत्त्वावगते, लोकवचांसि तु भूयांसि भूताऽन्वाख्यानानीत्युक्तम् । तथाप्यप्रवर्तकवचनजन्यमपि प्रख्यायां साम्यादिति हेतुः सिद्धो भवतीत्यर्थः । ननु नाऽप्रवर्तकं वदो, यतो वैयर्थ्यमत्रोक्तम् । परिहरति—प्रतिपत्तिविधावपि तुल्यमेतत् । कुतः ? भूतार्थ<sup>१</sup> प्रतिपत्तेरनतिरेकात् । यदि भूतो ऽर्थः प्रयोजनाऽभावात्ताऽऽख्यातव्यस्तर्हि प्रतीतिरपि तद्विषया न विधातव्या । न ह्येतस्याः प्रत्येतव्यव्याप्रेरन्यत् फलमस्तीत्यर्थः । अथाऽविपरीताऽऽत्मप्रतिपत्तिरेवार्थः प्रतिपत्तिर्विधेः । प्रतिपत्तिविधिपक्षे तावदयमर्थो न भवतीत्युक्तम् । अभ्युपगम्य परिहारात्तरमाह—सा प्रतिपत्तिर्भूताख्यानपर्यवसाने ऽपि तुल्या ।

पुनश्चोदयति—अस्तु तर्हि प्रवृत्तिनिवृत्तिपर्यवसायित्वमेव सर्ववचसां भूतो ऽप्यर्थः कथ्यते । तेनाऽन्यत्र प्रवृत्तिं कर्तुं तत्रैव वा, अन्यथा ऽर्थाभावात् । इदमत्राऽकूतम् । सर्वो हि शब्दः परार्थमुच्चार्यते प्रेक्षावद्भिः, परश्च तमेवाऽर्थं प्रतिपद्यते यस्तेन प्रतिसितः, यस्तस्य हेय उपादेयो वा, उपेक्षणीयप्रत्यायने प्रेक्षावन्वव्याघातात् ।

हि । अजिहासिताऽनुपादित्सितदूरदेशराजसंज्ञाचरित-  
गोचराः कुतूहलानां दृश्यन्ते प्रश्नाः । कुतूहलनिवृत्तिपराणि  
च तज्ज्ञानां वचांसि । अटवीवर्णकादयः प्रवृत्तिनिवृत्ति-  
शून्या भारतादिषु भूतपर्यवसायिनो रूपादेव प्रीतिहे-  
तवः, प्रीत्युत्परयर्थं चेष्टारूपानानि न प्रवृत्तये निवृत्तये  
वा श्रोतुरित्यलमतिप्रसङ्गेन ।

विशेषतस्तु वेदराशेः स्वाध्यायाध्ययनविधिसमयसमासादितपुरुषा-  
र्थशेषभावस्य । तेन भूतार्थप्रतिपत्तेर्भवतु तच्च शब्दस्य कारणत्वं, किं  
तु शब्दस्य प्रवृत्तिनिवृत्तिपरत्वमिति । परिहरति-न । कुतूहलनिवृ-  
त्तिरप्यर्थत्वात् । एतदेव दर्शयति-तथा हि । अजिहासिताऽनुपादि-  
त्सितदूरदेशराजसंज्ञाचरितादिगोचराः कुतूहलानां दृश्यन्ते प्रश्नाः ।  
कुतूहलनिवृत्तिपराणि च तज्ज्ञानां वचांसि अटवीवर्णकादयश्च प्रवृत्ति-  
निवृत्तिशून्या भारतादिषु भूतपर्यवसायिनो रूपादेव प्रीतिहेतवः ।  
प्रीत्युत्पत्त्यर्थं च इष्टाऽऽख्यानानि न प्रवृत्तये निवृत्तये वा श्रोतुरित्य-  
लमतिप्रसङ्गेन । इदमवाकूतम् । प्रेक्षावन्तो न प्रवृत्तिनिवृत्तिविषयमेवा-  
ऽर्थमवगमयन्ति, अपि तु प्रयोजनवन्तम् । प्रयोजनवन्ता च क्व चिद-  
र्थस्वरूपप्रत्ययोत्तरकालाभ्यां प्रवृत्तिनिवृत्तिभ्यां परिसमाप्यते, क्व चिद-  
र्थस्वरूपप्रत्ययेनैव । तदुक्तम्-कुतूहलनिवृत्तेऽप्यर्थत्वादिति । एवं  
ब्रह्मस्वरूपमप्यपहतपाप्मज्ञानमायमौपनिषदं स्वयमेव पुरुषार्थं इति  
स्वाध्यायविध्यविरोधान्नोपनिषदां प्रवृत्तिनिवृत्तिपरतेति साम्प्रतम् ।  
तत्सिद्धं क्रिया साधनयोगिनी समाऽन्यस्मिन्निति न प्रतिभया आल-  
म्बनम् । न च निरालम्बनेयम् । तत्परिशेष्यात् हितोपायताविष-  
येति ।

यदुक्तं स्वरविशेषादाश्रयविशेषात् शिशुशकुन्तादीनां पूर्वपूर्वश-  
ब्दभाषनाऽनुगमाद्विकृष्टशब्दव्यापारा प्रतिभा प्रवृत्तिनिबन्धनं नोपा-



शिशुशकुन्तादीनां यथा विप्रकृष्टः शब्दो निमित्तम् भावनाऽनुगमात् प्रतिभायाः, तथा तादृशमेवोपायज्ञानं प्रवृत्तिनिवृत्तिमुखेन किं नेष्यते? जातिविशेषादयश्च शब्दभावनाया इवोपायज्ञानभावनायाः प्रबोधकाः ।

ननु प्रतिभालम्बनस्य स्वरूपतो ऽनिष्पत्तेः शब्द-ज्ञानाकारेणैव निरूपणा । न च प्रत्युत्पन्नः शब्दो ऽस्ति । तदस्याश्रयणीया भावना । नैतत्सारम् । अनिष्पत्तिर्हि अ-यज्ञानमिति, तथाह—शिशुशकुन्तादीनां यथा विप्रकृष्टः शब्दो निमित्तं भावनानुगमात्प्रतिभायाः, तथा तादृशमेवोपायज्ञानं प्रवृत्तिनिवृ-त्तिनिबन्धनं भावनाऽनुगममुखेन किं नेष्यते? किं विप्रकृष्टशब्दे-न? उपायज्ञानस्यैव प्रवृत्तिहेतुतया अन्यत्र स्वाऽनुभवसिद्धत्वात् । यथा चेततथोपरिष्ठाद्व्यते । यदि मन्येन उपायज्ञानाऽऽहिता चेद्भा-वना प्रवृत्तिहेतुः अथा ऽनुभूतचरणकुन्तजन्मनो मनुष्यस्यापि किमि-ति न तथा प्रवृत्ति? रित्यत आह—जातिविशेषादयश्च शब्दभाव-नाया इवोपायज्ञानभावनायाः प्रबोधकाः । अथ शब्दभावनापि किमि-ति न तथा? जातिविशेषादृष्टादिति चेत् । उपायज्ञानभावनायामपि तुल्यमेतदित्यर्थः ।

अथ चेदयति—ननु प्रतिभालम्बनस्य समीहितोपायस्य क्रिया-विशेषस्य स्वरूपतो ऽनिष्पत्तेर्नाऽसाधवलम्बनम् । न च निरालम्बनं ज्ञानमित्युक्तं भवत्येव, अतः शब्दज्ञानाकारेणैव निरूपणा । न च प्रत्युत्पन्नशिशुशकुन्तादीनां शब्दो ऽस्ति । तदवश्याऽऽश्रयणीया ऽपूर्व-शब्दभावना । परिहरति—नैतत्सारम् । विकल्पाऽनुपपत्तेः । तत्र तावद्विकल्पयति—अनिष्पत्तिर्ह्यवर्तमानत्वाद्वा ऽनेकार्थसमाहारादेका-त्मभावाद्वा प्रतिभालम्बनस्योच्यते । वर्तमानविषयं खलूपायज्ञानं न प्रवर्तयति प्रवृत्तविषयत्वात् । अतो ऽनागतविषयमेवेतिव्यम् । तथा

वर्तमानत्वाद्वा ज्ञेकार्थसमाहारा, देकात्मभावाद्वा प्रति-  
भालम्बनस्योच्यते । शब्दे ऽप्यसौ तुल्या । सो ऽपि तर्ह्य-  
तीतो वर्णसमाहारात्मको नैकः समस्ति । भेददर्शना-  
ऽभावात्, अभेददर्शनाच्चेत्युक्तम् ।

चाऽसत्त्वनिष्पत्तिः प्रतिभालम्बनस्य । अथ वा प्रतिभाविषयस्य एदा-  
र्थसंसर्गात्मकत्वात्तस्य चेकस्याऽनुपपत्तेः परस्परव्यवच्छिन्नक्रियाकार-  
काऽनेकार्थसमाहारमाचत्वात् । न चाऽनेकात्मकमेकं भवितुमर्हति,  
अनेकेषामप्येकत्वप्रसङ्गात् । तथा च न संसर्गः । नानात्वे च संसर्गिण  
एव । तथा च न संसर्ग इत्यन्ताभावो निष्पत्तिरित्यर्थः । तदेतदुभयं  
परपक्षे तुल्यमित्याह—शब्दे ऽप्यसौ तुल्या । सो ऽपि ह्यतीतो वर्णस-  
माहारात्मको नैकः समस्ति ।

ननु वर्णव्यतिरिक्तिः स्फोटात्मा शब्दः परैरभिमतः, स चेक  
इति स युक्तः प्रतिभालम्बनमिति शङ्कां निराचिकीर्षुः स्फोटनिराक-  
रणपराणि सिद्धवद्वाच्याक्षराणि पठति—भेददर्शनाऽभावादभेददर्शना-  
च्चेत्युक्तं भाष्यकृता । वर्णैर्भ्यो भिद्यते इति भेदः स्फोट उच्यते ।  
तद्वर्शनाऽभावात् । भेददर्शनाऽभावात् । न जातु गौरिति चतुर्थ्या-  
मपि बुद्धौ क्रमभेदवदनुभवकर्मते । ऽप्रश्लिष्टवर्णव्याऽवगाहिन्यामन्यो  
वर्णैर्भ्यः कश्चिदाभासते । यद्युच्येत जरा राजेति तत्त्वे ऽपि वर्णा-  
नामर्थधीभेदादन्यो वर्णैर्भ्यो वाचकः, स च स्फोट इति, तथाह—  
अभेददर्शनाच्च । भिद्यन्तइति भेदाः, न भेदा अभेदा वर्णास्तेषां  
दर्शनात् । एतदुक्तं भवति, न तु जरा राजेति पञ्चम्योरपि बुद्धोर्व-  
र्णाऽतिरिक्तौ परस्परविभिन्नवाचकौ चकास्तः, किं तु तएव वर्णाः  
क्रमभेदवदनुभवाहितसंस्कारभेदा भासन्ते, ते च स्फोटधीभेदमाधा-  
स्यन्ति । अवश्याभ्युपेतव्यत्वादनवयवपदवादिनामपि संस्कारभेद-  
स्येति दिङ्मात्रमत्र सूचितमाचार्यमतमनुवर्तमानैः ।



नन्वेवंजातीयकेष्वेवाऽभेदवस्तुबुद्धेरैकशब्दात्मकमु-  
पागमन् । न ह्यवस्तुषु संसर्गसमूहात्यन्ताऽसदादिषु संस-  
र्गिषु वा नानात्मस्वेकवस्तुप्रतिभासः संभवति । धिनैकस्य

पुनः प्रकारान्तरेण परः प्रत्यवतिष्ठते- नन्वेवंजातीयकमेवा-  
भेदवस्तुबुद्धेरैकशब्दात्मकमुपागमन् धीराः । तथा हि । क्रियाका-  
रकगुणगुणिप्रयोजनप्रयोजनिप्रभृतिषु संसर्गिषु समूहिषु वा शिंशपा-  
ऽशोककिशुकादिषु संसर्गः समूहश्चेको वस्तुभूतश्चकास्ति, चकासति  
वा शशशिषाणाऽऽनातचक्रादयो वस्तुभूताः । सैवंविधेष्वेकबुद्धिर्व-  
स्तुबुद्धिश्चेकमनवयवशब्दात्मानमेवावलम्बते ।

अथ संसर्गादय एव तद्वन्तो वा एकबुद्धेर्वस्तुबुद्धेश्च कस्मा-  
न्नाऽऽलम्बनः? मित्यत आह- न ह्यवस्तुषु संसर्गसमूहाऽत्यन्ताऽसंसर्गिषु  
वा नानात्मस्वेकवस्तुप्रतिभासः संभवति । संसर्गादयो हि न परमार्थ-  
सन्तः संभवन्ति । तथा हि प्रसङ्गसाधनम् । यदनेकवृत्ति तन्नाना तदा-  
था भिन्नभाजनगतानि तालफलानि । अनेकवृत्तिश्च पराभ्युपगतः संस-  
र्गादिरिति स्वभावेहेतुः । नानात्वाऽभावाच्चाऽनेकवृत्तित्वाभाव इत्य-  
तिप्रसङ्गविपर्ययो व्यापकाऽनुपलब्धिः । न चैकत्वाऽनेकवृत्तिवयोरवि-  
रोधात्संदिग्धो व्यतिरेक इति वाच्यम् । अविरोधाऽसिद्धेः । तथा हि ।  
एकस्य सत्त्वं विरोध्यभावेन व्याप्तं तद्विरुद्धश्चेह विरोध्ये व्यापकवि-  
रोधोपलब्ध्या भाविकमेकत्वं निवर्तयति । तथा चैकत्वाऽभावात्सं-  
सर्गिण एव न संसर्गः । तथा हि । एकस्मिन्संसर्गिणि परिच्छिद्यमाने  
तदभावो व्यवच्छिद्यते । तदभाववन्तश्चान्ये संसर्गिण इति ते ऽपि  
व्यवच्छिद्यन्ते । अन्यथा ऽसौ संसर्गाऽपरिच्छेदो न स्यात् । तथा  
तत्संसर्गिसम्बन्धं च स्वभावे संसर्गस्य परिच्छिद्यमाने तत्संसर्गिस्वभा-  
वाऽभावो व्यवच्छेदव्यः । तदभाववन्तश्च संसर्गन्तरसम्बन्धस्वभावा  
इति ते ऽपि व्यवच्छेदव्याः । तदव्यवच्छेदे स एव तत्स्वभावः स

शब्दात्मनः प्रत्यासात्परिणामाद्विधत्ताद्धेति । न । अन्यथा-  
यथाऽतस्त्वभावश्चेति विदुमापद्येत । सोऽयं तद्वेशत्वाऽतद्वेशत्वल-  
क्षणविरुद्धधर्माध्यासः । तदाह देशकालाऽऽस्थानविशेषनियतेकसंसर्ग-  
व्यवच्छिन्नस्वभावान्तरविरहादनेकवृत्तेरेकस्य तद्वेशादिविशेषवत्ताऽन्ये-  
न योग इति । अथैकस्मिन्नेव संसर्गणि गृह्यमाणे तद्वतः संसर्गापि  
गृह्येत, तेनैव स्वभावेन संसर्गन्तरेष्वप्यस्तीति तान्यपि गृहीतव्यानि ।  
न च तानि गृह्यन्ते, इति संसर्गोऽपि न गृह्येतेति सोऽयं गृह्या-  
ऽगृह्यलक्षणो विरोधः । तथा लानांसंसर्गेषु घर्तमानः संसर्गो भा-  
गशो वर्तते, कात्वेन वा ? न तावद्भागशो, निर्भागत्वात् । सभा-  
गत्वे वाऽनवस्थापातात् । नापि कात्वेन, संसर्गन्तरे तदभाव-  
प्रसङ्गात् । न च प्रकारान्तरमस्ति, तयोरन्यतरनिबन्धस्याऽन्यतरवि-  
धिनान्तरीयकत्वात् । तस्मान्न संसर्गसमूहो परमार्थसन्तो । एतेना-  
ऽवयविसामान्यादयः प्रत्युक्ता वेदितव्याः । शशविषाणादेश्चाऽसत्त्वं  
प्रसिद्धतरमेवेत्यभिप्रायः ।

न चैव संसर्गादिबाधकप्रकारः पदे निरवयवे समस्तीत्याह-  
विनैकस्य शब्दात्मनः प्रत्यासात्परिणामाद्विधत्ताद्धेति । प्रत्यासोऽध्या-  
सः । यथा वस्तुतः स्वच्छधवले लाक्षारसावसेकतिरस्कृतधवलमि-  
स्थवीर्यासि स्फटिकमणौ तनीयस्तथा लाक्षांलक्षणद्रव्याः ह्यल्लाक्षागु-  
णाऽऽरोपेणाऽरुणः स्फटिकमणिरिति मतिरध्यासः । तथा नानाप-  
दार्थेषु तिरस्कृतभेदेषु तस्य स्फोटात्मनस्तात्त्विकमेकत्वमारोप्येको-  
वाक्यार्थः संसर्गात्मेति । समूहेषु च किंशुकादिषु च तिरस्कृतभे-  
देषु वनमिति वा समूह इति वा पदस्य तात्त्विकमेकत्वमारोप्येक-  
त्वबुद्धिः । एवं शशविषाणादिष्वसद्रूपेषु शशविषाणमित्यादिपदगत-  
सत्त्वाऽध्यारोपेण प्रतीतिरिति प्रत्यासार्थः । परिणामोऽपि यथैकं  
सुवर्णतत्त्वं कटकमुकुटकर्णिकाङ्गुलीयादिभेदेन विपरिणमते तथा



सिद्धेः । संसर्गस्तावद्वाक्यार्थलक्षणः कारकोपसर्जनक्रिया-  
प्रधानो ऽतुल्यप्रधानसंसर्गः ।

शब्दतत्त्वमपि नानापदार्थरूपेणेति । एतस्मिंश्च दर्शने भेदानां कथं  
चित्पदतत्त्वाद्भिन्नानां पारमार्थिकत्वम् । एवं स्फुरणमात्रेण चाऽस्य पक्ष-  
स्योपन्यासः । विवर्तस्तु यथा मुखमेकमनेकेषु मयिकृपाणदर्येणादिषु  
सद्वृत्तेषु विवर्तमानं तच्छायापत्तौ विभिन्नवर्णपरिमाणदेशं यक्षुस्ति,  
न तु तत्र तत्त्वतो भिन्नवर्णपरिमाणदेशानि मुखानि सन्ति, एवम-  
नाद्यविद्यावासनोपधानवशात्पदतत्त्वमेकमनेकपदार्थात्मना प्रथते, न  
तु पदार्थास्ततो विभिद्यमानात्मानः परमार्थतः सन्तीति । एते  
प्रत्यासपरिणामविवर्तो मतभेदेन मन्तव्या इति ।

परिहरति-न । अन्यथासिद्धेः । तामेवाह-संसर्गस्तावद्वा-  
क्यार्थलक्षणः कारकोपसर्जनक्रियाप्रधानो ऽतुल्यप्रधानसंसर्गः । अपेक्ष-  
माकृतम् । यत्तावदिदमुक्तम् अनेकवृत्तित्वान्नानात्वमिति, तदनेक-  
वृत्तित्वस्येकवृत्तित्वेनापि सह संभवात्संदिग्धव्यतिरेकतया नानात्वेन  
प्रतिबन्धासिद्धेरयुक्तम् । न चैकस्य नानावर्तिनस्तद्वेशत्वाऽतद्वेशत्व-  
लक्षणे विरोधः संभवति । सह संभवात् । युक्तमेतत् । यद्वस्तुनि  
परिच्छिद्यमाने तदभावो व्यवच्छिद्यतइति स्वाऽभावव्यवच्छेदरूप-  
त्वेन भावानां तदव्यवच्छेदे परिच्छेदाऽनुपपत्तेः, भावपरिच्छेदात्मक-  
त्वात् तदभावव्यवच्छेदस्य । अथ संसर्गान्तरं कस्माद्वावच्छिद्यते ?  
तदभाववत्त्वादिति चेत् । तदेव कुतः ? प्रत्यक्षेण तादात्म्येनाऽप्रति-  
भासनात् । अन्यथैकसंसर्गवत्संसर्गन्तरमपि प्रथेत । यथाह तत्प-  
रिच्छिनन्ति ततो ऽन्यद् व्यवच्छिन्नति । त एव तर्हि परस्परऽभावा  
त्मानो न ये प्रत्यक्षेण कदा चिदपि परस्परसंकीर्णः प्रत्यक्षभासन्ते ।  
संसर्गः पुनरयं नानापि संसर्गिष्वभिन्नः प्रत्यक्षेण न विरोधमधिरोहति ।

स्यादेतत् । अमूल्यदानक्रयी खल्वयं संसर्गो नास्ति, यतो न विज्ञानेष्वकारमर्पयति, प्रत्यक्षां तु स्वीकर्तुमिच्छतीति । तदयुक्तम् । निराकारविज्ञानवेद्यत्वव्यवस्थापनेन नीलादीनामप्यमूल्यदानक्रयित्वेनाऽसत्त्वप्रसङ्गात् । न च संसर्गिणः संसर्गं ज्ञातुमुत्सहते । न चायं संसर्गिभ्यो न भिद्यते । विरुद्धधर्मास्पदत्वात् । न खल्वयं संसर्गिषु परस्परं व्यावर्तमानेष्वनुवर्तमानो ऽनुवर्तमानेषु च निवर्तमानस्तदात्मा भवितुमर्हति, चैलाश्रयस्यैव प्रसङ्गात् । तेनास्तु तद्वेशत्वतदभावयोर्विरोधो, न पुनस्तद्वेशत्वाऽतद्वेशत्वयोर्भवितुमर्हति । न हि नञः प्रयोगमात्राद्विरोधाऽवगतिः । मा भूत्युचो ऽपुच इति नानात्वमेकस्यापि पुचस्येति ।

स्यादेतत् । येनैव स्वभावेनैकस्मिन्संसर्गिणि संसर्गो वर्तते किं तेनैव संसर्गन्तरे ऽपि, किं वा स्वभावान्तरेण ? इति । न तावत्स्वभावान्तरेण । स्वभावेनोपादेयभेदे भावभेदप्रसङ्गात् । तेनैव चेत्संसर्गोऽमत्यन्ताभेदप्रसङ्ग इति । तच्च वक्तव्यम् । अथ रूपं येन स्वभावोपादेयं रूपान्तरं जनयति किं तेनैव स्वाऽऽलम्बनं विज्ञानं स्वभावान्तरेण वेति तुल्यमेवैतत् । यद्युच्येत, स्वभावो वा सामर्थ्यं वा न रूपादतिरिच्यते, तदेव तु स्वप्रत्ययाऽधीनजन्मभेदमुभयजननमेकं प्रत्यक्षेणाऽवसीयमानं न भेदमर्हति । न च कारणभेदः कार्याभेदमापादयति, अन्यत्वात् । तत्किमिदानीं नानासंसर्गेषु एको न भासते प्रत्यक्षेण संसर्गः स्वभावासंसर्गः, येन ते तदभेदादभिन्ना भवेयुः । प्रतीत्यसमुत्पादमात्रं कार्यकारणभावो न भाविकः कश्चिदुभयाग्रयः, तेनाऽन्यस्य कारणस्याभेदे ऽपि न कार्यभेद इति चेत् । ननु संसर्गभिः संसर्गस्यापि न कश्चिदपरसंसर्ग इति तदभेदे ऽपि न संसर्गणामभेदो ऽन्यत्वात् असंबन्धः । संसर्गः कथं तेषामेव ? इति चेत् । अथाऽसंबन्धे किमिति रूपमेव प्रतीत्यरूपविज्ञाने समुत्पद्यते



न पुनरसादिकमपि ? स्वभावभेदादिति चेत् । सो ऽत्रापि तुल्यः । तस्माद्विरोधाऽसङ्गेः संदिग्धव्यतिरेकत्वादनेकवृत्तित्वं नानात्वं प्रत्य-  
साधनाङ्गम् । न च ग्रहणाऽग्रहणलक्षणविरोधः संसर्गं संभवति । सकलसंसर्गग्रहाणां धीननिरूपणस्य तस्याऽग्रहणे ग्रहणादेव तद्ग्रहणे  
वा ग्रहणादेवेति । वृत्तिविकल्पश्च साकल्यवैकल्यलक्षणे ऽत्रानवकाश  
एव । नानात्वे कार्यसमवायिनी साकल्यवैकल्ये नाऽभिन्ने तत्त्वे संभवः ।  
तस्मात्स्वभावतो वर्तते संसर्गेषु संसर्ग इत्येताश्च वक्तुमीश्वरे, न  
पुनः कात्स्न्यभागाभ्यामिति । एतेन समूहे व्याख्यातः, प्रत्याख्या-  
ताश्च कतिपये अवयविसामान्यादिनिराकरणहेतवो न सर्वे विस्त-  
रभयात् ।

तदेवं प्रत्यक्षसंसर्गः संसर्गद्वयाऽऽधार एको गुणगुणनैर्जाति-  
जातिमतोः क्रियाकारकयोरवयवाऽवयविनोर्द्वययोः अनुभवसिद्धो विना  
बाधकं न प्रत्याख्यानमर्हति । वाक्यार्थनिरूपस्तु देवदत्तः स्थाल्या-  
मोदनं पचतीत्यादिर्यद्यपि प्रतिसंसर्गद्वयं भिद्यते तथापि कारकाणां  
क्रियार्थत्वात्तस्याः प्रधानत्वेन वाक्यार्थभूताया एकत्वात्तत्प्रधानः  
संसर्गो ऽप्येक उक्तः । नानाकारकोपरक्तक्रियार्थत्वे ऽपि च वाक्यस्य  
पदार्थमात्रस्याऽन्यतः प्राप्तेः प्राप्ता प्राप्तिविवेके च संसर्गो वाक्यार्थः ।  
तदिदमुक्तं, कारकोपसर्जनक्रियाप्रधान इति । यच्च तर्हि क्रियाद्वयं  
प्रतीयते यथा निजभुजवीर्यमास्थाय शूरानादिशूरो जयति, तच्च कथं  
वाक्यार्थस्यैकत्व ? मित्यत आह, अतुल्यप्रधानसंसर्गो । अतुल्यो ऽत  
एव प्रधानं संसर्गो यस्य स तथोक्तः । एतदुक्तं भवति । न क्रियेत्येव  
वाक्यार्थो ऽपि तु प्रधानमिति । जयार्थे च जिगीषोरादिशूरस्य निज-  
भुजवीर्याऽऽश्रयक्रियेत्यप्रधानत्वाच्च वाक्यार्थः । विजयक्रियैव तु प्राधा-  
न्यातथा ।

समूहो ऽपि नान्तरेण तद्भावनिमित्तमेकं समूहि-  
नाम् । तत्र तदुपाधिरेकप्रकाशः । शशविषाणादयो ऽपि  
जात्यन्तरपरिदृष्टवस्तुरूपेणोत्प्रेक्ष्यमाणा वस्त्वात्मकाः प्र-  
काशन्ते । अन्यथैकवाक्यगम्ये नैकवाक्यता स्यात् । न च  
तत्र शब्दभेदः । रूपाऽभेदात् । अर्थभेदाद्भेद इति चेत् ।  
कथमन्यथा प्रतीतो ऽन्यथा । अर्थभेदाऽनुमानादिति चेत् ।

समूहमुपपादति-समूहो ऽपि नान्तरेण तद्भावनिमित्तमेकं  
समूहिनाम् । समानदेशकालाः खलु किंशुकादयः समूह इति वा  
वनमिति वा व्यपदिश्यन्ते, तेन सेपि समूहिना संबन्धिनैकेन देशेन  
कालेन समूहभावनमितेन विना न भवतीति । तत्र समूहिषु  
तदुपाधिरेकदेशकालोपाधिरेकप्रकाश एकविषयः प्रकाश इत्यर्थः ।  
शशविषाणादयो ऽपि गवादिजात्यन्तरपरिदृष्टविषाणवस्तुरूपेणोत्प्रेक्ष्य-  
माणाः समारोप्यमाणा वस्त्वात्मकाः प्रकाशन्ते । तेनाऽन्यथापि  
सिद्धेः संसर्गादिष्वेकप्रत्ययप्रत्यवभासस्य नैकशब्दात्मप्रत्यासादिक-  
ल्पना युक्ता । अपि चाऽन्यथैकस्य शब्दात्मनः प्रत्यासेन भिन्नेष्व-  
भेदकल्पनायामेकवाक्यगम्येनैकवाक्यता स्यात् । यथा श्वेतो धाव-  
तीत्येकस्मादेव वाक्यादर्थद्वयमवगम्यते, शुक्रो निर्णेनेतीति कौले-  
यक इतो द्रुतं गच्छतीति । तदेतदर्थद्वयमेकवाक्यसमधिगम्यं  
तत्प्रत्यासादभिन्नमेव भासेतेत्यर्थः ।

नन्वापि प्रत्यर्थं शब्दभेद इत्यत आह-न च तत्र शब्द-  
भेदः । कुतः ? रूपाऽभेदात् । न हि निर्णेजने गतो वा वाक्यस्वरू-  
पस्य भेदकं प्रतिपाद्यामहे । शङ्कते-अर्थभेदाद्भेद इति चेत् । उत्त-  
रम्-कथमन्यथा एकत्वेन प्रतीतो ऽन्यथा नाना ? पुनः शङ्कते-अर्थ-  
भेदानुमानादिति चेत् । यथा ज्ञाता स्थिरा ऽवगम्यमानापि प्रत्य-



प्राक्तर्ह्यर्थभेदाभेदावगम्येते पश्चाच्छब्दभेदाभेदाविति  
 न शब्दप्रत्यासत्तिनिमित्तोऽर्थव्येकताऽवभासः । समूहैकश-  
 ब्दयोश्चाऽविशेषः । अविदितसमूहशब्दस्य च तत्तदवभासो  
 न दूरतः स्यात् । अभावे शब्द इति च भावशब्दप्रतीते-  
 चेणाऽनुमानेनाऽशुतरविनाशिनी निश्चीयते एवं प्रत्यक्षाऽवगतैक्य-  
 मपि वाक्यमर्थभेदान्नाना निश्चीयत इति । परिहरति-प्रक्तर्ह्यर्थभे-  
 दाऽभेदावगम्येते, पश्चाच्छब्दभेदाऽभेदाविति न शब्दप्रत्यासत्ति-  
 निमित्तोऽर्थव्येकताऽवभासः । अगृहीतभेदः खल्वर्थः शब्दगताभेदा-  
 ध्यवसायादभिन्नो भासते । न हि जातु शुक्तत्वप्रतिपत्तो रजतसमा-  
 रोपो भवति । अर्थभेदश्चेत्प्राक् शब्दभेदाऽभेदाभ्यां गृहीतो नाऽर्थस्य  
 शब्दवर्त्यभेदः शक्यसमारोप इत्यर्थः । दोषान्तरमाह-समूहैक-  
 शब्दयोश्च विशेषः । यदि शब्दैकत्वसमारोपाद्विज्ञानामप्यर्थानामेकता  
 ततो यथैकमाकाशमित्यभिन्नस्यैकत्वमुनौपाधिकमवगम्यते तथा समूह  
 इत्यत्रापि नोपाध्यपेक्षमवगम्येत । उपाध्यपेक्षत्वे चैकमाकाशमित्य-  
 पि न शुद्धमवगम्येतेत्यविशेषः प्रसज्यते । क्व चित्पाठः समूहैकशब्द-  
 योश्चाऽविशेष इति । तस्यार्थः । यथा ब्रह्मणां धवादीनां समूह  
 इत्येकशब्दनिबन्धनमेकत्वमवभासते तथा वृक्षा इत्यत्राप्येकत्वमव-  
 भासते । न चैतदस्ति । किं च यदि शब्दप्रत्यासकृतमेकत्वम्  
 अविदितशब्दविशेषो न रूपत एव एकमर्थमवगच्छेदित्याह-अवि-  
 दितसमूहशब्दस्य च तदवभासो न दूरतः स्यात् । अपि चाभावे  
 ऽशब्द इति च भावशब्दप्रतिपत्तेर्विवक्षितार्थहानिः । शब्दाऽध्यासे  
 खल्वभाव इति शब्द एवाध्यस्य प्रतिपत्तव्यः स च भाव इति विव-  
 क्षितार्थहानमेवमशब्द इति च शब्द इत्यर्थः । विवर्तपरिणामयोरप्येते  
 दोषाः प्रसज्जनीयाः ।

विवर्त्तिनार्थहानिः । विवर्त्तपरिणामयोस्तु सर्वस्यैकत्वादवान्तरैकत्वं नैकशब्दालम्बनम् । वस्त्ववस्तुविभागश्च न स्यात् । अथ तुल्येऽपि शब्दविवर्त्तेऽन्यनिबन्धनोऽयं विभागः । न, शब्दविवर्त्तनिबन्धनः । शशविषाणाऽलातचक्रा-

एष त्वधिकोऽपि परिणामविवर्त्तयोर्दोष इत्याह—विवर्त्तपरिणामयोस्तु सर्वस्यैकत्वादवान्तरैकत्वं नैकशब्दालम्बनम् । ये हि परस्परविभिन्नानां शब्दानामव्यासमाहुस्तेषामवान्तरैकत्वं गौरिति वाऽश्व इति चोपपद्येतैव । ये पुनरभिन्नस्य शब्दब्रह्मणो विवर्त्तं वा परिणामं वाऽर्थमावृत्ते तेषां सर्वत्र शब्दब्रह्मणोऽविशेषादवान्तरैकत्वं पदार्थानां वाक्यार्थानां च कृतस्त्यमित्यर्थः । किं च वस्त्ववस्तुविभागश्च न स्यात् । न ह्यस्मिन्दर्शने समस्त तत्प्रमेयं न यच्छब्दब्रह्मणः परिणामो वा विवर्त्तो वा । तथाविधं च सर्वं सदेवेति नाऽसत्प्रमेयतेत्यर्थः । अथ शङ्कते—अथ तुल्येऽपि शब्दविवर्त्तेऽन्यनिबन्धनेऽनाद्यविद्यावासनावैचित्र्यनिबन्धनोऽयं विभागः । उत्तरम्—न, शब्दविवर्त्तनिबन्धनः । अयमभिसाधः । अनुभवसिद्धो नाऽसति बाधकेऽनाद्यविद्यानिबन्धनः शक्यो वक्तुम् । शब्दब्रह्मण्यपि तथाप्रसङ्गात् । तच्च शब्दविवर्त्तनिबन्धनस्तस्य तद्रूपतया निषेधात्मत्वाऽयोगात् । तस्मात्पारमार्थिक एवेति युक्तम् । यथाह न्यायवादी ‘सत्सदिति गृह्यमाणं यथाभूतमविपरीतं च तत्त्व’मिति । नन्वस्तु तात्त्विको विभागो भावाऽभावयोः । अभावानां पुनरनधिगतस्वल्क्षणभेदानां कुतः परस्परविभागः ? इत्यत आह—शशविषाणाऽलातचक्रादिषु वस्त्वाकारनिरूपणा । विभाग इत्यनुषङ्गः । यद्यपि शशविषाणाऽलातचक्राद्यभावानां न स्वरूपेण भेदस्तथाप्यवच्छेदकभावाऽधीननिरूपणत्वाद्भावानां च स्वरूपभेदात्तदुपाधिरभावानामपि परस्पर-



दिषु वस्त्वाकारनिरूपणा । पराक्रान्तमेव च बहुधा स्वयू-  
ध्यैरित्यलमतिप्रसङ्गेन । तस्मादीप्सितस्योपायता कर्तृप्र-  
वृत्तिहेतुः ।

ननु कर्तव्यतावगमात्प्रवर्तते, सैव तथा ऽस्तु । का  
पुनरियम् ? कर्तव्यतैव । केन प्रमाणेनाऽवगम्यते । नेन्द्रियै-  
रध्यक्षमीक्ष्यते । तत्पुरःसरत्वाच्चेतरैः । सत्यम् । न शब्दा-  
तिरेकिभिः । ननु शब्दो ऽपि संविदपेक्षयेतरसिद्धिमपे-  
क्षते । ननु नियोगतः । शब्दे ऽपि तत्सम्भवात् । नन्वित-  
विभाग इत्यर्थः । स्फोटस्वरूपनिराकरणप्रयत्नाभावं प्रति कारणमाह-  
पराक्रान्तमेव चाऽत्र बहुधा स्वयूध्यैर्भाष्यकारवातिककारप्रभृतिभिरि-  
त्यलमतिप्रसङ्गेन ।

प्रकृतमुपसंहरति-तस्मादीप्सितस्योपायता कर्तुः प्रवृत्तिहेतुः ।  
एवं पूर्वपक्षैकदेशिनि निरस्ते सम्प्रति परमपूर्वपक्षी ब्रूते-ननु कर्त-  
व्यताऽवगमात्प्रवर्तते, सैव तथा ऽस्तु । दूषयति-का पुनरियं कर्तव्य-  
ता ? न निरालम्बनं ज्ञानं, न च श्रेयःसाधनता त्वयेष्यतइति  
भावः । पूर्वपक्षिण उत्तरम्-कर्तव्यतैव । यदाभासं विज्ञानं तदाल-  
म्बनं, कर्तव्यताऽवगमश्च कर्तव्यताऽऽभास इति कर्तव्यतैवाऽस्याल-  
म्बनमित्यर्थः । सिद्धान्ती पृच्छति-केन प्रमाणेनाऽवगम्यते ? कर्त-  
व्यताऽवगमो हि प्रमाणस्य कार्यमसति कारणे प्रमाणे न भवितुमर्ह-  
तीत्यर्थः । स एवैकग्रन्थेनाह-नेन्द्रियैरध्यक्षमीक्ष्यते । ननु सा ना-  
मेन्द्रियाणि प्रवर्तिष्यत, कस्मात्पुनर्नानुमानादिगोचरः कर्तव्यते ? त्यत  
आह-तत्पुरःसरत्वाच्चेतरैः । अनुमानादयो हि प्रत्यक्षपुरस्सरास्तत्का-  
र्यत्वान्नाऽसति प्रत्यक्षे प्रवर्तन्ते इत्यर्थः । पूर्वपक्षी ब्रूते-सत्यं, न शब्दा-  
ऽतिरेकिभिर्गम्यते । कर्तव्यताशब्देन तु गम्यतइत्यर्थः । सिद्धान्ती  
ब्रूते-ननु शब्दोऽपि संविदपेक्षया संबन्धज्ञानाऽपेक्षया प्रथमश्राविणो ऽप्र-  
तीतिः इतरसिद्धिमितरेण कर्तव्यतायाः सिद्धिमपेक्षते । पूर्वपक्षी  
त्वाह-ननु नियोगतः प्रमाणान्तरादेव सिद्धिमर्थस्याऽपेक्षते । कुतः ?  
शब्दतः सिद्धेः तत्सम्भवात्संबन्धज्ञानसंभवात् । सिद्धान्ती ब्रूते-

रेतराश्रयः स्यात् । न । अनादित्वाच्छब्दभावनायाः । न खलु शब्दः साक्षादेव कर्तव्यताप्रतिभामाविर्भावयति विप्रकृष्टः, अपि तु भावनाऽनुगममुखेन । तत्र विप्रकृष्ट-शब्दभावनाद्वारसिद्धेः कर्तव्यतात्मनि परत्र प्रवृत्तिप्रसवोन्नीतप्रत्यये नाऽसुकरा प्रत्युत्पन्नशब्दसंवित् । उक्तं च ।

साक्षाच्छब्देन जनिता भावनानुगमेन ।

इति कर्तव्यता या तां न कश्चिदतिवर्त्तते ॥

नन्वितरेतराश्रयः स्यात् । शब्दतः सिद्धौ सत्यां संबन्धविज्ञानं संबन्धविज्ञाने च सति शब्दतः सिद्धिरिति । पूर्वपक्षिण उत्तरम्—अनादित्वाच्छब्दभावनायाः । यथा हि बीजादङ्कुरो ऽङ्कुराद्वीजमिति बीजाङ्कुरजात्योरन्योन्याश्रयत्वे ऽपि व्यक्तिभेदाद्भावस्था । न हि यस्या बीजव्यक्त्येया ऽङ्कुरव्यक्तिरुपजायते तस्या एवाऽङ्कुरव्यक्तेः सैव बीजव्यक्तिरपि तु तज्जातीयया अन्यस्याः । इयमस्याश्चान्या जनिरिष्यते । तेन यचाऽन्योन्याश्रयं न तत्र जन्यजनकभावः । यच्च तद्भावो न तचाऽन्योन्याश्रयत्वमिति । तथेहापि शब्दप्रवृत्तेः कर्तव्यतावगमेन भावना प्राग्भवीया । तस्यास्वेह जन्मनि कर्तव्यताऽवगमे तत्र विदितसंबन्धस्य शब्दस्य प्रवृत्तिस्ततः प्रत्युत्पन्नशब्दतः कर्तव्यताऽवगमः, ततो भावनेति । तदिदं शब्दप्रवृत्तिकर्तव्यताऽवगतिर्भावनाचक्रमनिश्माश्नते इति नेतराश्रयत्वम् ।

ननु भावनायां किं प्रमाणं ? मत आह—न खलु शब्दः साक्षादेव कर्तव्यताप्रतिभासमाविर्भावयति, यतो विप्रकृष्टः, अपि तु भावनामुखेन, एवं च सति शब्देकसमधिगम्ये ऽपि कर्तव्यतात्मनि नासुकरा संविदित्याह—तत्र विप्रकृष्टभानाद्वारसिद्धेः कर्तव्यतात्मनि स्वज्ञानेन प्रवृत्तिहेतौ परत्र प्रवृत्तिप्रसवोन्नीतप्रत्यये नासुकरा प्रत्युत्पन्नस्य वर्तमानस्य शब्दस्य संविद् ज्ञानमिति । उक्तं च ।



कर्तव्यतावगमादेव प्रवृत्तिः, नेप्सितोपायतायाः ।  
नित्येष्वप्यप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । ईप्सितोपायत्वे वा नित्यत्व-  
व्याघातः ।

उच्यते -

पूर्वशब्दैर्व्यवहृत्युत्पत्तेरनपेक्षणम् ।

भवेद्विशेषहेतुः को बीजमर्थेन तु श्रुतौ ॥

का पुनरियं शब्दभावना ? शब्दविषया शब्दज्ञान-  
बीज, मुत शब्दाऽभिहिता ऽर्थज्ञानबीजम् । यदि शब्दवि-  
षया तैरेवाऽनष्टस्मृतिसंस्कारैः प्राग्भवीयैः शब्दैर्व्यभि-

साक्षाच्छब्देन जनिता भावनाऽनुगमेन वा ।

इतिकर्तव्यता या तां न कश्चिदतिवर्तते ॥ इति ।

कृतव्याख्यानमेतत् । इदं च वेदवादिभिरवश्याभ्युपेतव्यं न  
पुनरभिमतसाधनत्वम्, अत्रापकत्वादित्याह-कर्तव्यताऽवगमादेव  
प्रवृत्तिर्नेप्सितोपायतायाः । नित्येष्वप्यप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । अयं नित्यमपि  
समीहितोपायः कः कान्न भवती ? त्याह-ईप्सितोपायत्वे वा नित्य-  
स्याऽनित्यत्वप्रसङ्गः । काम्यतया पुरुषेच्छातन्त्रत्वेनाऽवश्यकर्तव्यता-  
ऽनुपपत्तेः । तदेतद् दूषयति-उच्यते ।

पूर्वशब्दैर्व्यवहृत्युत्पत्तेरनपेक्षणम् ।

भवेद्विशेषहेतुः को बीजमर्थेन तु श्रुतौ ॥

भावनाऽनुगमेनेत्युक्तं, तच्च भावनां विकल्पयति-का पुनरियं  
शब्दभावना ? शब्दविषया वाचकत्वविशिष्टविषया शब्दवाचकत्वज्ञान-  
बीज, मुत शब्दाभिहिता ऽर्थज्ञानबीजं, कर्तव्यतामाचक्षानस्य वा बीजं  
करणम् । भावनाविज्ञानयोः कार्यकारणभूतयोः समानविषयत्वात् ।  
अथ प्रथमं कल्पमधिकृत्याह-यदि शब्दविषया तैरेवाऽनष्टस्मृतिसं-  
स्कारैः प्राग्भवीयैः शब्दैर्व्यभिचारः स्यात् । स्मृतिजनकः संस्कारो न

चारः स्यात् । व्युत्पत्तिश्च तदा नापेक्ष्येत । शब्दाऽभि-  
हिता चेत्तथापि पूर्वस्यां सत्यां स एव प्रसङ्गः । अथेयमेव ।  
विशेषहेतुर्वक्तव्यो, यत् तुल्येषु प्रत्ययपाटवाऽभ्यासाऽऽद-  
रेषु शब्दार्थसंबन्धविषयेऽर्थ एव भावनावीजं न शब्दसंब-  
न्धयोः । प्रायणं दुःखं वोच्छेत्तु जात्यन्तरव्यवधानं वा शब्द-

वेगादिरित्यर्थः । स च वाचकतया शब्दः स्मर्यतइति व्युत्पत्तिश्च  
नापेक्ष्येत । तथा च प्रथमश्रावणोऽप्यर्थप्रत्ययप्रसङ्गः । तदिदमुक्तं  
पूर्वशब्देर्व्यवहृतिव्युत्पत्तेरनपेक्ष्यं भवेदिति । कल्पान्तरं शङ्कते-शब्दा-  
ऽभिहिता ऽर्थविषया चेद्, भवतु, तथापि वाचकशब्दविषयाप्यस्ति  
भावेनेति तस्यां पूर्वस्यां सत्यां स एव प्रसङ्गः । अथैवमर्थविषयेवा-  
स्ति भावना न पूर्वशब्दविषयः । उत्तरं-विशेषहेतुर्वक्तव्यो यत्तुल्येषु  
प्रत्ययपाटवाऽभ्यासाऽऽदरेषु शब्दार्थसंबन्धविषयेऽर्थ एव भावना-  
बीजं तत्प्रत्ययपाटवादयो न तु शब्दसंबन्धयोः । बीजं कारणानि  
भावनायाः समस्तव्यस्तानि । तथा हि । सकृदनुभूतेषु प्रत्ययपाटवा-  
द्भावना भवन्ति । यथा दुर्जनवचनजनिते दुःखे मन्दस्यापि प्रत्यय-  
स्याऽभ्यासो भावयति भावनां, यथा जडस्य शास्त्राऽभ्यासः, तथा  
सकृन्मन्दमनुभूयमानेपि प्रत्ययादराद्भवति भावना । यथा देवहूदे  
महाचैत्र्यां बुद्धुदवत्किं चिदुत्पन्नं कनकनलिनदर्शनादीति व्यस्तानि  
समस्तानि चोहनीयानि । तदेतन्निनयमपि संस्कारकारणं शब्दा-  
र्थसम्बन्धेषु तुल्यमिति कथमर्थ एव संस्कारो न तु सम्बन्धशब्द-  
योरिति । तदिदमुक्तं विशेषहेतुः के। बीजमर्थेन तु श्रुतौ । यदि  
मन्येत अर्थवच्छब्दसम्बन्धयोरप्युत्पन्नैव भावना, सा तु प्रायणेन  
वा दुःखेन वा गर्भवासजन्मना जातिव्यवस्थानेन वा विनष्टा न  
स्मृतिं जनयतीत्यत आह-प्रायणं दुःखं वोच्छेत्तु जात्यन्तरव्यवधानं



संबन्धयोर्भावनाबीजानां नार्थेषु । तेष्वपि च भावना-  
नुगमश्चेत्, जात्यन्तरवधिरास्तज्जन्मानुभूतानि च रूपश-  
ब्दप्रकारान् जन्मान्तरानुभूतानाचक्षीरन् । अथापि  
पूर्वाऽभ्यस्तस्मृत्यनुबन्धाज्जातस्य हर्षभयशोकसंप्रतिपत्तेः  
कासां चिद्भावनानामनुगमो न सर्वासाम् । व्युत्पन्नवद-  
वा शब्दसम्बन्धयोर्भावनाबीजानां नार्थेष्विति । विशेषहेतुर्वक्तव्य  
इत्यनुव्रज्यते । भावनारूपाणि बीजानि स्मृतेरित्यर्थः । न चतु कार-  
णानियमे कार्यनिष्ठमः संभवति, तस्याऽऽकस्मिन्त्वप्रसङ्गादिति  
भावः । यदि तु कश्चिद्वैयात्यादभ्युपैति, शब्दार्थसम्बन्धेषु भावना-  
ऽनुवर्ततइति, तं प्रत्याह—तेष्वपि चाऽविशेषेण भावनाऽनुगमे जात्य-  
न्धवधिरास्तज्जन्मानुभूतानि च रूपशब्दप्रकारान् जन्मान्तरानुभूतान्  
आचक्षीरन् ।

तत्र चेदयति—अथापि पूर्वाभ्यस्तस्मृत्यनुबन्धाज्जातस्य  
हर्षभयशोकसंप्रतिपत्तेः कासां चिद्भावनानामनुगमो न सर्वसाम् ।  
अस्यार्थः । निकायविशिष्टाभिरपूर्वाभिः शरीरेन्द्रियबुद्धिवेदनाभि-  
रभिसंबन्धो जन्म, तत्कर्ता जातस्तस्याऽभिप्रेतविषयप्राप्तेः प्रायां तत्प्राप्ते  
सुखाऽनुभवो हर्षो ऽनिष्टविषयसाधनसन्निधौ तज्जिहासोर्हान्यशक्यता  
भयम् । इष्टविषयनियोगे सति तस्येष्टस्य प्राप्यशक्यस्य प्रार्थना  
शोकः । तदेतेषां हर्षभयशोकानां संप्रतिपत्तिरनुभवः पूर्वाभ्यस्तस्मृत्य-  
नुसम्बन्धाद् भवति । पूर्वस्मिन् जन्मनि अभ्यस्तस्याऽर्थस्य स्मृत्यनुब-  
न्धात् । एकविषयो वा एकाऽऽकारविषयो वा अवेकविज्ञानोत्पादो  
ऽभ्यस्तस्तत्कर्ताऽभ्यस्तं यथा देवदत्तो ऽनेनाऽभ्यस्तः शालयो वा  
ऽभ्यस्ता इति गृहीतिनिरोधे तदनुसंधानविषयः प्रत्ययः स्मृति-  
रनुबध्यते ऽनेनेत्यनुबन्धः स्मृतेरनुबन्धो भावना । तस्मात्पूर्वा-  
ऽभ्यस्तस्मृत्यनुबन्धाद्देतौजातस्य कुमारस्याऽसीन्द्रियविषयसंप्रत्येगे  
हर्षभयशोकसंप्रतिपत्तेः प्राग्भावानां कासां चित्तदीयभावनानाम्

व्यवहारादालस्य ।

भवतु, किं तु

पूर्वसिद्धिव्यपेक्षत्वान्मानं तत्र न किं चन ।

सिद्धे सामान्यतो वृत्तिविशिष्टे लिङ्गवाक्ययोः ॥

न तावलिङ्गादिजं ज्ञानं तत्र प्रमाणम् । संवित्प्रभव  
अनुगमः । आसीच्च पूर्वं शरीरान्तरसम्बन्धः । हर्षादिसंप्रतिपत्तिरसिद्धेति  
चेन्न । स्मितरुदितादिमन्वेनैतदनुमानात् । तथा हि । हर्षादिम-  
दात्मवती बाल्यावस्था स्मितरुदितादिमन्वाद् यौवनावस्थावत् । एवं  
बाल्यावस्था स्मृतिमदात्मवती हर्षादिमदात्मवत्वात् यौवनावस्था-  
वत् । तथा बाल्यावस्था संस्कारवदात्मवती स्मृतिमदात्मव-  
त्वाद् यौवनावस्थावत् । तथा च बाल्यावस्था अनुभूतचरानुभववदा-  
त्मवती संस्कारवदात्मवत्वाद्यौवनावस्थावत् । तथा बाल्यावस्था अनु-  
भवकाले शरीरसम्बन्धवदात्मवती अनुभववदात्मवत्वाद् यौवनाव-  
स्थावत् इति प्रसङ्गात्परलोकसिद्धिरपि सूचिता । तदेवं कासां चिद-  
नुगमो न सर्वासां भावनानाम् । कुतः ? व्युत्पन्नवदव्यवहाराद्  
बालस्य । कार्यदर्शनेन्नेया हि भावना यावत्कार्यदर्शनं व्यवतिष्ठत-  
इत्यर्थः ।

एवं सिद्धान्तैकदेशिनो दूषणे परिहृते पूर्वपक्षवादिना पर-  
मसिद्धान्ती दूषणमाह-भवतु, किं तु

पूर्वसिद्धिव्यपेक्षत्वान्मानं तत्र न किं चन ।

सिद्धे सामान्यतो वृत्तिविशिष्टे लिङ्गवाक्ययोः ॥

तद्व्याचष्टे-न तावलिङ्गादिजं तत्र ज्ञानं प्रमाणं न पदं  
प्रत्ययो वा तत्र कर्तव्यतार्या प्रमाणमिति । केन हेतुना ? प्रथम-  
श्रुतेभ्यो लिङ्गादिभ्यो अनुत्पादात्कर्तव्यता ज्ञानस्य सवित्प्रभवतय



तथा पूर्वसिद्धिव्यपेक्षत्वेन । नापि भावनाजं, तन्निमित्त-  
ज्ञानाऽपेक्षत्वेन । नापि लिङ्गवाक्यजे । तयोः सामान्यरूप-  
प्रसिद्धेर्विशिष्टावगाहित्वेनाऽप्रसिद्धपदार्थवाक्यार्थप्रती-

मानान्तरतः पूर्वसिद्धिव्यपेक्षत्वेन । नापि भावनाजं तन्निमित्तज्ञा-  
नापेक्षत्वेन, यदाकारं हि विज्ञानं भावनया जनयितव्यं तदाकारमे-  
सावनुभवं स्वकारणमैवाऽपेक्षते मानान्तरतः, न च तदस्तीत्युक्तम्  
ननु लिङ्गवाक्ये कर्तव्यतावगाहिनी भविष्यतः, तयोः प्रमाणान्तरा  
ऽनवगतार्थगोचरत्वा, दन्यथा प्रामाण्याऽनुपपत्तेरित्यत आह—नापि  
लिङ्गवाक्यजे । हेतुमाह—तयोः सामान्यरूपप्रसिद्धेः विशिष्टावगाहि-  
त्वेन गृहीतसम्बन्धं लिङ्गिनं गमयति, सम्बन्धश्च पक्षव्यापकत्वे  
सति स्वसाध्येन नियमः । न चाऽगृहीते दृष्टान्तधर्मवर्तिनि साध्य-  
धर्मे तेन सह हेतोर्नियमः शक्यसाधनः । न चाऽपूर्ववस्तुसत्तासा-  
धने पक्षधर्मता । तथा हि । कदा चित्सत्तायां साध्यायां भावधर्मै-  
वा हेतुरुच्येताऽभावधर्मौ वा, प्रकारान्तराऽभावात् । तच्च बाह्या  
अप्याहुः ।

‘नाऽसिद्धे भावधर्मौ ऽस्ति व्यभिचार्युभयाश्रयः ।

धर्मौ विरुद्धो भावस्य तत्सत्ता साध्यते कथम्’ ॥ इति ।

तस्मादनुमानं सामान्यरूपेण यो वह्निः प्रसिद्धं तेन विशिष्टं  
वस्तु पर्वतादिकमवगाहते । वह्निभावाऽभावसाधारणेन रूपेण वा  
यः प्रसिद्धः पर्वतादिः साधनाश्रयस्तमेव वह्निर्विशिष्टमवगाहते ।  
तदनेन नियमात्पक्षधर्मतारूपसम्बन्धद्वयसंवितावनुमानप्रवृत्तिर्ना-  
ऽन्यथेति सूचितम् । एवं वाक्यमपि सामान्यप्रसिद्धक्रियं पदार्थं  
सामान्यरूपप्रसिद्धेर्नैव पदार्थान्तरेण कारकरूपेण विशिष्टमवगाहते ।  
तदनयोर्विशिष्टविषयता, न पुनरपरिदृष्टचरवस्तुसद्भावविषयतेत्युक्तं  
भवति । कुतो वाक्यमेवंविधं ? मित्याह—अप्रसिद्धपदार्थवाक्या-

त्यनुपपत्त्या सामान्यरूपप्रसिद्धिनिबन्धनप्रमाणाऽपेक्षायां तदभावे प्रामाण्याऽभावः । यथा चेह जन्मनि तथा पूर्वस्मिन्पूर्वतरे ऽपि सा ऽपेक्षितेति प्रमाणाऽभावः । तत्र किं विकल्पमात्रमेवेदमनादिशब्दवासनानिबन्धनं स्यात्तच्च पुरस्तात्प्रत्युक्तम् ।

र्थप्रतीत्यनुपपत्त्या पदार्थस्यैवेतरपदार्थवैशिष्ट्येव वाक्य र्थत्वात् । अगृहीतसम्बन्धन्य चाऽपदार्थत्वात् । अतः सामान्यरूपप्रसिद्धिनिबन्धनस्य च कर्तव्यतायां प्रमाण्याऽभावान्निङ्गवाक्ययोर्वैशिष्ट्यायां तस्यां प्रामाण्याऽभावः ।

ननूक्तं कथं शब्दप्रवृत्तिकर्तव्यताऽनुभवभावनाचक्रमनिशमावर्तनइति, किमत्र मानान्तरेणे ? त्यत आह—यथा चेह जन्मनि तथा पूर्वस्मिन्पूर्वतरे ऽपि सा ऽपेक्षितेति प्रमाणाऽभावः । अचेदमाकृतम् । प्राग्भवीयभावनाजनितकर्तव्यतावगमादालस्य स्वयं प्रवृत्तौ सिद्धायामनादिना परिहारः स्यात्, सैव त्वसिद्धा । तथा हि । यद्विषयाऽनुभवभाविता या भावना सा तत्रैव स्मृतिमाधत्ते, न त्वर्था-न्तरेणि, अतिप्रसङ्गात् । न च कर्तव्यतासामान्यमपि विशेषप्रवृत्तिहेतुः । न च यत्क्रियाभेदगोचरा प्रागपि भवे कर्तव्यताऽवगतात्क्रियागोचरैव बालेन स्मृता क्रियान्तरे प्रवृत्तिमुत्पादयितुमर्हति । नापि क्रियान्तरे स्मर्यते । न खलु पाटलिपुत्रउपलब्धस्य प्रासादस्य शिलाहृदे स्मरन्नभ्रान्तः । अतः स्तनपानादिगोचरकर्तव्यताऽवगतौ भावनाया अन्यत्कारणं वक्तव्यं, न च तच्छक्यमिह जन्मनि सर्वेषु जन्मस्विति प्रमाणाऽभावः । अपेक्षितोपायतां स्तनपानादेः प्रत्यभिज्ञासिद्धया तज्जातीयतया बालो ऽप्यनुमिमीते । तत्र विषयस्याप्यसिद्धौ सत्यां विकल्पमात्रमेवेदमनादिशब्दवासनानिबन्धनं स्यात् ।



अपि च-

कर्तुरिष्टाऽभ्युपाये हि कर्तव्यमिति लोकधीः ।  
विपरीते त्वकर्तव्यमिति तद्विषये ततः ॥

यः खलु प्रत्ययो यमर्थमन्वेति स तस्य विषयः  
शुक्ल इव शुक्लप्रत्ययस्य । अपेक्षितोपायतां तद्विपरीततां  
चाऽनुयातो कर्तव्यमिति प्रमितिप्रत्ययौ लौकिकानाम् ।  
तेन तयोर्गोचराविति गम्यते ।

तच्च पुरस्तात्प्रत्युक्तं न निरालम्बनं ज्ञानमिति । तत्पारिशेष्यात्कर्तु-  
रीप्सितोपायतैव प्रवृत्तिहेतुः कर्तव्यताज्ञानस्याऽऽलम्बनम् ।

अपि चाऽन्वयव्यतिरेकाभ्यामपि सैवाऽऽलम्बनमिति आह-

कर्तुरिष्टाऽभ्युपाये हि कर्तव्यमिति लोकधीः ।

विपरीते न कर्तव्यमिति तद्विषये ततः ॥

ननु कृतिव्याप्यतद्विपरीततागोचरौ कर्तव्यत्वाऽकर्तव्यत्वप्र-  
त्ययौ कथं समीहिततद्विपरीतसाधनते गोचरयितुमर्हतः ? न च साध-  
नताकर्तव्यतयोस्तादात्म्यं, सिद्धसाध्यत्वेन दहनतुहिनवत्स्वभावदि-  
रोधादित्यत आह-यः खलु प्रत्ययो यमर्थमन्वेति स तस्य विषयः  
शुक्ल इव शुक्लप्रत्ययस्या अपेक्षितोपायतां तद्विपरीततां चाऽनुयातो  
कर्तव्यमकर्तव्यमिति प्रत्ययौ प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतू लौकिकानाम् । तेन  
ते अपेक्षितोपायतातद्विपर्ययते तयोः कर्तव्यमकर्तव्यमिति प्रत्यय-  
योर्गोचराविति गम्यते अन्वयव्यतिरेकाभ्याम् । इदमवाकूतम् ।  
सत्यं, कृतिसाध्यतामात्रं कर्तव्यता । न तु तन्मात्रं हेतुः, समीहि-  
तस्यापि कर्तव्यतया तद्वेतुत्वप्रसङ्गात् । न खलु फलं कर्तव्यमिति  
प्रवृत्तिगोचरस्तत्साधनं तु स्यात् । न चाऽन्यस्य कर्तव्यता अन्यत्र  
प्रवर्तयति । अतिप्रसङ्गात् । साधनतया नाऽतिप्रसङ्ग इति चेत्,

तर्हि प्राप्ताऽप्राप्तविवेकेन साधनत्वमेव प्रवृत्तिहेतुः, न तु तन्मात्रं, मपि  
तु कर्तुंरिष्टाऽभ्युपगम इत्युपपादयिष्यति स्वयमेवाऽऽचार्यः । तस्मात्-  
त्कर्तुरित् वचनादाचार्यस्य कर्तव्यतैत्कार्यसमवायिनी समीहितासाध-  
नता प्रवृत्तिहेतुः कर्तव्यताज्ञानालम्बनमभिमतम् । न चाऽनयोर्भिन्न-  
कालयोरैकाधिकरण्ये कश्चिद्विरोध इति उपपादयिष्यामः । न च  
कर्तव्यतामात्रोपयोगिनी समीहितसाधनता प्रमाणान्तःपातिनी न  
प्रवृत्तिहेतुः । कर्तव्यतैव तद्देतुः । सा च क्व चित्साधनतया ऽवग-  
म्यते, क्व चिच्छब्दतस्तेनाऽसत्यामपि समीहितसाधनताय-  
नित्येषु कर्तव्यता ऽवगम्यमाना प्रवृत्तिहेतुरिति साम्प्रतम् । तेन  
कर्तव्यतामात्रं प्रवृत्तिहेतुरित्युक्तम् । अपि च भवत् प्रमाणान्तः  
पातिनी, तथाप्यस्ति हि किं चित्प्रमाणं यदभावात्प्रमेयं निवर्तते  
यथा कृतकत्वं भावानामनित्यत्वे प्रमाणम् । अथ च तदभावादनि-  
त्यत्वं निवर्तते, नैव ह्यस्ति संभवः अकृतकश्चाऽनित्यश्च भाव  
इति । तथेहापि कृतिव्याप्यता कार्यता, कृतिश्च पुरुषप्रयत्नः, स  
चेच्छाद्वेषजीवनयोनिः स्वयोननिवृत्तौ न भवति, धूम इव धूमध-  
जनिवृत्तौ । न च हित ऽहितप्राप्तिपरिहाराऽसाधनसाधनेषु नैमित्तिक-  
निषेधाऽपूर्वेष्विवाऽसंभवः । द्वेषजीवने त्वनाशङ्कणीये एवा, नृपादेयत्वाद्  
विधेयविषयत्वाच्च । नन्वेतदनुमानं, तच्च ऽपूर्वकर्तव्यताविधायिनि परि-  
पन्थिनि नित्यतया ऽनपेक्षप्रामाण्ये सति शब्दे बाधितविषयतया  
नोदेतुमर्हति । अबाधितविषयत्वमपि हि पक्षधर्मतावदनुमानसामग्री-  
निविष्टमिति तद्विदः । तत्किं सहस्रसंवत्सरे एवे सहस्रहायनजी-  
विन एव सन्त्वधिकारिणः ? सहस्रसंवत्सरनिवर्तनीयमेतदान्नायते  
सचम् । सहस्रसंवत्सरजीविनां पुंसामसंभवात्संवत्सरशब्दो जघन्यप्रवृत्ति-  
द्विवसेष्विति चेत् । न असंभवस्याऽसिद्धेः । आम्नायत एव हि मानान्तर-



तस्मात्कर्तव्यतापि नाऽन्या कर्तुः समीहितोपाय-  
तायाः । यथोक्तं “कर्तव्यस्य सुखं फल”मिति । कथं  
तर्हि नित्येषु नित्यता कर्तव्यता वा । यथाशक्ति चाङ्गो-  
निरपेक्षत्सहस्रसंवत्सरास्रविधायिनः संभव्यन्ति सहस्रायुषः पुरुषाः ।  
स्यादेतत् । विवादाध्यासिताः पुरुषाः न सहस्रायुषः पुरुषत्वाद-  
स्मदादिवदित्यनुमानादसंभव इति । नन्वागमबाधितमनुमानं नोदी-  
यतइत्युक्तम् । सत्यं, प्रवृत्त आगमोऽनुमानं बाधते, तत्प्रवृत्तिरेव तु  
स्मारितपदार्थाऽन्वययोग्यताऽवधारणपुरःसरा, तदवधारणसमये च  
बाधितविषयमनुमानं प्रवृत्तं सचकर्तव्यतासहस्रसंवत्सराणामन्वयम-  
योग्यत्वान्निरुध्य संवत्सरशब्दं जघन्यवृत्तिमाणाश्रयतीति चेत् । न ।  
इहापि समानत्वात् । न खलूपेक्षणीये नैमित्तिकनिषेधाऽपूर्वे प्रयत्नं  
प्रति प्राधान्येनाऽन्वयमहन्तः । न चैकशब्दवाच्ययोरन्वयो न योग्य-  
तामपेक्षतइति युक्तम् । शब्दाऽवधारणसमये योग्यताहीनयोरन्व-  
याऽवधारणेनैकशब्दवाच्याऽन्वयाऽनुपपत्तेः । कामाधिकारे कामा-  
ऽनुकूलतया कृत्यन्वयोपपत्तिरिति चेत् । किमायातं नैमित्तिकनिषे-  
धाऽधिकारयोः ? तत्र तच्छब्दप्रत्यभिज्ञानात्कामस्याऽश्रुतेरपूर्वमात्रक-  
र्तव्यताऽवगतिरिति चेत् । तर्हि कर्तव्यताशरीरनिवेशिना ऽकामेनापि  
भवितव्यं नियोज्येनेव निमित्तवता निषिध्यमानक्रियाकर्त्तुं वा श्रुते-  
नापि । तथा च न नियोगमात्रकर्तव्यता । नैमित्तिकनिषेधाऽधिकारयो-  
स्तन्मात्रत्वे च कर्तव्यताहानिर्नियोज्याऽभाव इवेति कर्तुरपेक्षितेपा-  
यता कर्तव्यता, तद्विपरीतता चाऽकर्तव्यतेति सिद्धम् । तदेतदुपसंहर-  
ति—तस्मात्कर्तव्यतापि नाऽन्या समीहितोपायतायाः । अत्रैव  
भाष्यग्रन्थं पठति—तदुक्तं कर्तव्यस्य सुखं फलम् इति ।

अत्र चेदयति—यदि कर्तुः समीहितसाधनतैव कर्तव्यता,  
कथं तर्हि नित्येषु नित्यता कर्तव्यता वा ? न ह्येतन्नित्यं समीहितसाधनं  
भवतीति भावः । क्व चित्पाठः कथं तर्हि नित्ये ऽप्यनित्यता कर्तव्य-



पसंहारः । तथा हि । यदि तावत्पुत्रादीप्सितं तत्रोपेय-  
नित्यता विहन्येत । तदिच्छाया अनित्यत्वात् । तत्र याव-  
जीवमित्यनर्थकम् । नाप्यधिकारिविशेषणतयार्थवत् ।  
अर्थसिद्धेः ।

अथ, मतं सर्वेषां सर्वदा सर्वमीहितं फलं भविष्यत्यु-  
पात्तदुरितनिर्हरणम् । भवेदेवं नित्यता, फलवशेन न  
शब्दात् । तथा हि । फलस्य नित्यसमीहितत्वात्तद्वशेना-  
वश्यकर्तव्यता वास्तवी । शब्दस्तु नित्यसमीहितोपाय-  
प्रतीतिमात्रोपलक्षणः । तत्राऽसति शब्दव्यापारे ततो निर्ह-  
ताया इति, स च सुगम एव । यदि च समीहितसाधनता ततो  
यथाशक्ति चाङ्गोपसंहारः कथमिति चेत्यनुकृष्यते । तदभावे न  
नित्यतेत्यर्थः । ननु समीहितसाधनत्वनित्यत्वयोः को विरोधः ?  
इत्यत आह—तथा हि । यदि तावत्पुत्रादीप्सितं तत्रोपेयनित्यता  
विहन्येत । कुतः ? तदिच्छाया अनित्यत्वात् । भवतु अनित्यत्वं  
को दोषः ? इत्यत आह—तत्राऽनित्यत्वे सति यावज्जीवमित्यन-  
र्थकम् । नाप्यधिकारिविशेषणतया ऽर्थवत् । अर्थसिद्धेर्भावत्पदस्यान-  
र्थक्यं स्थितमेव । यावज्जीवनमात्रस्याप्यधिकृतविशेषणत्वं न संभ-  
वति, व्यवच्छेद्याऽभावात् । न ह्यजीवतो ऽधिकारप्रसक्तस्तेनार्थ-  
सिद्धेरनर्थकत्वमित्यर्थः ।

अथ मतं, सर्वेषां सर्वदा सर्वमीहितं फलं भविष्यति उपात्त-  
दुरितनिर्हरणं, ततश्च नित्यसमीहितसाधनत्वान्नित्यत्वमुपपत्स्यत-  
इति । निराचष्टे—भवेदेवं नित्यता । किं तु फलवशेन, न तु शब्दात् ।  
स्फुटयति—तथा हि । फलस्य नित्यसमीहितत्वात्तद्वशेनावश्यकर्त-  
व्यता वास्तवी । शब्दस्तु समीहितोपायप्रतीतिमात्रोपलक्षणः । ननु  
नित्यतया नः प्रयोजनं, सा च फलतो ऽपि लभ्येति कृतं शब्देने-

१ कर्तव्यफल इति २ पु. पा. २ समीहितोपायो विश्वजिदिति सू. पु. पा. ।



त्यर्थकृच्छ्रादिवत्सर्वाङ्गोपसंहाराप्रसङ्गो, अन्यथा फलाऽभा-  
वात् । शाब्दे हि नित्यत्वे परिपूर्णाङ्गं सर्वदा चेत्यसंभ-  
वाद्यथा शक्नुयादित्युपपद्यते । इतरथा ऽङ्गान्नानस्या-  
ऽविकल्प्यत्वादयो यदेति विश्वजिदादिवत्स्यात् । न हि  
सर्वेषां समीहितोपायो विश्वजिति पङ्गवादयो ऽधिका-  
रिणः । नानुषङ्गिकमीप्सितं, प्रमाणाऽभावात् । अर्था-  
पत्तेरक्रियायां प्रत्यवायेनापि क्षयात् । स्मृतिवाक्यशे-  
त्यत आह-तत्राऽसति शब्दव्यापारे नित्यतायामेनानिर्हृत्यर्शकृ-  
च्छ्रादिवत्सर्वाङ्गोपसंहाराप्रसङ्गः । कुतः ? अन्यथा ऽनुपसंहारे सर्व-  
ेषामङ्गानां प्रायश्चित्तवदेव फलाऽभावात् । न चैष शाब्देऽपि नित्यत्वे  
प्रसङ्ग इत्याह-शाब्दे हि नित्यत्वे परिपूर्णाङ्गं सर्वदा चेत्यसंभवात्  
शब्देनैवाऽवश्यकर्तव्यताऽभिधायिना सर्वाङ्गोपसंहृतौ सत्यामनुपप-  
द्यमानेन यथा शक्नुयादित्युपपद्यते । अथ वास्तवेनापि नित्यत्वेन  
किमिति नोपपद्यते ? इत्याह-इतरथा तु वास्तवे नित्यत्वे नित्य-  
षदङ्गाऽऽङ्गान्नानस्याऽविकल्प्यत्वादयो यदेति विश्वजिदादिवदुपलभ्येत ।

दृष्टान्तं विवृणोति-न हि सर्वेषां समीहितोपाये विश्वजिति  
पङ्गवादयो ऽधिकारिणः । पङ्गवादय इत्यसमाधेयाङ्गवैकल्यं सूच-  
यति । इदमचाकृतम् । शाब्दमङ्गान्नानं शाब्देनैव नित्यत्वेन  
शक्यं व्यवस्थापयितुं, न वास्तवेन, तस्य प्रमेयत्वादङ्गान्नानस्य च  
प्रमाणत्वात्प्रमाणतन्त्रत्वात्प्रमेयव्यवस्थितेः । ननु 'यावज्जीवं दर्श-  
पूर्णमासाभ्यां यजेते'ति यावज्जीवोपबन्धान्नित्यकर्तव्यताप्रतिपादन-  
परं शास्त्रं, ततश्च नित्यकर्तव्यता शाब्दी भविष्यतीति तत्पराच्च  
शास्त्रादानुषङ्गिकं सर्वदा सर्वजनसमीहितं दुरितक्षयलक्षणं भवतो-  
च्यतइत्यत आह-नानुषङ्गिकमीप्सितं, प्रमाणाऽभावात् । न खलूपात्त-  
दुरितनिवर्हणकाम इति यावज्जीववाक्यशेषमधीयते । नाप्यर्थापत्तिः ।  
कुतः ? अर्थापत्तेरक्रियायां प्रत्यवायेनापि क्षयात् ।



षाभ्यां च तत्कल्पनाया एव युक्तत्वात् । स्मृतितश्च पुनस्तदर्थवगमात् । प्रतिषिद्धस्य च नियोगतो ऽकर्तव्यस्य क्रियायामिव नियोगतः कर्तव्यस्याऽक्रियायां प्रत्यवायो युक्तः । तथा नियोगोपपत्तेः । प्रत्यवायभयात् ईप्सि-

नन्वेवमुभयथा ऽप्युपपत्तेः कस्य कल्पनौचित्य ? मित्यत आह—स्मृतिवाक्यशेषाभ्यां च तत्कल्पनाया एवाऽकरणे प्रत्यवाय-कल्पनाया एव युक्तत्वात् । तच्च स्मृतिः ‘अकुर्वन्विहितं कर्मे’त्यादिका । वाक्यशेषोपि ‘यो ह वै दर्शपूर्णमासयाज्ञी सन्नमावास्यां वा पौर्णमासीं वा ऽतिपातयेत्स स्वर्गल्लोकाश्च्यवते’ इति । तथा हि । यावज्जीवोपबन्धयोः दर्शपूर्णमासयोः किमुपातदुरितक्षयः कल्प्यता-मुताऽकरणे प्रत्यवायप्राप्ति ? रिति संदेहे ‘यो ह वै’ इति वाक्यशेषा-तस्मृतेश्चाऽकरणे प्रत्यवाय इति निर्णयः । अपि च लौकिक्या अपि स्मृतेस्तदर्थवगमात् । तथा हि । यदवश्यकर्तव्यमिति लोके विधी-यते यच्च निषिध्यते यथा ग्रामान्तराऽऽनीनानां राजाश्वादीनां नीराजनादि, भुजगाङ्गुलिदानादि वा तदकरणे । तत्करणं च प्रत्य-वायो भवतीति प्रतिपद्यन्ते लौकिकाः । तदेवमनादिलौकिकस्मृ-तिद्रढिमलब्धव्युत्पत्तिरित्यवश्यकर्तव्यता ऽकरणे प्रत्यवायकल्पना-बीजेन पुनरुपातदुरितनिर्हरणकल्पनाया इत्याह—स्मृतेश्च पुनस्त-दर्थवगमात्प्रतिषिद्धस्य नियोगतो ऽकर्तव्यस्य क्रियायामिव नियो-गतः कर्तव्यस्याऽक्रियायां प्रत्यवायो युक्तः । न चात्र न संशयो येन वाक्यशेषादिभ्यो निर्णय इत्याह—तथा नियोगोपपत्तेस्तदकरणे प्रत्यवायकल्पनायामेव नियोगस्याऽवश्यभावस्य कर्तव्यताया उपपत्तेः । कुतः ? अकरणे प्रत्यवायभयादीप्सतोपायत्वेनाऽवश्यभावः प्रवृ-त्तेरित्याह—ईप्सतोपायेष्विच्छया प्रवृत्तेरिच्छायाश्चाऽवश्यभावादिति



तोपायेष्विच्छया प्रवृत्तेः । तथा च यादृशी प्रवृत्तिर्न तादृ-  
श्यभ्युदयाय । नित्येप्सितोपायनित्यत्वफलवत्त्वयथाश-  
क्त्यनुष्ठेयत्वानां चासङ्गतेरकरणे प्रत्यवायकल्पना । तस्मा  
न्नित्येप्सितोपायानि न नित्यानि । प्रवृत्तिश्च तेष्वकरणे  
प्रत्यवायकल्पनात् । दुःखात्मकत्वाच्च कर्मणः आनुषङ्गि-  
कात्कार्यविरोधिनः पाप्मनः क्षयादिति । भावनायाश्च-  
भावः । ननु नेप्सितोपायतामात्रमपि तु नित्येप्सितोपायत्वं, ततो  
श्चाऽवश्यंभावनियमः प्रवृत्तेस्तदुक्तोः इत्यत आह-तथा च यादृश,  
प्रवृत्तिर्न तादृश्यभ्युदयाय । तथा हि । नितान्तसमीहितेष्वपि कद  
चिदालस्यादुदासते तदर्थिनस्तदुपायेषु, न त्वक्रियमाणे प्रत्यवाय-  
हेताविति सर्वजनीनमेतदित्यर्थः । परपक्षे विरोधमादर्शयति-नित्ये-  
प्सितोपायनित्यत्वफलवत्त्वयथाशक्त्यनुष्ठेयत्वानां च का सङ्गतिः ?  
विरुद्धं खल्वेतन्नित्येप्सितोपायनित्यत्वं फलवत्त्वं यथाशक्त्यनुष्ठेयत्वं  
चेति । तथा हि । सदातनाङ्गसाकल्यवता हि साधननित्यता, सा  
यथाशक्त्यनुष्ठेयत्वेन कतिपयाङ्गवैकल्येन विरुध्यते । तथा तदेव  
फलवत्त्वेन नित्येप्सितोपायनित्यत्वं विरुध्यते । तथा हि । ईप्सितप्राप्ता-  
विच्छा निवर्तते । न निवर्तते चेत् न नूनं तदीप्सितम् । इच्छा-  
निवृत्तौ च न नित्यमीप्सितं, सोऽयं फलवत्त्वेप्सितत्वयोर्विरोधाद्वि-  
रोधः । तस्माच्छब्दावगतनित्यत्वनिर्वाहायाऽकरणे च प्रत्यवायक-  
ल्पनेव ज्यायसी । उपसंहरति-तस्मान्नित्येप्सितोपायतया न नित्यानि  
कर्माणि । प्रवृत्तिस्तु तेष्वकरणे प्रत्यवायात् । ननु नित्येषु केषु चिदु-  
पात्तदुरितक्षयो ऽपि फलं श्रूयतइत्यत आह-दुःखात्मकत्वाच्च  
कर्मणस्तदानुषङ्गिकात् कार्यविरोधिनः पाप्मनः क्षयात्प्रवृत्तिर्न तच्छाब्दं  
फलं कर्मण्येव स्वभावतो दुःखात्मनि विधीयमाने दुःखविरोधित्वा-  
त्पाप्मनस्तत्प्रक्षयस्य हविर्विकारादिवदानुषङ्गिकत्वादित्यर्थः ।

यदि नित्यानां कर्मणां नाऽभिमतसाधनत्वं किं तु तान्येव  
कर्तव्यतया बोध्यन्ते तदा तेषां करणवाचिनी तृतीया दर्शपूर्णमा-



साध्यत्वात् अग्निहोत्रमिति वन्निर्देशार्थत्वाद्विपरिणम्यापि  
संभवात्तृतीयानिर्देशाऽविरोधः । वार्त्तमेतत् । तथा हि ।

नित्यं नित्येहितोपाये यावज्जीवमिति श्रुतेः<sup>१</sup> ।

अङ्गान्यतो यथाशक्ति न वा सर्वाणि चाऽन्यथा ॥

न तावदिष्टसाधनत्वे ऽपि नित्यत्वविहतिः । नित्ये-  
ष्टस्यैव साध्यत्वरूपनात् दुरितनिर्हरणस्य । सुखे तद्धेतौ  
वा कदा चिन्माध्यस्थ्यमेवेति दुःखतद्धेतुभ्यां तु सर्वदो-  
द्विजमानस्य तन्निवृत्तौ सर्वदाकामः, हितमपि च प्रेप्सतं-  
साभ्यामित्यनुपपन्नेत्याशङ्क्याह-भावनयाश्च साध्यत्वात् । अयमर्थः ।  
यद्यपि यजेनैष्टं प्रति साधनता । यद्यपि च प्रत्यवायग्रामभावो न  
साध्यस्तथापि भावनैव साध्या भविष्यति । यद्यपि भावनाव्याप्य-  
तया तां प्रति कर्मत्वान्न करणत्वं यजेस्तथापि फलपत्ते यथा भाव-  
नाव्याप्यस्य साधनावच्छेदकतया करणभावस्तथेहापि भविष्यतीति ।

परिहारान्तरमाह-अग्निहोत्रमिति वन्निर्देशार्थत्वाद्विपरिण-  
म्यापि संभवात्तृतीयानिर्देशाऽविरोधः । अयमर्थः । यथा 'ऽग्निहोत्रं  
जुहुयात्स्वर्गकाम' इत्यग्निहोत्रमिति तृतीयार्थे द्वितीया तथा दर्श-  
पूर्णमासाभ्यामिति तृतीया द्वितीयार्थे भविष्यति । निर्देशार्थत्वा-  
दिति । निर्वृश्यतइति निर्देशः कर्मरूपार्थस्तदर्थत्वाद्विपरिणामस्तृती-  
याया इत्यर्थः । परिहरति-वार्त्तमेतत् । तथा हि ।

नित्यं नित्येहितोपाये यावज्जीवमिति श्रुतेः ।

अङ्गान्यतो यथाशक्ति न वा सर्वाणि चाऽन्यथा ॥

न तावदिष्टसाधनत्वे नित्यत्वविहतिः, नित्येष्टस्यैव साध्यत्व-  
कल्पनाद् दुरितनिर्हरणस्य विश्वजिदादिभ्यो वेलक्षण्यम् । प्रवृत्तेर-  
वश्यंभावायाह-सुखे तद्धेतौ वा कदा चिन्माध्यस्थ्यमित्यालस्या-  
दिभ्यो दुःखतद्धेतुभ्यां तु सर्वदोद्विजमानस्य तन्निवृत्तौ सर्वदाकामः ।



स्तस्य प्रतिबन्धक्षये समीहा ऽस्त्येव । तस्मादिष्टनिबन्धनः  
पाप्मनः क्षयः सदा समीहितः । नित्यानां कर्मणां फलनि-  
त्यत्वादेव यावज्जीवमिति शब्दावगतादिति न नित्य-  
त्वविरोधः । अनित्ये हि साध्ये सा विहन्येत । यथाशक्त्यु-  
पसंहारश्च नित्यत्वादेवाऽहोनाङ्गस्य नित्यं क्रियासंभवात् ।  
न चेदं वास्तवं नित्यत्वं, न हि फलवादिनो यावज्जीवशब्दं  
नामनन्ति<sup>१</sup> फलविशेषशब्दं वा ऽधीयते, किं तु याज्जी-  
वश्रुतेरवगतनित्यत्वास्तत एवाऽर्थापत्त्या फलभेदप्रयोग-  
भेदौ कदा चिदुन्नयन्ति । अनित्ये साध्ये परिपूर्णाङ्गे  
ननु हितकामनासमये नाऽभावस्तीति कथं सर्वदे ? त्यत आह—  
हितमपि च प्रेषतस्तस्येष्टस्य प्रतिबन्धक्षये प्रतिबध्यते ऽनेनेति  
दुरितं प्रतिबन्धस्तस्य क्षये समीहा ऽस्त्येव । तस्मान्नित्येप्सितोपा-  
यत्वफलवत्वयोरविरोध इत्याह—तस्मादिष्टनिबन्धनः पाप्मनः क्षयः  
सर्वदा समीहितः । नित्यानां कर्मणां फलनित्यत्वादेव याज्जीवमिति  
शब्दाऽवगतादिति न नित्यताविरोधः । यदनुपपत्त्या यत्कल्प्यते  
न तेन तदेव बाध्यतइत्यर्थः । न च तस्य स्वभाव एव कर्मणो  
नित्यताविरोधीति व्यतिरेकमुखेन दर्शयति—अनित्ये साध्ये सा  
विहन्येत । इदं नित्यं समीहितम् । यथाशक्त्यनुष्ठेयत्वस्याऽविरोध-  
माह—यथाशक्त्युपसंहारश्च नित्यत्वादेव । कुतः ? अहीनाङ्गस्य  
नित्यं क्रियासंभवा यतः । न चेदं वास्तवं नित्यत्वं येन प्रमेयं सद-  
ङ्गविधिं न व्यवस्थापयेत्, अपि तु शाब्दमेव । कुतः ? न हि  
फलवादिनो यावज्जीवशब्दं नामनन्ति, फलविशेषशब्दमेव वा ऽधी-  
यते । यतः शब्दावगतान्नित्यत्वान्नैवविधिं फलं कल्पयेरन् । किं तु  
यावज्जीवश्रुतेरवगतनित्यत्वास्तत एवाऽर्थापत्त्या फलभेदप्रयोग-  
भेदावुन्नयन्ति । अर्थापत्तिं दर्शयति—अनित्ये साध्ये परिपूर्णाङ्गे च

च प्रयोगे यावज्जीवशब्दाधिगतनित्यकर्तव्यताऽनुपपत्तिः । न हि कदा चिदीप्सितोपायात्मिकायां कर्तव्यतायां परिपूर्णाङ्गसाधनात्मिकायां च यावज्जीवशब्दो ऽन्वेति । नित्यत्वाच्च कल्पितः फलभेदो न तदेव बाधते । कथं तर्हि नित्येप्सितोपायत्वान्नित्यत्वमुक्तं ? शब्दाऽवगतस्यैव तस्याऽविघातः शब्दसामर्थ्यलभ्येनैव तेनोक्तो यथाशक्ति प्रयोगेण तन्त्रेण च । तत एवाऽनयोर्मानान्तरं मृग्यम् । कथं

प्रयोगे यावज्जीवशब्दाऽवगतनित्यकर्तव्यताऽनुपपत्तिः न हि कदा चिदीप्सितोपायात्मिकायां कर्तव्यतायां परिपूर्णाङ्गसाधनात्मिका यावज्जीवशब्दो ऽन्वेति । नित्यत्वाच्च कल्पितः फलभेदो न तदेव बाधते अपि तु तदधीनाऽऽत्मलाभत्वात्तदनुगुणात्मलाभत्वात्तदनुगुणात्मतया व्यवतिष्ठते । यदि शब्दाऽवगम्यमेव नित्यत्वं कथं तर्हि नित्येप्सितोपायत्वान्नित्यत्वमुक्तम् ? परिहरति—शब्दाऽवगतस्यैव यावज्जीवमिति शब्दावगतस्यैव कर्मनित्यत्वस्याऽविघातः शब्दसामर्थ्यलभ्येनैव तेन नित्यसमीहितोपायत्वेनोक्तो यथाशक्ति प्रयोगेण तन्त्रेण च ।

प्रसङ्गात् किं चिदाह—तत एव यतो यावज्जीवश्रुतिविशिष्टया लिङा नित्येप्सितमिह फलं कल्पितं तत उभयोरपि काम्यनित्ययोः कर्मणोः कर्मनाकृतप्रवृत्तित्वेनाऽगृह्यमाणविशेषतया साधारणतया तन्तमनुष्ठानमस्मदभमतं सिध्यति ।

मीमांसकैकदेशिनस्तु काम्ये क्रियमाणे प्रवृत्तौ नियोगात् कामनाया बलीयस्त्वान्नित्यस्यैकदेशकालकर्तृकतया प्रासङ्गिकीं सिद्धिं मन्यन्ते । तदिदमसाम्प्रतम् । यदि हि नैसर्गिकी कामनिबन्धना प्रवृत्तिर्नियोगनिबन्धनायाः प्रवृत्तेर्बलीयसी स्यात् ततो भवन्मतेन प्रत्यग्रक्लेशधनव्ययपराङ्मुखा नित्यनैमित्तिकेषु प्रवर्तयत्यपि नियोगे



चेदं नित्यत्वं कर्मणो यदि नित्यसमीहितसाधनत्व ? मिति  
नित्याऽनुष्ठानादेतदकरणे प्रत्यवायान्नित्यक्रिया शब्दादेव ।  
नैतत् । शब्दादेव चेदस्य कर्तव्यता किमर्थमकरणे प्रत्यवा-  
यकल्पना ? शब्दादेव प्रवृत्तिसिद्धेः । न च शब्दः कारक-

न प्रवर्तैरन् । तथा निषिद्धेभ्यो हिंसादिभ्यो न निवर्तैरन्निति  
नित्यनैमित्तिकनिषेधगोचराः खलु विधयो दत्तजलाञ्जलयः प्रसज्ये-  
रन् । स्यादेतत् । केवला कामना विधेर्दुर्बला, विध्यनुगृहीता तु  
बलीयसी नाऽनुग्रहार्था भवेत् । न हि नित्यनैमित्तिकेषु विधिना  
प्रवृत्तौ कर्तव्यतायां कामनायाः कश्चिदुपयोगः । नापि दृष्टार्थेषु  
काम्येषु तदा विधेरुपयोगः । तस्मान्न काम्ये ऽनुग्रीयमाने प्रासङ्गि-  
कत्वं नित्यस्य । तस्मादस्मन्मताञ्जलम्बनेन तन्वतैव रमणीयेति ।

क्व चित् पाठः न तु तत एवेति । अस्यार्थः न तु नित्य-  
समीहितोपायत्वाद्यथाशक्तिप्रयोगाच्च नित्यत्वकल्पना, किं तु श्रुता-  
देव नित्यत्वादेतदुभयमिति । अन्यथेति यथार्था स्यादिति ।  
तयोश्च नित्यसमीहितोपायत्वं यथाशक्त्यनुष्ठानयोर्मनान्तरं मृग्यम् ।  
यदि पुनर्यावज्जीवश्रुतिप्रतिपन्ननित्यत्वोपपादनार्थं नित्यसमीहित-  
फलकल्पनायामपि वास्तवी नित्यता न शब्दीति मन्येत तच्च ह-  
कथं चेदं वास्तवं नित्यत्वं कर्मणो यदि नित्यसमीहितसाधनत्व-  
मिति । नित्याऽनुष्ठानात्परस्याप्येतत्तुल्यमित्याह—अकरणे प्रत्यवा-  
यादितरस्याप्यनुष्ठानमिति तुल्यम् । शब्दपूर्वकत्वेन तत्कल्पनाया-  
मङ्गीक्रियमाणायां नाऽशब्दनित्यत्वमुभयोः परस्याऽऽत्मनश्च ।  
पर आह—नाऽकरणे प्रत्यवायादस्मन्मते नित्यक्रिया किं तु शब्दा-  
देव । परिहरति—नैतत् । शब्दादेव चेदवश्यकर्तव्यता किमर्थम-  
करणे प्रत्यवायकल्पना ? शब्दादेव प्रवृत्तिसिद्धेः । ननु शब्द एव  
स्वरूपेण प्रवर्तयिष्यति मा च भूदकरणे प्रत्यवाय इत्याशङ्क्याह—न

त्वेन प्रवृत्तिहेतुरित्युक्तम् । ज्ञापकत्वे चाकरणे प्रत्यवा-  
यज्ञापनान्नित्यमनुष्ठापयतीति वास्तवमेव स्यात् । तस्मा-  
दव्यवस्थितविधितत्त्वानामीदृशानानाविधाः समुल्लासाः ।  
कृच्छ्रविश्वजितोस्तु सदा सर्वस्य समीहितसाधनयोरपि  
सर्वस्य सर्वदेति शब्दस्याऽभावात्सर्वाङ्गप्रयोगः । ननु फल-  
वत्त्वे शक्त्यनुसार एव न संभवति, वैगुण्यात्फलाभाव-  
प्रसङ्गात् । किमिदं वैगुण्यं ? चोदनार्थत्वहानिः, न तर्हि  
वैगुण्यं, यावज्जीविके यथाशक्त्यङ्गोपेते ऽपि चोदनार्थत्वात् ।  
अचोदनार्थत्वे वा शक्तेरफलत्वे ऽपि सर्वाङ्गोपसंहारो,

च शब्दः कारकत्वेन प्रवृत्तिहेतुरित्युक्तम् । ज्ञापकत्वे चाऽकरणे  
प्रत्यवायज्ञापनान्नित्यमनुष्ठापयतीति वास्तवमेव नित्यत्वं स्यात् ।  
उपसंहरति-तस्मादव्यवस्थितविधितत्त्वानामीदृशानानाविधाः स  
मुल्लासाः ।

यत्तु विश्वजिदादिवदित्युक्तं, तच्च वैधर्म्यमाह-कृच्छ्रवि-  
श्वजितोस्तु सदा सर्वस्य समीहितसाधनयोरपि सर्वस्य सर्वदेति  
शब्दस्याऽभावात्सर्वाङ्गप्रयोगः । चोदयति-ननु फलवत्त्वे शक्त्यनुसार  
एव न संभवति, वैगुण्याद्वेतोः फलाऽभावप्रसङ्गात् । साधनाद्धि  
फलेनोत्पन्नव्यम्, । अङ्गसाकल्यवच्च साधनं नाङ्गवैकल्ये सति तत्त्वे  
व्यवस्थातुमर्हतीत्यर्थः । परिहरति-किमिदं वैगुण्यम् । ? यद्युच्येत  
चोदनार्थत्वस्य हानिस्तथाह-न तर्हि वैगुण्यम् । कुतः ? याव-  
ज्जीविके यथाशक्त्यङ्गोपेते ऽपि चोदनार्थत्वात् । यावज्जीवशब्द-  
स्यैव महिमा यत्कतिपयाऽङ्गविकलमपि-साधनं फलाय कल्पते  
इत्यर्थः । न चेदेवं परमते ऽपि तुल्यः प्रसङ्ग इत्याह-अचोदना-  
र्थत्वे वा शक्तेरफलत्वे ऽपि सर्वाङ्गोपसंहारः । कुतः ? यावज्जीव-  
शब्दाऽनादरे यो यदेत्युपबन्धात्साङ्गस्याऽफलस्यापि चोदनार्थत्वा-



ऽन्यथा चोदनार्थनिवृत्त्यभावाच्चेति । तदा क्रियाव्यतिरिक्तसाध्याभावान्नाङ्गापेक्षा । अनङ्गत्वमेव प्राप्तं, कर्मणो विज्ञातोपायत्वात् । क्रिया ऽपि विधेयरूपेण ज्ञातस्वभावा चोदनार्थनिवृत्तये अपेक्षते ऽङ्गानीति चेत्, सर्वाङ्गोपसंहारप्रसङ्गः । अथाऽऽख्यातानामर्थं ब्रुवतां शक्तिः सहकारिणीति यावज्जीवश्रुतेः शक्तिश्चोदनार्थः । फलवादिनो न सा दण्डवारिता । किं चेदं रूपं चोदनायाः । यदि दर्शपूर्णमासत्किञ्चिदङ्गवैकल्ये चोदनार्थनिवृत्त्यभावात् । यद्युच्येत तदा क्रियाव्यतिरिक्तसाध्याऽभावाङ्गापेक्षा साध्याऽभावसूचनपरश्च यावज्जीवशब्द इति । दूषयति—अनङ्गत्वमेव तर्हि युक्तं कर्मणः । कुतः ? विज्ञातोपायत्वात् । शङ्कते—क्रियापि विधेयरूपेणाऽज्ञातस्वभावो चोदनार्थनिवृत्तये ऽपेक्षते ऽङ्गानीति चेत् । यद्यपि क्रियास्वरूपं लौकिकं लौकिकोपायसाध्यं च, तथापि चोदनागम्येन रूपेणाऽलौकिकत्वात् साङ्गस्य चोदनार्थत्वादङ्गानामप्यनुष्ठानं युक्तमित्यर्थः । निराचष्टे—सर्वाङ्गोपसंहारप्रसङ्गः । आशङ्क्य साम्यमाह—अथाऽऽख्यातानामर्थं ब्रुवतां शक्तिः सहकारिणीति यावज्जीवश्रुतेः शक्तिश्चोदनायाः । फलवादिनोपि सा न दण्डेन वारिता । अपि च किं चेदं रूपं चोदनार्थः, कर्मस्वरूपं हि देवनोद्देशेन पुरोडाशत्यागात्मकं, तच्च मानान्तरात्समधिगम्यमिति न चोदनार्थस्तत्र प्रमाणमिति भावः ।

ननु भवतु कर्मस्वरूपं मानान्तरवेद्यं यत्पुनरेतस्याष्टसु कपालेषु संस्कृतपुरोडाशद्रव्यत्वमग्निदेवनत्वं च तद्दानेयोष्टाकपाल इत्येतस्मादुत्पत्तिवाक्यादन्यतो ऽशक्यावगममिति । न चोत्पत्तिवाक्यावगताविधिविशेषणे कर्मणि न्यूनातिरेककरणाय प्रमाणान्तरं प्रभवति, तत्करणे तत्स्वरूपग्रहणप्रसङ्गादन्यतस्तद्विज्ञानादित्याशयवानाशङ्कते—यदि दर्शपूर्णमाससंज्ञकम् । निराकरोति—तदुत्प-



संज्ञकं तदुत्पत्तिवाक्याऽवगतमित्यनौत्पत्तिकानामभावः ।  
अथान्यन्न तच्छ्रेयःसाधनत्वात् । यथोक्तम् । 'श्रेयःसाधनता  
ह्येषां नित्यं वेदात्प्रतीयते' इति । 'तस्याऽयमभ्युपाय इति  
हि तेषामुपदेश' इति च । नाऽप्यकरणे प्रत्यवायहेतुता,  
असतो हेतुत्वाऽनुपपत्तेः ।

त्तिवाक्याऽवगतमित्यनौत्पत्तिकानामभावः प्रसज्येत । यन्मात्रमेव  
हि द्रव्यदेवतादिकमङ्गमुत्पत्तिवाक्याऽवगतं तावतो ऽशक्यहानत्वा-  
त्तद्वाने कर्मस्वरूपहानप्रसङ्गात् । मा भूत्परित्यागः, अन्यानि यानि  
पुनरङ्गान्युत्पत्तिकर्मसंबन्धीनि सन्निपत्योपकारकारणवधातादीन्यार-  
दुपकारकाणि च प्रयाजादीन्यनौत्पत्तिकान्याग्नेयाद्युत्पत्त्यसंबन्धीनि  
तेषामभावप्रसङ्गः । न खलु तेषां प्रहाणे कर्मस्वरूपं निरपेक्षोत्पत्ति-  
वाक्यावगतं विद्यते । अथाऽन्यन्न तच्छ्रेयःसाधनत्वात् । यथोक्तं  
श्रेयःसाधनता ह्येषां नित्यं वेदात्प्रतीयते' 'तस्यायमभ्युपाय इति  
हि तेषामुपदेश' इति च ।

यत्पुनरुक्तं यावज्जीवोपधानाल्लिङो ऽवश्यकर्तव्यता कर्मणो  
ऽवगम्यते । लोकाश्च तदवश्यकर्तव्यमवगच्छति यदकरणे प्रत्यवायो  
भवति, भयाद्धि यादृशी प्रवृत्तिर्न तादृशी लोभात्, तदकरणनिमित्त-  
प्रत्यवायमेव कल्पयिष्यामो न पुनरुपात्तदुरितक्षयलक्षणं फलम् ।  
तथा सत्यकुर्वन्विहितं कर्मैत्यादिभूयांसि वचांसि धर्मशास्त्रकाराणां  
वाक्यशेषश्च 'यो ह वे'त्युपपत्स्यते इत्यत आह-नाप्यकरणे प्रत्य-  
वायहेतुता । असतो हेतुत्वाऽनुपपत्तेः । अयमर्थः । सत्यं करणे-  
नाऽकरणं निवर्तते । किमिति पुनस्तन्नवर्तनीयम् । प्रत्यवाय-  
हेतुत्वादिति चेत् । तदसत् । कुतः ? असतो हेतुत्वाऽनुपपत्तेः ।  
न च करणेन भावरूपेण प्रत्यवायाऽभावः प्रागभावरूपः शक्योप-  
जनः । ननु च नित्याऽकरणे तत्काले ऽन्यान्येव कर्माणि कानि  
चिदन्ततो निमेषादीन्यपि तानि प्रत्यवायं जनयन्ति । नित्यकृ-



तुल्ये च साध्यत्वे नाऽनुपपत्तिः प्रयाजादोनाम् ।

यायां तु सन्त्यपि तानि न जनयन्तीत्येवं किमिति न कल्प्यते ? न शक्यं कल्पयितुम् । तथा हि । यावज्जीवं जुहुयादिति होमाऽनुरक्तायां भावनायां पुरुषं प्रवर्तयतीति प्रवर्तना, सा चाऽन्वयव्यतिरेकाभ्य मपेक्षितोपायतैव प्रवृत्तिविषयस्य निवर्तना वा ऽनर्थसाधनता निवृत्तिविषयस्य । तद्यच्च प्रवर्तयति यतश्च निवर्तयति तस्यैव हितोपायत्वमहितोपायत्वं च प्रतिपादयति । न पुनरन्यस्य नित्यसमये क्रियमाणस्य कर्मणः प्रत्यययहेतुतामवगमयितुमुत्सहते । श्रुतिसंभवे लक्षणाश्रयणाऽयोगात् ।

यच्चेतत् भयात् प्रवृत्तिर्ध्रुवभाविनी न तथा लोभादिति । सत्यमेतत् । बाह्वनःशरीरचेष्टाभिर्दशविधाभिर्निषिद्धत्वेन विवेकिना परिह्रियमाणाभिरपि देवादिवानिशमुपगताभिराधीयमानात्पाप्मनो विविधदुःसहदुःखबीजाद्विभ्यतस्तत्प्रक्षयलक्षणसमीहितसाधने ऽपि ध्रुवप्रवृत्तयो भवन्त्येव । न च क्व चित्समीहितसाधनता, क्व चिदपरामृष्टेष्टसाधनत्वं लिङ्गार्थ इति युक्तम् । ऐकात्म्ये संभवत्यव्याप्यत्वादर्थवैचित्र्यस्याऽव्यवस्थाप्रसङ्गात् । न च स्मृतिविरोधः । समीहितसाधनत्वे ऽपि नित्यानां यदा न तानि क्रियन्ते तदा दुरितान्यक्षीणानि प्रायश्चित्तान्तरेण क्षेप्यन्तइति नाऽनुपपत्तिः । वाक्यशेषोपि सन्देहे ऽपेक्षितो निर्णयहेतुतां प्रतिपद्यते । अपेक्षितोपायत्वे विधावुपातदुरितक्षयप्रत्यवायाऽभावस्याऽसन्देहान्नित्यानां न वाक्यशेषापेक्षा ऽस्तीति अर्थवादमात्रं वाक्यशेष इति कृतं विस्तरेण ।

किं चाऽस्मिन्मते तुल्ये च साध्यत्वे प्रयाजादीनां दर्शपूर्णमासयोश्च तृतीयाया अपि द्वितीयार्थे व्याख्यानाद्भावनायां वा कथं चित्करणभावेनोपपादनात्प्रयाजादीनामङ्गत्वाऽनुपपत्तिः । विनियोजकप्रमाणाभावात् । कर्तव्यस्य हीतिकर्तव्यताकाङ्क्षस्य वचनं प्रकरणमाचक्षते । तदिह दर्शपूर्णमासयोर्नित्ययोर्नष्फलत्वेन प्रयाजादीनां

न हि स्वरूपे कार्ये वा ऽनुपयोग्यङ्गम् । प्रयत्नेर-  
प्येवंविधस्याऽभावात् । न च दुःखत्वात्कर्मण आनुषङ्गि-  
कात्पापक्षयात्प्रवृत्तिरशास्त्रीयत्वे तप्तशिलारोहणादिवत् ।  
पापकृतत्वे च पुरुषकारवैयर्थ्यात् । अतत्कृतत्वे वा नाशा-  
ऽभावात् । शास्त्रीयेण तूपायेन विपाचने न दोषः ।

च यावदृशपूर्णमासौ कर्तव्यतया प्रयाजादीन् नापेक्षते तावत्प्रया-  
जादयो ऽपि किमिति दर्शपूर्णमासौ अपेक्षन्ते ? इति न प्रकरणं  
विनियोजकं भवितुमर्हति । न च प्रकरणव्यतिरिक्तमेषां प्रयोजकं  
प्रमाणान्तरं प्रतिज्ञायते प्रज्ञायते वा । न च द्वारकार्यभावे ऽङ्गता युक्ता ।  
तस्यास्तद्व्याप्यत्वेन तन्निवृत्तौ निवृत्तेरित्याह-न हि स्वरूपे कार्ये वा  
ऽनुपयोग्यङ्गम् ।

ननु मा भूदविनियोजकं, प्रकरणादिप्रयुक्तिरेव तु विधेराक्षेपा-  
ऽपरनामा लिङ्गसंख्यादीनामिव प्रयाजादीनामङ्गत्वं मगयिष्यतीत्यत  
आह-प्रयुक्तेरप्येवंविधस्याऽभावादेवंविधस्येति दर्शपूर्णमासाभ्यां सा-  
ध्यत्वेन तुल्यस्यापि नियुक्तस्य न प्रयुक्तिरूपादानं संभवति विनि-  
योगाऽनुसारित्वादुपादानस्य । अत एव 'नोद्यन्तमादित्यमीक्षते'  
'सुवर्णं भार्य'मित्येवमादयो विनियोगाऽभावात् क्रतुविधिना ऽना-  
क्षिप्यमाणाः क्रत्वर्थान् न भवन्ति । न च दुःखत्वात्कर्मण आनुषङ्गि-  
कात् पापक्षयात्प्रवृत्तिः अशास्त्रीयत्वे तप्तशिलारोहणादिवत् । अपि  
च तस्य नित्यक्रियाजन्मनो दुःखस्याऽऽक्षिप्रपापकृतत्वे विधानमन-  
र्थकं, नित्यानां कर्मणां प्राग्भवीयपापपरिपाकादेवेत्यादात्पुरुषकारवे-  
यर्थ्यात् । अतत्कृतत्वे वा नाशाभावात्स्वफलविरोधित्वात्पापस्य ।  
ननु यद्यकृतेन विधिना नाशयते पाप्मा कथं तर्हि त्वन्मते ऽपि  
नित्यात्कर्मणो विनश्यतीत्यत आह-शास्त्रीयेण तूपायेन विपाचने  
न दोषः प्रायश्चित्तेरिव । पाचनं फलजननाऽभिमुखीभाव, स्तस्येका-  
न्तिकी निवृत्तिर्विपाचनं चिरंभावार्यः । शास्त्रगम्यो ऽयमर्थो न पर्य-



यदि तर्हि फलवत्यपि न सर्वाङ्गोपसंहारः काम्ये ऽपि तथा स्यात् । यावज्जीवश्रुतेरितरत्रैवमिति चेत् । इहापि स्वर्गकामश्रुतेरस्तु । यथैव यावज्जीवमशक्यमहीनाङ्गं तथा सर्वेण स्वर्गकामेन तत्र यथा यदा यावन्ति शक्नोति तदा तावतामुपसंहारः, तथा यो यावन्ति शक्नोति स तावन्त्युपसंहरिष्यति । अङ्गविधिविरोधाद्धि स्वर्गकामश्रुतिरर्थिमात्रविषया विशेषमनुरुध्यते शक्त्यपेक्षायां त्वङ्गविध्यविरोधे नित्यवन्न विशेषानुरोधहेतुः ।

नुरोगमर्हति, तत्प्रशिलारोहणादि तु न शास्त्युक्तिगोचर इति भावः ।

अथ चेदयति—यदि तर्हि फलवत्यपि न सर्वाङ्गोपसंहारः, काम्ये ऽपि तथा स्यात् । चेदक एवाऽऽशङ्क्य परिहरति—यावज्जीवश्रुतेरितरत्र नित्ये एव न सर्वाङ्गोपसंहार इति चेत् । इहापि स्वर्गकामश्रुतेरस्तु । एकग्रन्थेनाह—यथैव यावज्जीवमशक्यमहीनाङ्गं तथा सर्वेण स्वर्गकामेन यत्र यथा नित्ये यदा यावन्ति शक्नोति तदा तावतामुपसंहारः तथा काम्ये ऽपि यो यावन्ति शक्नोति स तावन्त्युपसंहरिष्यति ।

स्यादेतत् । अङ्गानां नित्यवद्विधानात् व्यवस्थायां च तदनुपपत्तेर्नार्थिमात्रमधिकृत्य विधेरुपपत्तिः । अर्थिश्रुतिस्तु सर्वाङ्गोपसंहारसमर्थविषयत्वेनाप्युपपन्ना । न ह्यसौ न स्वर्गकामस्तस्मात्काम्येषु यो यदेत्येव युक्तमित्यत आह—अङ्गविधिविरोधाद्धि स्वर्गकामश्रुतिरर्थिमात्रविषयापि विशेषमनुरुध्यते । शक्त्यपेक्षायां त्वङ्गविध्यविरोधे च नित्यवन्न विशेषानुरोधहेतुरस्ति तस्याः । अस्यार्थः । सति विरोधे ऽङ्गविधिभिः स्वर्गकामश्रुतिरविशेषप्रवृत्ता विशिष्टविषया व्याख्येया, नित्यवत्तु यो यावन्ति शक्नोतीति शक्त्यपेक्षायामङ्गविधीनामविरोधेन स्वर्गकामश्रुतेः प्रस्थितायाः संकोचो न्याय्यः । अथोच्यत, विषयसंकोचलक्षणस्तावदुपरोधो ऽङ्गविधीनां स्वर्गकामश्रुतेश्च



अथ मतम्-अनुपरोधे स्वर्गकामश्रुतेरङ्गविधय एवो-  
परुध्येरन् अविशेषप्रवृत्ता यथाशक्ति व्यवस्थायाम् । नित्ये  
ऽपि तुल्यम् । यावज्जीवश्रुतेरनन्यगतित्वात् । तत्रैवंकाम-  
श्रुतिस्तु सर्वाङ्गोपसंहारसमर्थेऽप्युपपन्नैव । तत्राऽविरोधात्  
कांस्यभोजिन्यायेन तदनुरोधेनाङ्गिवृत्तिः । सत्यमविरो-

तुल्यस्तचाङ्गविधीनां बहुत्वात्तदनुरोधेन वरं स्वर्गकामश्रुतिरेको ऽव-  
रुध्यतामिति ।

शङ्कते-अथ मतमनुपरोधे स्वर्गकामश्रुतेरङ्गविधय उपरुध्ये-  
रन्नविशेषप्रवृत्ता यथाशक्तिव्यवस्थायामिति । परिहरति-नित्ये ऽपि  
तुल्यमिति । तचाप्येकैव यावज्जीवश्रुतिरङ्गविधयश्च बहव इति  
भावः । स्यादेतत् । यदि नित्ये यदा यावन्त्यङ्गानीति शक्यमेवा नाश्री-  
येत ततो यावज्जीवश्रुतिरत्यन्तं बाध्येत । न ह्यस्ति संभवो याव-  
ज्जीवं यजेत सर्वाङ्गोपसंहारेणेति । अस्ति तु संभवः स्वर्गकामो  
यजेत सर्वाङ्गोपसंहारेणेति । न हि सर्वाङ्गोपसंहारसमर्थस्य स्वर्गका-  
मस्य स्वर्गकामपदमवाचकमित्याह-यावज्जीवश्रुतेरनन्यगतित्वत् ।  
तत्रैवंकामश्रुतिस्तु सर्वाङ्गोपसंहारसमर्थे ऽप्युपपन्नैवेति ।

ननु भवतु समर्थोऽपि स्वर्गकामस्तथापि तत्पदमनियतवृत्ति  
सत् कथमप्रधानैरङ्गविधिभिर्नियम्यते? इत्याशङ्क्याह-तत्राऽविरोधात्  
कांस्यभोजिन्यायेन तदनुरोधेनाङ्गविधिवृत्तिरिति । अयमर्थः । कामि  
पदं हि कामोपाधिना प्रतिपुरुषवृत्त्यङ्गविधिविरोधेन समर्थं निय-  
म्यमानमपि न विरुध्येत कांस्यभोजिन्यायेन । तद्यथोपाध्यायः प्रधानो  
नित्यं तत्तत्पात्रभोजी शिष्यस्त्वप्रधानः कांस्यपात्रेण भुङ्क्ते, तत्र प्रवृ-  
त्तिलाघवादेकस्मिन्यात्रे उपादातव्ये यदि प्रधानोपायाऽनुरोधाद्य-  
त्किं चित्पात्रमुपादीयेत शिष्यस्य भोजनं न संपद्येत । कांस्यपात्रे  
तूपादीयमाने नान्नियतपात्रभोजनमुपाध्यायस्य भोजनविरोधः ।



धेनदर्शितस्तु स्वर्गकामश्रुतेर्विषयसंकोचलक्षणो विरोधः ।  
तत्राऽप्रधानविरोधे प्रधानाऽनुरोधः श्रेयान्, लोकवत् । यथा  
हि ब्राह्मणान्भोजय नानाविधोपकरणेनाऽन्नेनेति यथाश-  
क्त्युपकरणव्यवस्थानोपकरणाऽनुरोधेन ब्राह्मणनियमः ।

तेनाऽविरोधे प्रधानमपि गुणाऽनुरोधान्नियम्यतएवेति तदनुरोधेनेति  
अङ्गविध्यविरोधेनाङ्गविधिवृत्तिरिति । तदेतद् दूषयति- सत्यम-  
विरोधो दर्शितस्तु स्वर्गकामश्रुतेर्विषयसंकोचलक्षणो विरोध इति ।  
नायं कांक्षयाचभोजिन्यायस्य विषयः । तथा हि । तत्राऽनियत-  
पाचभोजनोपपाध्यायो न सहसैव सर्वेषु पात्रेषु भुङ्क्ते येन नियत-  
पाचभोजिना शिष्येण विरुध्येत, कामश्रुतिस्तु कामसंबन्धमाचलव्य-  
वृत्तिः सकृदेव समर्थमसमर्थं वा ऽर्थिमात्रमुपस्थापयन्ती समर्थे ऽर्थेति  
व्यवस्थाप्यमाना कथं नाङ्गविधिभिरुपस्थेति ।

ननु भवतु विरोधस्तथापि भूयस्त्वादङ्गविषयो बलीयसो  
बाधियन्तइत्याशङ्क्याह-तत्राङ्गप्रधानविरोधे प्रधानाऽनुरोधः श्रेयान्  
लोकवदिति । सर्वथा साम्ये हि भूयस्त्वं बलीयस्त्वे हेतुः, इह  
कामश्रुतिरेकापि प्राधान्याद् भूयसो ऽप्यप्रधानतया ऽङ्गविधीन् व्यव-  
स्थापयितुमर्हत्येवेत्यर्थः ।

लोकवदिति दृष्टान्तं व्याचष्टे-यथा ब्राह्मणान् भोजयाऽनेन  
नानाविधोपकरणेनाऽन्नेनेति यथा ब्राह्मणशक्त्युपकरणव्यवस्थानोपकर-  
णाऽनुरोधेन ब्राह्मणनियमः । यदा तु कामश्रुतेरसंकोचो नाङ्गविधीनां  
यो यावन्त्यङ्गानि समर्थे उपहर्तुं स तावद्विरुपेतं प्रधानं निवर्तय-  
तीति व्यवस्थापना तदा प्रधानविधिरङ्गानि कानि चित्कदा चिद-  
पेक्षते कदा चिन्नेति नैकान्ततो ऽङ्गविध्यपेक्षा भवति, यथा केशश्मश्रु-  
वपते न वेति विधिप्रतिषेधसामर्थ्यलब्धजन्मनि विकल्पाऽवगमे  
सति नैकान्ततः प्रधानविधिरङ्गं वपनमपेक्षतेति किं त्वपेक्षेतापि



एवं चाऽङ्गविधीनामपि नाऽत्यन्तसापेक्षत्वम् । ततः काम्येष्वपि यथा शक्नुयादित्येवास्तु, न यो यदा शक्नुयादिति, अवैलक्षण्यात् । नैतत्सारम् । एकप्रयोगविधिवैरूप्यप्रसङ्गा-  
तथैते सर्वे ऽपि कामविधयो ऽङ्गानीति सिद्धं भवतीत्याह—एवं चा-  
ऽङ्गविधीनामपि नात्यन्तसापेक्षतेति । एवं च सर्वेषामेव नित्यकाम्यविधीनामवैरूप्यं स्यादित्याह—ततः काम्येष्वपि यथा शक्नुयादित्येवास्तु, न यो यदा शक्नुयादिति, अवैलक्षण्यात् ।

तदेतद् दूषयति—नैतत्सारम् । एकप्रयोगविधिवैरूप्यप्रसङ्गा-  
दिति । अयमर्थः । सकृत्प्रवृत्ता खल्वियं कामश्रुतिरर्थिमात्रविषया  
यदि सर्वानेवाऽविशेषणार्थिनो ऽन्यादीन् विकलाऽवयवांश्चोपस्थाप-  
येत्तदा स्वर्गकामोपहितमर्थादेो ऽयं प्रयोगवचनो नयनवन्तं स्वर्ग-  
कामं प्रत्याच्यावेक्षणं विदधाति अन्यं च स्वर्गकामं प्रति स एव  
तदेव न विदधातीति वैरूप्यं प्रसज्येत । न ह्यन्यादिपदान्यर्थि-  
पदेन सह सभभिव्याहृतानि, येन व्यवस्था स्यात् । ननु नैकशः  
प्रयोगवचनाङ्गे प्रवर्तते येन तस्य वैरूप्यं स्यात् किं त्वेकफलसबन्धा-  
नर्थानेकप्रधानोपकार<sup>१</sup>सबन्धांश्चैकस्य कर्तुरेकव्यापारतामापादयति,  
तथा च न प्रयोगविधिरङ्गानि प्रापयति किं तर्हि प्राप्तान्यङ्गान्यभि-  
समीक्ष्योपसंहरति एकप्रयोगमापादयतीति यावत् । तेन यथा श्रुत्या-  
दिप्रापितान्यङ्गानि तदनुसारेणैव प्रयोगवचनेनापसंह्रियन्ते तथा  
ऽऽख्यातानामर्थे ब्रुवतां शक्तिः सहकारिणीति सुवाऽऽख्यावदानवत्कर्तृ-  
सामर्थ्यस्यापि प्रापकत्वादन्त्यस्वर्गकामकर्तृसामर्थ्याऽनुसारेणाऽऽख्या-  
वेक्षणमात्रवर्जितमङ्गजातमुपसंहरिष्यति । चक्षुष्मन्तं तु प्रति तत्स-  
हितमिति को विरोधः ? यदि चक्षुष्मन्तमेव प्रत्युपसंहरेत् नोपसं-  
हरेच्च ततो भवेत्प्रयोगविधिवैरूप्यलक्षणो विरोध इत्याशङ्क्याह—  
अनेकप्रयोगकल्पनाप्रसङ्गादिति । मा प्रापद्विरोधलक्षणं वैरूप्यं सम-



दनेकप्रयोगकल्पनाप्रसङ्गात् । केवलपदार्थव्यवहाराभावा-  
द्विशेषश्रुतेरविरोधाच्च । स एव प्रयोगविधिस्तस्यैवाऽङ्गस्य  
प्रयोगं तमेव प्रतिविदधाति न विदधातीति<sup>१</sup> स्यात् । कल्प-  
रथाऽसमर्थार्थिसमन्वयव्यवस्थापनया तत्तदङ्गोपादानपरिवर्जनाऽऽपा-  
दितप्रयोगभेदरूपं तु प्रयोगवैरूप्यं कल्पनागौरवापादकं प्रयोगवचनः  
प्रतिपद्यतएवेत्यर्थः ।

ननु च प्रामाणिकं कल्पनागौरवमपि न दोषमावहति ।  
अस्ति चाऽच प्रमाणं स्वर्गकामश्रुतेरसङ्कोचः सामान्येन प्रवृत्तायाः ।  
एकहूप्ये तु प्रयोगस्य सङ्कोचे विरोधः स्यादित्याशङ्क्याह—केवल-  
पदार्थव्यवहाराऽभावाद्विशेषश्रुतेरविरोधाच्च । अयमर्थः । प्रत्याय-  
नाय पदान्युच्चारयन्ति प्रेक्षावन्तः, स एव च तैरर्थो बोधयितव्यो  
यो बुभुत्सितः परैः, तमेव च परे बुभुत्सन्ते यो व्यवहाराङ्गं, न चा-  
ऽविशिष्टपदार्थसाध्यो ऽस्ति कश्चिद्व्यवहारः, स्तेन यद्यपि पदात्पदा-  
र्थमात्रमवगम्यते तथापि तन्मात्रं न व्यवहाराङ्गमित्यपर्यवस्यत्  
पदार्थान्तरं विशेषमपेक्षमाणं यत्पदान्तरेण योग्यमुपनीयते पदार्थान्-  
तरं तदवच्छेदमनुमन्यतेतरां प्रयोगे, न तु प्रति<sup>२</sup>क्षेपकरणमन्यथा  
वाक्यार्थप्रत्ययाऽभावात्तदुच्छिन्नपदसङ्कथमत्यन्तं मूकं जगत्प्रसज्येत ।  
तदिह स्वर्गकामश्रुतिरपि लोकाऽनुसारेण स्वार्थमात्रे पर्यवस्यन्ती  
पदान्तरेण वाक्यान्तरेण वा योग्येन य एव विशेषः कश्चिदुपनीयते  
तमनुमन्यमाना न सङ्कोचेन हूयते । न हि तथा सर्वाङ्गोपसंहारसाम-  
र्थ्यविशेषणो ऽर्थिनि लभ्यमाने न लब्धः स्वार्थः कमिपदसम्बन्धोपहि-  
तसीम्नस्तस्यापि तत्त्वादित्यप्रामाणिकत्वात् कल्पनागौरवं दोषायेति ।

एकप्रयोगविधिवैरूप्यप्रसङ्गादित्युक्तं, तद्विस्पष्टयति—एवं हि स  
एव प्रयोगविधिस्तस्यैवाङ्गस्य प्रयोगं तमेव प्रति विदधाति न विद-

१ तमेव प्रतिविदधातीति. सू. पु. पा. ।

२ प्रागेव तु प्रति. ३ पु. पा. ।



नागौरवं च, सामर्थ्यभेदेन प्रयोगभेदात् । पदस्य च पदान्तरसम्बन्धे विशेषपरत्वं सर्वत्रगमिति न कदा चिदन्यायकल्पना । नित्ये ऽपि तर्ह्येवमेवास्तु जीवन्मदा शक्नुयात् । यावदित्यनुपपन्नमिति चेत् । अनियतनिमित्तेषु कथम् ? अपि च सातत्येन होमप्रसङ्गः । अथ कालविशेषोपादानाधातीति स्यादिति । अनेककल्पनाप्रसङ्गादिति स्फुटयति-कल्पनागौरवं चाऽङ्गसामर्थ्यभेदेन प्रयोगभेदादिति ।

केवलपदार्थे व्यवहाराऽभावाद्विशेषश्रुतेरविरोधादिति यदुक्तं तत्स्पष्टयति-पदस्य च पदान्तरसम्बन्धे विशेषपरत्वं सर्वत्रगमिति न कदा चिदन्यायकल्पनेति । ननु यदि पदस्य पदान्तरसम्बन्धे विशेषपरत्वमविरुद्धमिति स्वर्गकामपदं समर्थं विषयमिति यो यदेति सम्बन्धः, हन्त तर्हि जीवनमपि सामर्थ्यानाऽवच्छिन्नं नित्ये ऽपि यो यदेत्युपबन्धमावेदयिष्यतीत्यह-नित्ये ऽपि तर्ह्येवमेवाऽस्तु जीवन्मदा शक्नुयादिति ।

शङ्कते-यावदित्यनुपपन्नमिति चेत् । अयमभिसन्धिः । एकैकं च चेतने कामनानिवेशादेकस्मिन्नपि समर्थे स्वर्गकामश्रुतेः समवेतार्थत्वात् विरोधः, इह तु यावच्छब्दस्य जीवनकालव्याप्यर्थत्वात् यदाशब्दस्य कालैकदेशव्यवस्थापकत्वाद्वाप्यविरुद्धत्वादस्ति नास्तीति वदसङ्गतिरिति । परिहरति-अनियतनिमित्तेषु कथमिति । नाऽयमेकान्तो, यावच्छब्दाऽननुबन्धेषु नैमित्तिकेषु यदोपरागादिज्ञानेषु यदा शक्नुयादित्युपबन्धो नोपपन्न इत्यर्थः ।

इदानीं यावच्छब्दोपबन्धेऽपि यदा शक्नुयादिति सम्बन्धयितुं प्रसङ्गमापादयति-अपि च सातत्येन होमप्रसङ्गः । यावज्जीवित्पदं च जीवनावच्छिन्नकालव्यापनार्थमिति यावदयं प्राणिति तावदनेन होतव्यमित्यनपेक्षिते श्रोतःसायंनिग्रमे निरन्तरमेव जगतः सर्वोपि



ऽनुरोधान्न तथा । हन्ताऽङ्गविध्यनुविधायिन्यपि याव-  
जीवश्रुतिः सामर्थ्यं संबन्धमन्वेतीत्यङ्गविध्यनुरोधाद्यदेति  
स्यात् ।

अथ मतं-जीवन्नपि साङ्ग एव कर्मण्यधिक्रियते नाङ्ग-  
शून्यं विधान, अधिकृतस्य तु प्रयोगो यावदधिकारं नाङ्गा-  
ऽनुरोधेन निवर्तते । यथासम्भवं तु अधिकारायत्तत्वा-  
पानाहारव्यवहारो विपद्येतेति । अथ कालविशेषोपादानाऽनुरोधान्न  
तथा, तत्राह-हन्त कालविशेषोपादानवत्सर्वाङ्गविध्यनुविधायिन्यपि  
यावज्जीवश्रुतिः सामर्थ्यं सम्बन्धमन्वेतीत्यङ्गविध्यनुरोधाद्यदेति  
स्यात् । अयमर्थः । यथा सायंप्रातः समयविधिसामर्थ्यात्सायंप्रातः सम-  
याऽवच्छिन्नमेव जीवनं यावदित्युपबध्यते तथा सर्वाङ्गविधिसामर्थ्या-  
त्तदेकवाक्यतया सर्वाङ्गोपसंहारसामर्थ्यसमयावच्छिन्नमेव जीवनं याव-  
दित्युपबन्धसिद्धिरिति । ततश्च नित्ये ऽपि काम्यवदेव यदा शक्यादि-  
त्युपबन्धसिद्धिरिति ।

अथ मतं जीवन्नपि साङ्ग एव कर्मण्यधिक्रियते, नाङ्गशून्यं  
विधानं, साङ्गस्येव तस्य करणभावेनाऽवगमात् । ननु तथापि  
काम्यान्नित्यस्य को विशेषः ? इत्याशङ्क्याह-अधिकृतस्य तु प्रयोगो  
यावदधिकारं नाङ्गानुरोधेन निवर्तते । अयमभिसन्धिः । यद्यप्यङ्गवि-  
ध्येकवाक्यताबलान्निखिलाङ्गोपसंहारसमर्थस्य जीवतो ऽधिकारो विधे-  
रवगतस्तथापि सामर्थ्यमालोच्य पुरुषः प्रवृत्तो ऽनन्तरं तु यदि कश्चि-  
त्प्रमादतः कतिपयाङ्गकरणाऽसमर्थः समर्थश्चेतराणि सर्वाण्येव कर्तुं  
तत्र किमेषो ऽसमर्थः कतिपयेष्वङ्गमिति सर्वथैव ततः प्रयोगादुपर-  
मताम् ? अथ यत्राप्यसमर्थस्तदङ्गसहितमप्यधिकारप्रतीतिसामर्थ्या-  
दनुतिष्ठतु ? आहो स्वदशक्यकतिपयाङ्गवर्जितमितराङ्गग्रामसहितं  
प्रधानंमयुक्ता ? मिति यथासम्भवं त्वधिकारायत्तत्वात्तस्येति । अय-



तस्य । न च काम्ये ऽपि प्रसङ्गः । कार्यनिष्ठत्वात्कामाधि-  
कारस्य प्रयोगनिष्ठत्वाच्च नैमित्तिकस्य । साधनापेक्षत्वात्  
मर्थः । सत्यप्यधिकारप्रत्यये शक्यकरणाऽनुपपत्तेः सर्वथोपरमे चाधि-  
काराऽङ्गविरोधादधिकाराऽतिक्रमप्रसङ्गेनाऽन्तिमपक्षपरिग्रहः । अश-  
क्याङ्गवर्जितेतराङ्गसहितप्रधानानुष्ठानं खल्वधिकारानुरोधादयं प्रयोग-  
विधिरवलम्ब्यते इति ।

ननु काम्येऽप्येतत्सर्वं समानमित्याशङ्क्याह-न च काम्ये ऽपि  
प्रसङ्गः, कार्यनिष्ठत्वात्कामाऽधिकारस्य प्रयोगनिष्ठत्वाच्च नैमित्तिकस्य ।  
अयमभिप्रायः । काम्ये हि स्वर्गकामो यजेतेति साध्यस्वर्गविशिष्टो  
नियोज्यस्तदेव कार्यं प्रतिपद्यते यत्स्वविशेषणाऽनुकूलं, साध्यस्यैव  
सतो विशेषणत्वात्, तदननुकूलत्वे तु कार्यस्य, न तच्च स्वर्गकामो  
नियोज्यः स्यात्कार्यं च कृत्यवच्छिन्ने नाप्रतीयमानायां कृतौ शक्य-  
निरूपणम् । न ह्यनवगतविशेषणो विशिष्टमवगच्छति । कृतिव्याप्यं  
हि प्रधानं कार्यमुच्यते । प्रधान्यं च तदुद्देशेन कृतेः प्रवृत्तिः ।  
कृतिश्चैवंविधेषु वाक्येषु चेतनव्यापारः प्रयत्नशब्दवेदनीय एव-  
ऽऽस्थेयः । चेतनो हि नियोज्यस्तदेव कार्यं प्रतिपद्यते यच्च कार्यं  
तिरश्चीनमात्मानमवगच्छेत् । न चाऽन्यव्यापारव्याप्ये तथा ऽव-  
गन्तुमर्हति । प्रयत्नश्च प्रत्ययवन्न विषयमन्तरेण शक्यो निरूपयितुं,  
विषयश्च तस्य प्रायेण भावार्थः । तदालम्बनस्यैव प्रयत्नस्याऽपूर्वा-  
भिधानकार्येऽद्देशेन प्रवृत्तेः । न खलु लोके ऽप्यलब्धपाकद्रुपभावार्थ-  
विषयः पक्तुः प्रयत्न आदनेऽद्देशेन प्रवर्तितुमर्हतीति । ततश्च  
कृतिमन्तरेण कार्यस्याऽनिरूपणात् कृतिश्च भावार्थं विना ऽप्रतीतेः  
कृतिप्रणाडिकया कार्यस्य भवति भावार्थो विषयः, स्तद्वन्धनत्वात् ।  
षिञ् बन्धने इत्यस्माद्विषयपदव्युत्पत्तेः । तदेवं कामोपायस्य कार्यस्य  
विषयभावमुपगच्छन् भावार्थं नाऽनुपायः पारयति गन्तुमित्युपाय-  
तामेव पुरोधाय विषयता ऽवगम्यते भावार्थस्य काम्येषु । उपायता



च निखिलाङ्गसंपादितोपकारतया नाऽन्यथा, मिलितानां च सर्वेषा-  
मङ्गभावः । प्रत्येकं तद्भावे ऽष्टविधदोषनिदानविकल्पाऽऽपत्तेः । तच्चा-  
ऽऽगन्तुके ऽप्यक्रियमाणे समस्ताऽङ्गजन्यस्य करणोपायस्या<sup>१</sup> सम्पत्तेरुपा-  
यत्वाऽभावाद् विषयिणे ऽधिकारस्याऽप्रतातेन तद्वलेन हीनाङ्गं काम्यं  
कर्म संपादयति, अपि तु सर्वोपसंहाराय घटते । समर्थस्तु क्व  
चित्प्रयोगादेव निवर्तते । नित्ये तु नायं प्रकारः संभवौ । न हि  
तच्च साध्यविशिष्टो नियोज्यो, येनाऽनुपायं कार्यं कार्यतया नावग-  
च्छेत् । तेनाऽन्यतः सिद्धनिमित्तावच्छिन्नो नियोज्यः कृतेः प्रणा-  
डिकया भावार्थमात्रविषयमेव तावत्प्रथमं कार्यमवगच्छति । प्रति-  
पन्नसर्वविषयकार्यस्तु कृत्युपहितस्वरूपत्वात्कार्यस्य कृतेश्च क्रियात्वेन  
करणनान्तरीयकत्वात्कार्ये प्रति करणमपेक्षमाणः सन्निधानाद्विषयी-  
भूतस्य भावार्थस्य करणतां प्रतिपद्यते । न च कृतिनिवृत्तस्य  
भावार्थस्य कथं तामेव कृतिं प्रति करणत्वमिति वक्तव्यम् । तदव-  
च्छिन्नायास्तदपूर्वविशेषेण कृतिभावाल्लोके तथा प्रतीतेः । यथा  
च्छेतुरुद्यमननिपातनलक्षणया क्रियया व्याप्यमानमपि व्रश्चनं तामेव  
प्रति साधनं भवति, व्रश्चनविषययोरुद्यमननिपातनयोश्चिद्वारूप-  
त्वप्रतिलम्भात् । न हि लोष्टुसमाश्रये उद्यमननिपातने अनाहितद्वे-  
धीभावे छिदेति निरूपयन्ति । तेन यद्यपि भावार्थो व्याप्यते कृत्या  
तथाप्यपूर्वाऽर्थप्रवृत्तयेति तां प्रति न भावार्थः कर्म, किं तु करण-  
मपूर्वं तु प्रधानं कर्म, तदुद्देशेन कृतेः प्रवृत्तत्वात् । तदेवं नित्ये  
ऽपि विषयभूतस्य भावार्थस्य पश्चात्करणत्वप्रतीतेरवगतसाङ्गप्रधान-  
करणत्वस्तदनुष्ठानसमर्थः प्रवृत्तः कुतश्चिन्निमित्ताद्यदि किं चिदुपहृतं  
न पारयति तथाप्यधिकारप्रतीतेः प्रतीत्यनुबन्धीभूतभावार्थमात्रवि-  
षयाऽवगमनोपायान्नोपरन्तुमर्हति, किं तु किं चिदङ्गहीनं प्रयोगमनु-  
तिष्ठति । तदिदं प्रयोगनिष्ठत्वं कार्यनिष्ठत्वप्रतिपक्षतयोपन्यस्तम् ।



कार्यस्य, यावदङ्गं च साधनभावाऽवगतेः सर्वाङ्गोपसंहारेणैव कार्यसिद्धेः । ननु उभयत्राप्यधिकार एव कर्तव्यः । सत्यम् । एकत्र निमित्तपर्यन्तो ऽपरत्र फलपर्यन्तः । तत्र

यदि कामाऽधिकारस्य कार्यनिष्ठत्वं ततः किं भवती ? त्यत आह—साधनाऽपेक्षत्वात्कार्यस्य, यावदङ्गं च साधनभावाऽवगतेः सर्वाङ्गोपसंहारेणैव कार्यसिद्धेर्न काम्ये प्रसङ्गः । ननुभयत्रापि काम्ये नैमित्तिके चाऽधिकार एव कर्तव्यः । नियोगस्यैव कार्यस्य विधिप्रत्ययादवगतेस्तस्यैव प्रधानत्वात् । तत्कर्तव्यतायाश्चाऽनुष्ठानमन्तरेणाऽनुपपत्तेरनुष्ठानस्य च पुंसः कर्तृतामन्तरेणाऽसम्भवात् कर्तृतायाश्चाऽधिकारिणां कर्मणि स्वामितामन्तरेणाऽसिद्धेरधिकारितायाश्च नियोज्यतां प्रधानीभूतकार्ये नियोगं प्रत्यात्मनस्तरश्चीनभावबोद्धृतां विना ऽपर्यवसानात् नियोज्यो ऽपेक्षितः । स चाऽविशिष्टो न शक्यः प्रतिपत्तुमिति तद्विशेषणाकाङ्क्षायां क्वचित्सिद्धमेव विशेषणं जीवनादि स्वीकरोति, क्व चिच्च कामादिपदाऽऽपादितसाध्यभावं स्वर्गादि । न च नियोगविशेषणस्य साध्यता नियोगस्य साध्यत्वमुपहन्ति, नियोगसाध्यत्वनिमित्तत्वान्नियोज्यविशेषणसाध्यत्वस्य । ‘न च निमित्तविधिरपबाधत’ इति न्यायात् । तेनोभयत्र नित्ये काम्ये च नियोगस्यैव कर्तव्यत्वात्कार्यनिष्ठत्वादित्यविशेष इत्यर्थः ।

समाधत्ते—सत्यमेकत्र निमित्तपर्यन्तो ऽपरत्र फलपर्यन्तः । अयमर्थः । निमित्तपर्यन्ताऽधिकारात्<sup>१</sup> निमित्तस्य चाऽसाध्यत्वात् निमित्तवान्नान्योपायतया कार्यमवबुध्यते, किं तर्हि भावार्थविषयमेव<sup>२</sup> । तस्यां च दशायां प्रतिपत्त्यनुबन्धितया भावार्थः प्रतीयमानस्तदनुरञ्जकत्वेनैव परमवतिष्ठते नोपायतया । ततश्च नैमित्तिकाऽधिकारस्य भावार्थमात्रविषयता न तूपायीभूतभावार्थविषयता । ततश्च यावद्भावार्थरूपभावितादधिकाराऽवगतेस्तन्मात्रेण च निमित्तस्य नि-



निमित्तपर्यन्ते निमित्तवतो ऽधिकृतस्याऽप्रयुञ्जानस्याऽधि-  
काराऽतिक्रान्तिरिति यथासंभवं प्रयोगः । फलपर्यन्ते  
त्वङ्गवैकल्ये फलाऽनुपपत्तिः । फलकामिता ऽधिकारहेतु-  
निवर्त्तते इत्यधिकाराऽभावान्नाधिकाराऽतिक्रान्तिदोष  
मिततापर्यवसानान्निमित्तपर्यन्त इत्युक्तम् । कामाधिकारे तु कामो-  
पायस्यैव कार्यस्य प्रधानस्याऽवगतेः फलपर्यन्त इत्युक्तम् । यद्येवं  
ततः किं सिध्यतीत्यत आह—तत्र निमित्तपर्यन्ते निमित्तवतः  
सर्वङ्गोपसंहारसमर्थस्य प्रवृत्तस्य देवात्किञ्चिदङ्गमुपसंहर्तुमपायतो  
ऽपि भावार्थमात्रविषयत्वान्नियोगस्य तस्य च किञ्चिदङ्गहानादप्रच्यु-  
ते<sup>१</sup>रधिकृतस्याऽप्रयुञ्जानस्य प्रयोगमननुतिष्ठतो ऽधिकाराऽतिक्रान्ति-  
रिति यथासंभवं प्रयोगः । फलपर्यन्ते त्वधिकारे ऽङ्गवैकल्ये सति न  
साधनत्वं, साङ्गस्य साधनभावात् असाधनात्फलाऽनुपपत्तेरुत्पत्तौ  
वा ऽतिप्रसङ्गात् फलकामिता निवर्त्तते ।

ननु न प्रत्यात्मवेदनीया फलकामिता ऽङ्गहानौ न निवर्त्तत-  
इति शक्यं वक्तुमित्याशङ्क्याह—अधिकारहेतुरिति । अयमर्थः । फल-  
कामिता खलूक्तेन मार्गेण करणीभूतस्य भावार्थस्याऽधिकारविषय-  
भावमापादयन्त्यधिकारहेतुः । सा चाऽङ्गवैगुण्ये सति केवलस्य  
भावार्थस्योपायभावात् विषयाऽभावे<sup>२</sup>न विषयिणो ऽधिकारस्यापि  
निवृत्तेः सत्यपि नाधिकारहेतुतया ऽस्तीति फलकामिता निवर्त्तत-  
इत्युच्यते इति । तस्मादधिकाराऽभावान्नाऽधिकाराऽतिक्रान्तिदोष  
इति न यथा कथं चित्प्रयोगः ।

ननु यदि नैमित्तिकेष्वङ्गवैगुण्येष्वधिकाराऽनपगमो भावार्थ-  
मात्रविषयत्वाऽनपायात्<sup>३</sup> तथा सति यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहुया-  
दिति सायंप्रातःकालयोरनङ्गत्वेन तदभावे ऽप्यधिकारस्याऽनपेत-  
त्वान्मध्यन्दिनादिकाले ऽप्यजुह्वदधिकारमतिक्रामेदिति निरन्तरमेव

१ अप्रतिष्ठेः । पु० पा० । २ विषयत्वाभावेन । पु० पा० ।

३ विषयस्याऽनपायात् । पु० पा० ।



इति न<sup>१</sup> यथा कथं चित्प्रयोगः । एवं न सातत्येन प्रयोगो  
नाऽर्थाऽवरुद्धेषु यथाशक्ति चोपसंहारो नित्येषु न काम्ये-  
ष्विति सर्वं चतुरस्रम् ।

होमप्रसङ्ग इत्याशङ्क्याह-एवं सति न सातत्येन होमप्रसङ्गः । इद-  
मचाकूतम् । यद्यपि नैमित्तिकेषु प्रथमं भावार्थमात्रमेव विषयस्तथापि  
कार्यस्य कृत्युपहितत्वेन करणाऽपेक्षायां भावार्थः पश्चात्करणं  
भवति । लब्धकरणत्वस्य चाऽङ्गापेक्षायामङ्गान्युपतिष्ठन्ते, तेन साङ्गो-  
पसंहार<sup>२</sup> प्रति स्वाभाविकसामर्थ्याशालिन एव पश्चादधिकाराऽवग-  
मादप्रतिसमाधेयाऽन्यत्वादितोषाणामपेक्षमाणाद्यङ्गवति अचार्येयाणां  
च चार्येयचरणवत्यनग्न्याहितानां चाऽऽहवनीयादिभाजि मध्यन्दिन-  
समयवर्तिनां च पुंसां सायंप्रातःसमयाऽङ्गसङ्गिनि नाऽधिकारः कर्मणि,  
यथाविहितकर्मोपसंहारं प्रति निजसामर्थ्याऽभावात् । येषां पुनरा-  
जानिक<sup>३</sup>मस्ति सामर्थ्यं यथा दरिद्राणां प्रतिसमाधेयबाधिर्यादीनां च  
तेषां सत्यपि दरिद्राण्येव सत्यपि च बाधिर्यादावस्त्येव धनसाधने  
श्रवणादिसाधने च कर्मण्यधिकार इति तदकरणे भवत्यधिकारा-  
ऽतिक्रमो नित्येषु, न तु काम्येषु । स्वाभाविकसामर्थ्यं सत्यपि तदा-  
नीन्तनेन प्रतिसमाधेयेनाप्यसामर्थ्येनाङ्गवैकल्ये सति साधनत्वा-  
ऽपायेन साधनीभूतभावार्थविषयस्याऽधिकारस्य निवृत्तेः । ननु  
विशेषणेषु भवतु भावार्थमात्रमेव विषयः कार्यस्य, तथापि तस्यामपि  
कार्यत्वेन करणाऽधीनोत्पत्तित्वात् प्रतिसमाधेयेनाप्यसामर्थ्येनाङ्गाऽन-  
नुष्ठाने सति तद्विकल्पादन्यत्पत्तेः कथमनपायोऽधिकारस्य नापाय-  
स्तस्य यावद्विषयं प्रत्यभिज्ञानाद्विषयस्य भावार्थस्य कतिपयाङ्गवैगु-  
ण्येऽनपेतत्वात्त्रिजस्य च सर्वाङ्गोपसंहारसामर्थ्यस्य च तदनपाये  
ऽनपेतोऽधिकारस्तदानीन्तनमागन्तुकं कतिपयाङ्गाऽनुष्ठानसामर्थ्यम-  
वलोक्य यावदुपसंहरणीयाङ्गसंपाद्यतामेवात्मनोऽवगमयति । न



नेदं चतुरस्रम् । इदमङ्ग' भवान्व्याचष्टां किं शक्त्यपेक्षो  
 अधिकारो यथाधिकारं च प्रयोगः, आहो स्विच्छ्रुत्यपेक्षो  
 अधिकारो, अधिकृतस्य तु यथाशक्ति प्रयोगः ? पूर्वस्मिन्क-  
 ह्यस्ति सम्भवोऽधिकाराऽवगतिरननुष्ठानं चेति । तस्मादधिकारा-  
 ऽवगतिसामर्थ्यात्तस्यां दशायां यथाशक्त्युपसंह्रियमाणाङ्गाऽऽधेयोपका-  
 रतामेवाऽन्यथानुपपत्तेः स्वकरणस्य कार्यमवलम्बते । सोऽयमङ्गवैक-  
 ल्याद्गौणः शास्त्रार्थ इत्युच्यते । औत्सर्गिकी तु सकलाङ्गग्रामसंपाद-  
 नीयकरणोपकारितैव नित्याऽधिकारस्येति सर्वाङ्गोपसंहारो मुख्यः  
 शास्त्रार्थः । तस्मात्सूक्तं न सातत्येन प्रयोगो नाऽर्थावरुद्धेषु काले-  
 ष्विति । नापि तस्येव होमस्याऽऽहाराद्यवरुद्धेषु कालेषु यथा सत-  
 तहोमो न सततं सायमादिकालमपेक्षते, किं तर्हि अर्थाऽविरुद्धका-  
 लाऽवलम्बन, मन्यथा संततत्वाऽभावप्रज्ञात्, ज्ञायतएवेतत्सततं हो-  
 तव्यं न तत्सायमादिसमयापेक्षमिति, तथेह होमे सायमादिसमय-  
 विधनात्तस्य च मध्यन्दिनादिसमयेऽवश्यमनुपसंहार्यत्वात् । तस्मान्न  
 सातत्येन होमो यथाशक्ति चोपसंहारो नित्येषु न काम्येष्विति सर्वे  
 चतुरस्रम् ।

तदेकदेशमतं दूषयितुं विकल्पयति—नेदं चतुरस्रम् । इद-  
 मङ्ग भवान् व्याचष्टां किं शक्त्यपेक्षोऽधिकारो यथाधिकारं च प्रयोगः,  
 आहो यच्छ्रुत्यपेक्षोऽधिकारोऽधिकृतस्य तु यथाशक्ति प्रयोगते? इति ।  
 अयमर्थः । अङ्गोपदेशसामर्थ्यादश्रुतमपि सर्वाङ्गोपसंहारनिजसाम-  
 र्थ्यमनुपादेयत्वादधिकारविशेषणनामापद्यतइति तदिपेक्षोऽयमधि-  
 कारो भवति । यथाधिकारं च प्रयोग इत्येकः कल्पः । अपरस्तु  
 यावज्जीवश्रुतिमात्रापेक्षोऽधिकारो नाङ्गोपसंहारसामर्थ्यमपेक्षते,  
 तस्याऽश्रुतत्वादिति । तच्च प्रथमं कल्पं शक्त्यपेक्षोऽधिकार इति



ल्पे यथैव कालविशेषयुक्ते कर्मणि तत्कालजीविनाधिकृताऽन्यस्य तद्विशिष्टकर्मोपसंहाराऽसामर्थ्यात् । अन्यथाऽन्यदापि अकुर्वतोऽधिकाराऽतिक्रान्तिः । पश्चिमे तु नाङ्गशक्तिरधिकारं विशिनष्टीति सातत्यप्रसङ्गः । न ब्रूमी ऽङ्गशक्तिरधिकारं विशिनष्टीति, किं त्वङ्गशक्त्यपेक्ष एवाऽधिकार इति । तादृशस्यैव तु कस्य चिदङ्गदृष्टान्तद्वयेनापपाद्य दूषयति—यथैव कालविशेषयुक्ते कर्मणि 'यावज्जीवं दशपूर्णमासभ्यां यजेते'त्येवमादौ तत्कालजीवनाधिकृतादन्यस्याऽतत्कालजीवस्य तत्कालविशिष्टकर्मोपसंहारसामर्थ्याऽभावात् । अवश्यं च तदास्थेयमित्याह—अन्यथाऽन्यदापि पञ्चम्यादावपि अकुर्वतोऽधिकाराऽतिक्रान्तिः स्यात् । यथा राजसूये राजत्वमन्यस्य संपादयितुमशक्तेरधिकारं विशिनष्टि । न जातु ब्राह्मणवैश्यौ राजत्वमात्मनः संपादयितुमर्हतो, येन राजसूये राजकर्तृके ऽधिक्रियेयताम् । तथा ऽङ्गेदेशाऽपेक्षत्वादधिकारस्य तत्सामर्थ्यविशिष्टजीवनमधिकारकारणमिति । भवत्वेवं तथापि को दोषः इत्यत आह—कुतः प्रथमे कल्पे तादृशस्याङ्गोपसंहाराऽसमर्थस्याऽधिकाराऽतिक्रान्तिः ।

द्वितीयं कल्पं श्रुत्यपेक्षोऽधिकार इति दूषयति—पश्चिमे तु नाङ्गशक्तिरधिकारं विशिनष्टीति सातत्यप्रसङ्गः । अस्यार्थः । यदा हि श्रुत्यपेक्षोऽधिकारस्तदा जीवनमात्रस्य श्रुतत्वात्तन्मात्रमेवाऽधिकारिविशेषणमिति होमादिसातत्यप्रसङ्गः । किं च काम्ये चाङ्गहानादननुष्ठाने ऽधिकाराऽतिक्रमः स्यात् । किं च पङ्गवादश्वाऽधिकारप्रसङ्गो, न ह्यसौ न स्वर्गकामो न चाऽजीवनवान् ।

अपेक्षदेशी गूढाऽभिप्रायः प्रथमं पक्षमाश्रित्याह—न ब्रूमी ऽङ्गशक्तिरधिकारं विशिनष्टीति, किं त्वङ्गशक्त्यपेक्ष एवाऽधिकार इति । किमिति तद्व्याङ्ग्येकल्ये नैमित्तिकं प्रयुज्यते ? इत्याशङ्क्याह । तादृशस्यैव ह्यधिकारिणः कस्य चिदङ्गस्याऽसम्भवेऽपि न प्रयोगो निव-



स्याऽसंभवे न प्रयोगो निवर्ततइति । वैगुण्याच्चापि फले  
ऽधिकारहेतुरेव नास्तीत्युक्तम् ।

कोयमसंभवः ? तदुपसंहारासामर्थ्यं, न तर्ह्यधिकृत-  
स्तद्विशेषणत्वात्तस्य । अथाऽनुपसंहारो, ऽनङ्गत्वमेव । कादा-  
चित्कमसामर्थ्यमसंभवो न तेनाऽधिकारात्पर्युदासो द्रव्या-  
ततइति सामर्थ्यस्याऽधिकारिविशेषणस्य भावार्थमात्रस्याऽधिकारिवि-  
षयस्य च तदानीमपि नैमित्तिकेषु भावादित्यर्थः ।

काम्ये तर्हि हीनाङ्गे प्रयुज्यमाने समर्थस्याधिकाराऽतिक्रान्तिः  
प्रसज्येतेत्याशङ्क्याह-वैगुण्याच्चापि फले ऽधिकारहेतुरेव नास्तीत्यु-  
क्तम् । अयमर्थः । वैगुण्ये सत्यविद्यमानफलत्वं काम्ये करणत्व-  
मिति यावत् । करणीभूतस्य भावार्थस्य विषयत्वं वैगुण्ये चाऽकर-  
णत्वे विषयत्वाऽभावोऽधिकाराऽवगमविलय इति नाऽननुष्ठाने  
ऽधिकाराऽतिक्रान्तिरित्युक्तं कार्यनिष्ठत्वात्काम्यस्येत्यनेन । तदेतद्वि-  
कल्प्य दूषयति- कोयमसंभवो यदि तदुपसंहाराऽसामर्थ्यं न  
तर्ह्यधिकृतः, तद्विशेषणत्वात्तस्य । अयमर्थः । यद्यङ्गेऽपसंहाराऽसा-  
मर्थ्यमुङ्गस्याऽसम्भवास्तत्कारणत्वेनोपचारादुच्यते, तदा सामर्थ्यस्या-  
धिकारिविशेषणस्याऽसम्भवादनधिकृतः किमिति नैमित्तिकमङ्गविकलं  
प्रयुज्जीत । अथाऽनुपसंहारो, ऽनङ्गत्वमेव<sup>१</sup> । अथ समर्थो ऽपि नोप-  
संहरति किं चिदङ्गमनुपसंहार एवाऽङ्गस्याऽभाव उच्यते तदा न  
नूनमेतदङ्गं, न ह्यस्ति सम्भवो यद्विद्वान् समर्थः किञ्चिदङ्गमपहाय  
प्रधानं प्रयुङ्गइति सेयमुभयतस्याशा रज्जुः ।

साम्प्रतमेकदेशी स्वाऽभिप्रायमविष्करोति-कादाचित्कमसाम-  
र्थ्यमसंभवो न तेनाऽधिकारात्पर्युदासो द्रव्याप्रतिसमाधेयाऽङ्गवैकल्य-  
इव । इदमचाकूतम् । द्वेयं खल्विह पुमांसो व्यवस्थिताः । के  
चिदसमर्थाः के चिच्च तिरोहितसामर्थ्याः । तत्र ये तावदसमर्था  
अन्धपङ्कशादयः शूद्रादयश्च तेषामनधिकार एव, सामर्थ्यस्याऽधि-



प्रतिसमाधेयाङ्गवैकल्यवत् । सत्यं, न शूद्रवदेकान्ततो न कृतविशेषणस्याऽभावात् । ये ऽपि समर्थाः कुतश्चिन्निमित्तादभिभूत-सामर्थ्यास्तेषामधिकृतविशेषणस्य सामर्थ्यस्य सद्भावात्को ऽधिकार-विलयहेतुः ? न खल्वभिभूतसामर्थ्यो भवत्यसमर्थः । न च कार्य-व्यवसेयत्वात्सामर्थ्यस्य कार्येऽभावे तदप्रमाणमिति वाच्यम् । प्रती-तचरसामर्थ्यस्य कार्यकारिणः पश्चादकरणे पुनश्च करणे किं साम-र्थ्यविनाशोत्पादो, आहो । स्वतिरोभावाऽऽविर्भावा? विति । विशये परैव कल्पना ज्यायसी, लाघवात्, न पूर्वा । तदा हि सामर्थ्यरूप-धर्मकल्पनायां गौरवप्रसङ्गः । ततश्च सामर्थ्यस्याऽधिकृतविशेषणस्य विद्यमानत्वादुपक्रमे प्रयोगस्य साध्वेव चाऽधिकृत इति यथाशक्ति नैमित्तिकमारभेत समापयेच्चेति । अत्रैव निदर्शनमाह-द्रव्याऽप्रतिस-धेयाङ्गवैकल्यवत् ।

तद् दूषयति-सत्यं न शूद्रवदेकान्ततो न त्वस्याऽधिकारहेतु-विगमे ऽधिकारो न निवर्तते । अयमचाऽभिसन्धिः । इदमच भवान् व्याचष्टां यदेतत्सामर्थ्यमधिकृतविशेषणमुच्यते तत् किं साक्षात्साम-र्थ्यस्य श्रुतेराहो स्वदङ्गोपदेशबलात् ? तत्र तावत्प्रथमः कल्पो ऽनु-पलब्धिनिराकृत एव । द्वितीये तु कल्पे ऽङ्गोपदेशसामर्थ्याद्यथा-विनियोगमधिकारव्यवस्थितेरयमधिकारवधिः साङ्गस्य प्रधानस्याऽनु-ष्ठानमाक्षिपन् कर्तारमन्तरेण तदनुपपत्तेः कर्तारमाक्षिपति । न चाऽसामर्थ्यस्य कर्तृत्वं कारकविशेषस्य तद्भावाच्छक्तिमतश्च कारक-त्वात् । क्रियानिमित्तं हि कारकं, निमित्तं च नाम तदुच्यते यस्मिन् सति नैमित्तिकं भवत्येवेत्युपरिष्ठाद्वच्यते । न च द्रव्यस्वरूपमात्रे सति क्रिया भवत्येव । तस्माच्छक्तिमद्रूपकारकत्वाऽध्यवसानम् । यथा न द्रव्यमात्रं कारकं तथा न शक्तिमदपि । अभिभूतशक्तेरपि



त्वधिकारहेतुविगमे ऽधिकारो न निवर्तते वीतायामिव फलेच्छायां कामिनः । अन्यथा ऽधिकृतस्य समर्थस्य स्वर्ग-  
शक्तिमतः क्रियाया अनुपजननात् । ततश्चेदभूतशक्तेरेव सहकारि-  
समवधानशालिनः कर्तृत्वं कारकत्वं चेति रमणीयम् । न चाऽधि-  
कारमन्तरेण कर्तृत्वं न च नियोज्यमन्तरेणाऽधिकार इति तदा विभूत-  
सामर्थ्यं कर्तृताप्रणाडिकया नियोज्यताऽवस्थामुपगतमनुपादेयं दृ-  
ष्ट्वा नियोज्यविशेषणतामनुभवति । यथा चाऽसमर्थवदभिभूतसामर्थ्यो ऽप्य-  
नियोज्यो नाऽधिकृतश्च । तदुक्तं 'न त्वस्याऽधिकारहेतुत्वविगमे  
ऽधिकारो न निवर्तते' इति । न सामर्थ्यमात्रमनुष्ठानाऽनुपयोगि सद-  
प्यधिकारमनुवर्तयति, किं तर्हि यदनुष्ठानहेतुरुद्वयविशिष्टम्, तस्ये-  
वाऽधिकारहेतुत्वात् । तच्चेद्विगतमधिकारो ऽपि निवर्ततएवेति न  
कस्य चिदङ्गस्योपसंहारसामर्थ्यं तिरोभावे ऽप्यप्रयुज्जानस्य नैमित्ति-  
काऽधिकाराऽतिक्रान्तिरित्यर्थः । अपि च जातेष्टौ भवतां संबलिता-  
ऽधिकारपक्षे जन्मव्रतः पुत्रस्येन्द्रियादिकामस्य पितुरधिकारादितर-  
काम्यवत्करणीभूतस्यैव भावार्थस्य विषयभावात्तन्मात्रविषयत्वे काम्य-  
त्वाऽनुपपत्तेर्नैमित्तिकस्य च करणीभूतभावार्थविषयत्वे ऽप्यविरोधात्  
यथाशक्तिप्रयोगाऽनुपपत्तिरित्यास्तां तावत् ।

अथोच्येत अधिकाराऽवगमः प्रवृत्तिहेतुत्वात्प्रवृत्तेः पूर्वमुप-  
युज्यते, न प्रवृत्तावुपजातायां, न जातूपजनितकुम्भः कुम्भकारः  
कुम्भकरणाय घटते । तदुद्भूतसाङ्गप्रधानकरणसामर्थ्यो ऽधिकृतः  
सन्यदि कुतश्चित्प्रमादतो ऽङ्गैकदेशे न स्वसामर्थ्यमुत्पश्यति तथापि  
तदा ऽनधिकृतो न विरन्तुमर्हतीत्यत आह-वीतायामिव फले-  
च्छायां कामिनः । इदमत्राकूतम् । अस्ति हि किं चिन्निमित्तकारण-  
मपि यदुपजनितकार्यं निवर्तमानं कार्यमपि निवर्तयति । यथा ऽपे-  
क्षावृत्तिद्वित्वसंख्यानिमित्तमुत्पादितद्वित्वा निवर्तमाना द्वित्वमपि  
निवर्तयति । समवायस्य समवायिकारणेषु सर्वत्र प्रायेणैव गतिः ।



कामस्य कादाचित्काङ्गशक्तिवैकल्ये फलाऽनुत्पत्तावप्यधि-  
तदिहापि स्वर्गकामः प्रवृत्तो ऽप्युपरतकामो नाऽधिकारी केवलं  
शिष्टविगर्हणभिया ऽनधिकृतो ऽपि कर्म समापयति । तथा निमित्त-  
वानपि तिरोहितसामर्थ्यो ऽसन्ननधिकारीत्यकुर्वन्नाधिकारमतिक्रामेत् ।  
शिष्टगर्हणभ्यान्तु समापनं काम्ये ऽपि समानमिति न नैमित्तिकस्य  
विरोधायाऽलमिति ।

यदि च समर्थस्य प्रवृत्तस्य पश्चात्सामर्थ्याऽभिभवेन प्रवृत्त्यु-  
परमे ऽधिकाराऽतिक्रान्तिर्नैमित्तिके काम्ये ऽपि<sup>१</sup> प्रसज्येतेत्याह—अ-  
न्यथा ऽधिकृतस्य समर्थस्य स्वर्गकामस्य कादाचित्काऽङ्गवैकल्ये<sup>२</sup>  
फलाऽनुत्पत्तावधिकाराऽतिक्रान्तिः स्यात् । ये पुनराहुः । एकाङ्गवे-  
कल्ये ऽपि प्रयोगस्य प्रत्यभिज्ञानात्प्रवृत्तस्यापि नाऽधिकारविगमो, न  
खलु भग्नशृङ्गो गौरिति । तान् प्रति काम्ये ऽपि समानमित्युत्तरम् ।  
प्रसिद्धतरत्वाच्च तदुपेत्य दूषणान्तरमाह—अप्राप्तकालं चाऽकुर्वतो  
ऽधिकाराऽतिक्रान्तिः स्यादिति चेनाऽनुषज्यते । अप्राप्तकालं च पञ्च-  
म्यामिष्टिप्रयोगमकुर्वतो ऽधिकाराऽतिक्रान्तिर्भवेदित्यर्थः । अथापि  
स्यात् किमित्येवमप्राप्तकालमननुतिष्ठन्नधिकारमतिक्रामति । न हि  
निमित्तानन्तरमेव नैमित्तिकं कर्तव्यमिति प्रमाणमस्ति, किं तर्हि  
निमित्ते सतीति सत्तामचमवगम्यते । शास्तान्मीमांसित्वा व्यवस्थापि-  
तमिदं हि जातेष्टौ । एवं हि श्रूयते । 'वैश्वानरं द्वादशकपालं  
निर्वपेत्युचे जाते' इति । तच्च संशयः किं पुचजन्माऽनन्तरमेव निर्व-  
प्रव्यमुत कृते जातकर्मणी ? ति । किं प्राप्तम् । पुचजन्माऽनन्तरमिति ।  
कुतः ? जातइति निमित्तश्रुतेः । सत्यस्मिन्नक्रियायां तद्विरोधप्रस-  
ङ्गादिति प्राप्ते उच्यते । कृते जातकर्मणीति । कुतः ? इष्टिभावना-  
यामस्यां भाष्याकाङ्क्षायामर्थवादतो बहवः खल्विह भावेन सम्बन्धुं



काराऽतिक्रान्तिः स्यात् अप्राप्तकालं चाऽऽकुर्वन्तः ।

अथाऽधिकृतो ऽपि जातपुत्रवत्कालशौचे कालमुपसंहृत्य कुर्वन्नाऽधिकारमतिक्रामति निमित्तानन्तर्यस्याऽशस्यमर्थस्तेजस्वितेन्द्रियावित्वादयः पुत्रगामिनः शूयन्ते । तत्तेषामेव रात्रिसचन्यायेन फलत्वकल्पना । यदि च जातमात्रे यव कुमारे इष्टिरियं निरूप्येत ततो ऽकृतजातकर्मणः स्तन्यदाननिषेधादिष्टिक्रियायां च कालक्षेपात् कुमारविपत्तिप्रसङ्गात्तद्गुणविधानार्थमिष्टिरनर्थिका स्यादिति न जातमात्रे इति निरूपितम् ।

तथेदमपरं चिन्त्यते । अवगतमेतन्नाऽकृते जातकर्मणीति । इदमिदानीं सन्दिह्यते किं जातकर्मोऽनन्तरमेव निर्वप्य, माहोऽस्विदूर्ध्वं दशराचादिति । कुमारभरणभयात्कारणाज्जन्माऽऽनन्तर्यमतिक्रान्तम् । कृते तु जातकर्मणि पुत्रजन्मनो निमित्तस्य संनिधानादिति क्रमकारणाऽभावाज्जातकर्मोऽनन्तरमेवेति प्राप्ते ब्रूमः । शुचिना कर्म कर्तव्यमिति शौचस्याप्यधिकारकारणत्वादानन्तर्यस्य च जातकर्मणैव बाधितत्वात् सति भावमात्रतया निमित्तभावाऽवलम्बनादशराचस्य परस्तादपि तदुपपत्तेरतीते दशराचे इति सिद्धान्तः ।

पुनश्चिन्त्यते दशराचाऽनन्तरमयमिष्टि, कृताऽमात्रास्यादिकालप्रतीक्षेति । तच्चाऽत्यन्तव्यवधाने सति निमित्तस्य निमित्तभावः श्रुत एकान्ततो बाधितः स्यादिति दशराचाऽनन्तरमेवेति प्राप्ते ऽभिधीयते । कालप्रतीक्षेति । तदवच्छिन्नस्य निमित्तस्य निमित्तभावान्न जात्वतिक्रान्ते दशराचे दर्शपूर्णमासकालावच्छिन्नसद्भावो जातपुत्रो जातपुत्रतामतिवर्तते । तदेवं जातेष्टिन्यायेन निमित्तानन्तर्यस्याऽशब्दत्वात् पञ्चम्यामिष्टिमप्रयुज्जानो ऽपि नाऽधिकारमतिपततीत्याह— अथाऽधिकृतो जातपुत्र इव कालशौचे कालं च शौचं च निमित्ते पुत्रजन्मन्युपसंहृत्य यथा जातपुत्रो दशराचस्य परस्तादमात्रास्यायां पौर्णमास्यां वा जातेष्टिं कुर्वन्नाऽतिपतत्यधिकारं तथा जीवनवानपि



वदार्थत्वात् । कालसंपत्तावप्यन्याङ्गसंपत्तिमपेक्ष्य कुर्व-  
स्तथा स्यात् । अथाङ्गभूतकालावच्छिन्नमेव जीवनमधि-  
कारहेतुः, अन्याङ्गेष्वपि तुल्यम् । अपि च परिपूर्णाङ्गे  
ऽधिकृतः किमङ्गविकलं प्रयुङ्क्ते? असंभवादिति चेन्न ।  
कल्पनात्रयोपपत्तेः<sup>१</sup> । तथा हि । कर्मपर्यन्तापेक्षित्वाद्वा  
निमित्ते जीवने दर्शपूर्णमासकालमुपसंहृत्य कुर्वन्नाऽधिकारमतिक्रा-  
मति, निमित्तानन्तर्यस्याऽशब्दार्थत्वात् । अत्रोत्तरम्—कालसंपत्ताव-  
न्याङ्गसंपत्तिमपेक्ष्य कुर्वस्तथा स्यात् । नाऽधिकारमतिक्रामेदित्यर्थः ।

अथाङ्गमपि कालो निमित्तमवच्छिन्दन्नङ्गतामुपयाति, नाऽन-  
वच्छिन्दन्निति निमित्ते कालोपसंहारो नाङ्गोपसंहार इत्याह—अथा-  
ऽङ्गभूतकालावच्छिन्नमेव जीवनमधिकारहेतुः । अत्रोत्तरम्—अन्याङ्गे-  
ष्वपि तुल्यम् । मा नाम भूवन्नङ्गानि साक्षान्निमित्तावच्छेदकानि,  
अङ्गोपदेशबलसमासादितनिर्णयं तु सर्वाङ्गोपसंहारसामर्थ्यमुद्धृतं नि-  
मित्तमवच्छेतुं पारयतीति तुल्यता ऽङ्गान्तराणां कालेनेत्यभिप्रायः ।

एवं तावदितराङ्गविरहवच्चोदितकालविरहे ऽप्यनुष्ठानप्रसङ्ग-  
मापाद्य सम्प्रति किञ्चिदङ्गवैगुण्येपि प्रयोगप्रत्यभिज्ञानं यदुक्तं तदपि  
दूषयन्नाह—अपि च परिपूर्णाङ्गोधिकृतः किमङ्गविकलं प्रयुङ्क्ते? विधि-  
गम्यो ऽयमर्थो नात्र प्रमाणान्तरं क्रमते । विधिना च यावदङ्गग्राम-  
सहितः प्रयोगो ऽवबोधितस्तथाऽङ्गतुषत्यागे ऽपि तत्प्रयोगत्वमनव-  
बोधितं विधिना । पुरुषस्य प्रतिभामात्रं न प्रामाणिकमिति भावः ।

अत्र शङ्कते—असम्भवादिति चेत् । शङ्कां निराकर्तुमसम्भ-  
वशब्दार्थे विकल्पयति—न । कल्पनाद्यपरिप्लुतेः । तिस्रः खल्विह  
कल्पनाः परिप्लवन्ते । परिप्लुतिरुपपत्तिः । सह वैकल्येन स्वाऽनु-  
गुणां तावत्कल्पनामादितो दर्शयति—तथा हि । क्रमपर्यन्तापेक्षित्वाद्वा



नियोगस्याऽधिकारानिर्वृत्तेरप्रयोगो, ऽधिकारवशाद्वा यथा-  
 संभव, अधिकान्नोपदेशाऽनुरोधाद्वा । यदा तादृशस्य संभवः  
 तत्रोभयाऽनुग्रहादानन्तर्यस्याऽशब्दार्थत्वाज्जातपुत्रेष्टिव-  
 नियोगस्याऽधिकाराऽनिर्वृत्तेरप्रयोगः । विनियोगोपादानाऽवगतशेष-  
 भावं पदार्थाऽवगमे शब्दाभिहितं च तत्क्रममनङ्गमप्यपेक्षमात्रा-  
 स्वात्पत्तौ नियोगो यावज्जीविको नाऽङ्गहानावुत्पत्तुमर्हतीति । सर्व-  
 थैव प्रयोगाऽभावो ऽसंभवशब्दार्थ इति चेदकाऽनुगुणां कल्पना  
 माह—अधिकारवशाद्वा यथासंभवम् । अयमर्थः । यदाप्ययं परि-  
 पूर्णोऽङ्गो ऽप्यधिकृतस्तथापि तदधिकारप्रतीतिसामर्थ्यात्तत्प्रवृत्तौ हीना-  
 ङ्गमपि समापयति । क्व चिदङ्गकरणे सामर्थ्याऽभावे संपूर्णोऽङ्गप्रयोग-  
 करणादिति । सो ऽयमसंभवः । कल्पनां तृतीयामाह—अधिकान्नोपदे-  
 शाऽनुरोधाद्वा यदा तादृशस्य संभवः अधिकं तत्कालशक्याङ्गापे-  
 क्षया यदशक्यमङ्गं तदुच्यते । यदा साङ्गमुपसंहृतुं शक्यते तदा  
 तस्य संभवः ।

तचाऽनन्तराऽभिहितां तावत्कल्पनामुपपादयति—तत्रोभया-  
 ऽनुग्रहादानन्तर्यस्याऽशब्दार्थत्वाज्जातेष्टिवद्यदेति युक्तम् । अस्यार्थः ।  
 अधिकारप्रतीतेरधिकान्नोपदेशस्य चाऽनुग्रहाद्यदेति युक्तम् । नन्वेवं  
 निमित्ताऽनन्तरमकरणान्निमित्तत्वव्याहतिरित्याशङ्क्याह—आनन्तर्य-  
 स्याऽशब्दार्थत्वाज्जातपुत्रेष्टिवदिति । व्याकृतमेतद्युक्तम् । ननु यथा-  
 संभवमङ्गानुष्ठानं तथा काम्यनैमित्तिकयोरविशेष इति दूषणम् ।  
 यदि पुनरङ्गोपसंहारसामर्थ्यस्याऽनुपादेयतया कालवदधिकारावच्छे-  
 दकत्वान्नाङ्गवैगुण्ये कालाऽभाव इव क्रिया, न चाऽवैगुण्यं यावज्जीवं  
 कस्य चिदपि सम्भवति । ततश्च यावज्जीवसर्वाङ्गसमवेतं प्रयोक्त-  
 व्यमित्ययमर्थो विरुद्धत्वान्न सम्भवति । ततो ऽशक्यार्थविधानात्  
 ज्वरहरतक्षकचूडारत्नालङ्कारोपदेशवदप्रामाणिकत्वं शास्त्रस्येति सर्व-



यदेति युक्तम् । अङ्गशक्त्या वा कालवदधिकारावच्छे-  
दादप्रयोगः । न चैक एव विधिस्तेषामेव प्रयोजकश्चाऽप्र-  
योजकश्च । अपि च किमर्थं विकलाङ्गे प्रवर्तते ? अधि-  
कारनिर्वृत्तयइति ब्रूमः । किमधिकारनिर्वृत्तिर्नाङ्गापेक्षा  
फलनिर्वृत्तिरिव ? यद्येवमनङ्गत्वमेव । सापेक्षा चेद्यथाश-  
देवाऽप्रयोग इत्याह—अङ्गशक्त्या च कालवदधिकारावच्छेदादप्र-  
योगः । ननु यावज्जीवमुपदेशसामर्थ्यात्किमिति विगुणः प्रयोगो ऽपि  
न कल्पते ? इत्याशङ्क्याह—न चैक एव विधिस्तेषामेव प्रयोजक-  
श्चाऽप्रयोजकश्च । एवं हि स एवैकोपि विधिस्तान्येवाऽङ्गान्याक्षि-  
पति प्रतिक्षिपति चेति व्याहृतमापद्यते । तस्मादात्यन्तिक एव प्रयो-  
गाऽसम्भवो ऽसम्भववादिना ऽभिहितः । सो ऽयमात्मीय एव बाणो  
भवन्तं प्रहरतीत्यागतमित्यर्थः ।

एवं तावद्यावदधिकारप्रधानं निखिलाङ्गयामसहितं प्रयोज्य-  
तया ऽवगतं तावदेव प्रयोक्तव्यम् । न चाऽन्यूनप्रयोगस्तु प्रातिभ  
इत्युक्तम् । सम्प्रति न्यूनप्रयोगस्य निष्प्रयोजनवत्तामपि प्रतिपाद-  
यति—अपि च किमर्थं विकलाङ्गे प्रवर्तते । प्रेक्षावतां हि प्रवृत्तिः  
प्रयोजनवत्ताव्याप्रा प्रयोजनवत्ताभावे न भवति, शिंशपावत्वमिव  
तर्हत्वाऽभावइत्यर्थः ।

अचैकदेशी प्रयोजनमाह—अधिकाराऽनिर्वृत्तये इति ब्रूमः ।  
एतदुक्तं भवति । यमर्थमधिकृत्य प्रवर्तते तत्प्रयोजनं प्रयुज्यते ऽने-  
नेति व्युत्पत्त्या, कार्यं चाऽधिकृत्य लोकः प्रवर्तते, कार्यं चाऽधि-  
कारस्तदयं विकलाङ्गे ऽपि कर्मणि कार्यनिर्वृत्तये प्रवर्तते इति ।  
तदेतद् दूषयति—किमधिकारनिर्वृत्तिर्नाङ्गापेक्षा, फलनिर्वृत्तिरिव । ननु  
मा भूदधिकारनिर्वृत्तिरङ्गापेक्षा, को दोषः ? इत्याशङ्क्याह—यद्येवमन-  
ङ्गत्वमेवाङ्गैर्विनापि करणोपकारस्य कार्यसिद्धेरिति भावः । सापेक्षा



क्तयङ्गसाध्येवेति वैकल्ये वृथा चेष्टा स्यात् । अथ यथाश-  
 क्तयङ्गसाध्येति । न कार्यनिष्ठता विशेषायालम् । अपि  
 चाऽधिकारात्फलनिर्वृत्तिः, तत्र यथाशक्त्यङ्गोपेते ऽधिकृ-  
 तस्य तादृशादेवाऽधिकारनिर्वृत्तिमुखेन तन्नमित्तमिव ।  
 चेद्यथाम्नाताङ्गसाध्येवेति वैकल्ये वृथा चेष्टा स्यात् । शङ्कते-अथ  
 यथाशक्त्यङ्गसाध्येति । निराकरोति-न कार्यनिष्ठता विशेषायाऽलम् ।  
 एतदुक्तं भवति । कार्यनिष्ठतायां सत्यां काम्ये ऽप्युत्तरणीभूतभावा-  
 र्थस्य विषयत्वात्सकलाङ्ग्यामजनितोपकारस्य च भावार्थस्य करण-  
 भावादेकाङ्गवैकल्ये च तदनुपपत्तेर्विषयाऽभावादधिकारप्रविलयः ।  
 नैमित्तिकेषु तु भावार्थमात्रस्य विषयभावाद्वैकल्ये ऽपि च विषयभावा-  
 पत्तेरप्रलीनो ऽधिकार इति काम्यनैमित्तिकयोर्गो विशेषः स नोपप-  
 द्यते । यथाशक्त्यङ्गसाध्ये ऽधिकारे ऽधिकारश्चेदङ्गविकलादपि प्रधा-  
 नाद्भवति नूनमङ्गहीनमपि करणमकरणादनुपपत्तेः । करणं चेत्कथ-  
 मविषयो, विषयश्चेत्कथमनधिकारः, अनधिकारश्चेत्कथं काम्यनि-  
 त्ययोर्विशेषः ? इति । यद्युच्येत नैमित्तिके भावार्थमात्रस्य विषयभावा-  
 दङ्गवैकल्ये ऽपि तदस्तीत्यनपेक्षो ऽधिकारः स्वसिद्ध्यर्थं यथाशक्त्य-  
 ङ्गजनितोपकारमेव स्वकारणमाक्षिपति अङ्गबाधायामिवाऽबाधिताङ्ग-  
 माचाहितोपकारमिति । तदसत् । अधिकारप्रविलयात् । न हि  
 विषयमात्रमयमधिकारस्य व्यवस्थापनायाऽपेक्षते, अपि त्वधिकारि-  
 विशेषणमपि । आविर्भूतसर्वाङ्गकरणसामर्थ्याच्चाधिकारी नाङ्गसामर्थ्या-  
 ऽभिभवे ऽधिकारवानित्युक्तमित्युपरम्यते ।

एवं पुरुषप्रवृत्तिं पर्यनुयुज्याऽधिकारोत्पत्तिं प्रति पर्यनुयोगमाह-  
 अपि चाऽधिकारात् फलनिर्वृत्तिः काम्ये ऽपि कर्मणीति भवन्मते  
 सिद्धम् । अस्तु वा को दोषः ? इत्याशङ्क्याह-तत्र यथाशक्त्यङ्गोपेते  
 ऽधिकृतस्य तादृशादेव यथाशक्त्यङ्गोपेतादेवाधिकारनिर्वृत्तिमुखेन  
 तत्फलं संपद्यते । अत्रैव दृष्टान्तमाह-निमित्तमिव । यथा निमित्तं



अथ न तादृशे ? अधिकारनिवृत्तिरपि न स्यात् । परिपूर्णाङ्गे ऽधिकृतस्य विकलाङ्गप्रयोगे कर्मान्तरप्रयोगइव अङ्गप्रधानभेदो ऽप्यत्राऽनुपकारको ऽधिकारविधिविषय-विकलाङ्गमपि नैमित्तिकं प्रयोजयेदधिकारनिवृत्तिमुखेन निमित्तभावेन संपाद्यते तथा फलमपीत्यर्थः । अथ न तादृशे ऽङ्गहीने काम्ये ऽधिकारः । एवं तर्हि काम्यवन्नैमित्तिके विकलाङ्गे ऽनधिकारनिवृत्तिरपि न स्यात् । यतः परिपूर्णाङ्गाऽधिकृतस्य विकलाङ्गप्रयोगे कर्मान्तर-प्रयोगइव । यथैव खल्वग्निहोत्रे ऽधिकृतश्चेत्यवन्दनां कुर्वन्नाऽधिकारं संपादयति एवं साङ्गे तस्मिन् अधिकृतो ऽङ्गहीनं निर्वर्तयन्न कृताधि-कार इत्यर्थः ।

स्यादेतत् । अग्निहोत्रे ऽधिकृतश्चेत्यं वन्दमानो नाऽधिकारं संपादयति । अधिकारविषयकरणस्य होमस्याऽननुष्ठानात् । जुहुत्यु-त्तराङ्गहीनमप्यधिकारविषयसंपत्तेस्तथाभूतस्यैव होमस्याऽधिकारेण करणभावाऽऽक्षेपादधिकारं संपादयतीत्ययमङ्गप्रधानयोर्विशेषो यत्प्र-धानाऽभावे नाऽधिकारो भवति अङ्गाभावे च सति प्रधानं भव-तीत्याशङ्क्याह—अङ्गप्रधानभेदो ऽप्यत्राऽनुपकारकः । कुत ? इत्याह—अधिकारविधिविषयत्वेनाऽभेदात् । यद्यपि नियोगस्य भावार्थ एव प्रतिपत्त्यनुबन्धित्वाद्विषयस्तथापि साङ्गप्रधाने प्रयोजकत्वादङ्गानां प्रधानस्य च नियोगस्य विषयत्वेनाऽभेद उक्तः । यदि पुनरेतद्व्या-दधिकारनियोगस्याऽङ्गेषु प्रयोजकत्वं नाऽऽस्थीयेत ततो भेदे चाऽप्र-धानस्य प्रयोज्यत्वेनाऽङ्गानां चाऽप्रयोज्यत्वेन विषयत्वाऽविषयत्वलक्षणे ऽङ्गीक्रियमाणे ऽनङ्गत्वप्रसङ्गः । येन येन विना ऽयं कार्यस्वभावो ऽधिकारो नात्पद्यते ततदात्मेपपत्तिनान्तरीयकत्वादाक्षिपति, नाक्षि-पति चेदङ्गानि तर्हि तैरपि नात्पद्येत, ततश्चाऽनङ्गत्वप्रसङ्ग इति भावः ।



त्वेनाऽभेदात् । भेदे चाऽनङ्गत्वप्रसङ्गः । अङ्गप्रधानभावस्य चासंप्रधार्यत्वात् ।

किं चाऽस्यैकदेशिनो मते ऽङ्गप्रधानभावस्य चासंप्रधार्यत्वादनुपकारक इति सम्बन्धः । इदमचाऽऽकूतम् । कार्यरूपमपूर्वं प्रत्ययार्थः । कार्यं च कृतिं पुरुषप्रयत्नं प्रति यदुद्देश्यं प्रधानं, तच्च यथा 'दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेते'त्येतस्मिन्प्रतीयते तथा समिदादिव्याक्येष्वपीति कार्यान्तरविषयकारणानां समिदादीनामधिकारं प्रत्ये'दमर्थ्याऽनुपपत्तेः कार्यस्य च समिदादिविषयस्य "कार्यमेव हि तन्न स्याद्यदन्यार्थ"मिति न्यायादधिकारकार्ये प्रति तादर्थ्याऽभावादङ्गप्रधानभावाऽनुपपत्तिः ।

स्यान्मतं, न हि कार्यमित्येव नाऽन्यार्थमपि तु यदनुष्ठेयम् । अनुष्ठेयं तदुच्यते यत्पुरुषेण ममेदं कार्यमिति निरपेक्षं कार्यमवगम्यते । परमाऽपूर्वं च तन्न जातु तस्याऽन्यार्थप्रवृत्तेः कृतिव्याप्यताप्रतीतिः । अन्यस्य प्रधानस्याऽनवगमात् । ननु फलमीप्सितमवगम्यते न प्रथमतः प्रतीतेन कार्येण नियोज्यं विना पर्यवस्यता विशिष्टनियोज्याऽपेक्षणा स्वर्गकाम इति नियोज्यविशेषणतया ग्रहणान्न फलप्रतिपादनपरं तत्पदं तदेव तु निरपेक्षं कार्यमवगतं साध्यस्वर्गविशिष्टेन नाऽनुत्पादयत्स्वर्गमुत्पद्यत इति स्वर्गोपायतामश्नुत इति निरपेक्षमपरकार्याऽपगमे सति फलाऽवगतिर्न पुनः फलाऽवगतौ सत्यां कार्याऽवगतिः । यतः साऽपेक्षत्वेन परमाऽपूर्वमनुष्ठेयं स्यात् । तदेव तु निरपेक्षं प्रयोजनं सत्परमाऽपूर्वमभिदधाति लिङ् स्वसन्निधिसमान्त्रानैः स्वयं प्रयोजनीभूतैरवधातादिभिः समिदादिभिश्च प्रयोजनिभिरन्वितमभिधत्ते इति । तदिदं ग्राहकग्रहणमभिधीयते । तदेवं साऽधिकारविधिसन्निधिसमान्त्रातेषु समिदादिविधिषु तदुपगृह्योतविषयेषु ततः परमाऽपूर्वलक्षणकार्यप्रत्यभिज्ञा-

१ अधिकारनियोजनं प्रति. २ पु. पा. ।

२ अन्यथा. ३ पु. पा. ।

३ उपगृह्योतविधिविषयेषु. २ पु. पा. ।



नान्न द्वागित्येव कार्यान्तरबुद्धिरुदयमासादयति । पश्चात् कथमपि समिदादयः क्रियारूपतया विशरारवः परस्परमसंभवन्तः प्रोक्षणादिवदपूर्वसाधनीभूतद्रव्यसंस्कारादिद्वारेणाऽपूर्वविषयाऽनुप्रवेशिनः परमाऽपूर्वेण ग्रहीष्यन्ते इति प्रसिद्धतरैदमर्थानामवान्तराऽपूर्वकार्यं समिदादीनामवकल्प्यमानं समिदादिगताऽऽख्याताऽभिधेयमपि परमाऽपूर्वपारतन्त्र्येणाऽभिधीयमानत्वात्कार्यमप्यननुष्ठेयमित्युपपन्नोऽङ्गभावः कार्यविषयाणामपि समिदादीनाम् ।

अचोच्यते । अधिकारवाक्येषु तावदमी लिङादयो निरपेक्षकार्याऽभिधानविदितशक्तयो न समिदादिवाक्येष्वन्यनिष्ठं कायमभिधातुमीशते । यदि परमवहन्त्यादिवत्किमाधिकाराऽपूर्वस्यैतेऽनुवादाः, उताऽपूर्वान्तराऽभिधायिनः ? इति पदान्तरमवशिष्यते न पुनर्लिङादयिभिधेयस्य स्वप्रधानस्य कार्यस्य प्राधान्यपरित्यागो युक्तः । ननूक्तमधिकारसमाम्नाताः खल्वमी समिदादयस्तेनैवाऽधिकारविधिनाऽभिधानत एवाऽऽपादितैदमर्थो न स्वनिष्ठकार्यविषयतां प्रतिपत्तुमर्हन्ति, प्रकृताऽपूर्वैदमर्थविरोधात् । न चाऽवहन्त्यादिवत्प्रकृताऽपूर्वविषयाऽनुप्रवेशिनः, ततश्च नाऽनुवादाः । न च स्वनिष्ठकार्याऽभिधायीनि तत्पदानीत्यभिधेयशून्यतया प्रसज्येतां प्रसज्येरन्निति वरं प्राधान्यमाचत्यगेन कायाऽभिधायित्वमस्तीति ।

सत्यमुक्तम् । अयुक्तं तु तत् । न हि साऽधिकारो विधिः संनिधिसमाम्नातमात्रमेव गृह्णातिमात्रं ही (?) ज्योतिष्टोमविधिर्द्वादशोपसत्ताम्, अपि तु यद्वहणार्हम् । न च स्वनिष्ठकार्यविषयाः समिदादयो ग्रहणमर्हन्ति । ननु ग्राहकविरोधात्प्राधान्यं समिदादिविषयस्य नियोगस्य नास्ति । अथ प्राधान्यप्रतीतिविरोधाद्ग्राहक एव किमिति न परिह्रियते ? तच्च श्रुतिमात्रादेव नियोगप्राधान्यप्रतीतिरिरेष्यत्वाद्वाक्यान्तराऽऽलोचनया ग्राहकगृहीतेः साऽपेक्षतया प्राधा-



सत्यपि चोदनार्थाऽनिर्वृत्तेर्वृथा चेष्टाप्रसङ्ग इत्युक्तम् ।  
 कश्चायमधिकारो यस्य निर्वृत्तिः? नियोगश्चेत्  
 न निर्वृत्तिर्विचारिता । नियोज्यता चेत् सापि नियोगा-  
 देव निर्वृत्ता । स्वामिता चेत् न तत्कृतं किं चिदभु-  
 ज्ञानः स्वामी, इत्युभावप्यधिकारौ कार्यनिष्ठौ स्याताम् ।  
 न्यप्रतीतिर्बलीयस्त्वेन राक्षिषादिवत्स्वतन्त्राऽधिकारकल्पनायां सत्यां  
 नाऽङ्गभावः प्रयाजादीनां प्रधानप्रभावश्च दर्शपूर्णमासादीनामुप-  
 द्येत इति सुष्ठुक्तमङ्गप्रधानभावस्य चासंप्रधार्यत्वादिति ।

अभ्युपेत्याङ्गप्रधानभावं दूषणान्तरमाह—सत्याङ्गप्रधानभावे  
 नैमित्तिकस्याऽनङ्गत्वे ऽस्य प्रयोगे चोदनार्थाऽनिर्वृत्तेर्वृथा चेष्टाप्रसङ्ग  
 इत्युक्तम् । किं चाऽयमधिकारो विचारं न सहते यस्य निर्वृत्तिरङ्ग-  
 विकले ऽपि नैमित्तिकस्य प्रयोगे त्वयोच्यतइत्याह—कश्चाऽयमधि-  
 कारो यस्य निर्वृत्तिः? त्वयोच्यतइति शेषः । एकदेशी स्वपरिभाषया  
 ऽऽह—नियोगश्चेत् । दूषयति—तन्निर्वृत्तिर्विचारिता । उक्तं हि “नियो-  
 गस्य नकार्यते”त्यत्र ‘विषयः कार्यो न नियोगो नियोज्यस्य नियोक्तृत्व-  
 प्रसङ्गा’दिति । भाषान्तरेणाऽऽह—नियोज्यता चेत् । परिहरति—सापि  
 नियोगादेव निर्वृत्ता भावार्थविषयं नियोगमवबुद्धमान एवायमधि-  
 गतनियोज्यभावो न तदधिगमायाऽनुष्ठानं यावद्गच्छेदिति । व्यर्थो-  
 कृतपरिभाषो लौकिकमधिकारपदस्यार्थमाह—स्वामिता चेत् । ईश्व-  
 रवचनो ह्ययमधिकृतशब्दो लोके प्रसिद्ध इति भावः । एतदूषय-  
 ति—न तत्कृतं किं चिदभुज्ज्ञानः स्वामी, एवं हि नैमित्तिकं कर्म  
 संभवति पुरुषस्य स्वामिनः, यदि तत्कर्म तस्योपकारे वर्तते ।  
 द्वयी चेयमुपकारजातिर्हितप्राप्तिरहितनिर्वृत्तिश्च । न च हिताऽहित-  
 प्राप्तिपरिहाराऽनुयायि त्वन्मते नैमित्तिकं कर्म कल्पते । यदुच्यते  
 नैमित्तिकादन्यपूर्वपुरुषगुणो जायते, जायतां नाम न पुनरयमधि-

तस्मान्न कार्यनिष्ठत्वप्रयोगनिष्ठत्वाभ्यां काम्यनैमित्तिका-  
ऽधिकारयोर्भेदः शक्यः समाधातुमित्यन्यथा समाधेयः ।

तदुच्यते-

जीवनादेर्निमित्तस्य साम्यात्कालो विशेषकः ।

निमित्तार्थस्तत्र जाते कर्मणो ऽवश्यकार्यता ॥

कारः<sup>१</sup> स्वयमसुखरूपत्वादतद्वेतुत्वाच्च । यदि त्वेतद्व्याप्तेर्मित्तकस्यापि  
पुरुषोपकारकत्वमङ्गीक्रियेत तत उभावप्यधिकारौ<sup>२</sup> कार्यनिष्ठो स्याताम् ।  
इतिशब्दस्तस्मादर्थः । प्रकृतमुपसंहरति-तस्मान्न कार्यनिष्ठत्वप्रयोग-  
निष्ठत्वाभ्यां काम्यनैमित्तिकाधिकारयोर्भेदः शक्याऽध्यवसानः<sup>३</sup> ।

स्वमतपातनिकां करोति-तस्मादन्यथा समाधेयः । तदुच्यते ।

जीवनादेर्निमित्तस्य साम्यात्कालो विशेषकः ॥

निमित्तार्थस्तत्र जाते कर्मणो ऽवश्यकार्यता ।

यदि श्रुतिमात्राऽपेक्षो ऽधिकारो भवेत् ततो ऽन्धशूद्रादीनां  
काम्ये नैमित्तिके चाऽविशेषेण प्रसज्येत, वैवर्णिकानां चाऽग्निहोत्रं सत-  
तमकुर्वतामधिकाराऽतिक्रान्तिः स्यात् । न त्वस्माकं श्रुत्यपेक्षो ऽधि-  
कारः किं त्वङ्गोपदेशाऽनुरोधेन शक्त्यपेक्षः । तथा चाऽशक्तानामन्ध-  
शूद्रादीनां वैवर्णिकानां च मध्यन्दिने सायमादिसमयमुपसंहर्तुमसम-  
र्थानां नाऽधिकारः । नन्वेवं काम्यवन्नेमित्तिकेष्वप्यङ्गोपदेशाऽनुरोधेन  
यदेत्युपपद्येत ।

तत्रोच्यते । इदं तावदत्र भवान् पृष्ठो व्याचष्टां, यदेतत्काम्ये  
सर्वाङ्गोपसंहारसमर्थो ऽधिकारीति, तत्किं स्वर्गकामवत्साक्षाच्छब्दा-  
ऽवगत, मुताङ्गोपदेशाऽनुरोधात् ? तत्र न तावत्स्वर्गकामपदमिष  
सर्वाङ्गोपसंहारसमर्थपदमधीयते<sup>४</sup> समान्नातारः । अथाङ्गोपदेशाऽनु-  
रोधादसमर्थं प्रति तदुपदेशाऽनुपपत्तेः । आख्यातानामर्थं ब्रुवतां

१ उपकारः-२ पु. पा. ।

२ उपकारो-३ पु. पा. ।

३ अध्यवसायः ३ पु. पा. ।

४ सामर्थ्यमधीयते ३ पु. पा. ।



शक्तिः सहकारिणीति । यथा 'स्रवेणाऽवद्यती'त्यचाऽश्रुतमपि द्रव्या-  
दि यच्छक्यतइत्युपबन्धात्सम्बध्यते एवमश्रुतमपि सर्वोद्गोपसं-  
हारसामर्थ्यमनुपादेयं सदधिकृतविशेषणतया सम्भन्त्यते । युक्तं  
काम्ये तच्च सर्वोद्गोपसंहारसामर्थ्यविषयाया अर्थापत्तेः परिपन्थ्यभावे-  
नाऽप्रत्यूहमुपपत्तेः अर्थिपदस्य च समर्थे ऽपि सम्भवादविरोधात् । न  
खलु समर्थः स्वर्गकामो न स्वर्गकाम इत्युक्तम् । इह तु निमित्तश्रु-  
तिविरोधः । तथा हि । 'यावज्जीवं जुहुया'दिति यावदुपसंबद्धं जीवनं  
कर्तव्यतायां निमित्तम् । तदेव च मुख्यं निमित्तम् । यस्मिन् सति  
नैमित्तिकं भवत्येव भाक्तमितरदित्युपरिष्ठादुपपादयिष्यते । तेन  
जीवने सति कर्तव्यमेव न न कर्तव्यमिति प्रतीतेर्निमित्ते<sup>१</sup> सम्बन्धा-  
ऽवश्यकर्तव्यताऽऽपत्तिः, निमित्तवदङ्गोपदेशाऽनुरोधात् । तदुपसंहार-  
सामर्थ्यविशेष उद्भवसमाधौ ख्यातः प्रतीयते । स चाऽनित्य इति  
तन्नान्तरीकत्वादवश्यकर्तव्यता ऽऽपतति । न चास्ति कश्चिदपि  
पुरुषधौरेयस्तथापि<sup>२</sup> विधौ दैवसंपन्नो यो यावज्जीवं सायंप्रातरप्र-  
त्यूहमविकलाङ्गमग्निहोत्रमपि प्रयोक्तुं समर्थः । अन्तरायाणां व्याधि-  
तोदप्रमादादीनामवश्यम्भावनियमात् । तत्सहभुवां च दुःखदोर्मन-  
स्यादीनाम् । तदनयोर्निमित्तोपदेशसर्वोद्गोपसंहारसामर्थ्ययोर्विरोधा-  
न्निमित्तस्य च श्रोतत्वेन तदनुगुणं सामर्थ्यमुपवर्णनीयम् । नन्वङ्गान्यपि  
श्रुतान्येव किमतस्तान्यपि नित्यवच्छ्रुतानीति बहूनां श्रुतीनामनुरो-  
धेन वरमेका निमित्तश्रुतिः 'त्यजेदेकं कुलस्याऽर्थे' इतिवत्परित्य-  
ज्यताम् । तित्किमियं निमित्तश्रुतिस्तपस्विनी प्रमत्तगीतमेव अपि  
तु मुख्यं परित्यज्य गौणं निमित्तभावं यस्मिन्सत्येव नाऽसतीत्येवं-  
भूतमवलम्बते ?

अबोच्यते । न तावत्साक्षादङ्गश्रुतयो निमित्तश्रुतिविरोधि-  
न्यः । न हि तस्य तस्याङ्गस्य क्रिया निर्मा<sup>३</sup> सति न सम्भवति । ननु



नित्यवच्छ्रुतानि न चाङ्गानीति विरोधः । सत्यं नित्यवच्छ्रुतानि  
न त्वङ्गविधयः प्रधानविधिनिरपेक्षा अङ्गानुष्ठानं प्रयोक्तुमीशते ।  
तथा ह्यङ्गभाषनाभाव्याऽऽकाङ्क्षा स्ववाक्ये भाव्यमपश्यन्ती विध्यापा-  
दितत्वेन चाऽपुरुषार्थाद्वाच्यार्थात्प्रच्याविता पुरुषार्थात्मकं भाव्यमपे-  
क्षते, प्रधानभाषना च निमित्तवत्यवश्यकर्तव्यतागोचरो लब्धनित्य-  
समीहितसाध्यतत्साधना स्वसाधनोपकारहेतुमपेक्षते । तदियमङ्ग-  
भाषना करणोपकारलक्षणं भाव्यमासाद्य प्रधानभाषना च करणोप-  
कारं प्राप्य निर्वृणुतः । ततश्च प्रधानविध्याकाङ्क्षितोपकारसाधनेष्व-  
ङ्गेषु प्रधानाऽधिकृताऽधिकारप्राप्तिर्लब्धानुष्ठाने ऽप्यप्रधानानुरोधेन निवृ-  
त्तिर्व्यवस्थापनीया । तद्विरोधे तु तदधिकृताऽधिकारभावेनाऽनुष्ठाना-  
ऽनुपपत्तेरङ्गविधीनां तत्त्वं हीयेत । न च निमित्तसम्बन्धादवश्यङ्ग-  
कर्तव्यं प्रधानं क्वादाचित्केनाङ्गसाकल्येन सम्बन्धाद्, नित्याऽनित्यस-  
म्बन्धविरोधात् । ननु प्रधानमपि कथं निमित्तेन संभन्स्यते ? न  
ह्यग्निहोचमङ्गहीनमपि यावज्जीवं शक्यसपादम् । अन्तरायाणामपि  
संभवात् । यद्युच्येत विधिसामर्थ्यादनुष्ठाना निपुणेन भवितव्यम् ।  
तदङ्गसाकल्ये ऽपि तुल्यम् । मेवम् । यस्य हि निमित्तसम्बन्धस्तद-  
वश्यकर्तव्यं, स च प्रधानस्येति तदेव तथा । तच्च च स्वरूपेणा-  
ऽन्याऽऽसत्त्वादनुष्ठानुनैपुण्यमपि सम्भवति न त्वङ्गेषु निमित्तश्रुतिः ।  
यतस्तेषामप्यवश्यकर्तव्यता स्यात् । प्रधानसम्बन्धात्तेषामप्यवश्यभाव  
इति चेत्, नाऽवश्यकर्तव्यतोपहितमर्यादेन प्रधानविधिना वास्तवम-  
ङ्गसाकल्यस्यावश्यभावमनुसंध्यमानेन यदा<sup>१</sup> यावन्त्यङ्गानीत्युपब-  
न्धात् । तदेवं निमित्तश्रुतिः प्रधानवाक्यस्था प्रथममेव स्वविषयं  
प्रधानेन सहैकलोलीभावमुपनयन्ती भूयसीरप्यङ्गश्रुतीः स्वाऽनुगुणतया  
व्यवस्थापयन्ती नैताभिर्जघन्यवृत्तितामापादयते । न चेवमितराङ्गवेक-  
ल्यवत्कालापगमे ऽपि प्रधानप्रयोगसम्भवान्न तस्य हि गुणत्वे ऽपि



यस्तावद्यथोक्ताय प्रयोगायैकान्ततो ऽसमर्थः स दूर-  
पर्युदस्त एवाऽधिकारात् । न त्वसौ<sup>१</sup> तादृशे नियोज्य-  
तया प्रत्येतुं पार्यते । तेन शक्त्यङ्गोपदेशावपेक्ष्य समर्थस्य  
तावदधिकारप्रतीतिः । सा चेयमधिकारप्रतीतिर्नेति पर्य-  
वसिता । अनित्यत्वात्सामर्थ्यस्य । अन्यथा ऽधिकृतस्य स-  
निमित्ताऽनुप्रवेशो ऽपि वक्ष्यते । न चान्धशूद्रादीनामधिकारः ।  
यतो 'यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहुयात्' इति भावनालब्धसाध्यतत्साध-  
ना<sup>२</sup> कथमिति स्वकरणोपकारजनकाङ्क्षा अङ्गोपदेशैर्निराकाङ्क्षीक्रि-  
यते । तच्च सर्वाङ्गोपदेशानुरोधादसमर्थस्याऽनुष्ठानाऽसम्भवात् समर्थ-  
स्यापि चाऽनुभूततद्भावस्य तदनुपपत्तेः सर्वाङ्गोपेतप्रधानाऽनुष्ठान-  
गोचरसामर्थ्याद्भूतिरधिकारी काम्यवदिति सामर्थ्यं तदुद्भूतिश्चा-  
ऽधिकृतविशेषणतया ऽवगम्यते । तच्च निमित्तश्रुतिविरोध इति  
तद्विरोधायाऽवश्याऽवहेये ऽन्यतरस्याऽनुद्भवमात्रं हीयतां नाङ्गसाम-  
र्थ्यं, मुभयहानिप्रसङ्गादिति नाऽन्धशूद्रादीनामधिकारो नापि शक्यप्रति-  
कारव्याधीनामनधिकारो नैमित्तिक इति सिद्धम् ।

तदिदमाह—यस्तावत् यथोक्ताय प्रयोगायैकान्ततो ऽसमर्थः  
शूद्रपङ्गवादिः स दूरपर्युदस्त एवाधिकारात्<sup>३</sup> । कुत ? इत्याह—न  
त्वसौ तादृशे<sup>४</sup> नियोज्यतया प्रत्येतुं पार्यते । तेन शक्त्यङ्गोपदेशावपेक्ष्य  
समर्थस्य तावदधिकारप्रतीतिस्तावदिति । स्फोटयति—साचेयमधि-  
कारप्रतिपत्तिर्नैमित्तिके नेति पर्यवसिता अनित्यत्वात्सामर्थ्यस्याऽनैमि-  
त्तिकस्य चाऽवश्यकार्यत्वात् अवश्यमनवश्यम्भावयोश्च विप्रतिषेधा-  
दिति भावः । ननु भवतु सर्वाङ्गोपसंहारसामर्थ्यमनित्यं तथापि तेनै-  
वाऽधिकारप्रतिपत्तिः पर्यवस्यतु, समर्थस्त्वधिकृतः कुतश्चित्प्रतिब-  
न्धात्किञ्चिदङ्गमुपसंहर्तुं तदानीमशक्तो ऽपि यथाकथं चित्प्रयोक्ष्यत-  
इत्येतन्निराकर्तुमाह—अन्यथा ऽधिकृतस्य सर्वाङ्गोपसंहाराभावे सति

१ न त्वसौ. सू. पु. ।

३ अधिकारी ३ पु. पा. ।

२ साध्यसाधना. ३ पु. पा. ।

४ न त्वसौ तादृशे ३ पु. ।



बाङ्गोपसंहाराऽभावे नाऽनुष्ठानं यथासंभवम् अन्यथा,  
ऽन्यादृशे ऽधिकारात्तादृशप्रयोगस्याऽशास्त्रीयत्वान्नानुष्ठान-  
मनधिकारात् । अतः पुनरपि शक्त्यपेक्षा ऽधिकारप्रतिपत्ति-  
पर्यवसानाय । शक्तिर्हि प्रमाणैकदेश इत्युक्तम् । न प्रयो-  
गनिश्चयाय, अनन्यप्रमाणकत्वात्तस्य । सा कालतो ऽङ्गतो  
नाऽनुष्ठानं यथासम्भ्रमन्यथेति । यद्येतावत् अधिकारप्रत्ययः पर्यवस्ये-  
दित्यर्थः । कस्मादित्याह—अन्यादृशे ऽधिकारात्सर्वाङ्गोपपन्ने तत्स-  
मर्थस्याऽधिकारात् तादृशप्रयोगस्य न्यूनाङ्गस्य प्रयोगस्याऽशास्त्रीय-  
त्वान्नानुष्ठानं, न्यूनङ्गस्याऽनधिकारात् ।

यत्तदुक्तं भवति । अधिकारप्रतीत्या सह प्रवृत्तेः संप्रतिपत्तौ  
सत्यां शास्त्रीयत्वमिह त्वङ्गसाकल्यवैकल्यलक्षणे विरुद्धधर्मसंसर्गाद्वि-  
षयभेदे ऽपि प्रतिपत्तौ सत्यां प्रातिभत्वं प्रयोगस्येत्युपसंहरति—अतः  
पुनरपि शक्त्यपेक्षा ऽधिकारप्रतीतिपर्यवसानाय । शक्त्यपेक्षेति या ऽसाव-  
ङ्गोपदेशासामर्थ्यलब्धा ऽशक्तिश्रुतिस्तस्या यदेत्युपबन्धस्य नित्यश्रुति-  
विरोधादुपबन्धान्तरापेक्षोपबन्धावशक्तिरिति शक्त्यपेक्षेत्युक्तम् । शक्त्या  
च विषयेण विषयिणीं शक्तिश्रुतिं लक्षयति । यथा धूमादग्निः प्रतीयते  
इति धूमेन धूमज्ञानलक्षणा । अथ कस्मादधिकारप्रतिपत्तिपर्यवसा-  
नाय शक्तिश्रुतिरपेक्ष्यते । यावतोपबन्धविशेषशून्यायामधिकारप्रति-  
पत्तौ पर्यवसितायां पश्चाद्यथाशक्ति प्रयोगं शक्तिरेव निश्चाययिष्यती-  
त्यत आह—शक्तिः शक्तिश्रुतिः प्रमाणैकदेशश्चोदनेकदेश इत्युक्तमा-  
चार्यैः । तथा च तदन्तर्भावेनैवाऽधिकारप्रतीतिपर्यवसानमित्यर्थः ।  
यदि तु न चोदनेकदेशः स्यात्प्रमेयमात्रं शक्तिर्न प्रयोगनिश्चयाय  
कल्पेतेति शेषः । इदमचाकूतम् । तत्त्वनिश्चयो हि प्रमाणस्य, कार्य-  
प्रमेया च शक्तिरिति कारणविरुद्धोपलब्ध्या प्रयोगनिश्चयो निवर्त-  
तइति । अथ शक्तिज्ञानमेव प्रमाणं सत्प्रयोगं निश्चाययेत् । किं



वाऽऽश्रीयेत । तत्राङ्गतः संप्रये शब्दाऽवगतावाप्तज्ञान्तराणां  
हानाच्छब्दविरोधः । कालतस्तु कालान्तराणामशब्दार्थ-  
त्वान्न कश्चिद्विरोधः । स चाऽयमविरोधो निर्निमित्ते ऽधि-  
कारे इदमनेनेदृशेनेत्येतावन्मात्रस्य शब्दार्थत्वात् । सन्नि-  
मित्ते तु निमित्तश्रुतिविरोधः । संप्राप्ते च तस्मिन्कार्यस्य  
चेदनैकदेशत्वेन शक्तिश्रुतेः ? रित्याह—अनन्यप्रमाणकत्वात्तस्य प्रयो-  
गस्य न<sup>१</sup> शक्तिज्ञानं प्रमाणमिति ।

संप्रति पूर्वपक्षी यस्मिन्सत्येष नाऽसतीति नित्यवदङ्गोपदेशा-  
ऽनुरोधानिमित्तभावं मन्यमानो विमृशति—सा च शक्तिः कालतो  
वा ऽङ्गतो वा ऽऽश्रीयते कालाद्वेति । सर्वाङ्गोपसंहारसामर्थ्यम-  
पेक्ष्य यदा शक्यादिति यावत् । एवं विमृश्याङ्गत इति प्रतिपन्निरा-  
करणपूर्वकं कालादिति पक्षमवधारयति—तत्राङ्गतः संप्रये शब्दा-  
ऽवगतानामङ्गान्तराणां हानाच्छब्दविरोधः । कालतस्तु कालान्तरा-  
णामशब्दार्थत्वान्न विरोधः । नित्यवदङ्गानामुपदेशादन्यतमत्यागे  
तद्विरोधः । यदेत्युपबन्धे तु कालान्तराणामनुपदिष्टत्वात्नोपदेशविरोध  
इति काम्ये नैमित्तिके च यदेत्येव युक्तम् ।

परिहरति—स चाऽयमविरोधो निर्निमित्ते ऽधिकारे<sup>२</sup> । कुतः ? इदं  
भाव्यमनेन करणेनेदृशेनेतिकर्तव्यताविशेषवतेत्येतावन्मात्रस्य शब्दा-  
र्थत्वान्नावश्यकर्तव्यता प्रतीयत इत्यर्थः । सन्निमित्ते तु निमित्तश्रुति-  
विरोधेः कस्मात्सम्प्राप्ते च तस्मिन् कार्यस्य तन्निमित्तत्वव्याघाता-  
त्सम्प्राप्ति इति प्रकृतिप्रत्ययाभ्यामनुपादेयतां निमित्ततां च कथयति ।  
चशब्दो ऽपेक्षे विरोधद्योतनः । सति भवत्येव न भवतीति निमि-  
त्ताथै न भवदुक्त इति वक्ष्यते । न चाङ्गविधिविरोध इति प्रपञ्चि-  
तम् इति भावः<sup>३</sup> ।

१ अनन्योपायकत्वात्तस्योपायस्य न. २ पु. पा. ।

२ अधिकारः २ पु. पा. ।

३ विरोध इति भावः २ पु. पा. ।

सन्निमित्तत्वव्याघातात् । इतरत्रापि स्वर्गकामश्रुतिवि-  
रोध इति चेत् । उक्तम् । न च पुरुषविशेषनिर्देशो ऽत्र  
विवक्षितः, साध्यत्वात् । न च सातत्येन प्रयोगः<sup>१</sup> ।  
निमित्ते कालविशेषवतः कर्तव्यताऽवगमात् । कालविशे-

पार्श्वस्थः सिद्धान्तिनं पर्यनुयुङ्क्ते-इतरत्रापि स्वर्गकामश्रुति-  
विरोध इति चेत् । समर्थमसमर्थं चाऽर्थमात्रं प्रत्यसकुञ्चितवृत्तर-  
र्थश्रुतिः समर्थे प्रति नियम्यमाना पीड्यत इत्यर्थः । समाधत्ते-उक्त-  
मिति । केवलपदार्थव्यवहाराऽभावादित्यादिना प्राक् । अर्थपदस्य  
चाऽधिकारिवचनतामभ्युपेत्येदमुक्तम् । परमार्थतस्तु नेदमधिकारि-  
प्रतिपादनपरमपि तु भावनाकाङ्क्षितभाव्यविशेषपरम् । अर्थात्त्वाधिका-  
रिप्रतिपत्तिरित्युपरिष्ठादिहैव वक्ष्यते । उक्तं च भावनाविवेके, त  
तो “ऽधिकारिपदाऽभावात्कुतस्तद्विरोधिते”ति इति दर्शयति-न च  
पुरुषनिर्देशो ऽत्र विवक्षितः, साध्यपरत्वात् ।

एवमुक्तां कारिकां मुक्त्वा कारिकार्थपातनिकां करोति च किं  
चित्-न च सातत्येन प्रयोगः । अत्रैव शङ्कते-यदि निमित्तश्रु-  
तिवशादङ्गहीनमपि यथाशक्ति प्रयुज्येत ततः कालस्यापि सायमादेर-  
ङ्गत्वेन विधानात्तदभावे मध्यन्दिनादौ जीवनस्य निमित्तस्य विद्या-  
मानत्वादग्निहोत्रप्रयोगप्रसङ्गः । सायमाद्यङ्गापगमेन वा<sup>२</sup> तदा तदप्र-  
योगे<sup>३</sup> ऽङ्गान्तराभावेऽप्यप्रयोग इति काम्यवदादेवेत्येवं प्राप्नोति ।  
तदनेन निराक्रियते-न च सातत्येन प्रयोग इति । निमित्ते काल-  
विशेषवनः कर्तव्यतावगमात् । एतदुक्तं भवति । प्रयोगाङ्गमप्ययं  
कालो ऽनुपादेयत्वादङ्गापसंहारसामर्थ्यमिषं नियोज्यं विशिनष्टि । तेन  
तदभावान्मध्यन्दिनादौ नाऽधिकारे विष्णुक्रमणादिसमर्थ्याऽभावा-  
दिव पङ्कषादीनामिति । नन्वङ्गतया कालः श्रूयते नाधिकृतवि-

१ प्रसङ्गः-सू. पु. पा. ।

२ सायमाद्यनभ्युपगमेन वा. ३ पु. पा. । ३ तदा प्रयोगे १ पु. पा. ।



षेण तस्यार्थाद्विशेषणात् । तस्या निमित्ताऽनुप्रवेशित्वात् ।  
 तदुक्तं “न कालो गुणो निमित्तं ह्येत” इति । न गुण एवे-  
 त्यर्थः । न त्वङ्गान्तराण्येवम्, अस्माभ्याम्वचनव्यक्तिभेदात् ।  
 शेषणतया । तथा हि । अप्रवृत्तप्रवर्तन्तात्मको विधिः प्रवर्त्यपुरुषवि-  
 शेषसमधिगतसाङ्गप्रधानतया, तत्कथं तद्वतो ऽधिकारावगमः? इत्यत  
 आह—कालविशेषेण तस्यार्थाद्विशेषणात् । यद्यप्यङ्गत्वेन श्रूयते काल-  
 स्तथाप्यधिकृतविशेषणम् । तथा ह्यप्रवर्तप्रवर्तनात्मको विधिः प्रव-  
 र्त्यपुरुषसमधिगतसाङ्गप्रधानविषयो ऽनुपादेयवस्त्ववच्छिन्नं प्रवर्त्यपुरु-  
 षविशेषं कल्पयितुमुद्यतः तस्य विषयं चाऽनुपादेयत्वविधेयत्वलक्ष-  
 णयोः प्राप्यप्राप्तिभ्यां विरोधाद्विशेषणतया स्वीकर्तुमसमर्थो यथावि-  
 नियोगमधिकारावगमाच्च तन्नान्तरीयकसाङ्गप्रधानोपसंहारसामर्थ्य-  
 मनुस्यूमानो ऽनुपादेयाङ्गसामर्थ्यं च निमित्तं चाङ्गमपि प्रवर्त्यपुरुष-  
 विशेषणतया गृह्णाति । न च कालस्येतराङ्गसामवत्स्वक्रियोपसंहार-  
 सामर्थ्यमपि सम्भवति कार्याङ्गत्वात्सामर्थ्यस्य कार्यस्योपसंहारलक्षणस्य  
 तदनुपादेयाऽनुपपत्तेः । काले हि कर्म क्रियते न कर्मणि कालः ।  
 तस्मात्कालविशेषेणाङ्गेनापि सता विधिः प्रवर्त्यपुरुषविशेषाऽपेक्षाया-  
 मर्थात्तद्विशेषणात्तद्वतः कर्तव्यताऽवगमः । ततश्च न सातत्येन  
 प्रयोग इति । कुत? इत्यत आह—तस्यापि निमित्ताऽनुप्रवेशित्वान्नि-  
 मित्तसम्बन्धादित्यर्थः । निमित्तसम्बन्धश्चैकं नियोज्याऽवच्छेदल-  
 क्षणो यथा सामान्यगुणयोरैकव्यक्तिसमवायः सम्बन्धो गौः शुक्र इति  
 सामानाधिकरण्यहेतुः । आचार्यस्यापि तत्रभवत एतदभिमतमि-  
 त्याह—तदुक्तं ‘न कालो गुणो निमित्तं ह्येत’ इति । ननु प्रयोगाङ्गं  
 काल इति स्वतन्त्रसिद्धान्तभङ्गः प्रसक्त इत्याशङ्काध्याचष्टे—न गुण  
 एवेत्यर्थः । निमित्तत्वं च निमित्तसम्बन्धाद् भाक्तं न पुनस्तन्वमेव,  
 तत्कल्पनायां प्रमाणाभावात् । ननु यद्यङ्गमपि कालो निमित्ताऽनु-



उपादेयानि ह्यङ्गान्तराण्यनुपादेयं निमित्तम् । एभिरेतानि वा कुर्यादित्यङ्गेषु वचनव्यक्तिः । अस्मिन् सतीति निमित्ते । ततो ऽङ्गान्तराणि नाऽलं निमित्तमनुप्रवेष्टुम् । कालस्त्वनुपादेयः समानवचनव्यक्तिरङ्गमपि सन्निमित्तमनुप्रविशतीति युक्तम् । अथ निमित्तोपसंहार एव किं नेष्यते ? काम्ये ऽपि तत्कालेच्छया । ननु प्रयोजनमेतत् ? प्रवेशी कस्मान्नाङ्गान्तराण्येव ? मत आह—न त्वङ्गान्तराण्येवम् । कुतः ? असाम्यान्निमित्तेन । तदेव कुतः ? वचनव्यक्तिभेदात् । किं पुनः कारणं वचनव्यक्तिभेदे ? इत्यत आह—उपादेयानि ह्यङ्गान्तराणि कालात् अनुपादेयं निमित्तं, ततो वचनव्यक्तिभेदः । तद्वर्शयति—एभिरेतानि वा कुर्यादिति अङ्गेषु वचनव्यक्तिः । अङ्गैः खलु करणोपकारे क्रियमाणे ऽकृतानि न सन्तीति तान्यपि क्रियन्तएव । तदिदमुपादेयत्वमङ्गानाम् । तेन तत्रोभयौ वचनव्यक्तिरूपपन्ना । एतैरेतानि पुरुषप्रयत्नाऽगोचरे त्वस्मिन्सतीति निमित्ते वचनव्यक्तिः । ततो वचनव्यक्तिभेदादङ्गान्तराणि नाऽलं निमित्तमनुप्रवेष्टुम् । कालस्त्वनुपादेयो यतस्तस्मान्निमित्तसमानवचनव्यक्तिः कालो ऽङ्गमपि सन्निमित्तमनुप्रविशतीति युक्तम् । यथा अनुपादेये निमित्ते कर्म विधीयते तथा काले ऽपि न त्वङ्गान्तरेष्विति निमित्तवत्कालो ऽधिकृतविशेषणं नाङ्गान्तराणीति सिद्धम् ।

अत्र पार्श्वस्थश्चोदयति—अथ निमित्तोपसंहार एव किं नेष्यते ? प्रथममङ्गत्वेन सम्बध्यते कालः पश्चात्त्वर्थान्निमित्तमनुप्रविशतीति किमेनया परम्परया ? यत्सामान्येन यावज्जीवमिति श्रुतेः प्रसृतं जीवनं श्रुत्येवाऽयं कालविधिः कालविशेषे उपसंहरिष्यति । नेयं कालश्रुतिरङ्गश्रुतिरपि तु निमित्तश्रुतिरेवास्त्वित्यर्थः ।

पार्श्वस्थान्तरं परिहरति—काम्ये ऽपि तत्कालेच्छया । अय-



सत्यम् । हेतुस्तु यावज्जीवश्रुतेरनतिरिक्तार्थत्वम् । प्रकर-  
मर्थः । यदीयं पैर्णमास्याममावास्यायामिति निमित्तश्रुतिः स्यात्  
तत्काम्येन न सम्बध्येत, न चैकमेव वाक्यं तस्यैव निमित्ततामङ्गतां  
च बोधयितुं पारयति वैरूप्यात् । निमित्ततया चाभयसम्बन्धे काम्ये  
ऽपि यथाशक्ति प्रयोगप्रसङ्गः । असम्बन्धे वा काम्यस्याऽनियतकाल-  
त्वाऽपत्तिरिति ।

तदेतद् दूषयति—ननु प्रयोजनमेतत् । अयमभिसन्धिः ।  
यदि प्रमाणप्रत्यालोचनया काम्यस्याऽनियतकालत्वं भवति भवतु का  
नः पीडा प्रामाणिकानाम्? न जातु प्रयोजनाऽनुवर्ति प्रमाणं, प्रमाण-  
वशवर्तित्वात्तस्येति ।

परमसिद्धान्ती ब्रूते—सत्यं, न प्रयोजनाधीनं प्रमाणमित्यर्थः ।  
हेतुस्तु यावज्जीवश्रुतेरनतिरिक्तार्थत्वम् । इदमचाकूतम् । तच्च नाम  
सामान्यश्रुतिविशेषे उपसंह्रियते यच्च सा विशेषशस्त्रादतिरिक्ताऽर्था  
भवति, तद्यथा पुरोडाशं चतुर्था करोतीति सामान्यश्रुतिराग्नेये उप-  
संह्रियते 'आग्नेयं चतुर्द्धा करोती'त्यनेन, तच्च यद्याग्नेयं चतुर्द्धा  
करोतीत्येतावन्मात्रं न श्रूयते अनाग्नेयस्यापि प्रसज्येत तदुभयमर्थ-  
वत् । यदि तु पैर्णमास्याममावास्यायां वा निमित्ते कर्म क्रियमाणं  
तर्हि नाऽजीवतो नाप्ययावज्जीवं स्यात् । निमित्ते सत्यवश्यकर्तव्य-  
त्वात् नैमित्तिकस्येति यावज्जीवश्रुतेरनतिरिक्तार्थत्वप्रसङ्गः । अथे-  
च्छेत् यदि यावज्जीवं दर्शपूर्णमासाभ्यामिति न पठ्यते ततः समु-  
दायद्वयस्य प्रत्येकं निमित्तसम्बन्धात्प्रत्येकमधिकारविषयत्वं प्रप-  
द्येत? । तन्मा ऽच प्रसाङ्गीदिति यावज्जीवं दर्शपूर्णमासाभ्यामिति  
वाक्यार्थः । अनेन हि यागषट्कस्येकाधिकारविषयत्वमापाद्यतइति ।  
तथापि यावज्जीवमिति व्यर्थं, दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेतेत्येतावन्मात्र-  
मेव पठितव्यम् । न चात्र स स्वर्गः स्यादिति स्वर्गकामाऽधि-



णिनो ऽप्यङ्गार्थत्वं च । तदेवमविरोधादनिमित्ते कालतः शक्त्याश्रयो यदेति, निमित्तवति तु निमित्तविरोधात्कालवत एवाङ्गतो यथेति ।

किं पुनरिदं यद्विरुणद्धि ? कालतः शक्त्याश्रयम् । कस्य चेति कुतो गम्यते निमित्तनैमित्तिकभावः ? कथं चाऽस्य नैमित्तिकसम्बन्धः ? यद्वा तावद्यस्मिन् सति । को विरोधः ? न कारः । स्वर्गकामो यजेतेत्यनेनैव तस्याऽवगतेः । न च यावज्जीवमग्निहोचमित्युच्यते परिहारः संभवति । अग्निहोचं जुहोतीत्युत्पन्नस्याऽग्निहोचस्य सायंप्रातरग्निहोचं जुहोतीति सायंप्रातर्लक्षण-निमित्तविधाने सति यावज्जीवमग्निहोचं जुहुयादिति वाक्यस्य वैयर्थ्य-प्रसङ्गादिति । हेत्वन्तरं समुच्चिनोति—प्रकरणिनो ऽप्यङ्गार्थत्वं च । संसाध्यसाधना खल्वियं प्रधानभावना स्वसाधनाऽनुग्रहाऽपेक्षा यद्यदङ्गे संनिध्यानुपतितं तत्स्वसाधनाऽनुग्राहकतया गृह्णातीति । तत्प्रकरणे च कालविधिवाक्यं श्रुतं स्वगोचरस्याङ्गतामवगमयति न निमित्त भावं, प्रकरणिनो ऽङ्गाऽनपेक्षितत्वात् । तस्मात्कालविधिवाक्यं प्रकरणसहायं कालस्याङ्गतायां प्रमाणं न निमित्ततायामिति रमणीयम् ।

सहेतुकं प्रकृतमुपसंहरति—तदेवमविरोधादनिमित्ते कालतः शक्त्याश्रयो यदेति, निमित्तवति तु निमित्तविरोधात् कालवत एवाङ्गतो यथेति । सुगमम् ।

एवं पूर्वार्द्धे कारिकाया व्याख्याय पश्चार्धे विवरीतुकामस्तदवतारयितुं निमित्तमाक्षिपति—किं पुनरित्यादिना । किमाक्षेपे । तच्च किं पुनरिदं तन्निमित्तं यद्विरुणद्धि कालतः शक्त्याश्रयमिति स्वरूपाक्षेपः, कस्य चेति संबन्ध्यन्तराक्षेपः कुतो गम्यते । निमित्तनैमित्तिकभाव इति प्रमाणाक्षेपः कथमिति । तच्च स्वरूपाक्षेपं विभजते—यदि तावद्यस्मिन् सति । को विरोधः कालतः । शक्त्याश्रयेणेति शेषः ।



हि कालतो ऽपि शक्त्याश्रये तस्मिन्नसति तत्क्रिया सत्येव ।  
अथ तस्मिन् सति क्रियते एव । स्याद् विरोधः । न त्वीदृशो  
निमित्तार्थः । हेतुर्हि निमित्तम् । न चाऽवश्यं हेतवः  
कार्यवन्तः । कार्यन्तु नाऽसति हेतौ । तस्मान्न विरोधः ।

यदि कर्मणो निमित्तं तत एव कर्मप्रवृत्तेर्विधिवैय-  
र्थ्यम् । अनिरूपितादपि निमित्तान्निमित्तवद्दर्शनात् पुरु-  
षविरोधं दर्शयति—न हि कालतोपि शक्त्याश्रये तस्मिन्नसति तत्क्रिया,  
अपि तु सत्येव सा । अथोच्यते । तस्मिन् सत्येव क्रियते नाऽसतीति  
नाऽवधार्यते, अपि तु क्रियते एव न न क्रियते इति भवत्यक्रियायां  
निमित्तविरोध इत्याह—अथ तस्मिन् सति क्रियतएवेति । दूषयति—  
स्याद्विरोधो न त्वीदृशो निमित्तशब्दस्यार्थः । हेतुर्हि निमित्तम् ।  
ततः किं ? न चावश्यं हेतवः कार्यवन्तस्ततश्च पूर्वं एव निमि-  
तार्थः सत्येव नाऽसतीति । तथा च न विरोध इत्याह—कार्यं तु  
नाऽसति हेतौ, तस्मान्न विरोधः । इदमभिसंहितम् । लोकप्रयोगा-  
ऽवधारणाधीनो हि शब्दार्थसंबन्धः । हेतुशब्दश्चाऽविवादं यस्मिन्  
सत्येव नाऽसति कार्यं तस्मिन् प्रयुज्यते । न खलु कुसूलस्थं बीजम-  
जनयदङ्कुरं हेतुतया न प्रतियन्ति लौकिकाः । तेन यथा व्याप्यव्या-  
पकभाव उभयाश्रयोपि व्यापकसंबन्धितया व्याप्ये भाव एव ऽनाभाव  
इति व्याप्यसंबन्धितया च नाऽन्यचेति निरूप्यते तथा कार्यकार-  
णभावो ऽपि कार्यस्य कारणे सत्येव नाऽसति भाव इति कारण-  
स्यापि कार्यात्प्राग्भावो नाभाव इति निरूपणीयः । ततश्चायं निमि-  
तशब्दः । तस्मात्सो ऽतदर्थ इति । कस्येत्याक्षिपं विभजते—यदि  
कर्मणो निमित्तं ततः कर्मप्रवृत्तेर्विधिवैयर्थ्यं, सकलवचोवैयर्थ्यं च ।

ननु किमिति वचोवैयर्थ्यं ? यावता वचो निमित्तमवगमयि-  
ष्यति ततो निमित्तावगमात्पुरुषः कर्मणे घटिष्यते इत्याशङ्क्याह—



काराऽभावात् । न तस्य निमित्तादुत्पत्तिः । नित्यत्वात् ।  
तस्य तस्मिन् सति न बोधः । वाक्यादेव तत्सिद्धेः । कर्म-  
वैयर्थ्यम् । सति भवत्येवेति । सत्येव तस्मिन् कर्मणः फल-  
मिति चेत् । विरोधाभावः सर्वाङ्गोपसंहारेण । अथाऽधि-  
कारस्य । न, नियोगादधिकारः । स एव नियोगसम्बन्धस्त-  
न्निरूपितादपि निमित्तान्निमित्तवद्दर्शनात्पुरुषकाराऽभावात् । अय-  
मभिप्रायः । तन्नाम हेतुभूतमपिशब्देन ज्ञायतां यदज्ञानमनुपातं  
सत्कार्यायाऽपर्याप्तम् । यथा यथास्वमुपादेयानि द्रव्यगुणकर्माणि कर्म-  
णः । न चेदमुपादेयं जीवनादि । तस्मात्सत्तामात्रेणैव कर्मणो हेतु-  
रिति न पुरुषकारस्तन्निरूपणं चाऽर्थैवदिति । अथ विधेर्निमित्तमि-  
त्यनुषज्यते । दूषयति—न तस्य निमित्तादुत्पत्तिः । कुतः ? नित्यत्वा-  
त्स्वाभाविकत्वात् । श्रेयःसाधनता हि कर्मणो विधिः । न चाऽसौ  
निमित्तेन जीवनादिना कर्मण्याधीयते, अपि तु स्वकारणादेव श्रेयः-  
साधनमुत्पद्यते कर्मणः । न च जीवनादि कर्मनिमित्तमित्युक्तमित्यभि-  
प्रायः । ननु मा भूद्विधेस्तद्वोधस्य भविष्यतीत्यत आह—तस्य तस्मिन्  
सति न बोधः । कुतः ? वाक्यादेव तत्सिद्धेः । अथ फलस्य निमित्त-  
मित्यनुषज्यते । दूषयति—कर्मवैयर्थ्यम् । यतः सति निमित्ते फलं भव-  
त्येवेति । पुनः शङ्कते—सत्येव तस्मिन्निमित्ते कर्मणः फलमिति चेत् ।  
न कर्माऽपेक्षा निमित्तभावं विहित्ति, मोषघानि तथा सर्वेचेति भावः ।  
सत्यमेव, मभिमतं तु नास्तीत्याह—विरोधाभावः सर्वाङ्गोपसंहारेण ।  
निगदव्याख्यातम् । अथाऽधिकारस्य निमित्तमिति संबन्धः । एत-  
दुक्तं भवति । येयं कर्मणि स्वामिता कर्मैतदस्य तदभिमतस्य जन-  
कमिति पुरुषस्य प्रतीतिरसौ निमित्तादिति । निराकरोति—न निमि-  
त्तात्किं तु नियोगादधिकारः । नियोगमवगच्छत् कार्ये भावार्थे वि-  
षये तिरस्चीनमात्मानं नियोज्यं प्रतिपद्यमानः पुरुषो नियोगविषये



न्निमित्तः । यदि तर्हि तन्निमित्तको नियोगो न नियोगा-  
न्निमित्ताऽवगतिः । प्राक्सिद्धनिमित्तापेक्षः स शब्देनो-  
च्यतइति सापेक्षत्वम् ।

भावार्थे स्वामितामात्मनो नियोगसामर्थ्यादेव विजानातीति किं  
निमित्तेने? त्यर्थः । सत्यं, नियोज्यता भावार्थविषयां स्वामितामाक्षि-  
पति, सैव तु नियोज्यता नियोगसंबन्धः पुंसो न निमित्तमन्तरेण  
भवति, तच्च निमित्तस्य सद्भावो भविष्यतीत्याशङ्कते—स एव नियो-  
गसंबन्धस्तन्निमित्तः । दूषयति—यदि तर्हि तन्निमित्तको नियोगो न  
नियोगान्निमित्ताऽवगतिः । अयमभिसंधिः । जीवनादि निमित्तं नियो-  
गसंबन्धं पुंसो वदंस्तन्निमित्तं नियोगमेव ब्रूते । न हि कार्यमि-  
त्येषाऽवगम्यते, अपि तु ममेदं कार्यमिति । एवं च स्वसंबन्धिका-  
र्यप्रतिपत्तिरेव नियोगप्रतीतिः । अतो निमित्ताऽवगतिपुरःसरं नियो-  
गसंबन्धं ब्रुवाणो नियोगमेव तत्पुरःसरमाह । ततश्च न नियोगा-  
न्निमित्ताऽवगतिः स्यादिति । मा भूत्को दोषः? इत्यत आह—प्रा-  
क्सिद्धनिमित्तापेक्षः स शब्देनोच्यते इति सापेक्षत्वम् । निमित्तं हि  
नियोगस्य कारकं वा स्याद् ज्ञापकं वेति तृतीयस्य प्रकारस्य निमि-  
त्ततायामभावात् तत्कारकत्वे कर्मानुष्ठानवैयर्थ्याद् ज्ञापकत्वमवशि-  
ष्यते । तथा च प्राक्सिद्धेनैव निमित्तेन नियोगस्याऽवगमित्त्वान्त-  
दपेक्षमभिधानं शब्दस्येत्यप्रामाण्यप्रसङ्गः ।

अथोच्येत न वयं निमित्ताऽवगमान्नियोगाऽवगतिं ब्रूमहे, यदे-  
वमुपालभ्येमहि । किं तु शब्द एव निरपेक्षो जीवनवतां नियोगमव-  
गमयति । नियोगेन नियोज्यविशेषणस्यैव प्रथममपेक्षितत्वात् जीव-  
नादेस्तदवच्छेदकत्वेन संबन्धः । नियोज्यविशेषणमेव तु जीवना-  
दि निमित्तमित्युच्यते । तन्नियोज्यविशेषणे सत्येषाऽऽत्मसंबन्धितया  
नियोगप्रतीतेः कर्मणि च स्वामिताऽवगमात् कर्तुरधिकारसिद्धेरित्या-

अथ नियोज्यविशेषणस्याऽर्थान्निमित्तभावस्तस्मिन् सत्यधिकारात् । न चात्र प्रत्यक्षादि क्रमते । नापि शब्दः । विधिप्रधानत्वात् । तस्य च भावविषयत्वात् । तस्य चांश-  
त्रयाऽतिरेकात् । तत्र विधीयमानस्य कर्मणः फले, विधा-  
नात् तत्र विधौ निमित्ते उभयविधौ वाक्यभेद इति ।

उच्यते । यत्र जाते कर्मणो ऽवश्यकर्तव्यता तन्नि-  
ह-अथ नियोज्यविशेषणस्यार्थान्निमित्तभावस्तस्मिन् सत्यधिकारात् ।  
अर्थान्निमित्तत्वं स्वर्गकामनाया अपि संभवात् । न च सर्वाङ्गोप-  
संहारेण विरोधस्तथा यावज्जीवमित्यत्रापि स्यादित्यर्थः ।

एवं कस्य चेति विभज्य कुतो वेति विभजते-न चाऽत्र  
निमित्तभावे जीवनादेः प्रत्यक्षादि क्रमते । ननु मा नाम क्रमन्तां<sup>१</sup>  
प्रत्यक्षादीनि, शब्दस्तु क्रंस्यते इत्यत आह-नापि शब्दः । कुतः ?  
विधिप्रधानत्वात् । तथापि कुतो न निमित्तविषयत्वमित्यत आह-  
तस्य च विधेर्भावविषयत्वाद्भावशब्दश्च ग्यन्ताद्भवतेरेरजित्यचि  
व्युत्पत्तेर्भावनामाह । यदुच्येत भवतु भावनाविषयो विधिस्तत्संब-  
न्धात् निमित्तमपि गोचरयन् तच्च शब्दं प्रमाणयिष्यतीत्यत आह-  
तस्य चांशत्रयाऽतिरेकात् । भावनासंबन्धे सिद्धे निमित्तस्य चोदनार्थ-  
त्वम्, स एव तु साध्यसाधनेतिकर्तव्यताऽतिरेकादसिद्ध इत्यर्थः ।

कथं चास्येति विभजते-तत्र निमित्ते विधीयमानस्य कर्मणः  
फले नित्यसमीहिते विधानात्तत्र फले विधौ निमित्ते विधानादित्यनु-  
षङ्गः । उभयविधौ तूभयस्मिन् फले निमित्ते च कर्मविधौ वाक्यभेद  
इति । इतिश्चाऽऽक्षेपपरिसमाप्तिः ।

एवमान्विष्योत्तरतयोत्तरार्थे कारिकाया अवतारयति-  
उच्यते । यत्र जाते कर्मणो ऽवश्यकर्तव्यता तन्निमित्तम् । जाते इत्य-

१ विशेषणान् स्यान्निमित्तभावः २ पु. पा. ।

३ नाम क्रंसत १ पु. पा. ।



मित्तम् । कथम् ? यस्मिन् सति भवत्येव स हेतुर्मुख्यः, इतरस्तु भक्त्या । तदवस्थाभेदसम्बन्धात् । गौणमुख्ययोश्च नुपादेयतां निमित्तभावोपयोगिनीं सूचयति । कर्तव्यतायां निमित्तमित्याह कर्मणां कर्तव्यतेति । यस्मिन् सति भवत्येव न न भवति तन्निमित्तमित्यवश्यग्रहणेन दर्शयति । एवं च वदता कर्तव्यतारूपविधिविशेषणतया निमित्तं संबध्यतइति वाक्यार्थाऽन्वयप्रकारो ऽपि निमित्तस्यार्थात्सूचित इति । पूर्वोक्तानि प्रायेण पृच्छति—कथम् ? उत्तरम्—यस्मिन् सति भवत्येव स हेतुर्मुख्यः । ननु कार्यमकुर्वाणो सत्येव नाऽसतीति विवक्षित्वा हेतुशब्दं लौकिकाः प्रयुज्यते, तच्च कथमसौ मुख्यो हेतु ? रित्यत आह—इतरस्तु भक्त्या लक्षणाया । सत्यमकुर्वत्यपि कार्यं धूमादिलक्षणं वज्रादौ हेतुशब्दः प्रयुज्यते । न त्वेतावता ऽसौ मुख्याऽर्थः । न खल्वयं हेतुशब्दो यदात् कार्यं जनयति तच्च सर्वत्र विशेषणं प्रवर्तमानो जनयति प्रवर्तितुमर्हति । न जातु दण्डविशेषणाऽधीनप्रवृत्ति दण्डपदं दण्डविरहिणि चेचादौ वर्तते जनयतीति स एवोच्यते यस्मिन् सति कार्यं भवत्येव न तु यस्मिन्सत्येव तद्वि करोति न करोति च । करणं चोपाधिः प्रवृत्तौ हेतुशब्दस्य कथं ? यत् करिष्यत्यकौर्षोद्वा न तच्च हेतुशब्दः प्रवर्तते, अवर्तमानस्योपाधेरसन्त्वात् । असतश्च प्रवृत्तिनिमित्तत्वे ऽतिप्रसङ्गात् । तस्माद्यस्मिन् सति भवत्येवेति तच्चाऽयं निमित्तशब्दो मुख्यो भाक्त इतरचेति साम्प्रतम् । लक्षणायां बीजमाह—तदवस्थाभेदसम्बन्धात् । बीजादय एव हि परस्परसमवधानसमासादिताऽवस्थाविशेषा नियमेन कार्यशालिनः । यदाहुर्बाह्या अपि “न किं चिदेकमेकस्मात्सामग्याः सर्वसम्भव” इति । तस्मादवस्थाविशेषा वाऽवस्थाविशेषशालिनो वा निमित्तपदाऽभिधेयाः । यच्च तु सो ऽवस्थाविशेषो न वर्तमानस्तच्च सो ऽभूद्विष्यति वेति कथं चिदवस्थाभेदसम्बन्धाल्लाक्षणिक



मुख्ये संप्रत्यय इत्यावश्यकसिद्धिः । तन्निमित्तसामर्थ्या-  
देव । निमित्तमेव हि तन्न स्याद् यस्मिन् सति न क्रियेत ।

अवश्यकर्तव्यता च कर्मणः प्रतीता नोपसंहार्य-  
निखिलाङ्गस्य कल्पते, न कदा चिद्दहितोपायस्येत्यतो यथा-  
शक्त्यङ्गसमवेतं सदा समभिलषितोपायं कर्मैति गम्यते ।  
निमित्तता च कर्तव्यताया विधिरूपायाः । तस्मिन् सति

इत्यर्थः । ननु भवतु भाक्तं, तथापि स एव हेतुः किमिति नेत्यत  
आह—गौणमुख्ययोश्च मुख्ये संप्रत्यय इति । तस्मादावश्यकसिद्धिः  
कर्तव्यतायाः । कुतः? निमित्तसामर्थ्यादेव । सामर्थ्यमेव व्यतिरेकमु-  
खेन दर्शयति—निमित्तमेव हि तन्न स्याद् यस्मिन् सति न क्रियेत ।  
ततश्च सिद्धः सर्वाङ्गोपसंहारविरोधान्नैमित्तिके यथाशक्तिप्रयोगः ।  
सदा समीहितोपायता चेत्याह—अवश्यकर्तव्यता च कर्मणः प्रतीता  
नोपसंहार्याऽखिलाङ्गस्य कल्पते । न कदा चिदीहितोपायस्येत्यर्था-  
द्यथाशक्त्यङ्गसमवेतं सदा समभिलषितोपायं कर्म नैमित्तिकमिति  
गम्यते । कस्य निमित्तमिति यदुक्तं तत्रोत्तरमाह—निमित्तता च  
कर्तव्यतायाः फलकर्तव्यताया व्यवच्छिनत्ति विधिरूपाया इति ।

ननु तस्य नित्यत्वादित्युक्तं, तत्राह—तस्मिन्सति कुर्वतो  
यथा कथं चित्सदा समीहितमेनःक्षणं साधयत्येव । इदमाकूतम् ।  
सत्यं कर्तृसमीहितोपायता कर्मधर्मो विधिः । स च स्वकारणादु-  
त्पत्तस्यमानस्य स्वाभाविकस्तथापि निमित्ते सत्यवश्यकर्तव्यत्वाद्यथा  
कथं चित् क्रियमाणं कर्तुः समीहितमुपात्तदुरितक्षयलक्षणं फलं  
साधयत्येव । एतदुक्तं भवति । निमित्ते सति स्वकारणेभ्यः कर्मो-  
पजायमानमधिकलाङ्गमितरथा कर्तुः समीहितोपायतां कर्तव्यतामा-  
सादयति । नाऽसतीति भवति कर्तव्यतायाः कर्तृसमीहितसाधन-  
ताया विधेर्निमित्तश्रवणादिति ।



तत्कुर्वतो यथाकथं चित्सदा समीहितमेनःक्षयं साधय-  
त्येव । भावव्यतिरेके ऽपि च शब्दप्रमेयत्वम् । अविधेय-  
स्यापि विधिवद्विध्यनुप्रवेशाद्विधिविशेषणत्वात् । अतः

यदुक्तं निमित्तभावे प्रमाणभावे इति, तच्च शब्दव्यतिरिक्ता-  
नामभावं मृष्यामहे, न तु शब्दस्य । ननु विधिप्रधानः शब्दो विधौ  
तद्गोचरभावनायां तदङ्गेषु वा तत्संबन्धात्प्रमाणम् । न च निमित्तमेषा-  
मन्यतमं, कथं तच्च चोदनात्वेन शब्दः प्रमाणम् ? इत्यत आह—  
भावव्यतिरेके ऽपि च चोदनाभूतशब्दप्रमेयत्वं निमित्तस्येति संब-  
न्धः । भावशब्देनांशचयोपेतां भावनामाह ।

ननु निमित्तस्याऽनुषादेयत्वादविधेयस्य वाक्यभेदप्रसङ्गा-  
च्चाऽनुद्देश्यस्य कथं चोदनाभूतशब्दविषयत्वम् ? मित्यत आह—अ-  
विधेयस्यापि विधिवत् । अयमभिसंधिः । नास्त्ययं नियमो यद्विधे-  
यमेव सोद्देश्यं चोदनार्थं इति । विधेरविधेयस्य चाऽनुद्देश्यस्य चा-  
ऽचोदनार्थं चप्रसङ्गा, दपि तु यच्चेदना बोधयति निमित्तमिति विधिव-  
तदपि तदर्थः । ननु त्रिंशं विधेयं वा बोधयन् शब्दश्चोदनात्वेन  
प्रमाणं, न च निमित्तं विधिर्विधेयं वा, तत्कथं तच्च चोदनात्वेन  
शब्दः प्रमाणम् ? मित्यत आह—विध्यनुप्रवेशात् । स एवाविधेयस्य  
कुत ? इत्यत आह—विधिविशेषणत्वात् । अयमभिसंधिः । वैश्वा-  
नरं द्वादशकपालकर्म, तत्कर्तव्यता पुत्रजन्मनि सत्यसति चाऽविशे-  
षेण प्रसक्ता न चाऽवश्यभाविनी स्यात् । अनेन तु पुत्रजन्मना  
निमित्तेन जाते एव नाऽजाते कर्तव्यतेव नाऽकर्तव्यतेति व्यवस्था-  
प्यमाना निमित्तमविधेयमप्यनुद्देश्यमपि स्वयमनुद्देश्या वा ऽविधेया  
च विशेषणतया गृह्णातीति विशेषणाऽभिधाने चोपपन्नं शब्दस्य  
चोदनात्वमिति ।

कथं चाऽस्य नैमित्तिकसंबन्ध इति यदुक्तं तच्चेत्तरमाह—

एव चास्य कर्मणा सह सम्बन्धे विकल्पो ऽनवकाश इति चतुरस्रम् ।

ननु नियोज्यविशेषणं जीवनादि स्वर्गादिवन्मन्यन्ते, नियोगेन नियोज्यस्य प्रथममपेक्षितत्वात् । न ह्यनाश्रित-नियोज्यविशेषो नियोगो लोके दृश्यते । तदभावे प्रति-अत एव चास्य<sup>१</sup> कर्मणा सह संबन्धे विकल्पो ऽनवकाशः । यत एवाऽविधेयस्य विशेषणतया विध्यनुपवेशित्वेन शब्दप्रमेयतया विधि-संबन्धः<sup>२</sup> अत एव विधेयेन कर्मणा सह निमित्तस्य संबन्धे यो विकल्पः किं निमित्तोद्देशेन कर्म विधीयते, आहो स्वित्कर्माद्देशेन निमित्तमिति, तच्च यो दोषः प्रसजितः स सर्वो ऽनवकाशः । वि-धेयसंबन्धनिबन्धनो विकल्पप्रसङ्गे नाऽविधेयसंबन्धे भवितुमर्हती-त्यर्थे इति । तस्माच्चतुरस्रम् ।

यदुक्तं प्रथमत एव जीविनादिनिमित्ततया संबध्यतइति, तत्प्रत्याख्यान आह—ननु नियोज्यविशेषणं जीवनादि स्वर्गादिवन्म-न्यन्ते । न मननमात्राद्वस्तुसिद्धिरिति हेतुमुपन्यस्यति—नियोगेन नियोज्यस्य प्रथममपेक्षितत्वात् । अयमर्थः । कार्यं हि कृत्यधीनस-त्वमननुष्ठीयमानं न तत्त्वे पर्यवस्यति, अनुष्ठानं च न कर्तारमन्त-रेण, कर्तृता च नाधिकारं विना, अधिकारश्च ममेदं कार्यमिति बोद्धारं नियोज्यमपेक्ष्य भवतीति कार्यबोद्धा नियोज्यभेदो न नियो-गेन कार्येणाऽनन्यप्रयुक्ता<sup>३</sup>ऽनुष्ठानेनान्तरङ्गतया निमित्तान्नियोज्यस्यैव प्रथमपेक्षितत्वाद्विशेषणमन्तरेण च नियोज्यभेदाऽसिद्धिर्निमित्तस्याऽनु-पादेयतया तदुपपत्तेर्नियोज्यविशेषणतयैव तावत्प्रथमं सङ्गतिर्न तु निमित्तयेति । लोके ऽपि चैतत् सिद्धमिति तत्पूर्वकत्वाद्वेदे न कथं सा सेत्स्यती ? त्याग्यवानाह—न ह्यनाश्रितनियोज्यविशेषो नि-

१ निमित्तस्य च—सू. पु. पा. ।

२ संबन्धनिबन्धनः २ पु. पा. ।

३ अन्याऽनायत्तप्रयुक्तः २ पु. पा. ।



पत्तिरेव न स्यात् । तद्विशेषणमेव तु स तस्मिन् सत्यधिकारा-  
न्निमित्तत्वेनाऽवतिष्ठते । स्वर्गादि तु साध्यतया काम्य-  
त्वेन ।

नैतत्सारम् । विशेषणाऽनुपपत्तेः । न हि यावज्जी-  
वनं तावता विशिष्टः कश्चित्कदा चिद्वा यो नियुज्यते ना-  
योगो लोके दृश्यते । निमित्तमन्तरेण पुनर्लोके वेदे च यथायथं  
नियोगो दृश्यते एवेत्यर्थः । ननु नाऽदर्शनमात्राद्वावृत्तिरित्यत  
आह—तदभावे नियोज्यविशेषस्य प्रतिपत्तुरभावे प्रतिपत्तिरेव न  
स्यात् । तदुक्तमाचार्येण 'न हि देवदत्तं यज्ञदत्तं वा ऽनुद्दिश्य  
लिङ्गादयः प्रवर्तन्ते' इति । ननु यदि निमित्तमप्यधिकृतविशेषणं ततो  
निमित्तत्वेनाऽसंबन्धान्न नैमित्तिकत्वं कर्मण इति स्वसिद्धान्तव्या-  
कोपः प्राप्य इत्यत आह—तद्विशेषणमेव तु स तस्मिन् सत्यधिकारा-  
न्निमित्तत्वेन अवतिष्ठते । जीवनादेरधिकृतविशेषणस्यापि सतस्तस्मिन्  
सत्यधिकारादर्थान्निमित्तत्वमस्तीति तद्योगान्नैमित्तिकं कर्मेति कुतः  
सिद्धान्तव्याकोप इत्यर्थः । नन्वीदृशं स्वर्गादेरपि निमित्तत्वमिति  
काम्यस्यापि नैमित्तिकत्वप्रसङ्ग इत्यत आह—स्वर्गादि तु साध्यतया  
काम्यत्वेनाऽवतिष्ठतइत्यनुषङ्गः । अयमभिसंधिः । सत्यप्यधिकृत-  
विशेषणत्वे स्वर्गादेर्न निमित्तभावः । कमियोगाऽऽपादितेन साध्या-  
भावेन विरोधान्निमित्तत्वस्य च सिद्धतया सहैकार्थसमवायनियमा-  
ह्यापकविरुद्धोपलब्ध्या विनिवृत्तेः । जीवनादेस्तु सिद्धत्वे निमित्तत्व-  
मविहतमिति सिद्धः । काम्यनैमित्तिकविवेक इति ।

तदेकदेशिमत्तं सिद्धान्तौ दूषयति—नैतत्सारम् । कुतः ?  
विशेषणाऽनुपपत्तेः । तामेवाह—न हि यावज्जीवनं तावता विशिष्टः  
कश्चित्कदा चिद्वा यो नियुज्यते? नानावसन्तकालविशिष्टो वा । अय-  
मिर्थः । जीवनं नाम प्राणधारणमुच्यते । तत्पदं चेह यावच्छब्दसम-  
भ्याहृतं यावतां वा प्राणिनां जीवनानि यावन्ति वा यावत्कालं वा



नावसन्तकालविशिष्टो वा । न जीवनमात्रं वसन्तमात्रं वा विशेषणम् । अवाच्यत्वाज्जीवनस्य । यावद्वीप्सयोरनन्वयाच्च । न च प्राप्तयोरनुवादः । जीवतो ऽपि स्वर्गकामस्यै-  
 पुंस एकस्य जीवनमभिदधोत । तच्च प्रथममध्यमयोः कल्पयोर्दूषणं-  
 न हि यावतां पुंसां यावन्ति वा जीवनानि संभवन्ति, जात्यभिप्राय-  
 मेकवचनं, तावता विशिष्टः कश्चिदेकः पुरुषः संभवति । तृतीयक-  
 ल्पदूषणं—कदा चिदिति । न हि कालत्रयविप्रकीर्णजीवनवानेकदा  
 पुरुषः संभवी, संभवे व्यभिचारे वा ऽर्थवद्विशेषणम् असंभवे कथं  
 भवे ? दिति नानावसन्तकालविशिष्टो वा । कदा चिदिति वाक्यान्त-  
 रेण हि ज्योतिष्टोमस्य कालसंबन्धे विहिते वसन्ते ज्योतिषा यजेतेति  
 निमित्तार्थो श्रुतिरित्याशयः । अथोच्येत न यावद्वीप्से अधिकृतविशे-  
 षणे अपि तु जीवनवसन्तो, तयोश्चाऽस्ति संभव इत्यत आह—न  
 जीवनमात्रं वा वसन्तमात्रं वा विशेषणम् । तच्च जीवनमात्रस्याऽवि-  
 शेषणत्वे हेतुमाह—अवाच्यत्वाज्जीवनस्य । सत्यमस्ति संभवो न तु  
 व्यभिचारः । नो खल्वजीवतो नियोज्यता संभवति, या जीवनेन  
 व्यवच्छिद्येत, ततश्चास्य व्यवच्छेद्याऽभावाद्विशेषणत्वेनाऽवाच्यत्वं  
 जीवनस्येत्यर्थः । जीवनवसन्तसाधारणं च हेत्वन्तरं समुच्चिनोति—  
 यावद्वीप्सयोरनन्वयाच्चैकपुरुषसंबन्धितया एकदा ऽद्यस्तादसंभव उक्तः  
 ततो ऽनन्वयाद्यावद्वीप्सयोः प्रमतगीतत्वप्रसङ्गादित्यर्थः ।

स्यादेतत् । यद्यपि शाब्दमधिकृतविशेषणत्वं जीवनवसन्तयोः  
 तथाप्यार्थे निमित्तत्वमप्यस्ति । यदा यदा निमित्तसद्भावस्तदा  
 तदा भाव्यं नैमित्तिकेनेति प्राप्तावेव यावद्वीप्सार्थावबूद्यते इति  
 कुतो ऽनन्वयः ? इत्यत आह—न च प्राप्तयोरनुवादः । कुतः ?  
 जीवतो ऽपि स्वर्गकामस्येवाऽधिकारे यदा शक्नुयादित्युपबन्धात् ।  
 नन्वार्थेनापि निमित्तत्वेनाऽवश्यं कर्तव्यताप्रतीतेर्यदा शक्नुयादित्युप-



वाऽधिकारे यदा शक्त्यादित्युपबन्धाद्विरोधाऽभावात् ।  
क्रमपर्यन्ताऽपेक्षित्वान्नियोगस्य नाङ्गहानम् । तस्माद्यावद्वी-  
प्सायाऽनन्वयाद्यथा न कर्तृविशेषणं जीवनमवाच्यत्वात्,  
वसन्ते वसन्ते इति च न कालार्थसंयोगस्तथा नाऽधिकार-  
विशेषणे अपि । अतो निमित्तमेव तन्निमित्तम् । तथा हि-  
तयोरनन्वयः । निमित्तमेव हि तन्न स्याद्यदि तस्मि-

बन्धो विरोधादनुपपन्न इत्यत आह-विरोधाऽभावात् । एतदुक्तं  
भवति । अधिकारिविशेषणदशायां तावज्जीवनादीनां यदेत्युपबन्धेन  
न विरोधो ऽस्ति, यदि परमार्थेन निमित्तभावेन वक्तव्यः । स च  
नित्यवदाम्नातनानाङ्गोपदेश<sup>१</sup>बललब्धनिखिलाङ्गोपसंहारसामर्थ्य<sup>२</sup>विरो-  
धात् आत्मानमेव तावदासादयितुं नार्हति किमङ्ग पुनर्विरोधम् ?  
अतस्तदनुगुणतया व्यवतिष्ठते । न चाऽधिकारवाक्यविरोधः । न  
हि तन्निमित्तश्रुत्यनपेक्षमवश्यकर्तव्यतामवगमयति । न च तामन्त-  
रेण नोपपद्यते येनादावेवं कल्पयेत् । तस्माद्विरोधाऽभावात्क्रमपर्य-  
न्ताऽपेक्षित्वमप्रतिहतं नियोगस्येति यदा शक्त्यादित्युपबन्धान्नाङ्गहा-  
नम् । तदिदमुक्तं-क्रमपर्यन्तापेक्षित्वान्नियोगस्य नाङ्गहानम् ।

अपि च । त्वया ऽप्येतदवश्याङ्गीकरणीयमित्युपसंहारमुखे-  
नाह-तस्माद्यावद्वीप्सार्थाऽनन्वयाद्यथा न कर्तृविशेषणं जीवनमवा-  
च्यत्वात् वसन्ते वसन्ते इति च न कालार्थसंयोगस्तथा नाऽधि-  
कारविशेषणे अपि । यथा जीवनं तवापि न कर्तृविशेषणं यावच्छब्दाऽन-  
न्वयाद्वावच्छेत्तव्याऽभावेनाऽवाच्यत्वाच्च तथा वसन्ते वसन्ते इति  
न कार्यः संयोगः, वीप्साया अनन्वयादित्यर्थः ।

स्वमतमुपसंहरति-अतो निमित्तमेव निमित्तं नाऽधिकारि-  
विशेषणं प्रथममित्यर्थः । कस्मात् ? तथा हि । तयोर्यावद्वीप्सयोरन-



नसति न क्रियेत । निमित्तवांश्च नियोगो यस्य तस्येत्यधिकारिविशेषसिद्धेर्नाऽप्रतिपत्तिः । तेन निमित्तं सदधिकारिविशेषणं नाऽधिकारिविशेषणं सन्निति । शाब्दत्वाच्च निमित्तभावस्य । लिङादयो हि 'दहेद्विन्ने आरभमाण' इति तत्र तत्र स्मृतेस्तदभिदधति । तत्र शब्दार्थं परित्यज्याऽन्यन्वयः । कस्मात्पुनर्निमित्तत्वे सत्यनन्वयः ? इत्यत आह—निमित्तमेव हि तत्र स्याद्यस्मिन्सति न क्रियेतेति । उक्तमेतत्प्राक् । ननूक्तं नियोगेन नियोज्यस्य प्रथममपेक्षणादिति, तच्चाह—निमित्तवांश्च नियोगो यस्य पुंसस्तन्निमित्तमस्ति तस्य कर्मकर्तव्यतेत्यधिकारिविशेषणसिद्धेर्नाऽप्रतिपत्तिः । अस्ति तावन्न प्रथममित्युपरिष्ठादिहैव वक्ष्यामः । निमित्तश्रुतेरेवार्थादधिकारिविशेषणलाभ इति प्रतिपत्तिप्रतिलम्भान्नाऽप्रतिपत्तिः कर्तव्यताया इत्यर्थः । तेनैतदुक्तं भवतीत्याह—तेन निमित्तं प्रथममवगतं सदधिकारिविशेषणं नाऽधिकारिविशेषणं प्रथममवगतं सदर्थान्निमित्तमिति ।

ननु यावद्वीप्सार्थयोरनन्वयाज्जीवनवसन्तयोरस्तु निमित्तभावः, न तु गृहदाहादिष्वेतदस्ति प्रमाणमित्यत आह—शाब्दत्वाच्च निमित्तभावस्य । श्रुतिरेव मूलं निमित्तत्वाऽवगम्यस्य, सौकर्यमात्रेण तु यावद्वीप्से अप्युपन्यस्ते इत्याशयः । शाब्दत्वं दर्शयति—लिङादयो हि 'दहेद्विन्ने आरभमाण' इति तत्र निमित्तस्मृतेस्तान्निमित्तमभिदधति । दहेदिति लिङ्, विन्ने इति निमित्तसप्रमी । दर्शपूर्णमासावारभमाण इति लक्षणहेत्वोः क्रियाया इति हेतौ लकारः । यावज्जीवमित्यत्रापि यावति विन्दजीवोरिति णमुलप्रत्ययो यद्यपि साच्चान्निमित्ते स्मृतस्तथापि समानकर्तृकधात्वर्थान्तरसम्बन्धे स्मरणाज्जीवनस्य हेमादिधात्वर्थान्तरसम्बन्धमाह । न चासौ निमित्तनैमित्तकभावादित्य इति णमुलो निमित्तभावः । तथापि किमिति नाऽधिकरणविशेषणपरता निमित्तशब्दस्य ? । न खल्वभिधीयमानप-



परः<sup>१</sup> शब्दसामर्थ्यात्तत्पर इतरो ऽर्थादिति शब्दवृत्त्यनुसारो ऽन्याय्यः<sup>२</sup> । यथा च निमित्तं सदधिकारिविशेषणमेवं फलं सदधिकारिविशेषणं नाऽधिकारिविशेषणं सत् फलमित्युक्तं भावनाविवेके ।

रतैव सर्वचेत्यत आह—तच्च शब्दार्थनिमित्तभावं पारित्यज्याऽन्यपर-शब्दार्थभूताऽधिकारिविशेषणपरो निमित्तशब्दः, स च शब्दार्थभूतो निमित्तभावो ऽर्थादनेनायुक्तपक्षीकारो दर्शितः ।

युक्तपरित्यागं दर्शयति—न पुनस्तत्परः शब्दार्थभूतनिमित्तभावपरः । अधिकारिविशेषणपरस्त्वर्थादिति । अनेन प्रकारेण शब्दवृत्त्यनुसारो ऽन्याय्यतया ऽनर्ह इत्यर्थः । क्व चित्पाठः—तच्च शब्दार्थे परित्यज्याऽन्यपरः शब्दसामर्थ्यात्तत्पर इतरो ऽर्थादिति । तस्यार्थः । विमर्श एव विमृश्यते—किं शब्दार्थनिमित्तभावं पारित्यज्याऽन्यपरो ऽधिकारिविशेषणपरः सामर्थ्यात् तत्परो निमित्तपर उताऽधिकारिविशेषो ऽर्थान्निमित्तपरस्तु शब्द ? इति विमृश्य निमित्तमवधारयति—शब्दवृत्त्यनुसारो न्याय्यः । नाभिधेयपरत्वे सम्भवत्यन्यपरता न्याय्या । अभिधेयता च निमित्तस्य वर्णिता । तस्मान्निमित्तपरतैव साध्वीत्यर्थः । नन्वेवं सति स्वर्गकामपदमधिकारिविशेषणप्रतिपादनपरं प्रसज्येत, न ह्येतद्भाव्यतया स्वर्गं बोधयति, अपि तु पुरुषविशेषणतयेत्यत आह—यथा च निमित्तं सदधिकारिविशेषणमेवं फलं सदधिकारिविशेषणं नाधिकारिविशेषणं सत् फलमित्युक्तं भावनाविवेके । भावना हि कस्य चिदुत्पादना, तेनासावपि किं चिदुत्पाद्यं भावमन्तरेणाशक्या निरूपयितुम् । न च समानपदोपातं धात्वर्थे भाव्यतया स्वीकर्तुमर्हति । विध्यापादितत्वेन पुरुषार्थभाव्यापेक्षणात् । धात्वर्थस्य च दुःखतया तद्वैपरीत्याततः प्रच्याविता प्रथमतरमपे-

१ अनन्यपरः—सू. पु. पा. ।

२ क्वचित्को ऽयं पाठ इति टोकाकारः । तन्मतेन सार्वत्रिकः पाठः—“तच्च शब्दार्थे परित्यज्याऽन्यपरः शब्दः स च शब्दार्थभूतो न पुनस्तत्परः । इतरो ऽर्थात् इति शब्दवृत्त्यनुसारो न्याय्यः” इति प्रतिभाति ।



यद्यपि स पूर्वमपेक्षितः, प्रतिपत्तिस्त्वस्य पश्चादेव, अनुष्ठानापेक्षत्वात्, तथा च क्रमपर्यन्तात्परा निरूपणेति ।

क्षितत्वाद्वाच्यस्य स्वर्गकामपदस्य 'दण्डी प्रेषानन्वाहे'तिवद्विशेषणप्रधानतामापादयतीत्युपपादितं भावनाविवेके ।

स्यादेतत् । यथा प्रथममपेक्षितत्वाद्वाच्यस्य स्वर्गकामपदं तत्परमेवं नियोगेन नियोज्यस्य प्रथमपेक्षितत्वान्निमित्तश्रुतयोऽपि नियोज्यपराः प्रसज्येरन्, वक्तव्यो वा विशेष इत्यत आह—यद्यपि सोऽधिकारी नियोज्यः पूर्वमपेक्षितः प्रतिपत्तिस्त्वस्याऽधिकारिणः साङ्गप्रधानप्रतीतिः पश्चादेव । इदमचाकूतम् । न हि प्रथममपेक्षित इत्येव प्रथमं प्रतीयते । अपि तु यच्छक्यप्रतिपत्तिः । शक्यप्रतिपत्तिश्च भाव्यं, न च सा तादृशाऽधिकारिविशेषणमिति । कुतः ? अनुष्ठेयज्ञानाऽपेक्षितत्वादधिकारिविशेषस्य । नो खल्वर्थमात्रं निमित्तमात्रं वाऽधिकारिविशेषणतां प्रतिपद्यते । मा भूत् पङ्गुशूद्रादीनामधिकारः, किं तु यथाविनियोगमधिकारव्यवस्थितेर्निखिलाङ्गोपेतप्रधानोपसंहारसमर्थोऽधिकारिविशेषः । तथा च पङ्गुशूद्रादीनामनधिकारः । सामर्थ्यं च तद्गोचराऽधीननिरूपणक्रमपर्यन्ताङ्गयामोपेतं च प्रधानं तद्गोचर इति तज्ज्ञानमपेक्षते । ततश्च प्रथममपेक्षितोऽपि नियोज्यो न द्रागित्येवाऽवगन्तुं शक्यत इति भावनाकर्तव्यता निमित्तफलं करणेति कर्तव्यतां परिज्ञाय पश्चान्निरूप्यत इति युक्तम् । महर्षेरपि क्रमलक्षणाऽनन्तरमधिकारलक्षणं प्रणयत एतदेव संमतमित्याह—तथा चाऽस्याधिकारिविशेषस्य क्रमपर्यन्तात्प्रधानाङ्गयामगोचरविचारात्परा विचारणापि । एतेन ज्ञाप्यज्ञापकभावसम्बन्धान्निरूप्यस्याऽवसरलक्षणं सम्बन्धं ये नाऽधिकारलक्षणस्याचक्षते ते निरस्ता वेदितव्याः । पूर्वेषामधिकारगोचरविचारद्वारेण ज्ञापकत्वादेतस्य ज्ञाप्यत्वात् । न चैकेनैव



नन्वेवं विधिमति सर्वत्रेष्टाऽनुबन्धादुत्पत्तिचोदना-  
ऽभावः । तथा च परस्पराऽनपेक्षत्वात्सन्निधावपि न फलार्थेन पुनः श्रुतिरिति सर्वत्र कर्मभेदः स्यात् । ऋत्वर्थश्च न  
लक्षणार्थेन ज्ञापकेन भवितव्यमिति कश्चिन्नियमहेतुरस्ति । तदाहु-  
रचभवन्तो वार्तिकाकारमिश्राः 'कार्ये ज्ञाने ऽधिकारः स्यात्' । क्रम-  
पर्यन्ताङ्ग्यामसहितं च प्रधानं कार्यमुक्तमिति सर्वं रमणीयं स्थितं  
तावत् । समीहितसाधनतायामपि विधौ यदा शक्यादित्युपबन्धः  
काम्ये यथा शक्यादिति तु नैमित्तिक इति समीहितसाधनतैव तत्र  
विधिरिति ।

तत्र चोदयति—नन्वेवं विधिमति सर्वत्रेष्टाऽनुबन्धादुत्पत्ति-  
चोदनाभावः । अयमर्थः । समीहितसाधनता चेद्विधिः स च  
लिङ्गाद्यर्थे इति 'यदाग्नेयो ऽष्टाकपाल' इत्यादिषूत्पत्तिचोदनास्वपि  
विधिप्रतिपत्तेस्तस्य च समीहितसाधनात्मकत्वात्तत एव फलाऽवगते-  
र्दृशपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकाम इतिषदधिकारचोदनात्वादुत्पत्तिचोद-  
नाऽभावप्रसङ्ग इति ।

भवतूत्पत्तिचोदनाभावः, किमेतावतेत्यत आह—तथा च  
परस्पराऽनपेक्षत्वात्सन्निधावपि न फलार्थेन पुनः श्रुतिरिति सर्वत्र  
कर्मभेदः स्यात् । अयमर्थः । उत्पत्तिवाक्यानां खलु कर्मस्वरूपप्रति-  
पादनपराणां तदूपस्याऽन्योत्पादे स्वाभाव्यादुत्पादमाकाङ्क्षितं, कर्म-  
फलसम्बन्धप्रतिपादनपराणां च वाक्यानां स्वरूपप्रज्ञापनमपेक्षमा-  
णानां परस्परसम्बन्धसम्भवादुत्पत्तिवाक्यविहितकर्मसन्निधौ तस्यैव  
कर्मणः फलसम्बन्धार्थेन पुनः श्रुतिः फलवाक्यउपपद्यतइति न कर्मो-  
न्तरं कल्प्येत । यदा तु समीहितोपायतैव विधिस्तदा तत एवो-  
त्पाद्यप्रतिलम्भात् तस्य फलवाक्याऽपेक्षा ऽस्ति । फलवाक्यमपि च  
तद्वाक्योपातफलाऽवरुद्धं कर्मफलान्तरसम्बन्धाय नाऽपेक्षितं तत-



स्यात् । दध्ना जुहोतीति च न गुणफलसंबन्धः स्यात् ।  
न चाऽन्यत् सुखादिष्टं, तच्च स्वर्ग इति स्वर्गाऽवरोधात्प-  
श्चाद्यवकाशो दुर्लभः । उपादानाद्वा तेषु स्युः । नित्यस्तु  
इति कर्मान्तरमेव फलसम्बन्धाय कल्पयतीति सर्वत्र कर्मभेदप्रसङ्ग  
इति । प्रसङ्गान्तरमाह-कृत्वर्थश्च न स्यात्प्रयाजादि । न जातु  
श्रुत्युपात्तसमीहितफलप्रतिलम्भे प्रकरणलब्धकरणोपकारलक्षणफलसंब-  
न्धसंभवः । श्रुतेः प्रकरणादुलीयस्त्वादिति भावः ।

प्रसङ्गान्तरं समुच्चिनोति- दध्ना जुहोतीति च गुणस्य दध्नः  
समीहितेन फलेन संबन्धः स्यात् । इह हि प्राप्ताऽप्राप्तविवेकेन दध्ने-  
न्द्रियकामस्येत्यत्र नैतावता होमो निष्फलस्तस्यापि स्ववाक्यसमधि-  
गतफलत्वेन तद्वत्त्वात् । न च प्रकृतात्कर्मान्तरं दधि फलविशिष्टं  
विधीयत इति साम्प्रतम् । न खलु तदानीमेव तस्यैव कर्मणः फलो-  
द्वेषेन विधेयता दधिविधौ चोद्वेश्यता संभवति । तस्मात्प्रकरणलब्ध-  
होमाश्रयस्य दध्नः फलसम्बन्धप्रसङ्ग इति युक्तम् । किं च समीहित-  
साधनता चेद्विधिः समीहितं च पुंसां सुखमेव न दुःखं नाप्यसुखं  
द्वेषणादुपेक्षणाच्च । तच्चाऽनवच्छिन्नं स्वर्ग एव । अवच्छेदे हि लौकिकं  
स्यात् । न च 'चिचया यजेत पशुकाम' इत्यत्र यजेतेति श्रुतेरेवाऽव-  
ऽच्छिन्नं पश्वादिभिः समीहितमवगम्यते । न च पशुकामपदसम्बन्धा-  
दवच्छेदस्तस्य पदान्तरपर्यालोचनया वाक्यसमधिगम्यत्वात्स्वर्गस्य  
च श्रुतिमात्रात्प्रतीतिर्बलीयस्त्वात् । स्वपदोपात्तसमीहितरूपभाव्यला-  
भेन च भावनया ऽनपेक्षितत्वात् । यथाश्रुतपुरुषविशेषणत्वेन व्य-  
वस्थानं न भाव्यपरत्वमिति स्वर्गावरोधात्पश्चादीनां चिचदिव-  
संबन्धप्रसङ्ग इत्याह-न चाऽन्यत्सुखादिष्टम् । ततः किं ? तच्च स्वर्ग  
इति स्वर्गाऽवरोधात्पश्चादवकाशो दुर्लभः । अथाऽन्यदिच्छत्यन्यत्करो-



स्वर्गः स्यात् । तस्मात्किमित्यवशिष्टं भावनायाः ? पुरुषार्थतैव विशेषणम् । तथा ऽपि च निमित्ते कर्मैव साध्यम् । अन्यथा निमित्तफलयोरुपादेये वाक्यभेदः । जीवनेन होमोतीति विरोधः । न तावत्पुरुषविशेषणपरतामात्रपरेण पशुकामपदेनाऽऽन्वयः । तत्र यदि फलतया नाऽन्वितात् प्रमत्तगीतं प्रसज्येत । तस्मात्फलपरमेतदित्याह—उपादानाद्वा तेषां पश्वादयः स्युः । नित्यस्त्ववश्यंभावी तु स्वर्गः स्यात्तथापि समुच्चयो ऽनिष्टस्ते सज्यत इति भावः । स्वपक्षमुपसंहरति—तस्मात्किमित्यवशिष्टं भावनायाः ? किमिति भावनाभाव्यमुपलक्षयति । तद्यदा समीहितसाधनता न विधिर्न पुरुषार्थतैव विशेषणं न पुरुषार्थेनैव विशेष्यते अपि त्वन्येनाऽपीत्यर्थः । क्व चित्पाठः—पुरुषार्थतैव विशेषणमिति । तत्र केभ्यश्चित्पादेभ्य उत्तरम् । ननु भवत्पक्षे ऽपि भावनैव विधिवद्भाव्यमुपस्थापयति पश्वादयकाशो दुर्लभ इति पदानि तेभ्य उत्तरं पुरुषार्थेनैव विशेषणम् । अयमर्थः । अस्मन्मते हि भावनास्वाभाव्याद्भाव्यमात्रमेवाऽवगतमिति तद्विशेषापेक्षायामनुगुणतया पुरुषार्थेनैव पश्वादिनैव किमंशो विशेष्यत इति युक्तम् । त्वन्मते तु भाव्यविशेषणाऽपेक्षैव नास्ति । स्वर्गस्यैव तद्विशेषस्य प्रतीतिरिति । तथा च यदुक्तं नित्यसममीहितोपायो नैमित्तिककर्मैति तदपि निरस्तमित्याह—तथापि च किमंशस्याऽविशिष्टत्वे निमित्ते कर्मैव साध्यं न पुरुषार्थः । नैमित्तिककर्मभावना हि भाव्याकाङ्क्षा पुरुषार्थं च भाव्यमादातुमशक्ता धात्वर्थमेव स्वपदोपात्तमादाय निर्वृणोतीत्यर्थः । यदि पुनः पुरुषार्थो ऽस्या भाव्यो भवति ततः को दोषः ? इत्यत आह—अन्यथा नित्यत्वसमीहितसाधनत्वे निमित्तफलयोरुपादेये च कर्मणि वाक्यभेदौ । वचनव्यक्तिभेदात् । तमेव दर्शयति—निमित्ते सति कर्मैव विधेयं भावनाभाव्यतया ऽवसीयते इति । ईदृशं हि तत्र वचनं व्यज्यते, जीवित्वे हि सति



होमेन फलमिति वैरूप्यात् । द्वयोरुद्देश्ययोरेकवाक्याऽस-  
मवायात् । न ह्येकस्मादशुभक्षयो ऽक्रियायामपायश्च सु-  
लभः । एवं चाऽनङ्गत्वमेव प्रज्ञातत्वात्कर्मरूपस्य, न यथा-  
शक्त्युपादानमिति ।

निमित्ते होमः कर्तव्य इति । यदा तु फले कर्म विधीयते तदा फलस्य  
निमित्तवदसिद्धत्वात्साध्यत्वेन प्रतीतेः, तच्च कर्म चेत्साध्यं तदोभ-  
योरसंबन्धादेकस्य त्वितरार्थत्वात्नेष्टुं परनिष्पत्तयइति कर्मणः फलं प्रति  
करणत्वेन संबन्धादीदृग्वचनं व्यज्यते होमेन फलमिति । तदिदं वैरू-  
प्यम् । अतो वाक्यभेदः स्यात् । एतन्मा भूद्वैरूप्यं, यतः फलमुद्दिश्य  
कर्म विधास्यतइत्यत आह—द्वयोरुद्देश्ययोरेकवाक्यासमवायात् ।  
लोकाऽधीनाऽवधारणा हि वाक्यगतिः । लोके च प्रत्युद्देश्यं विधिवा-  
क्यपरिसमाप्तिः । न खलु येनैव प्रयत्नेनैकमर्थं विधातुमेकमुद्दिशामस्ते-  
नैवाऽपरमप्युद्दिष्टमीशमहइति स्वाऽनुभवसिद्धमेतत् । तस्माद् द्वयोरुद्दे-  
श्ययोनैकवाक्यसमवायसंभव इत्यर्थः । एकस्येव ज्ञापकत्वविरोधात्  
निमित्तस्य विधिविशेषणत्वमपि न संभवतीत्यभिमान आक्षेपेरिति मन्त-  
व्यम् । न चैवं वाक्यभेदप्रसक्तिः । इदं चाऽपरं प्रसज्यतइत्याह—न  
ह्येकस्मादशुभक्षयो ऽक्रियायामपायश्च सुलभः<sup>२</sup> । यदा निमित्ते कर्म  
विधीयते न तदा फले विधातुं शक्यते । न च तत्स्वरूपमात्रविधानं  
प्रेक्षावत्प्रवृत्तिहेतुरिति तदक्रियायामपायः कल्पनीयः,स्तद्व्याप्त्रवृत्तिसि-  
द्धेः । यदा तु फले विधीयते तदा तदेव दुरितं क्षिणोतीति तद-  
र्थमनेककल्पनागौरवप्रसक्तिरिति निमित्तेन कर्मैव भावनाभाव्यं न  
समीहितमपि इत्याक्षेपः । एष आक्षेपान्तरमपि प्रसूतइत्याह—एवं  
चाऽनङ्गत्वमेव नैमित्तिकस्य नाऽङ्ग सम्बन्ध इत्यर्थः । कुतः ? प्रज्ञा-  
तत्वात्कर्मस्वरूपस्य । उपकारकतया खल्वङ्गता व्याप्ता, सा चोपका-  
रकता स्वरूपे कार्ये, वा स्यात् । न तावत्कार्ये क्रियाया उपकारकत्वे



उच्यते—

उत्पत्तिविनियोगार्थप्रयोगाऽधिक्रियात्मकः ।

सर्वो विधिस्तत्परताविशेषान्न विभज्यते ॥

नैमित्तिकस्य कर्मणः कार्याऽभावादित्युक्तम्, पारिशेष्यात्कर्मस्वरूपजन-  
कत्वमङ्गत्वं वाच्यं, न च तत्संभवति, प्रज्ञातत्वात्कर्मणः । उपायतो  
रूपतश्चोपकारकताव्याप्ता ऽङ्गता तदभावे न भविष्यतीत्यर्थः । न  
केशलमनङ्गत्व, मिदं चाऽपरमापतितमित्याह—न यथाशक्त्यङ्गोपादानं  
नैमित्तिककार्ये ऽस्तीति । परिहरति—

उत्पत्तिविनियोगार्थप्रयोगाधिक्रियात्मकः ।

सर्वो विधिस्तत्परताविशेषान्न विभज्यते ॥

नापेक्षितोपायतायामपि विधौ उत्पत्त्याद्यभावः, सहसंभवे-  
नाऽविरोधात् । सर्वस्यैव विधेरुत्पत्त्यर्थविनियोगार्थप्रयोगाधिक्रिया-  
त्मकत्वात् । नन्वास्मिन्यच्चे प्रयोगात्मकत्वमनुपपन्नं, कर्तव्यताऽवग-  
मो ह्यनुष्ठापयति, नेष्टसाधनतावगमः । न चेष्टसाधनतैव कर्तव्यता,  
कृतिसाध्यता हि सोच्यते । साधनताच सिद्धता, न च स्वभावविरु-  
द्धयोर्दहनतुहिनयोरिव सिद्धतासाध्यतयोरेकत्वं शक्यसाधनं, चैलो-  
क्यस्यैक्यप्रसङ्गात् । अपि च कर्तव्यता चेदभिमतसाधनता अभिम-  
तमपि कर्तव्यत्वमविवादमित्यभिमतसाधनं स्यात् । निदाघसमयसं-  
बन्धिमध्यन्दिनाऽर्कविकीर्णखरतरकरनिकरनिपाताऽऽहितदुःसहसंता-  
पदूनतनवो हि पिहितगगनमण्डलां बलाहकोन्नतिमाकस्मिकीमम्भः-  
संभारगम्भीरामभिनवतमालमालाभामतिरुचिरां रोचयन्ते, न च  
कर्तव्यतामस्या मन्यन्ते । न चाऽवग्रहविशेषितसस्यसीमानः कृषीवला  
यजमानसमापितामभिमतवर्षोपायभूतामपि कारीरीं कर्तव्यतया ऽवग-  
च्छन्ति । तस्माद्विरोधाद्भविचाराच्च नाऽभिमतोपायता कर्तव्यता ।

न चेत्कर्तव्यता कथमनुष्ठापयतीति न प्रयोगात्मको विधि-



नेष्टसाधनतामात्रं विधि,रपि तु कर्तुः । एवंकारं च  
रित्यत आह-नेष्टसाधनतामात्रं विधि,रपि तु कर्तुः । अयमर्थः । न  
वयमिष्टसाधनतामात्रं कार्यतां ब्रूमहे, यदेवमुपालभ्येमहि, किं तु  
कर्तुर्यदिष्टसाधनं यत्तस्य कर्तव्यम्, अकर्तव्ये कर्तुस्तत्त्वाऽनुपपत्तेः ।  
न च साध्यतासिद्धतयोर्विरोधो, भिन्नकालत्वात् । न खलु प्रवृत्तेः  
पूर्वं कर्मणः कृतता क्रियमाणता वा, किं तूपरितनस्य क्रियमाणता  
तदनन्तरस्य कृतता । शब्दश्च वैकाल्यवस्तुविषयत्वेन शक्नोति तस्य  
सिद्धतासमयवर्तिनो साधनतां तत्पूर्वकालभाविनो च कृतिव्याप्यता-  
मिदानीमसतीमप्यभिधातुम् । यदेव च कृतिव्याप्यं तदेव च कृति-  
साधन,मितिकर्तव्यतासाधनतयोः सामानाधिकरण्यमिष्टसाधनं कर्त-  
व्यमिति । तदेवं कर्तुरिष्टसाधनतां विधिं वदतां कर्तव्यतैकार्थसम-  
वायिसमीहितसाधनत्वमुक्तं भवति, न कर्तव्यतामात्रं, फले ऽपि कर्त-  
व्यताया अविशेषेण विधित्वप्रसङ्गात् । न च फलकर्तव्यता शब्दगो-  
चरः । स्वयमेव हि जानन्ति कर्तव्यं पुरुषाः फलं, न च शब्दः फले  
पुरुषस्योत्साहमुत्पादयेत्, न च तदीहागोचरस्तत्साधनं तु स्यात्,  
न च तद्भावेनाऽज्ञानं प्रवृत्तिहेतुरिति तज्ज्ञानमेव विधिः ।

किं कारणं पुनरेवमभ्युपेयते ? इत्यत आह-एवंकारं प्रव-  
र्तनाप्रत्ययः । इदमाकूतम् । ओदनकामः पचेत्, न सर्पायाऽङ्गुलि  
दद्यादित्युपदेशश्रवणसमनन्तरमुपदेष्टव्यस्य पुंसः पाके प्रवृत्तिमुत्पाद-  
लिदानोद्यतस्य च ततो निवृत्तिमुपलभ्य बाला एवमवधारयन्ति नून-  
मस्य प्रवृत्तिहेतुगोचरः प्रत्यय उपजात इति । तथा हि । प्रवृत्तिरिय-  
मस्य पुंसः कारणवती प्रवृत्तित्वात्प्रवृत्तिवत् । प्रत्ययपूर्विका चेयं  
स्वतन्त्रप्रवृत्तित्वादस्मत्प्रवृत्तिवत् । कर्तव्यताकर्तव्यत्वेकार्थसमवा-  
यिहिताऽहितसाधनत्वगोचरश्च विवादाध्यासितः प्रत्ययः प्रवृत्तिहे-  
तुप्रत्ययत्वात् अस्मत्प्रवृत्तिहेतुप्रत्ययवत् । तथा हि । स्तनपानादौ



प्रवर्तनाप्रत्ययः । अन्यथा प्रवृत्तिहेतुत्वाभावात् । स्वतोऽन्यतो वा सिद्धे अतएवाऽनपेक्षितव्यापारे समीहितसाधनेऽप्यप्रवृत्तेः । तदुक्तं “शास्त्रफलं प्रयोक्तारि तल्लक्षणत्वा”-दिति । प्रयोक्तृफलसाधनतालक्षणत्वाच्छास्त्रस्येति । ततश्च विधिपर्यायाच्छास्त्रादनुष्ठानं कर्मणोऽवगम्यते । अदृष्टा-कर्तव्यतैकार्थसमवायिनीं हितसाधनतामवगम्य प्रवृत्तोऽस्मि, दहनसंपर्काच्चाऽकर्तव्यतैकार्थसमवायिनीमहितसाधनतामवेत्य निवृत्तोऽस्मीति कर्तव्यत्वं कृत्यहत्वं तदविरोधि चाऽकर्तव्यत्वम् अधर्मवत् । एवंविधे एव च हिताऽहितोपायत्वे तादर्थ्यात्प्रवर्तनानिवर्तनाज्ञाने गोचरयतः । ते च प्रागसती शब्दज्ञानानन्तरमुपजायमाने तज्ज्ञानमेव कारणतया स्वीकुस्तः । तस्मादेवं यतः प्रत्ययो भवति न त्वन्यथा, प्रवर्तनाप्रत्ययश्च प्रवृत्तिबीजं, तस्मान्नेष्टृसाधनतामात्रं विधिरपि तु कर्तुरिति सिद्धम् ।

अन्यथाकारं कस्मान्न भवती ? त्याह—अन्यथा विधेः प्रवृत्तिहेतुत्वाऽभावात् । कुतः ? स्वतः पुरुषप्रयत्नमनपेक्ष्य तत्क्षणस्फुटत्कमलकुङ्कुलपरिमलोद्गारिणि नासाऽयमधिरोहति मातरिष्वनि अन्यतो वा प्रयत्नवद्वैणिकवाद्यमानवल्लकीविपञ्च्यमाने पञ्चमध्वनौ नरान्तरश्रवणपथवर्तिनि सिद्धे ऽतएवाऽनपेक्षितव्यापारे समीहितसाधने ऽप्यप्रवृत्तेः । अत्र भवतो महर्षेरप्येतदभिमतमित्याह—तदुक्तं शास्त्रफलं प्रयोक्तारि तल्लक्षणत्वादिति । कथमिदमनेनोक्तं ? मित्याह—प्रयोक्तृफलसाधनतालक्षणत्वाच्छास्त्रस्य । ननु शास्त्रस्य तल्लक्षणं न विधेरित्याशङ्कामपनयन्नुपसंहरति—ततश्च विधिपर्यायाच्छास्त्रादनुष्ठानं कर्मणोऽवगम्यते, ततश्च सिद्धः प्रयोगविधिरित्यर्थः । अस्तु तर्हि प्रयोगात्मकतामात्रं किमुत्पत्त्यर्थतये ? त्याह—अदृष्टार्थस्य शास्त्राऽऽय-



र्थस्य च शास्त्राऽऽयत्ताऽनुष्ठानस्य स्वरूपविशेषो ऽपि । प्रा-  
ग्विधेरप्राप्तेः । अपेक्षिते चाऽपेक्षितसाधनत्वाद्विनियोगः ।  
प्रवर्त्यश्च कश्चिदधिकारी स्वामी यस्य तदिष्टसाधनम् । सर्व-  
त्रापि च प्रतीयमाने ऽस्मिंश्चतुष्टये ऐदम्पर्यं भिद्यते । तेनो-  
त्पत्त्यादिविधिवाक्यभेदः । तच्चैदम्पर्यं प्राप्त्युपपदविशेष-  
तानुष्ठानस्य स्वरूपविशेषो ऽप्यवगम्यते । कुतः ? प्राग्विधेरप्राप्तेः ।  
विनियोगार्थतां दर्शयति—अपेक्षिते चाऽपेक्षितसाधनत्वाद्विनियोगः ।  
लिङादयः खलु विधौ स्मर्यन्ते, विधिः कर्तुरपेक्षितोपायता, ततश्च  
ते धातोः परे श्रूयमाणाः स्वार्थस्य भावनायाः समीहितं भाव्यमुप-  
नयन्ति, धात्वर्थस्य च भावनाऽनुरञ्जनस्य समीहिताऽर्थप्रवृत्तभाव-  
नाभाव्यस्य समीहितांशसाधनत्वं समीहितभावनासाधनत्वं वा तदू-  
पस्य तस्य स्वतो ऽलाभात् श्रुत्यैवाऽभिदधतीति विनियोगार्थत्वम् ।  
फलतद्भावोपायत्वप्रतिपादनमेव हि तादर्थ्यप्रतिपादनमिति भावः ।  
अधिक्रियात्मकतां दर्शयति—प्रवर्त्यश्च कश्चिदधिकारी स्वामी यस्य  
तदिष्टसाधनमिति । प्रवर्तनात्मको हि विधिर्विचिद्यमानः कर्तुरभि-  
मतसाधनात्मा स्थापितः । स च प्रवर्तनीयं कर्तारं यागाद्युपायज-  
नितसमभिलाषे फलविशेषशालिनमधिकारिणं कर्मेणि स्वामिनमधि-  
कुर्वन्नधिकार इत्युच्यते । अनधिकुर्वतः कर्तुरित्यभावात् । समीहि-  
तसाधनतामात्रस्य प्रवर्तनात्मकत्वाऽनुपपत्तेर्विधित्वव्याहृतिप्रसङ्गात् ।  
ननु सर्वस्य विधेश्चातूरूप्यादुत्पत्त्यादीनां मा भूत्परस्परविरोधः,  
एकैकस्माद्वाक्यात्कात्स्न्येन चातूरूप्यस्य विधेरनुगमनोत्पत्त्यादिविधि-  
वाक्यभेद इत्यत आह—सर्वत्र च प्रतीयमाने ऽस्मिंश्चतुष्टये ऐदम्पर्यं  
भिद्यते तेनैवोत्पत्त्यादिविधिभेदः । यद्यपि सर्वस्य विधेरेतच्चतुष्टया-  
त्मकता तथापि वाक्यानां वैचिच्यात्सामर्थ्याऽभेदेन, चतुस्त्रिंशोक्तपर-  
त्वादुत्पत्त्यादिविधिवाक्यभेद इत्यर्थः । तदेव वैचिच्यभेदम्पर्यनिमि-



संबन्धात् । क चिच्चतुष्टयपरता ; यथोद्भिदा यजेतेति । अन्यतः कस्य चिदलाभात् । फलपदसंबन्धाच्च । क चिच्चिपरता, यथा ज्योतिष्टोमवाक्ये । उत्पत्तेरन्यतो लाभात् । क चिद् द्विपरता, यथा दर्शपूर्णमासवाक्ये । उत्पत्तिप्रयोगयोरतमादर्शयति—प्राग्युपपदविशेषसंबन्धाद्विद्यतइत्यनुष्ठाच्चतुर्णामन्यतमस्याऽप्राप्तेः स्वर्गकामाद्युपपदविशेषसंबन्धाच्चेत्यर्थः । तन्निमित्तानैदम्पर्यभेदानुदाहरति—क चिच्चतुष्टयपरता यथोद्भिदा यजेतेति । कुतः? अन्यतश्चतुर्णामपि विधिरूपाणां मध्ये कस्य चिदप्येकस्य लाभात् । ननु यजेतेति कर्मरूपस्य च समीहितसाधनतारूपविध्यभिधायिना च प्रत्ययेन समीहितं प्रति विनियोगस्य चाऽवगमादुत्पत्तिविनियोगपरत्वमुपपन्नम्, अनुपपन्नं त्वधिकारपरत्वं, तत्स्वरूपाऽनवगमात् । न च प्रवर्तनात्मकेन विधिना ऽऽक्षिप्तं प्रवर्त्यमात्रमधिकारीति साम्प्रतं, सामान्यमात्रस्य तद्भावाऽभावात् । उक्तं हि 'देवदत्तं वा ऽनुद्विश्य लिङादयः प्रवर्तन्ते' इति । पशुकामपदं तद्विशेषायाऽलं भावनाऽऽक्षिप्तमात्रपरत्वात् । न चैकस्योभयपरत्वाऽसंभवः । तथा च तदभावे न प्रयोगात्मकता विधेरित्यत आह—फलपदसंबन्धाच्च । पशुकाम इति फलपदम्, तच्च विध्युपहिताया भावनाया भाव्यसमर्पणमध्यधिकारिविशेषाऽपेक्षायामर्थादधिकारिणमप्युपनयति । एवं च कर्तृविशेषस्याऽभिमतसाधनता बुद्धिसिद्धा । तदेवं कर्तारमधिकारिणं प्रयोजयन्ति प्रयोगात्मकतामपि लभन्ते इति सिद्धं च चतुष्टयपरत्वम् ।

चिपरता यथा ज्योतिष्टोमवाक्ये । उत्पत्तेरजातकर्मरूपज्ञानस्याऽन्यतः? सोमेन यजेतेत्यतो वाक्यात् लाभात् । क चिद् द्विपरता अधिकारविनियोगपरता, यथा दर्शपूर्णमासवाक्ये । उत्पत्तेर्यदानेयो ऽष्टाकपाल इत्यादिभ्यः प्रयोगस्य च पौर्णमास्यां पौर्णमास्या यजेतेत्येवमादिभ्यो ऽन्यतः सिद्धेः । क चिच्चिपरता क चिद् द्विपरता



न्यतः सिद्धेः । क चिदेकपरता, यथा ऽग्निहोत्रं जुहोति पौ-  
र्णमास्यां यजेतेति । न च फले विनियोगः । अनिर्दिष्टफल-  
विशेषस्याऽशक्यप्रतीतित्वात् । तदनिर्देशे ऽधिकारिविशे-  
षाऽप्रत्ययान्नाधिकारो ऽपि । अत एव न प्रयोगः । न ह्यप्र-  
तिष्ठितेष्टसाधनभावे ऽनुष्ठानप्रत्ययः प्रतितिष्ठति नाऽनि-  
रूपिताऽनुष्ठातृकः । तस्मात्फलवाक्यादेव प्रयोगप्रत्ययः ।  
वेति क्व चित्पाठः । तच्च चिपरतेति मतमुपन्यस्य द्विपरता वेति  
वाशब्देन निरस्य द्विपरता स्वीकृतेत्यर्थः । क्व चिदेकपरता यथा ऽग्नि-  
होत्रं जुहोतीत्यत्र उत्पत्तिपरस्य पौर्णमास्यां पौर्णमास्यां यजेतेति  
प्रयोगपरता । ननु कथमग्निहोत्रवाक्यस्योत्पत्तिपरता ? यावता कर्तृ-  
समीहितोपायतां विधिमभिदधता आख्यातेन समीहितं प्रति होमस्य  
विनियोगः कर्तुंश्चाधिकारस्तन्निबन्धनश्च प्रयोग उक्त एवेत्यत  
आह-न फले विनियोगः । कुतः ? अनिर्दिष्टफलविशेषस्याऽशक्यप्रती-  
तित्वात् ।

इदमत्राकूतम् । सत्यं विधिस्वाभाव्यात्समीहितमात्रं फलं, न  
त्वेतावता विनियोगो ऽनुष्ठानाङ्गं सेदुमहंति । अनेनेतदिति हि स  
स्यात् । न चाऽसौ समीहितभेदाऽभिधायिपदमन्तरेणेति । अत एव  
नाऽधिकारपरता ऽपीत्याह-तदनिर्देशे फलविशेषाऽनिर्देशादधिका-  
रिविशेषस्य तत्फलकामस्याऽप्रत्ययात् नाऽधिकारः । प्रयोगपरतां  
निषेधति-यतो न विनियोगो भूत्वा ऽधिकारः अत एव न प्रयोगः ।  
कस्मात् ? न ह्यप्रतिष्ठितेष्टसाधनभावे कर्मणि विनियोगाऽभावे सत्य-  
नुष्ठानप्रत्ययः प्रतितिष्ठति नाऽनिरूपिताऽनुष्ठातृकः । अनिरूपिता-  
ऽधिकारिविशेषो ऽनुष्ठानप्रत्ययः प्रतितिष्ठतीति पूर्वैण संबन्धः ।  
तस्मात्फलवाक्यादेव प्रयोगप्रत्ययः । उपसंहरति-तेनाऽग्निहोत्रं  
जुहोतीति कर्मस्वरूपपरता विधेः । ननु च विधिस्वाभाव्यादितरे



तेनाऽग्निहोत्रं जुहोतीति कर्मस्वरूपपरता विधेः । इतरे  
 त्वंशाः प्रताता अप्यविवक्षिताः । पौर्णमास्यामिति त्वनन्य-  
 परत्वात्प्रयोगभेदपरता । संमार्गप्रोक्षणादौ तूत्पत्तिविनि-  
 योगपरता । ब्रीह्यादिमुखेन प्रकृतयजिकरणांशप्राप्तौ करण-  
 ऽपि सामान्यतः प्रतीयमाना नाऽविवक्षामर्हन्ति किं तु तत्सामर्थ्यादेव  
 पिण्डपितृयज्ञवद्विशिष्टतां गमयिष्यन्तीत्यत आह—इतरे त्वंशाः प्रतीता  
 अप्यविवक्षिताः । युक्तं पिण्डपितृयज्ञे विशेषाणामन्यतो ऽसिद्धेस्तेषाम-  
 भावे च विधेस्तत्वाऽनुपपत्तेः तद्विशेषाऽभिधायिशब्दकल्पनेति, इह  
 तु सामान्नातेभ्य एव वचनान्तरेभ्यो विनियोगाधिक्रियाप्रयोगाणां प्राप्ते-  
 र्विधिस्वाभाव्यात्प्रतीतानामविवक्षैव युक्तेति भावः । प्रयोगमात्रपरता-  
 मुदाहरति—पौर्णमास्यामिति त्वनन्यपरत्वात्प्रयोगभेदपरता । न  
 खल्वेतत् उत्पत्तिपरम्, उत्पत्तेर्यदाग्नेर्यो ऽष्टाकपाल इत्यादिभ्यो ऽव-  
 गतेः । नापि विनियोगाऽधिकारिपरत्वम्, अनयोर्दार्शपूर्णमासाभ्यां  
 स्वर्गकामो यजेतेत्यत एव सिद्धेः । प्रयोगो ऽपि यद्यपि तद्वाक्यादेव  
 सिध्यति तथापि न तद्वेदः सेदुमर्हति । तथा हि । दर्शपूर्णमासा-  
 भ्यामिति वचनं षण्णामपि यागानामेकप्रयोगतां गमयेत्, अस्मिंश्च  
 पौर्णमास्यामिति वचने कालविशेषे पौर्णमास्यां पौर्णमासीसंज्ञककर्म-  
 चयविधिपरे अमावास्यायामिति चाऽमावास्याकाले ऽमावास्याऽभिधा-  
 नकर्मचयविधिपरे कालभेदतः प्रयोगभेदप्रतीतिः प्रयोगवच्छेदकत्वात् ।  
 कालस्य प्रयोगभेदपरतैवाऽनन्यलभ्यत्वात् तद्वेदस्योत्पत्तिवाक्याच्चा-  
 ऽऽग्नेयादिस्वरूपमात्रचयाणां कालयोगोपकरणीभूतानां करणानां तु  
 तद्योगे तदङ्गानामपि तत्सहितानां करणत्वाद्विधिपरतां प्रकारान्त-  
 रेशाह—संमार्गप्रोक्षणादौ तु उत्पत्तिविनियोगपरता ।

अथमभिसंधिः । दशापविचेण ग्रहं संमार्ष्टि ब्रीहीन् प्रोक्ष-  
 तीति संमार्गः प्रोक्षणं च विधीयते, न च तत्स्वरूपमन्यतः प्राप्ते-



विधिनैवाऽनुष्ठानसिद्धेः । अधिकृतस्य चाऽधिकारप्रत्यया-  
मिति तत्प्रज्ञापनादुत्पत्तिपरता वाच्यस्य । न च प्रोक्षणादेरपेक्षितं  
प्रत्यन्यता वाक्यादैदमर्थमवगम्यते इति विनियोगपरतापि । न च  
सहसैव विधिदर्शनात्स्वर्गादि साक्षादपेक्षितं<sup>१</sup> गम्यते । यच्छ्रुयादित्यु-  
पबन्धाद्धि यदपेक्षितं प्रति यस्य सामर्थ्यमुपलभ्यते तेन तत्साधनी-  
यम् । इह व्रीहीन् प्रोक्षतीति विध्युपहिता<sup>२</sup> प्रोक्षणभावना द्वितीया-  
श्रुत्यापादितप्राधान्यान् व्रीहीनापाततः साध्यतया स्वीकर्तुं प्रवृत्ता  
सती साक्षादपेक्षितत्वं तेषामनासादयन्ती परम्परया ऽपि पुरुषार्थम-  
र्थयते । तद्यादि परम्परया ऽपि तन्नाप्रोति ततो विपरिवृत्त्य सक्तून्  
जुहोतीतिवद्विनियोगभङ्गेन प्रोक्षणाद्येव<sup>३</sup> साक्षादपेक्षितं कल्पयेत् ।  
अस्ति तु पारम्पर्येणाऽपेक्षितप्रतिलम्भः । तथा हि । व्रीहिभिर्यजेति  
प्रकृतयागाऽनुवादेन साधनतया व्रीहयो विधीयन्ते । न च साक्षा-  
द्यागसाधनत्वं तेषामुपपत्तिमत् । उत्पत्तिशिष्टपुरोडाशाऽवरोधात् ।  
आग्नेयादीनां च सोमेन यजेतेतिवद् व्रीहिद्रव्यविशिष्टकर्मान्तरवि-  
धिगौरवात् । तस्मात्प्रकृताऽऽग्नेयादिसाधनीभूतपुरोडाशप्रकृतितया  
तेषां विधानमिति साम्प्रतम् । ततश्च फलवद्यागसाधनीभूतपुरोडाश-  
द्रव्यप्रकृतितया व्रीहीणामपेक्षितत्वाद्विधिसामर्थ्याद् व्रीहिस्वरूपाऽति-  
लङ्घनेन लक्षणया फलवद्यागसंबन्धिना रूपेण संबध्यमानाः प्रोक्षणा-  
दयः संस्कारा व्रीहीन् प्रोक्षतीत्येवमादिभिरेव वाक्यैरपेक्षिते विनियु-  
ज्यन्ते । एवं च यवेष्वपि प्रोक्षणादय औपदेशिका एव । फलवद्या-  
गसाधनीभूतपुरोडाशप्रकृतित्वस्योभयचाविशेषादिति ।

अथ प्रयोगपरतापि कस्मान्न भवती ? त्यत आह—व्रीह्यादि-  
मुखेन प्रकृतयजिरूपकरणांशप्राप्तौ-करणाविधेरेवाऽनुष्ठानसिद्धेः । पौर्ण्य-  
मास्यां पौर्ण्यमास्येत्यमावास्यायाममावास्या यजेतेत्यनेन पौर्ण्य-  
मास्येति चा मावास्यायेति च करणीभूतस्य प्रयोगभेदश्चोद्यते । न

१ स्वर्गादि साध्यत्वादपेक्षितम् २ पु० पा० ।

२ व्रीह्युपहिता २ पा० ।

३ प्रोक्षणादेरेव १ पु० पा० ।



त् । समिदादिषूत्पत्तिपरतामेव के चिन्मन्यन्ते । प्रकरणोन्नी-  
तश्रुतिनिबन्धनत्वाद्विनियोगस्य । श्रुतिरेव त्विह विनियो-  
चाऽनितिकर्तव्यताकस्य तद्भाव इति करणमनुष्ठापयत्सेतिकर्तव्यता-  
कमेवाऽनुष्ठापयति व्रीह्यादिमुखेनेति संनिपत्योपकारकाणां द्वारविशेषं  
कथयति । अथ कस्मादधिकारपरता न भवती ? त्यत आह—तद-  
धिकृतस्य करणाऽधिकृतस्याऽधिकारप्रत्ययात् । फलवाक्यं हि फलं  
साधने विनियोजयत्फलार्थिनं कर्तारं तत्साधने ऽधिकरोति । साध-  
नाऽनुप्रवेशिन्यश्चेतिकर्तव्यता इति फलविधिवाक्यसामर्थ्यादेव साध-  
नाऽधिकृतस्याऽधिकारस्तदितिकर्तव्यतास्वपि तासामभावे तत्साध-  
नताऽनवगतेरिति भावः ।

अथैकदेशिमतमुपन्यस्यति—समिदादिषूत्पत्तिपरतामेव के चि-  
न्मन्यन्ते । कुतस्तर्हि तेषां विनियोग ? इत्यत आह प्रकरणोन्नी-  
तश्रुतिनिबन्धनत्वाद्विनियोगस्य । अयमर्थः । दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्ग-  
कामो यजेतेत्येतत्प्रधानभावनया लब्धसमीहितसाध्यतत्साधनायाश्च  
साधनोपकाराकाङ्क्षायां वचनमनुपपद्यमानं, यदेव तत्सन्निधातुमुपनि-  
पतति समिदादि अनवाप्तसमाहितभेदं तस्यैव स्वविषयसाधनोपकार-  
कत्वादेदमर्थ्यापादकं वचनमुपकल्प्यैकवाक्यतां भजते इति प्रकरणो-  
न्नीतेव श्रुतिरेव विनियोजिका न पुनः समिधो यजतीत्यादिका । न  
ह्यस्याः श्रुतेः प्रधानैदमर्थ्यवगम्यते समिदादीनाम् । तस्मादग्निहोत्रं  
जुहोतीतिवदुत्पत्तिमात्रपरता समिदादिवाक्यानामिति के चिन्मन्यन्ते ।

अथ प्रकरणमेव कस्मान्न साक्षाद्विनियोजक ? मित्यत आह—  
श्रुतिरेव त्विह विनियोजिका साक्षान्न प्रकरणमित्यवधारणा । इदमचा-  
कृतम् । कर्तव्यस्य हीतिकर्तव्यताकाङ्क्षस्य वचनं प्रकरणं, तच्च तदेदम-  
र्थ्यापादनात्मकम्, ऐदमर्थ्यं च विनियोगः, यत्त्वनुपपद्यमानमुपपा-  
दकं कल्पयेतदेकवाक्यतां च गच्छेत्तदुपपादकमिति लोकसिद्धम् ।



जिका प्रकरणोन्नेया । विधिस्त्वयमेव विनियोगनिबन्धनः । ननु श्रुत्यादयश्च विनियोजकाः, किमत्र विधिना ? । नैतत् । तादर्थ्यं हि विनियोगस्तत्र विधेः । श्रुत्यादयस्तु संबन्धन च विनियोगनिरूपणार्थेन प्रमाणान्तरेण वा वचनमनुपपन्नार्थमेकवाक्यतामुपैत्यपि तु वचनान्तरेणैव । अत एव वचनस्य परिपूर्णार्थोचित्ये वचनमध्याहरन्तो दृश्यन्ते शाब्दा इति । यदि श्रुतिरेव विनियोजिका न प्रकरणं किमिति तर्हि श्रुतेर्भेदेन प्रकरणाख्यं प्रमाणमुपन्यस्तं महर्षिणे ? त्यत आह—प्रकरणोन्नेया । यद्यपि श्रुतित्वेनाऽभेदः तथापि प्रत्यक्षश्रुतिः श्रुतिरित्युच्यते, प्रकरणोन्नेय्यां श्रुतौ तन्मूलत्वात्प्रकरणं विनियोजकमुच्यते इति भेदः ।

तदिदमेकदेशमतमुपन्यस्य दूषयति—विधिस्त्वयमेव विनियोगनिबन्धनः । तुशब्दः पूर्वपक्षं व्यावर्तयति । न प्रकरणोन्नीतश्रुतिर्विनियोजिका समिदादीनाम्, अपि तु तद्विधिः समीहितं प्रत्येदमर्थमापादयति तेषाम् । न चाऽग्निहोत्रं जुहोतीतिवत्समीहितभेदाऽनुपादानात् अविनियोजकत्वं, तदनुपादाने ऽपि विधिस्वाभाव्यादेव समीहितं प्रत्येदमर्थ्याऽवगमात् तस्य च प्रकरणेन विशेषणात् । असति विधौ समानपदोपादानत्वेन धात्वर्थस्यैव भावनाभाव्यत्वप्रसङ्गात्समीहितं प्रत्येदमर्थ्याऽनुपपत्तेः । अग्निहोत्रोत्पत्तिवाक्ये तु विधिस्वाभाव्यात्सत्यपि समीहितमात्रलाभे ऽन्यत एव तद्विशेषप्रतीतिर्न विनियोगपरतेत्युक्तम् । अतः समिदादिवाक्यानामुत्पत्तिविनियोगपरत्वमित्यर्थः । अत्र चोदयति—ननु श्रुत्यादय एव विनियोजकाः, किमत्र विधिना ? अथातः शेषलक्षणमित्युपक्रम्य श्रुत्यादीनामेव तल्लक्षणत्वेन निर्देशादित्यर्थः । परिहरति—नैतत् । तादर्थ्यं हि विनियोगः । ततः किं ? तच्च विधेः । अकिंचित्करास्तर्हि श्रुत्यादय इत्याह—श्रुत्यादयस्तु संबन्धमात्रहेतवः । ननु चेदमर्थमेव सम्बन्ध



न्धमात्रहेतवः । संबन्धश्चाश्रयाश्रयिभावादिरनेकविधः ।  
 पारार्थ्यं तु विधेः । कथं तर्हि श्रुत्यादयो विनियोजकाः ?  
 विविना प्रतिपाद्यमानपारार्थ्या यस्य श्रुत्यादिभिः संब-  
 न्धितया ऽवगम्यते तदर्थं इति प्रत्ययात् । न चोभयलक्ष-  
 इत्यत आह-संबन्धश्चाश्रयाश्रयिभावादिरनेकविधः, शेषत्वलक्षणस्तु  
 विधिगम्य एवेत्याह-पारार्थ्यं तु विधेः । यद्येवं कथं तर्हि श्रुत्या-  
 दयो विनियोजकाः ? न जातु संबन्धमात्रप्रतिपादकत्वं<sup>१</sup> विनियोज-  
 कत्वम्, अपि तु अत्यन्तपारार्थ्यं<sup>२</sup> प्रतिपादनमित्यर्थः ।

उत्तरं-विधिना प्रतिपाद्यमानपारार्थ्या ऽवघातादिर्यस्य व्री-  
 ह्यादेः श्रुत्यादिभिः संबन्धितया ऽवगम्यते सो ऽवघातादिस्तदर्थो-  
 व्रीह्यादर्थ इति प्रत्ययात् । इदमत्राकूतम् । श्रुत्यादयो न पारार्थ्य-  
 मवगमयन्ति । प्रयाजशेषेण हवींष्यभिधारयतीत्यत्र मा भूत्प्रया-  
 जशेषो गुणभूतो मा च भूवन् प्रधानहवींषि, विभक्तयोः करणकर्मत्वा-  
 ऽभिधारयित्वेन तदापादकत्वात् । यदा तु विध्यधीनं पारार्थ्यं तदा  
 ऽभिधारयतीति विधानादभिधारणस्य समीहितं प्रति तादर्थ्यप्रतिपा-  
 दनात् प्रयाजशेषस्य च प्रयाजेदमर्थ्यापन्नस्याऽच हविषु शेषभावाऽभा-  
 वात् प्रतिपत्तिविरोधात् । स्वरूपलक्षणायाश्चाऽप्रधानीभूतविभक्त्य-  
 र्थाऽनुरोधेन प्रधानीभूतप्रकृत्यर्थाऽन्यथाभावस्याऽन्याय्यस्य प्रसक्तेः ।  
 समापितप्रयाजस्य तु तत्रोपयुक्तस्य तच्छेषस्य होममात्राऽविरोधिना  
 रोचनीयत्वेन समीहितत्वाद्विषां च वाक्यान्तरेण स्नेहनार्थोपस्तर-  
 णाऽभिधारणविधानात् पुनरभिधारणस्याऽदृष्टार्थत्वप्रसङ्गात् असमीहि-  
 तत्वात् प्रयाजशेषं हविषु चारयतीति वचनार्थः संपद्यते । ततश्च  
 श्रुत्यादयः स्वसामर्थ्यात्संबन्धं प्रतिपादयन्तो विधिप्रतिपादितं<sup>३</sup> पारा-  
 र्थ्यं विशेषे व्यवस्थापयन्तः पारार्थ्यं प्रति प्रमाणमुच्यन्ते इत्यर्थः ।  
 महर्षिणाप्यथाऽतः शेषलक्षणमित्युपक्रम्य 'कर्माण्यपि जेमिनिः फला-



णमपि शेषलक्षणमुक्तम् । विधेस्तद्विषयत्वात् । या च स्वरूपपरता सा भेदलक्षणे चिन्तितता । तदायत्तत्वाद्भेदस्य । स्वरूपपरो हि विधिभिर्नति कर्मम् ।

तत्परता चैकशब्दोपादाने ऽपि भावनात्मनि प्रकृति-  
श्रुत्वा'दिति कर्मणः शेषभावं विधिबिभक्तिहेतुकं वर्णयता श्रुत्यादीनि  
चोपगृह्यात्पारार्थ्यप्रतिपादकान्युपपादयतोभयविधलक्षणं केवला'दिवि-  
धिभक्तिः विधिसहितश्रुत्यादिभिरपि शेषलक्षणमुक्तम् । कथमवान्तरभेदे  
ऽपि लक्षणैकत्व ? मित्याह—विधेस्तद्विषयत्वात् । यदापि श्रुत्यादि-  
गम्यं शेषत्वं तत्रापि विहितशब्द तदित्युक्तमित्यर्थः । न च स्वरूप-  
परत्वादयो ऽस्माभिरुत्प्रेक्षिताः, किं तु भगवतो महर्षैरपि संमताः,  
तद्विचारणादित्याह—या च स्वरूपपरता सा भेदलक्षणे चिन्तितेति ।  
कुतः ? तदायत्तत्वात् स्वरूपपरत्वाद् भेदस्य । कुतस्तदायत्तत्व ?-  
मित्यत आह—स्वरूपपरो हि विधिभिर्नति कर्मभावनाम्<sup>२</sup> । अज्ञात-  
स्वरूपज्ञापनं हि स्वरूपपरत्वं, न च तदन्येन ज्ञापिते संभवतीति  
ज्ञाप्यमानं ततो भिन्नं व्यवस्थाप्यते, अन्यथा भेदाऽभावादिति भावः ।

सम्प्रति स्वरूपपरताहेतुकां भावनाभेदचिन्तामादर्शयति—  
तत्परता चेत्यादिना, व्याप्रियतइत्यन्तेन । अस्ति ज्योतिष्टोमेन  
स्वर्गकामो यजेतेति । तच्चैवमाम्नायते सोमेन यजेत, दक्षिणानि  
जुहोति, हिरण्यमावेधाय ददातीति । तच्चैवं चिन्त्यते, किं स्वर्ग-  
कामो यजेनेति भावनायामेकस्यां दानादयो धात्वर्थो विधीयन्ते  
उत प्रतिधात्वर्थे भावनाभेद ? इति । किं प्राप्सु ? अख्यातवा-  
च्यत्वाद्भावनायास्तस्य च सर्वचैकत्वाद्वाचकमेदादृते वाच्यनान-  
त्वाऽयोगात् अतिप्रसङ्गात् धात्वर्थानां च नानाधातुवाच्यानामपि  
भावनातो ऽन्यत्वात् तद्वेदे ऽपि भावनाभेदाऽनुपपत्तेः स्वर्गका-  
मो यजेतेति भाव्यविशेषोपादानाद्यजिपरस्याऽऽख्यातस्य विशदतर-



प्रत्यययोः पौर्वापर्यनियमात्प्रकृत्यर्थोपेक्षेण प्रत्ययेनाऽर्थ-  
स्याऽभिधायाः कृताऽनुबन्धे प्रतीयमाने शब्दान्तरत्वाच्छुद्ध  
भावनाऽभिधायित्वात् तद्विहितभावनाऽनुवादेन दानादयो धात्वर्थो  
विनियुज्यन्ते । न चोत्पत्तिशिष्टयागाऽवरोधाद्दानादीनामविनियोग  
इति युक्तं, दद्यात् जुहुयादित्यादिषु तदाख्यातप्रत्यभिज्ञानैर्भावना-  
तद्भावस्याऽशक्याऽपह्नवत्वात् । तथा च तस्यां दानादीनां विनियो-  
गाऽवगमात् सकलधात्वर्थविशिष्टा भावनैकैवेति प्राप्तम् ।

एवं प्राप्ते उच्यते—एकशब्दोपादाने ऽपि भावनात्मनि प्रकृ-  
तिप्रत्यययोः पौर्वापर्यनियमाद्धेतोः प्रकृत्यर्थोपेक्षेण प्रत्ययेनाऽर्थस्य  
भावनाया अभिधाया येयमभिधा तस्याः । एतदुक्तं भवति । यदा-  
प्ययमाख्यातप्रत्यय एक एव तथापि तत्तद्भातुपरः प्रयुज्यमानः तत्त-  
द्भात्वर्थोऽनुरक्तं स्वार्थ<sup>१</sup>मभिदधानो यजेत दद्यात् जुहुयादिति  
परस्परव्यावृत्ताः प्रकृत्यर्थभेदभिन्ना भावना दर्शयति । कथमन्यस्य  
धात्वर्थस्य भेदो भावनाभेदहेतु<sup>२</sup>रिति हेतु, न । तस्यास्तद्विषय-  
त्वेन तदधीननिरूपणत्वात् । औदासीन्यप्रच्युत्युपलक्ष्यमाणात्मव्या-  
पारो हि भावना आशुतर<sup>३</sup>विनाशितया ऽन्योन्यं च तद्वेदात्तु भिद्यमाना  
अपि<sup>४</sup> न स्वरूपतो निरूप्यन्ते<sup>४</sup> । अपि तु तद्विषयधात्वर्थोपधानेन ।  
न च प्रकृत्यर्थनिरपेक्षः केवलः स्वाऽर्थमभिधत्ते केवलस्याऽसाधुतया  
प्रयोगाऽनर्हत्वात् । प्रकृतिपरस्तु स्वाऽर्थमभिधत्तदर्थोपरक्तं भिन्नमेवा-  
ऽभिदधाती<sup>५</sup>ति भावनाभेदसिद्धिः । तस्मात् कृतानुबन्धे कृताऽवच्छेदे  
प्रत्ययाथ प्रतीयमाने कृतशब्दान्तरत्वादनुबन्धा हि धात्वर्थो भावना-  
याः । ते भिन्नधातुगोचरत्वाद्भिन्नाः सन्तो भावनामपि भिन्दन्तीत्यर्थः ।

एवं हि भावना प्रतिधात्वर्थे न भिद्येत, यदि भावनाभि-  
धायी प्रत्ययः प्रकृतिपरस्तां शुद्धामभिदध्यात्, न चैतदस्तीत्याह—

१ स्वस्वार्थम् । २ पु. पा. । ३ स चाशुतर । ४ पु. पा. ।

३ भिद्यमानो ऽपि । ४ पु. पा. । ४ निरूप्यते । ५ पु. पा. ।

५ अभिदधोत । ६ पु. पा. ।



ऽलभ्यमाने धात्वर्थविनियोगपरत्वानुपपत्तेरेकस्यां भाव-  
नायां नानाधात्वर्थविनियोगपरत्वानुपपत्तौ नैकस्यां भा-  
वनायां नानाधात्वर्थविनियोजकाऽभावात्कृत्स्नो वेद एकं  
वाक्यमेकं चाऽपूर्वमिति । समिदादिषु त्वनन्यपरत्वात् ।  
शुद्धे भावनात्मन्यलभ्यमाने सति धात्वर्थविनियोगपरत्वाऽनुपपत्तेर्ह-  
ेतोरेकस्यां स्वर्गभावनायां नानाधात्वर्थविनियोगाऽनुपपत्तेः । न जातु  
यागावच्छिन्नो भावनाभेदो दानाऽवच्छिन्नो भवितुमर्हति । ततश्च  
यदुक्तम् एकदेशिमते ऽपि पूर्वप्रक्षिणा तदप्यस्मदुपन्यस्तपूर्वपक्षनि-  
राकरणान्निरस्तं भवतीत्याह—नैकस्यां भावनायां नानाधात्वर्थविनि-  
योगात् । कृत्स्नं चैकं वाक्यम् एकं चाऽपूर्वमिति कर्मभावनाभेदा-  
ऽनुविधायित्वादपूर्वभेदस्येति भावः ।

एवं शब्दान्तरेण कर्मभेदं प्रतिपाद्येदानीमभ्यासेनाह—तच्च  
समिधो यजतीत्यादिषु पञ्चकृत्वो ऽभ्यस्तो यजतिशब्दस्तच्च किमेका  
कर्मभावना आहो स्वित् पञ्चैवेति ? किं प्राप्नोम ? धात्वर्थऽनुबन्ध-  
भेदेन भावनाभेदाऽभिधानात् धात्वर्थस्य च धातुभेदं विना  
भेदाऽनुपपत्तेः समिधो यजतीति प्रथमभावनावचनेन विहिता भाव-  
ना विपरिवर्तमानोपरितनैरनूद्यते । न च प्रयोजनाऽभावादननुवादः ।  
प्रमाणसिद्धस्याऽप्रयोजनत्वस्याऽपर्यनुयोज्यत्वात् अनेकाऽपूर्वकल्प-  
नाप्रसङ्गादेकाऽपूर्वाऽवान्तरव्यापारमेकं कर्मेति ।

एवं प्राप्ते ऽभिधीयते—समिदादिषु त्वनन्यपरत्वाद् भेदः ।  
इदमचाकूतम् । परस्पराऽनपेक्षाणि समिदादिवाक्यानीति सर्वाण्येव  
प्राथम्यार्हाण्यपि युगपदध्ययनाऽनुपपत्तेः क्रमेणाऽधीतानि । न त्वय-  
मेषां प्रयोजकः क्रमः । परस्पराऽनपेक्षाणामेकवाक्यत्वे हि स तथा  
स्यात् । अथ प्राथम्याऽभावात्प्राप्तमित्येव नास्ति, कस्याऽनुवादः ? कथं  
चित्परिवृत्तिमाचस्योत्सर्गिकाऽप्रवृत्तप्रवर्तनालक्षणविधित्वाऽपवादसाम-



तिस्र आहुतीरिति तु<sup>१</sup> स्वरूपपरत्वे ऽपि संख्यातो  
 र्थाऽभावात् । गुणश्रवणे हि गुणविशिष्टकर्मविधिगौरवभयात्कर्मोऽनु-  
 वादाऽपेक्षायां विपरिवृत्तेरूपकारः । यथा दध्ना जुहोतीत्यग्निहोत्रं जुहो-  
 तीति विहितहोमाऽनुवादेन दधिविधिपरे वाक्ये । न च गुणाद्वेदः ।  
 समिदादिपदानां कर्मनामधेयानां गुणवचनत्वाऽभावात् । नामधे-  
 यानां च यजिसामानाधिकरण्येन तत्त्वात्तत्पारतन्त्र्येण व्यवस्थानात्  
 नेह कर्मभेदसाधनत्वमिति न संज्ञातो विधिभेदः । तस्मादन्यपर-  
 त्वाभावादज्ञातकर्मप्रतिपादनपरत्वात्कर्मोऽप्ययमभ्यासे भावनाऽनुब-  
 न्धभूतानि भिन्दाने भावनामपि भिनतीति सिद्धम् ।

सम्प्रति सङ्ख्यातो भेदः प्रतिपाद्यते । तच्च तिस्र आहुतीर्जु-  
 होतीत्येतदुदाहरणम् । तच्च ऽयं विचारः । किमाहुतिभावेनैव  
 विधीयते उत तिस्र ? इति । किं प्राप्सम् ? जुहोतीत्यस्य विधायक-  
 त्वात्तस्य चैकधात्वर्थविषयभावनाऽभिधायित्वादभ्यासस्य चाऽभाव-  
 तिस्र इति चाऽऽहुतीरिति च बहुत्वसङ्ख्याया जुहोतीत्येतद्विहितै-  
 कहोमाभ्यासेनाऽप्युपपत्तेरनुबन्धभेदाऽभावात् एकैव भावनेति प्राप्सम् ।

एवं प्राप्ते ऽभिधीयते-तिस्र आहुतीरिति स्वरूपपरत्वे ऽपि  
 सङ्ख्यातो भेदः । एतदाकूतम् । भवेदेतदेवं यदि जुहोतात्येताव-  
 न्मात्रं विधायकं स्यात् । अपि तु वाक्यार्थस्य विधिबिषयत्वात् पदा-  
 र्थमात्रेण व्यवहारात् पदार्थाऽभिधानद्वारेण वाक्यमेव विधायकम् । तिस्र  
 आहुतीर्जुहोतीत्येतच्च बहुत्वसङ्ख्यायुक्तमन्यतो ऽप्रतीतं कर्मस्वरूपं वि-  
 दधद् बहुत्वस्य नानात्वैक्यसमवायनियमादेः कस्मिंश्च तदनुपपत्तेर-  
 भ्यासाऽऽश्रयणे च जुहोतीति होमेनाऽभ्यासलक्षणापत्तेरनुबन्धभूतान्  
 होमान् भिन्दतद्गोचरां भावनामपि भिनतीति सिद्धः सङ्ख्यातो भेदः ।



भेदः । अकारणं तर्हि तत् । न । तस्मिन्नसति संख्यायाम-  
भ्यासेनापि संपत्तेः ।

भाष्यकारेण तु दुरुपपादतया भीतिं मन्यमानेन सप्रदश प्रा-  
जापत्यान् पशुनित्युदाहृतमिति तदप्युपन्यस्तम् । तच्चेदं चिन्त्यते ।  
किं प्रजापतिर्देवतैषामिति प्राजापत्या उत प्रजापतिर्देवता ऽस्येति ?  
तच्च यदि कृतैकशेषस्य तद्वितोत्पत्तिर्यथा पूर्वं पक्षस्तथा सति  
सप्रदशपशूनामेको देवतासम्बन्ध इत्येकत्वाद्यागस्यैकैव भावना ।  
अथ कृते तद्विते पश्चादेकशेषः, यथा परः पक्षः, तथा सति प्रजापति-  
पशुसम्बन्धानां बहुत्वात्तावन्तो यागा इति तावन्त एव भावनाभेदा  
भवन्ति । तच्च किं प्राप्नुम् ? कृतैकशेषस्य तद्वितसम्बन्ध इति ।  
तथा सत्येकमपूर्वं कल्प्येतैकत्वात् कर्मणः । कर्मभेदे तु बहून्य-  
पूर्वाणि कल्प्येरन्निति ।

एवं प्राप्ते ऽभिधीयते-सप्रदशेति स्वरूपपरत्वे ऽपि सङ्ख्या-  
तो भेदः । इदमत्राकूतम् । औत्सर्गिकत्वादेकत्वसङ्ख्यायाः प्रजापति-  
र्देवता ऽस्येत्यपि स्फुरति, अनेकाऽपूर्वकल्पनाभयाच्चैषामित्यपि ।  
तदस्मिन्संशये प्रकृतिवद्विकृतिः कर्तव्येत्यर्थापत्तिपरिकल्पिताद्वाक्य-  
शेषान्निर्णये सति अस्येत्येतदेव युक्तं नैषामिति । तथा हि । प्रकृता-  
वगनीषोमीये पशावेकादशाऽवदानानि विहितानि, तच्च चावतहृदया-  
द्यवदानद्वारेण पशोः साधनत्वमिति स्थितम्, तदिह प्रकृति-  
वदिति वचनेन प्रापयितव्यम्, तच्च यदि सप्रदशपशुद्रव्यक एको  
यागः तदा ऽयमेकादशको ऽवदानगण एकस्मिन्यदि क्रियेत स  
एवैको यागसाधनमिति शोडश पशवो व्यर्था भवेयुः । अथ व्यासज्य  
क्रियेत तथाप्येकादशको ऽवदानगण एकादशपशून् व्याप्नोतीति  
षट् परे व्यर्थाः स्युः । न च प्रत्येकं सर्वेषु पशुष्ववदानगण इति  
युक्तम् । यागसाधनीभूतस्याऽवदानविधानात् । इह च सप्रदशानां



गुणो ऽपि पूर्वसंयोगात् विनियोगमात्रपरतां नि-  
वारयंस्तत्परतामेवाऽऽवहति ।

साधनत्वं न<sup>१</sup> प्रत्येकं तदभावात् । प्रतिपशु तु यागभेदे प्रत्येकमव-  
दानगण उपपद्यतइति तद्वितान्तस्य पश्चादेकशेष इति सङ्ख्यातो ऽनु-  
बन्धभेदाद्भावनाभेद इति सिद्धम् । ननु यदि स्वरूपपरत्वे ऽपि सङ्ख्यात  
एव भेदः, अकारणं तर्हि स्वरूपपरत्वम् । उत्तरम्—न, तस्मिन् स्वरू-  
पपरत्वे असति सङ्ख्यायाम् अभ्यासेनापि सम्पत्तेर्यत्परः शब्दः स शब्दार्थ  
इति स्वरूपपरत्वं चेन्न स्यात् न स्वरूपं शब्दार्थो भवेत् । ततश्चा-  
ऽभ्यासेनापि सङ्ख्या सम्पद्येत । होमावच्छिन्नभावनास्वरूपप्रतिपादनपर-  
त्वे तु तिस्र आहुतीर्जुहोतीत्यस्य तस्यैवाऽभिधेयत्वात् तत्परत्वाच्छ-  
ब्दस्य अभ्यासस्य च ततो ऽन्यत्वात् तल्लक्षणायां स्वरूपपरत्वं  
सति सम्भवे शब्दो न जह्यात् । तस्मात्स्वरूपपरत्वस्याऽभ्यासलक्षण-  
निराकरणद्वारेणास्ति संख्याहेतुके ऽपि भेदे न रूपयोग इत्येवार्थः<sup>३</sup> ।

पूर्वकर्माऽसम्भविना गुणादपि भेद इत्याह—गुणो ऽपीत्या-  
दिना ऽऽवहतीत्यन्तेन । इदमाम्नायते । तत्रे पयसि दध्यानयति सा  
वैश्वदेव्यामिचेति । अत्र वैश्वदेव्यामिचेति च द्रव्यदेवतासम्बन्धाऽनु-  
मिते । यागो विधीयते । तदनन्तरं चेदमाम्नायते वाजिभ्यो वाजिन-  
मिति । तत्र सन्दिह्यते । किं पूर्वस्मिन्कर्मणि वाजिनं गुणो विनियु-  
ज्यते, उत कर्मान्तरं द्रव्यदेवताविशिष्टं विधीयते ? किं प्राप्सम् ?  
द्रव्यदेवतान्तरविशिष्टकर्मन्तरविधौ विधिगौरवप्रसङ्गात्कर्मन्तराऽपूर्व-  
कल्पनागौरवप्रसङ्गाच्च न कर्मान्तरम्, अपि तु पूर्वस्मिन् कर्मणि  
वाजिनद्रव्यनियोग इति । न चोत्पत्तिशिष्टाऽऽमिन्नागुणाऽवरोधात्तत्र  
वाजिनमेलब्धाऽवकाशं कर्मान्तरं गोचरयतीति साम्प्रतम् । उभयो-  
र्वाक्ययोः समसमयं प्रवृत्तेः आमिन्नावाजिनयोरुत्पत्तौ समं शिष्य-

१ साधनत्वेन । १ पु. पा. ।

२ तत्स्वरूप । २ पु. पा. ।

३ हेतुकोऽपि भेदोपयोग इत्यर्थः । ३ पु. पा. ।



माणत्वात् न उत्पत्तिशिष्टत्वमामिद्यायाः सम्भवति । ततः कथ-  
मेतया विरुध्यते वाजिनम् ? न च वैश्वदेवीत्यत्र श्रौत आमिद्यास-  
म्बन्धो विश्वेषां देवानां वाजिभ्यो वाजिनमिति वाजिनसम्बन्धा-  
द्वाक्यगम्याद् बलीयानिति वाच्यम् । उभयोरपि पदान्तरसापेक्षप्रती-  
तयोर्वाक्यगम्यत्वस्याऽविशेषात् । न खलु वैश्वदेवीत्युक्ते त्रिना ऽऽमि-  
द्यापदमामिद्यामध्यवस्यन्ति श्रोतारः । भवतु वा श्रौतत्वं तथापि  
वाजिनम् इति पदं वाजमन्नमामिद्या तदेषामिति व्युत्पत्त्या तत्स-  
म्बन्धिना विश्वान् देशानाह । ततश्चाऽऽमिद्यासम्बन्धोपजीवनेन  
विश्वेभ्यो देवेभ्यो वाजिनं विधीयमानं नाऽऽमिद्याया बाध्यते अपि  
तु तथा सह समुच्चीयतइति न कर्मान्तरं, किं तु पूर्वस्मिन्नेव वाजि-  
नगुणविनियोग इति प्राप्सम् ।

एवं प्राप्ते ऽभिधीयते—गुणो ऽपि पूर्वसंयोगात्<sup>१</sup> विनियोग-  
मात्रपरतां निवारयंस्तत्परतामावहतीति । इदमत्राकूतम् । भवेदेतद्  
यदि वैश्वदेवीति तद्धितश्रुत्या नाऽऽमिद्या ऽभिधीयते, तद्धितस्य  
त्वस्येति सर्वनामार्थे स्मरणात्संनिहितस्य च विशेषस्य सर्वनामार्थ-  
त्वात् तत्रैव तद्धितस्यापि प्रवृत्तिर्न विश्वेषु देवेषु न तत्सम्बन्धे  
नापि तत्सम्बन्धमात्रे । नन्वेवं तर्हि कस्माद्वैश्वदेवीशब्दमात्रादेवा-  
ऽऽमिद्यां न प्रतीमः, किमिति वा ऽऽमिद्यापदमपेक्षामहे ? तद्धिता-  
न्तस्य पदस्याऽभिधानाऽपर्यवसानान्न प्रतीमः, तत्पर्यवसानाय चापे-  
क्षामहे । अवसिताभिधानं हि पदं समर्थमर्थेऽधियमाधातुं संनिहित-  
विशेषाऽभिधायि तत्संनिधिमपेक्षमाणं तत्संनिध्यापकमामिद्यापदमपे-  
क्षतइति । कुत आमिद्यापदानपेक्षादेव वैश्वदेवीपदादामिद्या-  
प्रत्ययप्रसङ्गः, कुतो वा तदनपेक्षा ? अतश्च सत्यामपि पदान्त-  
राऽपेक्षायां यत्पदमेव पदान्तराऽनपेक्षमभिधत्ते तत्प्रमाणभूतप्रथम-  
भाविपदाऽऽगतत्वाच्छ्रौतं बलीयश्च । यत्तु पर्यवसिताऽभिधानपदा-



संज्ञाऽपि पूर्वबुद्धिविच्छेदेन सहस्रदक्षिणत्वादि-  
गुणविनियोगमात्रविरोधेन अपूर्वबुद्धिप्रसूता च तदेवा-  
नयति ।

ऽभिहितपदार्थाऽवगमनं चरमप्रतीतवाक्याऽवगम्यं दुर्बलं चेति  
तद्धितश्रुत्या ऽवगतामिदालक्षणगुणाऽवरोधात्पूर्वकर्मोऽसंयोगि वाजिनं  
तत्र स्वविनियोगं विनिवारयत् स्वगोचरकर्मन्तरस्वरूपविधानपर-  
तामेवावहति । न च नित्याऽवगतनिरपेक्षसाधनभावा ऽऽमिदं वा-  
जिनेन सह विकल्पसमुच्चयौ सहते । न चाऽश्वत्वे निरूढवृत्ति-  
र्वाजिशब्दः कथं चिद्योगेन सापेक्षवृत्तिर्विशेषेण देवेषु व्याख्यातुमु-  
चितः । प्रामाणिके च विधिकल्पनागौरवे अभ्युपेतव्य एव न त्व-  
विषयत्वात्प्रमाणस्येति सिद्धो गुणाद्वेदः ।

उद्देशक्रमस्याऽविवक्षितत्वात् तदननुरोधेन सम्प्रति संज्ञा-  
भेदमाह—संज्ञापीत्यादिना, नयतीत्यन्तेन । अथैष ज्योतिरथैष वि-  
श्वज्योतिरेतेन सहस्रदक्षिणेन यजेतेति । तत्र संदेहः । किं यजे-  
तेति संनिहितज्योतिष्टोमाऽनुवादो ऽयं सहस्रदक्षिणालक्षणगुणविधा-  
नायाऽथ वा गुणविशिष्टं कर्मन्तरं विधीयते ? इति । किं प्राप्नोति ?  
ज्योतिष्टोमस्य प्रकरणाद् गुणमात्रविधौ लाघवात् ज्योतिःशब्दस्य  
च वसन्ते वसन्ते ज्योतिषेति ज्योतिष्टोमे प्रयोगदर्शनात् नःमैकदेशेन  
च नामोपलक्षणस्य लेखे सिद्धत्वात् भीमसेनोपलक्षणभीमशब्दवत्,  
अथशब्दस्य चाऽऽनन्तर्यार्थत्वात् असम्बन्धे च तदनुपपत्तेर्द्वादश-  
शतदक्षिणायाश्चोत्पत्त्यशिष्टत्वात् तथा च समशिष्टतया तया  
संज्ञास्य विकल्पोपपत्तेः प्रकृतस्यैव यागस्य सहस्रदक्षिणालक्षणगुण-  
विधानार्थमनुवादो ऽयं न कर्मन्तरमिति प्राप्ते उच्यते—

संज्ञा ऽपि पूर्वबुद्धिविच्छेदेन सहस्रदक्षिणत्वादिगुणविनियोगमा-  
त्रविरोधेनाऽपूर्वबुद्धिप्रसूता च तदेवाऽऽनयति । अयमर्थः । भवेत्पूर्व-



प्रकरणान्तरमपि अन्यबुद्धिविच्छेदात्तात्पर्यायैव व्याप्रियते ।

स्मिन् गुणविनियोगो यदि तदेव प्रकरणं स्यात्, विच्छिन्नं तु तत् । तथा हि । संनिधावपि पूर्वाऽऽसम्बद्धार्ये संज्ञान्तरं प्रतीयमानं पूर्वकर्मबुद्धिं व्यवच्छिनत्ति, अपूर्वबुद्धिं च प्रसूतइति लोकसिद्धम् । न जातु देव-दत्ताय देहि गाम् अथ देवाय स्वर्णमिति देवशब्दादपि देवदत्तं स्वर्णभाजमवगच्छन्ति जनाः । तथा चोपरिष्ठाद्यजेतेति श्रूयमाणमप्यसम्बद्धार्यशब्दव्यवायात् तद्बुद्धिमनादधत्तच गुणविनियोगमाचा-समर्थं कर्मान्तरमेव गुणविशिष्टं विधत्ते । न चैकचाऽनुपपत्त्या क्रयं चिल्लक्षणाया ज्योतिःशब्दे ज्योतिष्टोमे प्रवृत्त इत्यत्रापि सति सम्भवे तत्रैव प्रवर्तनीयः । न जातु गङ्गायां घोष इत्यत्र गङ्गाशब्दे जघन्यवृत्तिरिति गङ्गायां मत्स्य इत्यत्रापि तथा । एवं चाथऽशब्दे अधिकारार्थः प्रकरणान्तरतामेव द्योतयिष्यतीत्येषशब्दश्चाऽधिक्रियमाणपरामर्शयोपपद्यतइति सिद्धः संज्ञान्तराद्वेदः ।

सम्प्रति प्रकरणाद्वेदमाह—प्रकरणान्तरमिति । कुण्डपायिनाम-यने मासमग्निहोत्रं जुहुतीति समाम्नायते । तत्रैवं विचारणा, किमयं नैयमिकमग्निहोत्रमनूद्य मासलक्षणो गुणो विधीयते, उत कर्मान्तरमेव ? तचाऽग्निहोत्रशब्दस्य नैयमिकाऽग्निहोत्रवचनत्वात्कर्मान्तरे चाऽप्रसिद्धेस्तद्वाचकत्वे चान्याय्याऽनेकार्थत्वापत्तः लक्षणायां<sup>१</sup> च सति सम्भवे श्रुतिपरित्यागप्रसङ्गात् जुहुतीति च होमत्वसामान्य-माचाऽनुवादसम्भवेन विशेषाकाङ्क्षायाःमग्निहोत्रेण विशेषणेऽपि हविषे-वातैरवाक्यभेदात् जुहुतीति च कर्तृबहुत्वेऽपि कर्मणस्तदवस्थेन प्रत्यभिज्ञानाऽविनाशान्तराच्च नैयमिके यावज्जीवश्रुतिविरोधेन मासपदार्थऽन्वयाऽनर्हतया<sup>२</sup> सायंप्रातर्निर्वर्तनीयकाम्याग्निहोत्रऽनु-वादेन तदभ्यासस्य मासविधि<sup>३</sup>रिति प्राप्ते उच्यते । प्रकरणान्तर-

१ लक्षणायां च । २ पुं पा० । ३ पदार्थाऽनन्वयादन्यार्हतया । ४ पुं पा० ।

३ विधिविधानम् । ४ पुं पा० ।



सन्निधौ तु तद्विच्छेदान्न तात्पर्यमित्यविच्छेदः ।

मन्यबुद्धिव्यवच्छेदात्तात्पर्यायैव व्याप्रियते । इदमत्राकूतम् । स्यादे-  
तदेवं यदि कर्मणि काले विधीयेत । न त्वसावनुपादेयतया विधा-  
नमर्हति, किं तु काले कर्म विधेयं, विधेयं चेत् कथं नाऽन्यत् ?  
अप्राप्तगोचरत्वाद्विधेः । सायंप्रातरग्निहोत्रं जुहोतीत्यत्राप्ययं प्रसङ्ग  
इति चेत् न । तत्प्रकरणवर्तितया स्फुटतरेणाऽग्निहोत्रप्रत्यभिज्ञाने-  
नौत्सर्गिककर्मस्वरूपपरताऽपवादेन सायमादिविनियोगमात्रपरत्वा-  
तस्याः । अस्य तु प्रकरणान्तरसमाम्नायेन<sup>१</sup> तद्बुद्धिविच्छेदादपवा-  
दाऽभावेनौत्सर्गिकाऽप्राप्तेः कर्मस्वरूपविषयत्वस्याऽपनेतुमशक्यत्वात्  
नाम्नश्च विधिविषया<sup>२</sup>ऽवच्छेदकतया विधीयमानबहुकर्तृपूर्वाऽपर-  
भूताऽख्याताऽर्थप्रत्यभिज्ञापनाऽसामर्थ्यात्तदनुरोधेन व्यवस्थितेर्मुख्य-  
तया च परशब्दस्य परच वृत्तेरनुपपत्तेरनुरूपकर्मन्तराऽपेक्षितनैमित्ति-  
काऽग्निहोत्रधर्मसंपत्त्यै जघन्या ऽपि वृत्तिरुपपत्स्यते । तस्मात्प्रकर-  
णान्तरमपि विधीयमानात् कर्मणो यदन्यद्विहितं तद् बुद्धिविच्छेदा-  
द्भूतोऽस्तात्पर्याय तदेव कर्मस्वरूपं परं प्रधानं यस्य विधिवाक्यस्य  
तत्परं तस्य भावस्तत्त्वं तस्मै व्याप्रियते इति सिद्धं कर्मान्तरत्वमिति ।

यच्च तु न प्रकरणान्तरत्वमेवंविधे विषये तच्च न कर्मस्वरू-  
पे तात्पर्यम्, अपि तु विनियोगमात्रपरतैवेत्याह—सन्निधौ तद्विच्छे-  
दात् प्रत्यभिज्ञानाऽविच्छेदात् न तात्पर्यं न स्वरूपपरत्वमित्यवि-  
च्छेदो विनियोगमात्रपरत्वम् । तद्यथा अवेष्टिं प्रकृत्येदमास्नायते एत-  
या ऽन्नाद्यकामं याजयेदिति । तच्च संदेहः । किमवेष्टुः कर्मान्तर-  
मेतत्फलं प्रति विधीयते उत फले विनियोगमात्रमेत ? इति । किं  
प्राप्तम् ? फलस्य दृश्यतया तद्विधानाऽनुपपत्तेस्तच्च कर्म विधातव्यम् ।  
द्वयोरुद्देश्ययोर्मैथः संबन्धाऽभावात् । विधीयते चेत् कर्मान्तरमिति

१ समाम्नायेन । २ पु. पा. ।

२ विषयत्वम् । ३ पु. पा. ।



एवं च कर्मणो विधेयत्वं तद्वेदोपोद्धातः । विनियोगपरता तु तृतीये वक्ष्यते । न हि श्रुत्यादिमात्रात्तादर्थ्यमित्यु-  
प्राप्ते ऽभिधीयते । सत्यमप्रत्यभिज्ञायामेव, मिह त्ववेष्टिसंनिधौ  
तत्पाठात् स्फुटतरं तत्प्रत्यभिज्ञानमपवादकमौत्सर्गिककर्मस्वरूप-  
परत्वं विघटयद्विनियोगमात्रपरतामापादयतीति सिद्धमस्य प्रकरणा-  
न्तरप्रत्युदाहरणात्वमिति दर्शिता षट्प्रमाणी कर्मस्वरूपपरतायाम् ।

यद्येषा कर्मस्वरूपपरत्वप्रतिपादनी कथं तर्हि भेदो लक्षणार्थः ? इत्यत आह—एवं च कर्मणो विधेयत्वं तद्वेदोपोद्धातः ।  
यद्यपि भेद एव लक्षणार्थः, तथाप्यस्यैव स्वरूपपरत्वप्रतिपादनमन्ता-  
रेणाऽशक्या प्रतिपत्तिरित्युक्तम् । अतः प्रकृतभेदसिद्धार्थमुपोद्धातः  
षट्प्रामाण्याः स्वरूपपरत्वं बोधयन्नधिकरणसिद्धान्तन्यायेन भेद-  
प्रतिपाद्यत इति भेदो ऽपि लक्षणार्थः ।

एवं तावदुत्पत्त्यर्थतां विधेर्द्वितीयाध्यायगोचरं दर्शयित्व-  
इदानीं विनियोगार्थतां तृतीयाध्यायविषयमादर्शयति—विनियोगप-  
रता तु विधेस्तृतीयलक्षणे चिन्त्यते । ननु चिन्त्येतैवं यदि विधि-  
र्विनियोजकः स्यात् । न त्वयं तथा, श्रुत्यादीनामेव विनियोजक-  
त्वात् । उक्तं हि श्रुत्यादीनि च विनियोगे कारणानीत्यत आह—  
न हि श्रुत्यादिमात्रात्तादर्थ्यमित्युक्तम् । न खल्वत्र संबन्धमात्रं चि-  
न्त्यते ऽपि तु पारार्थ्यं, यथाह 'अथातः शेषलक्षणं', 'शेषः परार्थ-  
त्वा'दिति । न च तच्छ्रुत्यादिमात्रगोचरो ग्रामं गच्छन् वृक्षमूलान्यु-  
पसर्पति । प्रयाजशेषेण हवींष्यभिघारयतीत्यादिषु तेषां दृष्टव्यभिचार-  
तया परार्थत्वं प्रति प्रामाण्याऽभावात् । तथा च व्रीहीनवहन्तीत्या-  
दावपि भावना स्वभावेन भाव्यमपेक्षमाणा ऽपि समानपदोपादाना-  
ऽवघातत्यागेन व्रीहिरूपं गृहीयात् । दवीयसी त्वस्याऽपूर्वसाधनभा-  
वावस्था तर्पास्वनीति कर्तृसमीहितसाधनतात्मा विधिरवहन्त्यादेः ।



क्तम् । न चाऽनाश्रिताऽनुष्ठानं तत् । अनुष्ठानं च विधेः ।  
 प्रतीयमानः समीहितं भाव्यमुपस्थापयत्संनिहितमप्यसमीहितत्वादव-  
 घातं हित्वा ब्रीहीनुपसर्पयति । तानपि चोपसृप्य तदूपस्थाप्यसमी-  
 हितत्वान्तन्मात्रेऽपर्यवस्यत्समीहितोपायक्रतुसाधनीभूतपुरोडाशप्रकृ-  
 तित्वाऽवस्थामस्याऽवश्यमालम्बते, तत्साधनत्वं चाऽवघातस्याऽव-  
 गमयति । एवं च यवेष्वप्यौपदेशिक एवाऽवघातः सिद्धो भवति ।  
 साधनीभूतपुरोडाशप्रकृतित्वस्योभयत्राऽविशेषात् । तद्विधौ सति ता-  
 दर्थ्यं न श्रुत्यादीनामित्युक्तमधस्तात् इत्यर्थः ।

ननु मा भूच्छ्रुत्यादिमात्रात्तादर्थ्यं प्रधानविधिरेव त्ववघातादिषु  
 प्रत्यभिज्ञायमानो विनियोगसिद्ध्यन्यप्रयोजनत्वाऽभावात्साक्षाद्विध्यवि-  
 षयानप्यपूर्वसाधनीभूतक्रत्वपेक्षितानन्तराऽवश्यमानतुषत्रिमोचनलक्ष-  
 णकार्यतया तद्विषयाऽनुप्रवेशिनोऽवघातादीनैदमर्थं नयन् तत्सिद्ध्य-  
 र्थतयोपादीयमानतया विधास्यतीति कृतमवघातादिष्विवान्तरविधि-  
 नेति शङ्कामपनेतुमाह—न चाऽनाश्रिताऽनुष्ठानं तत्तादर्थ्यम् । न खल्व-  
 वघातादय इत्येव प्रधानार्थाः किं तु तदर्थमनुष्ठीयमानाः । कस्मात् ?  
 तादर्थ्यमनुष्ठानमात्रं श्रिताः ।

अस्त्वेवं तथापि प्रकृते किमायातमित्याह—अनुष्ठानं च  
 विधेः । साक्षादवहन्तिविषयाऽवान्तरविधेः । अचेदमाकूतम् । अपू-  
 र्वविधिपक्षे हि सर्वेषां प्रक्रिया घटेतापि, न त्वपूर्वविधिरिति निवे-  
 दितमधस्तात् नियोगपरीक्षायाम् । कर्तुरपेक्षितोपयतया तु विधौ  
 सर्वमिदमिन्द्रजालप्रतिमम् । न हि प्रधानविधिप्रत्यभिज्ञानमवहन्त्या-  
 दिषु समिदादिष्विव समस्ति । न खलु य एव दर्शपूर्णमासयोः समी-  
 हितं फलं प्रति साधनताविधिः स एवाऽवहन्त्यादीनामपि समीहितं  
 फलवत्करणोपकारं प्रति साधनता विधिः संभवति । परस्परपरिहा-  
 रस्थितिलक्षणविरोधात् । तदादि प्रधानविधिरभ्युपेयेताऽवहन्त्यादिषु



तदपि तर्हि विवक्षितम् । सत्यम् । प्रयोगविधेस्तत्सिद्धेर्वि-  
नियोगमात्रपरमेतत् । यथोक्तम् एवं सत्यङ्गविधिरनुवा-  
ततो ऽवहन्त्यादीनामाग्नेयादीनामिव प्रधानभावापत्तेर्न प्रधानार्थता-  
लक्षणं शेषत्वं स्यादिति तत्सिद्धार्थमवान्तरविधिरवघातादिषु  
समिदादिष्ववाऽभ्युपगन्तव्यः । एवं चाऽवहन्त्यादीनामपि साक्षाद्वि-  
धिगोचरतया विधेयत्वं न पुनः कथं चिद्विधिसिद्धार्थतयोपादीयमा-  
नतया कल्पितं भविष्यति । न च यस्य सिद्धिरेव प्रयोजनं स विषय  
इत्यपि युक्तम्, अस्मन्मते विषयैकदेशे ऽप्यप्रवृत्तेः विरुद्धतया ऽस्य त-  
ल्लक्षणत्वाऽयोगात् । तथा हि । प्रधानस्यापि न विधिसिद्धिमात्रमपि  
प्रयोजनम्, अपूर्वाऽवान्तरव्यापारस्य तस्य फलसिद्धिप्रयोजनत्वात्प्रा-  
गेव पुनरेवकारार्थः । तस्मात् विधिविषयतया समिदादेरवघातादी-  
नामवशेषे ऽप्यपूर्वान्तरव्यापारयोगलक्षणो विशेषो ऽङ्गन्तव्यः । इद-  
मेव च विशेषमाह स्म महर्षिः 'तानि द्वैध'मिति । तेनाऽनुष्ठाना-  
ऽवगमाद्विधिमन्तरेण च तदनुपपत्तेरवघातादिषु चाऽवान्तरविधि-  
सिद्धिः ।

यद्येवं तदप्यनुष्ठानमपि तर्हि विवक्षितं, तथा च ब्रीहीनव-  
हन्तीत्यादिषु व्यवस्थिताद्विपरीतता व्याहन्येत । उत्तरम्-सत्यम् ।  
प्रयोगविधेः पौर्णमास्यां पौर्णमास्यां यजेतेत्यादेस्तत्सिद्धेः अनु-  
ष्ठानसिद्धेः विनियोगमात्रपरमेतत् ब्रीहीनवहन्त्यादिवाक्यम् । माचग्र-  
हणं च शङ्कितत्वात् प्रयोगं व्यवच्छिनत्ति, न पुनरुत्पत्तिम् । व्यव-  
स्थापिततद्विधिपरत्वव्याहृतितादवस्थ्यात् । एतदुक्तं भवति । सर्व-  
स्यैव विधेश्चातूरूप्यान्नोत्पत्तिविनियोगपरता ऽपि तु विधिवाक्यना-  
न्तरीयकतया प्रयोगः प्रतीयमानो ऽन्यतस्तत्सिद्धेरविवक्षितो ऽस्ति ।  
ननु नास्ति, अस्ति चेत्कथमवान्तरश्रुत्यादीनि च विनियोगे कार-  
णानीत्यत आह-न हि श्रुत्यादिमावातादर्थ्यामित्यविधौ न प्रमाण-



दः, न चाऽविहितमङ्गं भवतीत्यङ्गत्वाय विधातव्यमिति ।

तत्र श्रुत्यादिनिबन्धनत्वाद्विनियोगस्य प्रवर्त्तनमा-  
त्रत्वाद्धिधेर्द्रव्यादिष्वेव शेषत्वमिति विधिरविनियोजक  
इति पूर्वपक्षयित्वा प्रवर्त्तनारूपमप्यविनियोजकत्वे दुर्लभ-  
मिति । असाधकं तु तादर्थ्यादिति वक्ष्यमाणरीत्या विनि-  
योगशक्तिरुक्ता ।

मिति सिद्धुपवधातादिष्ववान्तरविधिः । तचाऽवहन्त्यादौ सत्यवा-  
न्तरविधावन्यतः प्रयोगसिद्धेः तदविवक्षेत्यचाऽऽचार्यवचनमुपनस्यति-  
यथोक्तम् एवं हि सत्यङ्गविधिरनुवादः प्रयोगस्येति तस्याऽन्यतः  
सिद्धेरवधाताद्यङ्गविनियोगाय त्ववान्तरविधिरास्थातव्य इति ।

आचार्यवचनमेव पठति-न चाऽविहितमङ्गं भवतीति  
अङ्गत्वाय विधातव्यमिति । तत्र भगवतो महर्षेरथातः शेषलक्षण-  
मित्युपक्रम्य प्रथममेव बादर्यधिकरणं प्रायतो विध्यधीनमेव पारार्थ्यं  
लक्षणार्थश्च संमतमित्याह-तच्चेत्यादिनोक्तेत्यन्तेन । अत्र दर्शपूर्ण-  
मासाभ्यां स्वर्गकामो यजेतेत्येवमाद्यमुदाहरणम् । इह हि स्वर्गस्त-  
त्कामश्च यागश्चाऽवगम्यते । तेषामन्योन्यस्य शेषशेषिभावोस्ति न  
वेति विचार्यते । तत्र श्रुत्यादिनिबन्धनत्वाद्विनियोगस्य । तथा हि  
व्रीहीनिति द्वितीयाश्रुतिरीप्सिततमत्वं व्रीहीणामभिदधती तादर्थ्यं  
प्राञ्चलक्षणस्य संस्कारस्याऽवगमयति । एवमेकहायन्येति चारुण-  
येति च द्व्यगुणयोः क्रियां प्रति तादर्थ्यं कैष्णविभक्तिरिति युज्यते  
द्व्यगुणसंस्काराणां शेषत्वं प्रमाणसद्भावात् । यागस्वर्गतत्कामानां  
तु शेषत्वेन श्रुत्यादीनामन्यतमत्प्रमाणमस्ति ।

ननु मा भूवन्नन्यानि प्रमाणं विधिस्तु भविष्यतीत्यत आह-  
प्रवर्त्तनामात्रत्वाद्विधेः । विधिश्च वणसमन्तरं पुरुषप्रवृत्तिदर्शनात् । प्रव-



र्तनामात्रं विधिरित्यस्ति प्रमाणम्, न पुनरयं विनियोजक इति । तस्माद्  
द्रव्यादिष्वेव शेषभावो न स्वर्गयागपुरुषेष्विति विधिरविनियोजक इति  
पूर्वपक्षयित्वा प्रवर्तनारूपमपि अविनियोजकत्वे दुर्लभमित्यसाधकं तु  
तादर्थ्यादिति वक्ष्यमाणनीत्या विनियोगशक्तिरुक्ता विधेः । एतदुक्तं  
भवति । सत्यं प्रवर्तनारूपो विधिः । तद्रूपतैव तस्य विनियोजकत्व-  
मन्तरेण दुर्लभा । न खलु कर्षपेक्षितोपायत्वमन्तरेण प्रयोजकत्वमिति  
निवेदितमथस्तात्, वक्ष्यामश्चात्र व्याचक्षाणाः स्वर्गकामाधिकर-  
णमसाधकं तु तादर्थ्यादिति । एवं चेत्स्वर्गकामो यजेतेति लिङो  
विध्युपरक्ता भावना गम्यमाना तदुपरागवशादेव समानपदोपादान-  
मपि दुःखाकरं कर्मकर्तृसमीहाऽनास्पदत्वादपहाय भिन्नपदोपादानमपि  
पुरुषविशेषणमपि समीहितत्वाद्वाव्यस्वर्गं गृह्णीयात् । लब्धसमीहित-  
भाव्या चोपायमपेक्षमाणा विधिवशादेव समीहितोपायतायां कर्म-  
निवेशयतीति कर्मणः फलार्थत्वं विनियोगं कोऽन्यो विधेर्विधातु-  
मर्हति । तदिदमुक्तं कर्माण्यपि जैमिनिः फलार्थत्वादिति । स एव  
च कर्तृसमीहितोपायतारूपः फलगोचरां कर्तृसमीहामुद्वहन् फलस्य  
चाऽकर्तृतायां समीहाऽनुपपत्तेस्तादर्थ्यमवबोधयति । न जातु कश्चि-  
च्चेतनः कामयते स्वर्गं आत्मानं लभतामिति, अपि तु मदनुकूलो  
भवेदिति । अनूकूलवेदनीयतैव हि काम्यानां काम्यता, प्रतिकूल-  
स्वरूपवेदनीययोर्द्वेषोपेक्षाऽऽस्पदत्वात् । अतः फलस्यास्ति पुरुषं प्रति  
येदमर्थ्यम् । तदुक्तं फलं च पुरुषार्थत्वादिति । एवं स एव विधिः  
कर्षमुद्वहन् यस्यैव फलं प्रति प्राधान्यम् अधिकारिता पुरुषस्य  
तस्यैव तदुपाये कर्मणि कर्तृतया कारकतया कर्म प्रति पारार्थ्यं  
प्रतिपादयति । तदेतदुक्तं पुरुषश्च कर्मार्थत्वादिति । तस्मान्महर्षे-  
रपि संमतमेतदिति सिद्धम् ।

नन्वेवमेतेनैवाधिकरणेनाऽऽरब्धेन विनियोगस्य विचारित-  
त्वात् लक्षणार्थपरिसमाप्तेर्व्यर्थं उत्तरः प्रपञ्च इत्याशङ्कामपन-



विधिश्चेद्विनियोजको ऽकारणं श्रुत्यादीनीत्याशङ्कोत्तरत्र श्रुत्यादिसापेक्षत्वमभिहितम् ।

चतुर्थे त्वनुष्ठानाङ्गता ऽङ्गपरिमाणचिन्ता ।

कथम् ? 'क्रतुविध्यनुष्ठानाऽधीनः क्रत्वर्थः, पुरुषेच्छायति-विधिरित्यादिना, ऽभिहितमित्यन्तेन । अयमर्थः । सत्यमनेन विधिनिबन्धनो विनियोगो विचारितो न त्वेतावता लक्ष्यार्थपर्यवसानम् । उपरितनस्याशङ्कोतरत्वात् । तथा हि । विधिश्चेत् विनियोजकः तत एव विनियोगसिद्धेः श्रुत्यादीनां च सम्बन्धमाचहेतुत्वात्तादर्थ्यं प्रति व्यभिचारादकारणं तानीति शङ्कितम् । तच्चेत्तरम् । सत्यं, विनियोजको विधिस्तथापि नाऽसहायो विनियोक्तुमुत्सहते । न जातु विनियुञ्जानो ऽपि विधिः प्रोक्षतीति च व्रीहीनिति सिद्धानुगुणत्वं श्रुतिमन्तरेण व्रीहिषु प्रोक्षणं यजेतीति च पशुकाम इति विधिः पूर्वसिद्धानुगुणत्वमन्तरेण पशुफलयागम् अभिधारयति च प्रयाजशेषेणेति विपरीतमपि श्रुतिमन्तरेण प्रयाजशेषे ऽभिधारणं विनियोक्तुमर्हति । तस्माद्विनियोजको ऽपि श्रुत्यादीन्सहायतया ऽपेक्षतर्हति तदपेक्षोत्तरेण प्रपञ्चेन प्रतिपादितोति सिद्धमर्थवत्त्वम् ।

एवं तृतीये श्रुत्यादिसहायविधिर्विनियोगं व्युत्पाद्य तदङ्गभावे सिद्धे चतुर्थे ऽनुष्ठानगताङ्गपरिमाणचिन्ता । अयमर्थः । प्रवर्तनात्मकत्वाद्विधेरनुष्ठापकत्वं प्रासदुं लोकवेदयोरिति तत्स्वरूपमविचारणीयम् । अतो ऽनुष्ठानगताऽङ्गपरिमाणचिन्ता ऽधिक्रियते क्रियन्त्यङ्गानि विधिना ऽनुष्ठाप्यन्ते क्रियन्ति निमित्तान्तरादित्येतावतापि विध्यधीनमनुष्ठानं चिन्तितं भवत्येव ।

नन्वथातः क्रत्वर्थपुरुषार्थयोजिज्ञासेति प्रतिजानानः सूचकारः क्रत्वर्थपुरुषार्थचिन्तामध्यायार्थमाह नाऽनुष्ठानगताङ्गपरिमाणचिन्तामित्याशयवानाक्षिपति-कथम् ? उत्तरम्-क्रतुविध्यधी-



निबन्धनप्रवृत्तिः पुरुषार्थः । तत्र कस्य क्रतुविधितो ऽनुष्ठानं, कियत्यनुष्ठापनव्यापारः क्रतुविधेः, कस्य वा ऽनर्पोक्षिततद्विधिनिमित्तान्तरतः पुरुषस्येति प्रयोजकाऽप्रयोजकचिन्ता ऽपि क्रत्वनुष्ठानविधिव्यापारपरिमाणमवधार्यते ।

तथा हि । आमिक्षार्थत्वेन चातुर्मास्यप्रयोगविधिर्दनाऽनुष्ठानः क्रत्वर्थः । पुरुषेच्छानिबन्धनप्रवृत्तिः पुरुषार्थः । क्रतुना हि विधिविषयेण विषयी विधिरूपलक्ष्यते तेनार्थ्यमानानि अनुष्ठाप्यमानानीति तस्यार्थः । ततो विध्यधीनाऽनुष्ठानो भवति क्रत्वर्थः । एवं पुरुषेणापि स्वसंबन्धे निर्मितान्तरं वा विधेरन्यदुपलक्ष्यते तेनार्थ्यमानान्यनुष्ठाप्यमानानीति तस्यार्थः । ततः पुरुषेच्छानिबन्धनप्रवृत्तिः पुरुषार्थः ।

सूचपदार्थे व्याख्याय चिन्तायास्तदारूढतामाह-तत्र कस्य क्रतुविधितो ऽनुष्ठानम् ? । एतदेव स्फोरयति-कियत्यङ्गजातं ऽनुष्ठापनव्यापारः क्रतुविधेः कस्य वा ऽनर्पोक्षिततद्विधिनिमित्तान्तरतः पुरुषस्याऽनर्पोक्षितता । तद्विधिविषयं निमित्तान्तरं पुरुषसंबन्धि तस्मात् । अतो न प्रतिज्ञासूचव्याघात इत्यर्थः । ननु मा भूत्प्रतिज्ञासूचव्याघातः, प्रयोजकाऽप्रयोजकचिन्ता त्वनुष्ठानगताङ्गपरिमाणचिन्तया कथं न विरुद्ध्यते ? इत्यत आह-प्रयोजकाऽप्रयोजकचिन्तयापि क्रत्वर्थोऽनुष्ठानविधिव्यापारपरिमाणमेवावधार्यते । क्रत्वनुष्ठाने यो विधिः तस्येयति व्यापारो नेयतीति व्यापारपरिमाणं, तदेवावधार्यते इत्यर्थः । तदवधारणमेव सोपपत्तिकमुदाहरति-तथा हीति । चातुर्मास्येषु वैश्वदेवे समास्नायते । तप्ते पर्यासं दध्यानयति सा वैश्वदेव्यामिक्षा वाजिभ्यो वाजिनमिति । तच्चेते द्वे कर्मणी एकवाऽऽमिक्षा हविर्विश्वेदेवा देवता, अन्यत्र तु हविर्वाजिनं वाजिनो



ध्यानयनमनुष्ठापयति न वाजिनार्थतया, तदर्थानुनिष्पन्न-  
स्यैव तदनुप्रवेशित्वात् ।

देवता । इह हि दध्यानयनमवगतं, तत्र संशयः । किमयं चातु-  
र्मास्यप्रयोगविधिस्तुभ्यार्थमपि दध्यानयनं प्रयोजयति, आहो स्वदा-  
मिदार्थमिति । तदर्थमयं कारणसंशयः किमामिदं दधि संयुक्तं  
पय एव, किं वा ऽर्थान्तरं पयसः ? इति । किं प्राप्नुमः ? रूपसंस्थान-  
व्यपदेशलिङ्गभेदात्सोतं च सर्वनाम्नो ऽथैष ज्योतिरिति वदुह्यमा-  
णाऽपेक्षया ऽप्युपपत्तेर्वाजिनवदर्शान्तरमामिदं दधि संयुक्तात्पयसः ।  
दध्यानयनात्पुनरेतदुभयमपि वाजिनमामिदं च निष्पद्यते । द्वय-  
मपि च चातुर्मास्यप्रयोगवचनगृहीतकर्मद्वयसाधनमिति मिथुनमपि  
चातुर्मास्यविधिरविशेषेण प्रयोजयतीति प्राप्नुमः । एवं प्राप्ते ऽभिधी-  
यते । आमिदार्थत्वेन चातुर्मास्यप्रयोगविधिर्दध्यानयनमनुष्ठापयति,  
न वाजिनार्थतया तदर्थानुनिष्पन्नस्यैव तदनुप्रवेशित्वात् । अय-  
मभिसन्धिः । स्यादेतदेवं यद्यामिदं द्रव्यं न क्षीरजातीयकं भवेत्,  
सत्यपि तु रूपादिभेदे रसतः पयस्त्वजातेः प्रत्यभिज्ञायमानत्वात् ।  
आमिदपयो रूपसंस्थानव्यङ्ग्या हि जातिस्तद्भेदे भिद्यते । इयं पुनः  
रसविशेषव्यङ्ग्येति तद्भेदाऽभेदानुविधायिनौ भेदाभेदौ भवितुमर्हतः ।  
अत एव सत्यपि वारिसौवीरयो रूपाद्यभेदे रसभेदाज्जातिभेदमध्य-  
क्षस्यन्ति, श्रुतयोश्च पयसोः सान्द्रसान्द्रतरयोरपि रसतः प्रत्य-  
भिज्ञानान्नाभिन्नजातीयतामवधारयन्ति लौकिकाः । एकजातीयत्वे ऽपि  
च लिङ्गादिभेदोपपत्तिस्तथा चाऽऽमिदं पय इति पयो वैश्वदेवं  
वैश्वदेवे पयसि च दध्यानयनं विनियुक्तमित्यामिदायां विनियुक्तं,  
विनियोगानुसारी च प्रयोग इति चातुर्मास्यप्रयोगविधिरामिदार्थ-  
त्वेन दध्यानयनमनुष्ठापयति, न वाजिनार्थत्वेन । तस्य भिन्नरस-  
तया पयःप्रत्यभिज्ञानाऽनास्यदतया जात्यन्तरस्य दध्यानयविनि-

एवं क्रयार्थानयननान्तरीयकस्य सप्तमस्य पदस्य । तथा पुरोडाशशेषस्यैव कपालस्य तुषोपवापमुखेन तत्संस्पर्शात् योगगोचरत्वात् । आमिद्वार्थेदध्यानयनमनुनिष्पन्नस्य तस्य तदनु-  
प्रवेशित्वात् न पृथक् प्रयुक्तरिति चातुर्मास्यविध्यनुष्ठापनव्यापारपरि-  
माणमेव तेन सिद्धं भवति ।

उदाहरणान्तरं समुच्चिनोति-एवमिति । ज्योतिष्टोमे श्रूयते । अरुणयैकहायन्या पिङ्गाह्या गवा सोमं क्रीणाति, षट्पदान्यनुनिष्का-  
मति सप्रमं पदं गृह्णाति । यदि हविर्धाने प्रवर्तयेयुः तर्हि तेनाह-  
सुपाञ्ज्युरिति । तच्च सन्देहः । सो ऽयं ज्योतिष्टोमप्रयोगविधिः  
क्रयार्थे चाञ्जनसाधनसप्रमपदपांसुग्रहणार्थे च किमेकहायन्यानयन-  
मनुष्ठापयति, अथ क्रयार्थमेवेति । किं प्राप्सुम् ? एकहायन्यानयनादु-  
भयनिष्पत्तेः षट्पदान्यनुनिष्कामतीत्यस्य क्रयवचनं पदपांसुवचनं  
चान्तरा समाम्नानादुभयच विनियोगाऽविशेषादुभयार्थः प्रयोक्तव्य  
इति प्राप्ते उच्यते । क्रयार्थाऽऽनयननान्तरीयकस्य सप्तमपदस्य तद-  
नुप्रवेशित्वादिति पूर्वेण पृथगनुष्ठानमिति च परेण सम्बन्धः । एत-  
दुक्तं भवति । सिध्येदयं मनोरथो यदि पांसुग्रहणवाक्ये निरपेक्षेक-  
हायनी श्रूयेत । किं तु एकहायन्या सोमं क्रीणातीत्येतद्वाक्यगता-  
यास्तस्याः सन्निधानात् बुद्धौ विपरिवर्तमानायाः पांसुग्रहणवाक्येन  
सम्बन्ध उपजीवनीयः । सन्निहिता च सोमक्रयार्थमिति तन्नान्तरी-  
यकतया सप्तमस्य पदस्य क्रयार्थानयनाऽनुप्रवेशित्वान्न पृथगनुष्ठानं  
ज्योतिष्टोमविधिना प्रयुज्यते इति विध्यनुष्ठानपरिमाणसिद्धिः ।

उदाहरणान्तरमाह-तथेति । स्तो दशपूर्णमासौ, तच्चेद-  
माम्नायते कपाले श्रपयतीति, पुरोडाशकपालेन तुषानुपवपतीति ।  
अथ भवति विचारणा किमयं प्रयोगविधिः पुरोडाशार्थे च तुषोपवा-  
पार्थे चाऽविशेषेण कपालस्य प्रयोक्तव्य, उत पुरोडाशार्थस्येवेति ।



ऽर्थवादः क्रत्वर्थः फलविधिः पुरुषार्थः । सत्यपि च वि-  
 ध्यधोनाऽनुष्ठानत्वे पर्णमयीत्वस्य क्रतुप्रयोगविध्यविषय-  
 त्वात्पुरुषार्थत्वम् । तद्व्यापारपरिमाणं चैवमेव चिन्तितम् ।  
 प्रधाने तु यद्यपि विधितः प्रवृत्तिर्विशेषरूपा सामान्यरूपा  
 तथैतस्मादप्यपापश्लोकश्रवणं प्रति कारणत्वमवगम्यते पर्णमयीत्वस्य ।  
 तच्च सर्वे रोचयन्ते । तस्माद्विना ऽपि कामसंबन्धम् अपापश्लोक-  
 श्रवणस्य फलत्वं प्रतीयते इति फलविधिरिति प्राप्ते ऽभिधीयते ।  
 नैवंजातीयकस्य फलविधित्वं, न ह्यन्यमात्रात्कार्यकारणभावाऽव-  
 गतिः, व्यभिचारात् । किं तु यद्यस्मिन्सति सम्भवति सत्यपि  
 तदन्ये तदभावे न भवति तत्तस्य कार्यमिति प्रामाणिकाः । जीर्ण-  
 भोजनादिवाक्यं तु प्रमाणान्तराऽनुसारात् तथा । न चेह तदप्यस्ति,  
 विपरीतस्यापि संभवात् । न चाऽव्यभिचारिकृतुपारार्थाय लब्धस-  
 मीहिताया जुहुः पर्णमयीत्वसंबन्धवियं प्रत्यस्त सविशेषरूपा ।  
 सामान्यरूपा तु पुरुषेच्छयेत्येतावता पुरुषार्थः । इदमचार्थतत्त्वम-  
 भिसंहितमाचार्येण । उभयी हि पुंसां कामना अज्ञातोपायविशेषा  
 तद्विपरीता च । तचाऽज्ञातोपायविशेषा समुद्दिष्टकाम्यमात्रमेव प्रयत्नं  
 प्रसूयते । स च प्रयत्नः फलमात्रकामनाया निष्फलकर्तव्यतामात्रं  
 तदुपायविशेषानवच्छेदात् सामान्यरूपा प्रवृत्तिरुच्यते । उद्देश्यमात्र-  
 विषयत्वात् । न चासौ निर्विषयः । एतावत्येव फले प्रवृत्तिः । न  
 खल्व्वात्मकायवचनचेष्टाविशेषाः फलरूपमवगाहन्ते । यथोक्तमाचा-  
 र्येण 'फलेन साक्षात्करणे कर्तुं श्चेष्टा फलार्थिन' इति । तादृशश्च फल-  
 प्रेमा फलाऽनुबन्धात् तदुपायमात्रे प्रेमाणमाधत्ते । सो ऽपि चाऽन-  
 धिगतविशेषं तदुपायकर्तव्यतामात्रं प्रयत्नसामान्यं प्रसूते । न च  
 कर्तव्यतामात्रं कामव्यतिरिक्तं नास्तीति वक्तव्यम् । प्रतिविषयं  
 सत्यपि कामे प्रेक्षावता कर्तव्यताऽनवगमात् । न च मानसप्रत्यक्ष-



तु पुरुषे सेत्येतावता पुरुषार्थः । अङ्गापेक्षा तु करणज्ञानात्प-  
वेदनीया कामना ऽस्तीति शक्या दम्भरहितैरभिधातुम् । तद्विप-  
रीता तूपायविशेषविषयत्वादुद्विष्टफलविशिष्टमेव प्रयत्नं जनयति । तच्च  
सामान्यरूपा प्रवृत्तिरूपा प्रागेव विधेरिति फलप्रवृत्तिरिव न वैधी,  
विशेषरूपा तु न विधिं विनेति वैधी । स्यादेतत् । इच्छाऽऽपगा-  
स्रोतसा प्रतिक्षप्यमाणः फले तदुपायविशेषाऽपरिज्ञानसेतुना प्रतिबद्ध-  
वृत्तिरयं चेतनस्तद्विशेषमात्रमवबोध्यतां, ततस्तदेवेच्छास्रोतः सेतुभे-  
दादुपायविशेषे प्रवृत्तिविशेषं प्रसोध्यतइति कृतं प्रधानविधिविषयेण  
प्रयोगविधिना । नन्वेवं तदेव प्रधानपर्यन्तमागतमङ्गविशेषाऽपरिज्ञा-  
नाऽवबुद्धं तत्परिज्ञानमात्रादङ्गेष्वपि प्रवर्तकमित्यङ्गगोचरो ऽपि न  
प्रयोगविधिः स्यात् । अथ कामनया निःसामान्यरूपा ऽपि प्रवृत्तिरङ्गेषु  
न प्राक् सिद्धा विधेः । तत्किमियमुपायं विशेषरूपा प्रवृत्तिः सिद्धचरी?  
न च सामान्यसिद्धौ विशेषसिद्धिरन्यत्वात् । तस्मात्सत्यापि फलत-  
दुपायतदङ्गेष्विच्छाहेतुसामान्यप्रवृत्तिविषयत्वेन तुल्यत्वे फले सामा-  
न्यरूपैव प्रवृत्तिर्न प्रवृत्त्यन्तरमस्ति । सा च विधेः पूर्वमुत्पन्नेति न  
वैधी । तदुपाये तु सामान्यरूपेच्छा हेतुः । प्रवृत्तिर्विधेः पूर्वं यद्यपि  
विधितस्तु विशेषरूपा तद्विधेः सति भवेत् । तदभावे तु सत्याम-  
पीच्छायामसम्भवात् । न च विधिमात्रमपि प्रवृत्तिहेतुः । अनिच्छतो  
विधीनां शतेनाप्यप्रवृत्तेः । तेन पूर्वोत्पन्नेच्छासहकारी विधिः प्रधाने  
प्रवृत्तिविशेषहेतुरिति पूर्वोत्पन्नेच्छाऽधीनप्रवृत्तिविशेषत्वं प्रधानं पुरु-  
षार्थः । अङ्गेषु तु यद्यपि विधिरिच्छासहकारी प्रवृत्तिविशेषहेतुः, अस-  
त्यामिच्छायां प्रयत्नाऽनुपपत्तेः । असति च तस्मिन् कायवचनचेष्ट-  
योरनुपजननात् । हेत्वभावे कार्याऽभावात् । तथाप्यङ्गजिज्ञासाचि-  
कीर्षयोरुपायविधेः पूर्वमसम्भवात् विधिनिबन्धनत्वमिति तद्वेतुः ।  
सामान्यरूपा प्रवृत्तिरपि तन्निबन्धनेति विध्यधीनप्रवृत्तित्वात् कृत्य-



राचीना तज्ज्ञानं तद्विधिरिति सामान्यतोऽपि प्रवृत्ते-  
स्तदायत्तत्वादङ्गं क्रत्वर्थः । इदं तर्हि कथम् प्रयोजकः  
कश्चित्पुरुषार्थोऽप्रयोजकः क्रत्वर्थ इति ? किमत्र कथम् ?  
प्रयोज्यौ ह्यत्र क्रत्वर्थपुरुषार्थावुक्तौ । तत्रैवं वक्तव्यं,  
प्रयोज्यः कश्चित्पुरुषार्थः कश्चित् क्रत्वर्थ इति । नैष  
दोषः । पुरुषार्थः क्रत्वर्थ इति समानाधिकरणसमासः ।  
पुरुषार्थ इति विग्रहात् ।

एतदुक्तं भवति । कस्य चित्कश्चित्पुरुषः किं चित्प्र-  
योज्यमित्यर्थः । क्रतुविधेरपि किं चित्प्रयोज्यं किं चिदप्र-  
त्ययमिति । सोऽयमङ्गानामुपागद्विशेषः । तदेतदाह—अङ्गापेक्षा तु  
करणज्ञानात्पराचीना, तज्ज्ञानं च विधेरिति न केवलं विशेषतः  
सामान्यतोऽपि प्रवृत्तेस्तदायत्तत्वात् विध्यायत्तत्वादङ्गं क्रत्वर्थम् ।

अत्र चोदयति—इदं तर्हि भाष्यकारोक्तं कथम् ? प्रयोजकः  
कश्चित्पुरुषार्थोऽप्रयोजकः क्रत्वर्थ इति । अभिप्रायमजानानः पृच्छ-  
ति—किमत्र कथम् ? चोदकः स्वाभिप्रायं स्फोरयति—प्रधानविधि-  
तदितरनिमित्तप्रयोज्यौ ह्यत्र क्रतुपुरुषार्थावुक्तौ । तत्रैवं वक्तव्यं, प्रयोज्यः  
कश्चित्पुरुषार्थ इत्यादि । परिहरति—नैष दोषः । प्रयोजकः कश्चि-  
दित्यत्र भाष्यग्रन्थे पुरुषार्थः क्रत्वर्थश्चेति समानाधिकरणसमासः ।  
पुरुषार्थो विषय आश्रयः कामनिमित्तयोः क्रतुरर्थः विषयः क्रतुवि-  
धेरिति विग्रहात् । तदेव प्रकटयति—एतदुक्तं भवति । कस्य चित्क-  
र्मणः काम्यस्य नैमित्तिकस्य वा कश्चित्पुरुषः कामी वा निमित्त-  
वान्वा प्रयोजकः । तदेव क्रियासमभिहारेण शिष्यहिताय स्फुटयति—  
किं चित्कर्म काम्यं वा नैमित्तिकं वा कस्य चित्कामिनो वा निमि-  
तवतो वा प्रयोज्यमित्यर्थः । अप्रयोजकः क्रत्वर्थ इति कश्चिच्छ-  
ब्दमन्तर्भाव्यव्याचष्टे—क्रतुविधेरपि किञ्चित् प्रयोज्यं यथाऽऽमिच्छादा-



योज्यम्, यथा ऽऽमिक्षावाजिनद्वारेण दध्यानयनम् । तत्र यस्मिन्प्रीतिरिति फलांशे ऽनुष्ठानं न विधित इति दर्शितम् । रेण दध्यानयनं, किं चिदप्रयोज्यं यथा वाजिनद्वारेण दध्यानयनम् । अनेन भाष्यकारीया वचनव्यक्तिव्याख्याता । सू तु पुरुषेच्छाऽधीन-प्रवृत्तिः पुरुषार्थः, क्रतुविध्यधीनप्रवृत्तिश्च क्रत्वर्थः, इत्येतदेव स्थितम् ।

के चिदाहुः, यस्योपादानिकमेव शेषत्वं स पुरुषार्थः । क्रतुविध्यधीनप्रवृत्तिश्च क्रत्वर्थः इत्येतदेव स्थितम् ।

के चिदाहुः, यस्योपादानिकमेव शेषत्वं पुरुषार्थः यथा यागस्य फलं प्राति फलस्य वा ऽधिकारिणमिति । न ह्यत्र श्रुत्यादीनामन्यतममस्ति प्रमाणम् । साध्यस्वर्गविशिष्टस्य तु यागावषयो नियोगः प्रतीयमानो ऽन्यथानुपपत्तेर्यागस्य स्वर्गसाधनतात्मिकां स्वर्गस्य चाधिकारिभोग्यतात्मिकां शेषतामाक्षिपति । तादृशशेषता पुरुषार्थता । सति तु श्रुत्यादिविनियोगे यस्योपादानिकं शेषत्वं स क्रत्वर्थः, यथैकत्वादितः । संख्या हि संख्येयमवच्छिनोति स्वभावत इति वस्तुसामर्थ्यलक्षणेन लिङ्गेन पशुस्वरूपसम्बद्धमेकत्वमधिकारसन्निधिसमान्वानमात्राद्धाधिकारैरदमर्थ्यमापन्नमधिकारत एव । तत आत्मेदमर्थ्यनिर्वाहायाऽधिकार एवाक्षिपति करणीभूतपशुसंबन्धमस्येत्योपादानिकः शेषभावः । सति च विनियोग इति क्रत्वर्थतामेवाऽऽवहति संख्यायाम् । तदेवं यस्योपादानिकमेवैदमर्थ्ये स पुरुषार्थः, सति तु विनियोगे क्रत्वर्थः इति । तयोश्च श्रुत्यर्थभ्यां लक्षणाऽभिधत्स्येदं सूत्रं प्रवृत्तं यस्मिन्प्रीतिरिति । तान् प्रत्याह-यस्मिन् प्रीतिरिति फलांशे ऽनुष्ठानं न विधिन इति दर्शितम् । न खलु न्यायलक्षणपरे शास्त्रे सति सम्भवे पदार्थमात्रलक्षणमुचितम् । न चोपपद्यते । न च स्वर्गयागयोरधिकारिस्वर्गयोश्च शेषशेषत्वमोपादानिकं



प्रयोजनश्येनादिफलस्याऽऽनर्थत्वम् । पुनः कृत्वङ्गत्वेन सम्भवति । नियोगाद्येयः क्लोपादानमुच्यते, अनुपपद्यमानश्चाक्षिपति यथा स्वर्गयागाधिकारिणां सङ्गतिमन्तरेणापि नियोगस्य नाऽनुपपत्तिस्तथोपपादितं नियोगपरीक्षायाम् । विधिश्रुतिरेव तु स्वर्गकामादिश्रुतिसहिता स्वर्गयागपुरुषाणां यथायथं विनियोजिकेति विनियोगापरं त्रिविध्यं व्याख्यायता दर्शितम् । तस्माद्यथोक्तस्माभिः क्रतुपुरुषार्थत्वं तदेव ज्ञायः ।

सूचार्थ उच्यते । ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेतेत्यत्र भाव्यः स्वर्ग उपनीतः, तत्र संदेहः किं फलांशे ऽपि भावनाया विधिरनुष्ठापयति पुरुषं, किं वा ने ? ति । तत्र भावनाविषयत्वाद्विधेर्भावनायाश्चाश्रयविहीनाया अननुष्ठेयत्वाद्विधातुमशक्तेरश्रयसहितायां च भावनायां साधनेति कर्तव्यतांशवत्साध्यांशो ऽपि विधीयत इति साधनतदङ्गत्वं फले प्यनुष्ठापयति विधिः पुरुषमिति विध्ययीनाऽनुष्ठानत्वात् फलस्य न पुरुषार्थत्वमिति प्राप्ते ऽभिधीयते । सत्यमंशवयोपेता भावना विधीयते । तथाप्यप्रवृत्तप्रवर्तनात्मको विधिः प्रवृत्तमुपनतमपि परित्यज्यति । उक्तं हि तद्गुणास्तु विधीयेरन्न चेदन्येन शिष्टा इति । प्रवृत्तश्च पुरुषः फले । न खल्वच्छा हेतोः सामान्यप्रवृत्तेरन्या फले प्रवृत्तिरित्युक्तमधस्तात् । तदुपाये तु यद्यशीच्छा हेतुः सामान्यप्रवृत्तिः प्राग्विधेरस्ति तथापि विशेषरूपात्मिका कायवचनचेषाविशेषविधेः प्रागप्राप्तेति विधीयते । फले तु प्रवृत्तत्वान्न प्रवर्त्यते विधिने ते सिद्धमस्य पुरुषार्थत्वम् ।

विचारप्रयोजनमाह-प्रयोजनश्येनादिफलस्याऽनर्थत्वम् । यदि हि फलांशस्याऽनुष्ठानं चाद्येन यथा पूर्वः पत्रः ततः कर्तव्यतया कर्तुरपेक्षितोपायतया च गम्यमानो ऽभिचारो नाऽनर्थः । अथ पुनः फलस्य न विधीयमानत्वं यथोत्तरः पत्रः तथा सति न कर्तव्यता-

तदङ्गत्वेन च क्रतुप्रयोगविधिविषयत्वाऽविषयत्वे शेष-  
लक्षणेन । कत्वर्थपुरुषार्थौ विभक्ता क्रतुशेषत्वाऽशेषत्व-  
ऽवगम इति न हिंस्यादिति अकर्तव्यता निरपवाधा प्रवर्तते । अक-  
र्तव्यं च दुःखफलमित्यनर्थत्वं श्येनादिफलस्य सिद्धं भवति ।

ननु यदि क्रतुपुरुषार्थत्वमुखेन विधिव्यापारपरिमाणमिह  
चिन्त्यते असङ्गता तर्हि गोदोहनादिषु विनियोगप्रधानविचारोत्पत्त  
आह—पुनः कत्वनङ्गत्वेन गोदोहनद्रव्यार्जनादेस्तदङ्गत्वेन च संख्या-  
देः क्रतुप्रयोगविधिविषयत्वाविषयत्वे दर्शिते भवनः । यथासंख्यमच-  
नेष्यते ।

के चिदाहुः, श्रुत्यादिप्रमाणाऽतिरिक्तमुपादानमेवैकत्वादीनां  
विनियोजकमिति, तान्प्रत्याह—तदपि शेषलक्षणेन श्रुत्यादिनेत्यर्थः ।  
तथा हि । गोदोहनद्रव्यार्जनादौ विधिविभक्तिरेव पुरुषार्थत्वश्रुतिः,  
एकत्वादीनां च करणाभूतपशुबन्धवृत्तीयाश्रुतिः । नन्विदं प्रातिपदिका-  
दुच्चरन्ती तदर्थमाचगतमेकत्वमभिधातुमुत्सहते न करणगतं, तत्कि-  
मस्या न करणत्वमर्थः ? भवतु तथापि तटापि प्रातिपदिकार्थमा-  
चगतमेवाभिधत्ताम् । ननु किमेते असंबद्धे एव मिथः करणैकत्वे  
प्राक् सत्यमिति वदतो युगपत् द्वयाभिधानपरत्वम् । न खलु सम-  
र्थोप्यक्षशब्दः सकृदेव परस्परसंबन्धाऽनेकार्थपरः प्रयुज्यते लोके ।  
न कदा चिदक्षमानयेत्युक्ते सहसैवाऽक्षचयं प्रतियन्ति लोकाः । किं  
तु प्रकरणादिषादेकमेव, तदभावे वा संदिहते । अक्षविति वा  
अक्षानिति वा द्वौ चीनक्षान्प्रतिपद्यन्तइति चेन्न । एकशेषेण संबन्धा-  
ऽवगतेः । इहाप्येकप्रातिपदिकार्थसमवायलक्षणः करणैकत्वयोरस्ति  
संबन्ध इति चत्किमयमभिधानवृत्तौ निमित्तं न वा ? नो चेत्किं  
तदभिधानेन ? असत्कल्पत्वान्निमित्तत्वे तु करणस्यैव तदेकत्वम् ।



विचारेण । परस्तु सिद्धएकशेषत्वे क्रतुविधिप्रयोगवि-  
धिव्यापारपरिमाणमात्रविचारात् । अत एवोक्तमति-  
क्रान्तस्तृतीयविषय इति ।

पञ्चमे तु किं चिन्त्यते? ननु क्रमः केन प्रमाणेन ?  
श्रुत्यादिभिः । नैतत्सारम् । चोदनालक्षणार्थो धर्मः, स-  
एकस्य वा करणत्वमिति तृतीयायुतिलभ्यत्वात्त्रोपादानिकं शेषत्व-  
मिति सिद्धम् । तदिह साम्यवैषम्यविचारात्पूर्वं क्रत्वर्थपुरुषार्थौ  
विभक्तौ क्रतुशेषत्वाऽऽशेषत्वविचारेण । परतस्तु सिद्धएकशेषत्वे क्रतु  
प्रयोगविधिव्यापारपरिमाणमात्रविचाराद्द्वयानयनादौ तु क्रत्वर्थत्व-  
पुरुषार्थत्वमुखेन प्रयोगेयतेति । यत एव च नौपादानिकमपि तु  
श्रुत्यादिलक्षणमेकत्वादेः शेषत्वम् अत एव साम्यवैषम्यविचारेण-  
क्रमे भाष्यकार आह 'अतिक्रान्तस्तृतीयविषय' इति । तार्तीयप्रमाणवि-  
षयत्वेनेति तृतीयविषयता भवति नान्यथा । यथा च तद्विषयत्वं  
तथोक्तमित्यर्थः ।

सम्प्रति पञ्चमाध्यायचिन्तामारिप्सुस्तद्विषयं तावदाचिपति-  
पञ्चमे तु किं चिन्त्यते? चतस्रः खल्विमा विधेरवस्थास्तासां  
द्वितीयतृतीयचतुर्थ्याध्यायैस्तत्र उत्पत्तिविनियोगरूपा निरूपिताः,  
षष्ठेन चाऽधिकारो निरूपयेष्यते । तत्किमपरमवशिष्यते यत्पञ्चमा-  
ध्यायगोचरः स्यादित्याशयः । समाधाता तु वक्ष्यमाणाऽभिसन्धि-  
राह-ननु क्रमः । हन्तभोः स्थवीय यतत् क्रम इति । न पुनरयं  
प्रमाणगोचरः । चतसृणामपि विध्यवस्थानाऽनास्पदत्वादशाब्दत्वात्प्र-  
त्यक्षादीनां च दवीयत्वात् । न च प्रमाणरहितं मीमांसायामादि-  
यन्ते वृद्धा इत्याह-केन प्रमाणेन ? समाधा तु निगूढाभिसंधिरा-  
ह-श्रुत्यादिभिः । वषट्कर्तुः प्रथमभक्त इति प्रथमपदमेन्द्रवायवाया-  
नित्यग्रहणं गृहपतिं दीवयित्वेति क्वाश्रुतिरर्थादयश्च वक्ष्यमाणल-



च चतुरवस्थ एवेत्युक्तम् । क्रमश्च तदतिरिक्तः, न ह्येष प्रयोगो विधेर्विषयो ऽननुष्ठेयत्वात् । अशब्दार्थत्वात्<sup>१</sup> क्रमवक्षणाः प्रमाणं क्रमइत्यर्थः । आक्षेपा स्वाभिप्रायमाह—नैतत्सारम् । द्वादनालक्षणे ऽर्थो धर्मः, सा च विध्यभिधायिनीत्वाद्विधेश्च चातूरुप्याच्चतुरवस्थैवेत्युक्तमधस्तात् । सत्यमुक्तं, किमेतावते ? त्यत आह—क्रमश्च तदतिवृतात्मा । कुतः ? न ह्येष प्रयोगविधेर्विषयः । तच्च विवरणकृतो हेतुमाह—अननुष्ठेयत्वात् । अनुष्ठानं हि प्रयोगः, तद्विधिरनुष्ठानं व्यापारं तदावेशाद्वा कारकं गोचरयेत् । न च क्रमो व्यापारस्तत्कारकं वा व्यापारकारकाऽनुष्ठानप्रचयलभ्यत्वादस्य । ननु न तर्हि विधिरेकादशप्रयाजानित्येकादशसंख्यायाः । इयमपि क्रमवत्पदार्थाऽनुष्ठानप्रचयलभ्येवेति न व्यापारो न च कारकम् । नात्रैकादशसंख्या विधीयते प्रयाजादीनामपि तु तल्लक्षणस्तदभ्यासः । स च पौनःपुन्येन व्यापार एव । न च पौर्णमास्यामिति प्रयोगविधिः प्रयोगमनुष्ठेयं विधत्ते, किं तु तदा कर्मेति नाऽनुष्ठेयगोचरो विधिरननुष्ठेयश्चायं तार्तीयः पाञ्चमिकश्च क्रमः । तस्मान्न प्रयोगविषयः ।

निबन्धनकृतो हेतुमाह—अशब्दार्थत्वात् । इदमचाकूतम् । यद्यपि भावार्थविषयो विधिः, तथापि न साक्षाद्भावार्थे प्रेरयति नियोज्यम्, अपि तु स्वात्मनि । इदमेव चास्य स्वात्मनि प्रेरकत्वं यतिरश्चीनतया तदवबोधः । पुरुषस्य तदवबोधवन्तैव चास्य नियोज्यता । स तु विधिः कार्यस्वभावो भावार्थविषयो ऽवगम्यमानो भावद्रव्यगुणसंख्याक्रमादिना सर्वेण प्रयोजनेनाऽन्वितः स्वशब्देन प्रयोजनं सदभिधीयते । भावाद्यभिधायिनश्च शब्दाः स्वार्थास्तदैदमर्थ्यापन्नानेवाचक्षते । तदिदं ग्राहकग्रहणमुच्यते । ततश्चाप्रेर्यन्नप्ययं विधिर्भावार्थादिषु तैर्विना स्वसिद्धिमनासादयंस्तथा च विना ऽऽत्मसिद्धत्वाऽभावेन साध्यत्वाऽनुपपत्तेः सर्वानेव तानाक्षिपति ।



द्व्यतिरेकेणेदन्तया ऽनिरूपणात् । पदार्था हि क्रमेणाऽनु-  
 तदिदमेवां विधिविषयत्वम् । यथाह यत् तत्सिद्ध्यर्थमुपादीयते  
 तद्विधेयमिति तत्रैव व्यवहार इति । तदेव च तेन स्वसिद्ध्यर्थ-  
 मान्नेप्रव्यं यत्तत्सिद्ध्यर्थं तच्च तत्सिद्ध्यर्थं यद्विधिनाऽऽत्मैदमर्थमा-  
 पादितम्, तच्चाऽऽपादितं यत्तत्संनिधिसमास्नातम् । तत्र वषट्कर्तुः  
 प्रथमभक्त इत्येवमादेरधिकारविधिसन्निधौ स्वशब्देन समर्पणस्य  
 पदार्थभूतस्य क्रमस्य भवतु विधेयता तार्तयस्य, पाञ्चमिकस्य  
 त्वशब्दार्थस्य गृहपतिं दीक्षयित्वेत्येवमादेस्तदैदमर्थ्याभावात्कथं  
 तत्सिद्ध्यर्थतयोपादानम् ? न च दीक्षयित्वेति क्लृप्तिः पूर्वकाल-  
 तामभिदधाति, मुखं व्यादाय स्वपितीत्यत्र व्यभिचारात् । स्वापो-  
 तरकालमेव हि मुखव्यादानम् । न च ये मुखव्यादानान्निद्राणस्य  
 पराञ्चः क्षणास्तान्विवक्षित्वा व्याख्येया लोकाधीनावधारणत्वाच्छ-  
 ब्दार्थसंबन्धस्य, व्यादानस्य तु पुरस्तात्तनेष्वपि निद्राणां क्षणेषु मुखं  
 व्यादाय स्वपितीति सारस्ताडं क्रन्दन्तो ऽपि प्रयोगस्याऽऽनिवृत्तेः ।  
 समानकर्तृकतैवाऽव्यभिचारिणी क्लृप्तिः । समानकर्तृके ऽर्थे वर्तमा-  
 नाच्च धातोर्विधीयमानं य एव पूर्वं प्रयुज्यते तत्रैव क्लृप्त्ययं प्रयु-  
 ज्यते लौकिकाः । यथाप्रयोगं चाऽर्थप्रत्ययो यथाप्रतीतिं चाऽनुष्ठान-  
 मिति कुतः पूर्वकालार्थताभिमानः प्रयोगोपाधिरित्यशब्दार्थेयं क्रमः,  
 तथा चाऽविधेय इत्यननुष्ठेयत्वादिति युक्तम् ।

मा नाम भूत्क्रमस्य व्यापारवत्स्वतो ऽनुष्ठेयत्वम्, अनुष्ठेया-  
 वच्छेदकतया तु भविष्यति । तथा हि । व्यापाराः क्रमेणावच्छिद्य-  
 न्ते तेन तदवच्छेदकतयैकत्वादिवत्क्रमो ऽनुष्ठेयस्येत्येत्यत आह-  
 क्रमवद्द्व्यतिरेकेणेदन्तया अनिरूपणात् । अनुष्ठेयावच्छेदक्रमानुष्ठेयं,  
 तच्चाऽनुष्ठेयं यच्चेदितं, समुदायिनश्च पदार्थाश्चेदिता नैषां समुदा-  
 यस्तवच्छेदश्च क्रमस्तदाश्रयणात्समुदायिनः पदार्थान्नानुष्ठेय इत्यर्थः ।



धीयन्ते न तु क्रमः । नापि विनियोगविधेरुत्पत्तिवि-  
धेर्वा । अत एव नाधिकारविधेः । अनियोज्यत्वात् ।  
स्याच्च तावच्छ्रौत्रे क्रमनियमे तत्परो विधिरर्थादिषु तत्प-  
नापि तस्य स्वतो ऽनुष्ठेयतेत्याह—पदार्था हि क्रमेणाऽनुष्ठीयन्ते न  
क्रमः । पदार्था इति बहुवचनं बहुत्वैकार्थसमवेतसमुदायाश्रयत्वं  
क्रमस्य सूचयति । तेन न स्वतो नापि परतः क्रमस्याऽनुष्ठेयत्वमिति  
न प्रयोगविधिगोचरः क्रम इति सिद्धम् ।

ननु मा विदध्यात्प्रयोगविधिः, उत्पत्तिविधिर्विनियोगवि-  
धिर्वा विधास्यति । न खल्वेतावनुष्ठानगोचरो स्वरूपसंबन्धपरत्वा-  
दित्यत आह—नापि विनियोगविधेरुत्पत्तिविधेर्वा विषय इत्यनुष-  
ज्यते । कुतः ? अत एव अननुष्ठेत्वादेव । अथमभिप्रायः । सर्व  
एवायं विधिश्चतूरूपः, तदभिधानमेव त्विदम्परतया भिद्यतइत्यु-  
क्तम् । अतश्चेत्पत्तिविनियोगयोरपि प्रयोगव्याप्तत्वात्क्रमे च प्रयोग-  
स्याऽभावादिति व्यापकनिवृत्त्या व्याप्योरुत्पत्तिविनिवृत्तिरिति । अथा-  
धिकारस्य विषयः कस्मान्न भवती ? त्यत आह—नाऽधिकारविधेः ।  
अत्रापि विषय इत्यनुषज्यते । कुतः ? अनियोज्यत्वात्, मा नाम  
भूदनुष्ठेयगोचरो ऽधिकारविधिः नियोज्यं गोचरयति, चेतनश्च  
नियोज्यः । क्रमस्य चैतन्यमिति च स्थवीयः । न च निमित्तत्वं  
प्रागसिद्धेः । तस्मात् अननुष्ठेयत्वादपदार्थत्वादनियोज्यत्वाच्च न  
विधिविषयः क्रम इति । नन्वपदार्थत्वादित्यसिद्धो हेतुः, दीक्षयि-  
त्वेति क्लार्थत्वात्क्रमस्य । तथा च तत्परो विधिरित्यत आह—  
स्याच्च तावच्छ्रौतक्रमनियमे तत्परो विधिः । अर्थादिषु तत्परविध्य-  
सम्भवः । अथमर्थः । व्यभिचारात् पूर्वकालता न क्लार्थ इत्युक्तम् ।  
तथा चाऽपदार्थत्वादितिनाऽसिद्धो हेतुः । अभ्युपगम्याप्युच्यते ।  
ऋतव्यतिरिक्तः पाञ्चमिकः क्रम इति धर्मविशेषणान्न भागासिद्धौ



रविध्यसंभवः । उच्यते । प्रयोगो विध्यर्थ इत्युक्तम् ।  
क्रमभेदश्च प्रयोगविशेषः । तथा हि । क्रमेण पदार्था अनुष्ठो-  
यन्ते इत्युच्यते ।

ऽपदार्थत्वादिति हेतुः । अर्थादिषु क्रमव्यापकत्वादिति ।

एवमादिप्य समाधत्ते—उच्यते । प्रयोगो विध्यर्थ इत्युक्तम् ।  
ततः किमित्यत आह—क्रमभेदश्च प्रयोगविशेषः । अयमर्थः ।  
क्रमेण हि प्रयोगो विशेष्यते, प्रयोगान्तराद्भाव्यते । तथा हि ।  
तएव पदार्थाः क्रमभेदेन प्रयुज्यमानाः प्रयोगक्रमभेदधियमादधति  
वर्णा इव तत्त्वेपि गवेवेगनदीदीनजराराजेतिपदभेदबुद्धिम् । अन्यथा  
ऽर्थधीभेदो न स्यात् । असति तु हेतुभेदे कार्यभेदस्याऽऽकस्मिक-  
त्वप्रसङ्गात् इति ।

ननूक्तं पदार्था विधीयन्ते न तत्समुदायः । पदार्थाऽनुष्ठा-  
नान्निष्पन्ना हि सः । तं च श्रितः क्रमो न पदार्थान्प्रत्येकं तेष्वनि-  
रूपणादतः पदार्थविषयो विधिर्न क्रमं गोचरयति । न चायं शब्दा-  
र्थो येन कार्यैदमर्थ्यापन्त्या तत्सिद्ध्यर्थतयोपादीयमानतया विधेयः  
स्यादित्यत आह—तथा हि । क्रमेण पदार्था अनुष्ठीयन्तइत्युच्यते ।  
इदमवाकूतम् । यत्तावदुच्यते न क्रमो नाम पदार्थवृत्तिः प्रत्येकं  
तेष्वनिरूपणात् इति, तदयुक्तम् । संयोगविभागावयविद्वित्वादिसं-  
ख्यादीनां प्रत्येकमनिरूप्यमाणानामपि पदार्थवृत्तिदर्शनात् । अथा-  
ऽनुपलम्भात् । तदयुक्तम् । संयोगादिबदेव पदार्थाश्रितस्य तस्योप-  
लब्धेः । तथा हि । संयोगादयः सद्वितीयं पदार्थमाश्रयन्तो नैकव  
निरूप्यन्ते न च समुदायाश्रयाः । न च भवतः समूहः संयुक्त इति  
प्रत्ययव्यपदेशो, अपि त्वनेनैतत्संयुक्तमिति वा संयुक्ते स्ते इति वा ।  
समुदायेकार्थसमवायस्तु संयोगादीनाम् । तेभ्यो ऽपि च क्रमस्य  
पूर्वाऽपरत्वाऽपरान्तरः प्रत्येकपदार्थाऽऽधारताविशेषः । तथापि तु



द्वितीयपदार्थज्ञानाधीनाऽनिरूपणमात्रेण संयोगादितुल्यता क्र-  
मस्य । तेन भवत्यपि तद्रूपतया स द्वितीयवृत्तिः पूर्वत्वाऽपरत्व-  
रूपेण केवलपदार्थवृत्तिर्वा । उभयथाऽपि पदार्थवृत्तिरेव न समु-  
दायवृत्तिस्तथोपलम्भात् । न हि भवति कर्मणां समूहः पूर्वं इति  
वा पर इति वा । कर्मैकं कर्मान्तराऽपेक्षया पूर्वं तदपेक्षया च क-  
र्मान्तरमपरम् । पूर्वापरत्वे एव चाऽप्यवधिसत्पदार्थनिरूपणीये  
तद्विततिर्वा क्रमः । तयोश्च शब्दकर्मादावुपलब्धेस्तदाश्रित-  
त्वमिष्यते । तेन यद्यपि प्रत्येकं पदार्थेषु प्रातिस्विको विधिः-  
यद्यपि च प्रयोगविधिरवलम्बते । स च योगपद्यानुष्ठान-  
नुपपत्तेस्तद्वत्प्रयोगविधाने ऊवरहरतक्तबूडारत्नाऽलङ्कारोपदे-  
शवदप्रामाण्यप्रसङ्गात् यथा शक्र्यादित्युपस्थापितक्रमभेदं समु-  
च्चितपदार्थानुष्ठानभेदं विदधत्क्रममपि विधत्ते । न खल्वस्मि-  
न्निधीयमाने एतद्विशिष्टपदार्थाऽनुष्ठानविधिसम्भवः ।

यदपि सत्तं-यत एव सोऽपेक्षिष्यते विधिना, अत एव न  
विधायिष्यते । न हि यद्यद्विधिनाऽपेक्ष्यते तत्तद्विधीयतइति  
कश्चिन्नियमहेतुरस्ति । अधिकारस्याप्याधेयत्वात्कर्तैव तु त-  
त्सिद्ध्यर्थं विधीयते । क्रमभेदस्य त्वपेक्षितत्वाद्विधीनां प्रमातुरस्य  
च प्रतीतेरन्यस्य चाऽप्रतीतेः प्रतीतिपूर्वकत्वाच्चानुष्ठानस्य प्रेक्षा-  
वतामाद्रियते विधिरिति ।

अत्रोच्यते । किं पुनर्विधेयं मन्यते भवान् यदत्र नास्ति ?  
ननुक्तं नियोगसिद्ध्यर्थतयोपादीयमानं तदिति । किमिदं त-  
त्सिद्ध्यर्थमिति ? तत्साधनं चेत्कथमेकत्वादिनो विधेयत्वम् । न  
हि तत्कारकम् । कारकावच्छेदकं तदिति चेत् । क्रमोऽप्यनुष्ठे-  
यवस्तत्रच्छेदकतयाऽनुष्ठेयस्य च कारकतया तादृश एव । न  
चैव समुदायायत्त इत्युक्तम् । अथ न तत्सिद्ध्यर्थमिति तत्कारकं  
विधेयम्, अपि तु तदैदमर्थमापन्नं द्वैधं च तद्विन्नियोगत उपादा-



नतश्च । विनियोगतत्त्वातीयात्पञ्चोः, उपादानतश्चातुर्थोत् । तदेकत्वादीनां तूभयविधमपि शेषत्वं शब्दार्थस्य क्रमस्तु पाञ्चमिको न शब्दार्थ इत्युक्तम् । तत्किञ्चिदान्ती “विश्वजिता यजेत” इत्यशब्दार्थतैवेति चेत् । तर्हि दीक्षयित्वेत्यत्रापि पूर्वकालतामभिधेयापिशब्दार्थः कथं विदिति श्रौतः क्रमो विशेषत इति तत्सिद्ध्यर्थतयोपादीयत इति विधेयः । अपि च शब्दोपात्त एव तत्सिद्ध्यर्थतयोपादीयत इत्यत्र को हेतुः ? तस्यैव तादर्थ्याऽवगम इति चेत् । न, तस्य तादर्थ्यं किं तत्प्रतिपादकः शब्दोऽवबोधयेत्, सतानुष्ठेयैकार्थ्याभिधायी शब्दः ? । न तावत् पूर्वः कल्पः । न हि श्रुत्यादिमात्रात् तादर्थ्यमित्युक्तम् । अनुष्ठेयकार्याऽभिधायीतु शब्दो-यदेव तदनन्तरं बुद्धौ विपरिवर्तते येन प्रयोजनेनाऽन्वितं स्वार्थं प्रयोजनं यदभिधत्ते तेन तत्तन्निर्वापनमात्रोपयोगी शब्दः सन्निवापनं वाऽन्यतोऽप्यर्थादेरिति शब्दोपात्तत्वं कोपयुज्यते ? । तेन नास्य प्रमाणांतरसमन्विगम्यत्वादविधेयत्वम् । अर्थादिसहायस्य शब्दस्यैव प्रामाण्यात् । अन्यथा त्वनभिधेयक्रमवादिनोऽप्यचोदनालक्षणत्वेन क्रमस्य शास्त्रविचारोऽनर्हत्वप्रसङ्गात् ।

यच्चाच्यते—विधेयत्वं प्रयुक्त्या व्याप्तम्, सा च क्रमे नास्ति तदुत्तरकालत्वात्क्रमस्य । अत एव प्रयुक्त्यनन्तरमयं विचारितः । तस्माद्विधेयत्वव्याप्तिका प्रयुक्तिः क्रमान्निवर्तमाना व्याप्यं विधेयत्वमपि निवर्तयति नृकतेषु शिंशपात्वमारादुपलभ्यमानादेकशिलामयाद्विरिप्रदेशादिति, तद्युक्तम् । प्रयुक्त्यनन्तरकालत्वस्यासिद्धेः । विदधान एव हि प्रयोगमयं प्रयोगविधिर्येन येन विनाऽन्यतोऽप्राप्तेन प्रयोगसंबन्धेन न निर्वहति तत्सर्वं तच्छेषतया विधत्ते । एवंलक्षणकश्च श्रुत्यादिसमर्पितः क्रम इति कथं प्रयुक्त्युत्तरकालः ? । तस्माद्व्यापकाऽनुपलब्धिरसिद्धा । न चतुर्थे स्वरूपेण प्रयुक्तिर्विचारिता, किं तर्हि प्रयुज्यमानपदार्थमनयेत्युक्तम् । तद्विज्ञानं च क्रममेदनियमाऽवगमे हेतुः । प्रयुज्यमानपदार्थपत्तानवधारणं हीति यावत् । न च पदार्थवत्क्रमोऽव-



तथा च प्रयोगविधिविषयत्वान्न चोदनालक्षणत्व-  
मतिवर्त्तते क्रमः । तत्र प्रथमं क्रमबहुव्यतिरेकेणेदन्तयाऽनि-  
रूपितत्वात् अप्रयोज्यतामविनियोज्यतामनुत्पाद्यतां च  
मत्वा विधिविषयत्वमाशङ्क्य प्रयोगविधिविषयता द-  
शतः । स पदार्थान्तराऽनुप्रवेशे भज्येत । क्रमावधारणेन तु विना  
नेयताऽचगमनङ्कः । नापि हि क्रमेणैव यत्ता सादवस्थात् । तस्मा-  
न्नाऽयं प्रयोगोत्तरकालः क्रमविचारः, अपि तु तदियत्तावधारणो-  
त्तरकालः । तद्धेतुत्वात् । तस्मात्प्रयुज्यमानपदार्थाग्रयस्तच्छेष-  
क्रमो विधेयश्चेति साम्प्रतम् । तदिदमुक्तम् । तथा हि क्रमेण पदा-  
र्था अनुष्ठीयन्त इत्युच्यते । स्वरूपेणाऽननुष्ठेयोऽप्यशब्दोपात्तो-  
ऽपि अनुष्ठेयावच्छेदकतया तद्विधौ विधेय इत्यर्थः । यथा चैवं-  
विधस्यापि विधेयत्वं तथोपपादितमध्यस्तादिति बहुविस्तर-  
द्विष्यतोऽपि विस्तरे पतितः स्मः । तस्मादास्तान्तावत् ।

तथा च चतुर्विधविधिव्यापाराऽगोचरत्वाद्यद्योदनालक्ष-  
णत्वमाक्षिप्तं तत्प्रयोगविधिव्यापारविषयतां दर्शयता परिहृत-  
मित्याह—तथा च प्रयोगविधिविषयत्वान्न चोदनालक्षणत्वमति-  
वर्त्तते क्रमः । एवं प्रमेयं परिशोध्य विचारस्वरूपमादर्शयति-  
तत्र प्रथमं क्रमबहुव्यतिरेकेणेदन्तयाऽनिरूपितत्वात्प्रयोज्यताम-  
विनियोज्यतामनुत्पाद्यतां च मत्वा विधिविषयत्वमाशङ्क्य प्रयो-  
गविधिविषयता दर्शिता । प्रथमं दर्शितेति संबन्धः । कृत-  
व्याख्यानमेतदाक्षेपपरिहारयोः ।

वर्णकान्तरमाह—उत्तरवर्णकेनेत्यादिना कृतेत्यन्तेन ।  
अत्र चोत्तरवर्णकेनोदाहरणपरिशुद्धिस्तद्विधौ कृतेति प्रथमम-  
ध्यमाऽवसानैः ग्रन्थयोजनम् । तत्रोदाहरणं “सत्रे ये यजमानास्ते  
ऋत्विजः” इत्याम्नायते । “अध्वर्युर्गृहपतिं दीक्षयित्वा ब्रह्माणं



शिता । उत्तरवर्णकेन तूदाहरणशुद्धिः कृता । दीक्षाप-  
 दीक्षयति, तत उद्गातारं, ततो होतारं, ततस्तं प्रतिप्रस्थाता  
 दीक्षयित्वा नाथिनो दीक्षयति" इत्यादि "यावत्तुतं होता ब्रह्मणो  
 दीक्षयति ब्रह्मचारी वा ऽऽचार्यप्रेषितः" इत्यन्तम् । तत्र संशयः-  
 किं तत्तत्पदार्थविशिष्टा दीक्षा विधीयते उत क्रम इति ? । तत्त-  
 त्पदार्थविशिष्टदीक्षाविधानेनैवाऽर्थलभ्यत्वात्क्रमस्य पृथगनवग-  
 माच्च दीक्षैव विधीयत इति प्राप्ते विधेयान्तराभावात्क्रम एव  
 विधीयत इत्याह-दीक्षापदार्थस्य प्राप्तेः । याजमानत्वात्सूत्रे गृ-  
 हपत्यादीनां चोदकत एव प्राप्ता दीक्षेति सा तावन्न विधातव्या ।  
 ननु क्रमेऽप्यशब्दार्थ इति न विधातव्यः । उक्तं हि- 'न क्त्वाश्रुतिः  
 पूर्वकालतामाह' इत्यत आह-अनभिधेयस्यापि कथं चित्प्रतीय-  
 मानस्य विशिष्टक्रमानुष्ठानस्य विध्यर्थत्वात् । अयमर्थः । कुत  
 एतत् क्त्वाश्रुतेर्न पूर्वकालताऽर्थ इति । तदभावेऽपि प्रयोगदर्-  
 शनादिति चेत्, नन्वेवं सति समानकर्तृकत्वमपि नार्थः स्यात् ।  
 अलं खलूपपदाद्वातोस्तदभावेऽपि प्रतिषेधमात्रे प्रयोगदर्शनात् ।  
 खलुक्त्वा अलं भुक्त्वा इति । यद्युच्येत न व्यभिचारादशब्दा-  
 र्थत्वं ब्रूमः । मां भूदक्षादिशब्दानामनेकार्थानामानर्थक्यम्, अपि  
 त्वनन्यलभ्यः शब्दार्थ इति स्थितिः । प्रयोगोपाधिलभ्या च  
 पूर्वापरकालतेत्युक्तम् । न त्वेवं सति समानकर्तृकतेति सैव व्यभि-  
 चरत्यपि क्त्वार्थः । कः पुनस्तर्हि प्रयोगोपाधिः ? । समानकर्तृ-  
 कत्वेऽपि धात्वर्थयोर्य एव पूर्वं प्रयुज्यते धातुस्तत्रैव क्त्वाप्रत्ययो  
 लौकिकानां नान्यत्र । सत्यम्, प्रयोगनियमे सिद्धे स्यादेवं, न  
 त्वयमस्ति । स खल्वन्वाख्यानाद्वा गम्यो भवेन्नोक्तो वा । न  
 तावत् क्त्वान्तं पूर्वं प्रयोक्तव्यमाख्यातादिति कस्य चिदन्वा-  
 ख्यानमस्ति । नापि त्क्वान्तमेव लोकः पूर्वं प्रयुङ्क्ते ।  
 आख्यातादपि परस्तात्कवीनामृषीणामाज्ञाये च क्त्वान्तपद-  
 प्रयोगदर्शनात् । तस्मादनन्यथासिद्धेः समानकर्तृकतावत् पूर्वका-  
 लता तदर्थ इति परमार्थः ।



दार्थस्य प्राप्तेः । अनभिधेयस्यापि कथं चित्प्रतीयमानस्य विशिष्टक्रमाऽनुष्ठानस्य विध्यर्थत्वात्कर्तृविशेषविधाव-  
ध्वर्युसम्बन्धस्याऽनर्थक्यात् अनेकार्थविधितो वाक्य-  
भेदात् । दीक्षापदार्थस्य तु प्रतिप्रधानावृत्तेः अनुष्ठानवि-

भा भूतथा, अनभिधेयापि कथं चित्प्रतीयमानतया विधे-  
याऽभावात्सैव तावद्विधातव्या, तथा चाऽनर्थको ऽयं काकदन्ता  
नानिव क्तवः पूर्वकालताभिधानस्य विचार इति ।

अथोच्यते । ना विधायि दीक्षा, चोदकप्राप्तायां तु  
तस्यामध्वर्युप्रभृतयः कर्तृविशेषा विधायिष्यन्ते । ततः  
किं क्रतुविधिनेत्यत आह-कर्तृविशेषविधावध्वर्युसम्बन्ध-  
स्याऽऽनर्थक्यात् । आध्वर्यवी हि प्रकृतौ दीक्षाऽवगतेति कि-  
मत्राऽध्वर्युसम्बन्धविधिना । प्राप्तत्वात् । इतश्च अनेका-  
र्थविधितो वाक्यभेदात् । अध्वर्युर्गृहपतिमध्वर्युर्ब्रह्माणमध्वर्यु-  
र्होतारमित्यनेकेऽर्थस्तद्विधौ वाक्यं भिद्येतेति । ननु च  
तथापि प्रतिपदार्थं दीक्षाऽऽवृत्तौ कुतो न वाक्यभेदः ? इत्याह-  
दीक्षापदार्थस्य तु प्रतिप्रधानाऽऽवृत्तेः । मन दीक्षासमभिव्याहारौ  
विधीयेते । यजमानसंस्कारो हि दीक्षा । सा गुणत्वात्प्रतियज-  
मानमावर्तते इति न्यायप्राप्तोऽयमर्थः । इत्थं क्रमविधौ न वा-  
क्यभेदोऽर्थैकत्वादित्याह-अनुष्ठानविशेषविधेरेकार्थत्वात् । वि-  
शेद्यतेऽनेनानुष्ठानमिति अनुष्ठानविशेषः क्रमः । एवं तु वदत  
आचार्यस्य संयोगादिवदनेकपदार्थवृत्तिकः क्रमोऽभिमत इति ।

कश्चिदाह-‘अध्वर्युविधावनियमः, इति । तस्याऽर्थमेके व्या-  
चक्षते । अत्र हि “ये यजमानास्ते ऋत्विजः” इति ऋत्विक्कार्यं  
यजमानविधानाद् ऋत्विजो निवृत्ताः, यजमाना एव तु तत्त-  
द्वृत्तिक्कार्यकरणात्तद्वृत्तिर्विगठ्यपदेशा न पुनरिह तत्त्वतोऽध्व-  
र्यादय सन्ति, तेन येनैव केनचित्क्वचित्कदाचिदाध्वर्यवं यज-



शेषविधिरेकार्थत्वात् । तद्विधौ न पूतः पावयतीति प्र-  
मानेन कृतं तेनाऽऽध्वर्युऽथपदेशभाजाऽऽध्वर्युश्चान्तरं कर्तव्यमिति  
न कश्चिन्नियमहेतुरस्ति । तेनाऽऽध्वर्यवो दीक्षा गृहपतेर्येन कृता,  
स एव ब्रह्मादिदीक्षायामनेन वचनेन नियम्यते । एवं प्रतिप्र-  
स्थात्रादिनियमोऽपीति न विधेयान्तराऽभावः । तदेतदालोचनी-  
यम्-कथं नियमहेतुर्नास्तीति । ननु यद्यत्र नियामकं प्रमाणं ना-  
स्ति ततो ब्रह्मादयोऽप्यनियताः । तथा हि—य एव ब्रह्मकार्यकर-  
णाद् ब्रह्मा स एव होतृनेष्ट्रादिकार्यकरणाद् होतृनेष्ट्रादिः । एव  
होत्रादिब्रह्मनेष्ट्रादिकार्यकरणाद् ब्रह्मनेष्ट्रादिः, एवं नेष्ट्रादयो  
ब्रह्मनेष्ट्रादयस्तथा ब्रह्माऽप्यध्वर्यादिरिति नियम्यमानानां  
नियमविषयाणां चाऽव्यवस्थानात्किनाश्रयो नियमः कल्पयि-  
ष्यते । ब्रह्मादिध्वर्युदीक्षाविधिना खल्वन्ये नेष्ट्रादयो नि-  
वर्त्तनीयाः । तत्र व्यावर्त्यानां ब्रह्मादिदीक्षायां नेष्ट्रादीनां  
विधेयस्य चाध्वर्योरव्यवस्थानात्संकरेण न शक्या व्यावृत्तिः  
प्रतिपत्तुम् । न ह्यवघातनखनिर्भेदादीनां संकरेण “ब्रह्मो  
नवहन्ति” इति नियमः कल्प्यते । तस्माद्यस्यत्विजः कर्मणि प्रथम-  
यः प्रवृत्तो यजमानस्तेनैव तदीयं सर्वमेव समापनीयं, न यज-  
मानान्तरेणत्विज्यान्तरकारिणाऽनौचित्यादङ्गीकर्त्तव्यम् । अव्य-  
वस्थायामनौचित्यप्रसङ्गात् । प्रकरणसामर्थ्यादिवदौचित्यमपि  
हि वाक्यार्थावधारणोपायं सङ्गिरन्ते शाब्दाः । अतश्चौचित्य-  
मेव नियमहेतुरस्तीतिनियमतेऽपि न विधातव्य इति  
स्यवीय एतदतो न दूषितमाचार्येण ।

ये त्वन्ये मन्थन्ते—दीक्षाया आध्वर्यवोत्वाद्गृहपत्यादेशवा-  
न्येषां च दीक्षायामध्वर्युः प्राप्त एव गृहपत्यादिषु विधानेन त-  
दन्येभ्यः परिसंख्यायते । तत्परिसंख्यायामेव च नियमोक्तिर्भ-  
क्त्याऽनन्यनिवृत्तिसाम्यं च भक्तिरिति तन्निरासायाह—न पूतः  
पावयतीति प्रतिषेधात् । तत्र विधिसंभवेन दोषत्रयवती परिसं-



तिषेधात्, इतरमन्यः, तेषां यतो विशेषः स्यादिति ।

अब्राह्मणस्याऽऽर्त्विज्याऽभावादुत्तराश्रमिणोश्च ॥

ख्योचितेति प्रसिद्धतरत्वादनभिधाय वचनविरोधो दर्शितः, होतृ-  
दीक्षाऽनन्तरमध्वर्युदीक्षाविधानाद्दीक्षितोऽध्वर्युपूतः कथमध्वर्यु-  
प्रभृतीन् पावयेद्दीक्षयेदिति । तस्मान्निषेधफला परिसंख्या  
निषेधेऽनुपन्ना, फलाऽभावादित्यर्थः । न चाऽध्वर्युदी-  
क्षायां प्रतिप्रस्थाता न प्राप्तो येन तं प्रति प्रतिप्रस्थातेति व-  
चनं प्रतिप्रस्थातारं विदध्यादित्याह—इतरमध्वर्युमन्यः  
प्रतिप्रस्थाता पावयति अत्राऽपि वचनात् । आध्वर्यवे हि  
कर्मणि प्रकृतावेवाऽध्वर्युपुरुषाः प्रतिप्रस्थातादयो विहिताः ।

यदा खल्वध्वर्युरसमर्थः कर्मान्ताव्यासङ्गित्वात्स्वात्सनि-  
क्रियाविरोधित्वाद्वा, तदा तदीयं कर्म तत्पुरुषाः प्रतिप्र-  
स्थातादयः कुर्वन्तीति स्थितम् । तदयं स्वात्सनि क्रियाविरो-  
धादात्मानं दीक्षयितुमसमर्थ इति स्वपुरुषेण दीक्षणीयः । स्व-  
पुरुषश्च तस्य प्रतिप्रस्थातेति प्राप्तत्वात् विधातव्यः । नन्व-  
ध्वर्युपुरुषा बहव इति तेषां प्रतिप्रस्थातृविधये वचनं भविष्य-  
तीत्यत आह—तेषां यतो विशेषः स्यादिति । तेषाम् अध्वर्युपु-  
षाणां मध्ये यतीयस्य । सार्वधिसक्तिकस्तानिः । विशेषः अन्तर्ङ्ग-  
त्वलक्षणः स्यात्सोऽन्यः पावयति । आध्वर्यवे हि कर्मणि तद-  
सामर्थ्यं सन्ति विहिता बहवः प्रतिप्रस्थातृप्रभृतय उत्तरोत्तर-  
बहिरङ्गाः । तेषानाद्यः प्रतिप्रस्थाताऽन्तर्ङ्ग इति तन्नियमो न

विधातव्यः, प्राप्तत्वादित्यर्थः । ननु चोन्नेतृदीक्षायामध्वर्युप्रभृ-  
तीनां पूतत्वेनाऽनवकाशत्वात्पुरुषमात्रप्रसङ्गे ब्राह्मणो नियम्ये-  
तेत्यत आह—अब्राह्मणस्याऽर्त्विज्याभावात् । ब्राह्मणस्यैव याजन-  
मसाधारणतया विहितमिति कुतोऽन्यत्र प्रसज्येतेत्यर्थः । अथ  
ब्राह्मणप्राप्तौ चातुराश्रम्यस्याऽविशेषप्रसङ्गे ब्राह्मणेन सह  
ब्रह्मचारिणो विकल्प्यत्वाद्भिक्षुवानप्रस्थादिनिवृत्त्यर्थवचनमिति य



ब्रह्मचारिणश्चाऽऽचार्यपरतन्त्रत्वात् ।

अर्थादिषु तु यद्यपि पदार्थपरो विधिस्तथापि तद्रूप-  
त आह—उत्तराश्रमिणोश्च । आर्त्विज्याऽभावादिति चेहाऽनुक-  
र्यते । न वृत्त्यर्थमात्विज्यं, भिक्षुवानप्रस्थयोस्तद्रूप-  
त्तिनिषेधात् । नाऽनुग्रहार्थं, “हिंसाऽनुग्रहयोरनारम्भी” इत्यनुग्रहनिषेधादित्य-  
र्थः । न च ब्रह्मचारिणः स्वातन्त्र्येण प्रवृत्तिनिषेधार्थमाचार्यप्रेषित-  
इति वचनम् । वचनान्तरसिद्धिं हि तस्याऽऽचार्यपरतन्त्र्यमित्या-  
ह—ब्रह्मचारिणश्चाऽऽचार्यपरतन्त्रत्वात् । तस्मादेतेभ्यो हेतु-  
भ्यो विधेयान्तराऽभावात्क्रमस्य च विधानार्हत्वात् । उत्तरवर्ण-  
केन तद्विधौ क्रमस्य विध्यर्थं “चमणि द्वीपिनं हन्ति” इति बहुदा-  
हरणपरिशुद्धिः कृतेति ग्रन्थयोजना ।

सम्प्रत्यर्थलक्षणस्य क्रमस्य विधेयतामाह—अर्थादिष्वि-  
त्यादिनाऽपेक्षितेत्यन्तेन । अत्रोदाहरणम् । “अग्निहोत्रं जुहो-  
ति, यवागूं पचति” इति । तत्र संशयः—किं होमपाकयोरनियत-  
क्रम, उत पाकाऽनन्तरं होमः ? । तत्र विध्योर्होमपाकपदार्थमात्र-  
विधानपरत्वात्पूर्ववच्च श्रुतेरभावात् होमरूपयवागूपचनप्रयोज-  
नक्रिययोश्च प्रमेयान्तःपातितया क्रमनियमं प्रति प्रामाण्या-  
ऽनुपपत्तेर्द्रव्यान्तरेणापि होमस्योपपत्तेः क्रमनियमप्रमाणाऽभा-  
वादनियम इति प्राप्ते आह—अर्थादिषु यद्यपि पदार्थपरो वि-  
धिस्तथापि तद्रूपप्रयोजनाऽपेक्षी । “अनुष्ठानविशेषः क्रमं प्रति-  
पादयति” इति परेण सम्बन्धः । अयमर्थः—यद्यपि क्रमविशेषे न  
श्रुतिरस्ति तथापि होमविधिरूपं होमं विधातुमवस्यस्तद्रूप-  
भूतद्रव्यमपेक्षते—यवागूं पचतीति । निष्प्रयोजनं यवागूं प्रति-  
गुणत्वेन पाकविधानमनुपपन्नमिति यवागूः प्रयोजनापेक्षिणी ।  
तथा चाऽग्निहोत्रं यवाग्वा तां च पाकेनेत्ययमर्थः सिद्धो भव-  
तीति । न च प्रागसिद्धा यवागूरग्निहोत्राय कल्पत इति पदार्थ-  
परोऽपि विधिः पदार्थरूपप्रयोजनापेक्षी अर्थसहकारीति याव-  
त्पौर्वापर्यविशेषमवगमयति । न च नियतं प्रामाण्यम् । प्रमेस्या-  
पि प्रामाण्यदर्शनात् । यथाहुः प्रामाणिकाः—‘प्रमेया च तुला-  
प्रामाण्यवती’ इति । तस्मादार्थोऽपि क्रमो विधेय इति सिद्धम् ।



प्रयोजनापेक्षी स्वाध्यायविधिप्रत्यायितपाठक्रमनियम-  
प्रयोजनापेक्षश्च निर्ज्ञातिं च क्रममनुबध्यमानः स्वावगतं  
अर्थादिद्विवृत्पादिशब्दसूचितं क्रमप्राप्तं पाठक्रमस्य वि-  
धेयत्वमाह—स्वाध्याय इति । अत्रोदाहरणं “समिधो यजति, त-  
नूनपातं यजति” इत्यादि । तत्र संदेहः—किमेते समिदादयो नि-  
यतक्रमाः प्रयोक्तव्या, चत पाठक्रमेणेति । श्रुत्यर्थयोः भावा-  
त्पाठक्रमस्य प्राप्तत्वान्नान्तरीयकत्वेनाऽवर्जनीयतयाऽनुप्रवेशा-  
दप्रयोजकत्वादनियतक्रमा एव समिदादयः प्रयोक्तव्या इति  
प्राप्ते आह—स्वाध्यायविधिप्रत्यायितपाठक्रमनियमप्रयोजनापे-  
क्षश्च । “विधिरनुष्ठानविशेषं प्रतिपादयति” इति परेण सम्ब-  
न्धः । स्वाध्यायविधिना हि क्रमवन्ति वाक्यानि उपस्थापितानि,  
तदेषां क्रमस्य सति प्रयोजनसम्भवेऽनावर्जनीयतामात्रेणोपादा-  
नमङ्गीकर्तुमुचितम् । सम्भवति च प्रयोगविध्यपेक्षितसमिदादि-  
क्रमभेदनियमः प्रयोजनम् । न चात्र पाठक्रमस्यासामर्थ्यम् । त-  
था हि—क्रमेण वाक्यानि पठ्यन्ते, तेनैवाऽप्रतीतचरास्तदर्थं  
अपि प्रकाशन्ते, कारणक्रमाऽनुविधानात् कार्यक्रमस्य, वाक्य-  
विज्ञानजनितत्वाच्च तदर्थविज्ञानस्य, यथावगमं चाऽनुष्ठाना-  
त्प्रेक्षावताम् । तेनाऽयं पाठक्रमः स्वाध्यायविधिनाऽपि प्रयो-  
जनाकाङ्क्षः सामर्थ्येन च तदसम्भवान्निराकृतः प्रयोगविधिना  
समिदादिक्रमनियमलक्षणप्रयोजने व्यवस्थाप्यतामिति पाठक्र-  
मसङ्गीचीनप्रयोगविधिविधेयक्रमनियमसिद्धिः । नानाधिकारेषु  
तु क्रमभेदपठितेष्वप्येकप्रयोगवचनसंग्रहाऽभावात् असम्बन्धेषु (१)  
न क्रमः सम्भवतीति स्वाध्यायविध्युत्पादितापि प्रयोजनाका-  
ङ्क्षा तदसम्भवात्प्रलीयते ।

अन्यार्थस्तु स्वाध्यायविधिप्रत्यायितो यः पाठक्रमनि-  
यमस्तत्प्रयोजनं च तदपेक्षप्रयोगविधिरिति । आदिशब्दसू-  
चितामेव प्रवृत्तिक्रमनियमस्य विधेयतामाह—निर्ज्ञातमिति ।



च सहभावसत्यन्तमबाधमानोऽनुष्ठानविशेषं प्रतिपाद-  
वाजपेये “सप्तदश प्राजापत्यान् शुनालभते” इति श्रूयते । तत्र च  
सप्तदशैते यागा वाजपेयाङ्गभूना वाजपेयप्रयोगविधेयापादितस-  
हप्रयोगाश्चोदकप्राप्ताश्चैतेषु प्रोक्षणादयो धर्मास्तेऽपि च ध-  
र्मिसहभुवः सहैव प्रयोक्तव्या नैकैकशः कारस्वर्येण समापनीया  
इति समधिगतम् । तत्र प्रथमपदार्थो नियमप्रमाणाऽभावाद्यत्र  
क्व चन पशौ प्रयोक्तव्य इति सिद्धम् । द्वितीयादिषु च पदा-  
र्थेषु संशयः । किमेते प्रथमपदार्थवदनियमेन प्रयोक्तव्या, उत  
प्रथमपदार्थप्रयोगक्रमेण? इति । तत्र प्रतीतिपूर्वकत्वादनुष्ठानस्य  
प्रत्ययसमये च प्रथमपदार्थाऽनुष्ठानवद् द्वितीयादिपदार्थानुष्ठा-  
नस्य क्रमनियमविरपेक्षत्वादाद्यवद् द्वितीयादयोऽपि पुरुषे-  
च्छाधीनाऽनुष्ठानक्रमा इति प्राप्ते आह—निर्ज्ञातं क्रममनुरुद्धप-  
मानः=निर्ज्ञातप्रथमपदार्थं प्रवृत्तिक्रमवद् द्वितीयादीनामनुरुद्धप-  
मानः प्रयोगविधिरनुष्ठानविशेषं प्रतिपादयतीति । कस्मादनु-  
रुद्धयते? इत्यत आह—स्वाऽवगतं च सहभावसत्यन्तमबाध-  
मानः । चकारो हेतौ । वाजपेयप्रयोगविधिना हि सर्वे पदार्थाः  
समुच्चिताः प्रधानं प्रति प्रयुज्यमानतया संनिधाप्यन्ते । न च  
तेषां युगपत्प्रयोगः सम्भवतीति, यथा शक्नुयादित्युपबन्धात् ।  
तादृशमेवाश्रूयते कर्म यादृशोऽसौ संनिधिनात्यन्तं बाध्यते ।  
न चास्ति विधेश्चोदकप्राप्तेषु प्रोक्षणादिषु किं चित्प्रति प्रेस-  
द्वेषो वा, येन किञ्चित्संनिधापयेद् व्यवधापयेद्वा । तेन तुल्यमेव  
सर्वेषां संनिधापनं प्रेक्षमाणः परिहरन्नपि च व्यवधिमवर्जनीय-  
तयाऽभिमन्यमानः पुरुषेच्छाऽधीनक्रमप्रत्ययात्पराङ्मुमपि प्रथ-  
मपदार्थप्रवृत्तिक्रमं सहकारिणसासाद्य प्रयोगमध्य एव द्वितीया-  
दिपदार्थप्रयोगं तत्तत्क्रमेणैव नियच्छति प्रधानप्रत्यासत्तिसा-  
ख्याय । अन्यथा वैषम्यं धर्माणामत्यन्तव्यवधिमद्भासः १ स्या-  
त् । तथा हि—यतः प्रभृति प्रथमपदार्थाऽनुष्ठितः, तत  
एव प्रभृति द्वितीयादीनामनुष्ठाने आद्यपदार्थप्रवृत्ति-  
विषयसम्बन्धिना धर्मेण द्वितीयादिधर्माऽनुष्ठानानां यो-



डशभिः परपशुभिर्व्यवधानं स्यात् । तेनाऽवर्जनीयत्वात् प्रयोगविधिरनुमन्यते एव । समदशात् पशोरारभ्य द्वितीयादौ पदार्थे प्रतिलोभं प्रयुज्यमाने द्वात्रिंशता व्यवधानं स्यात् । एवमन्येऽपि वैषम्यं द्रष्टव्यम् । तच्च सर्वत्र समः प्रयोगविधिर्नाऽनुमन्यते यतः यस्मात् स्वाऽवगतं च सहभावं प्रधानं संनिधिर्नाऽत्यन्तं बाधते । अन्यथा वैषम्येण बाधः स्यात् । तस्मादनुष्ठानविशेषं क्रमं प्रतिपादयति अयोगविधिरिति प्रयोगक्रमोऽपि विधेय इति सिद्धम् ।

अपरः कल्पः—साद्यस्के श्रूयते “सह पशूनालभते” इति । तस्य सोमविकारत्वात् त्रयोऽपि पशवः सोमाङ्गभूता अग्नीषोमीयसवनीयाऽनुबन्धयाश्चोदकप्राप्तास्तेषां त्वप्राप्तं सहत्वं विधीयते । तद्विधानाच्च प्राकृतः पातक्रमो बाधितो भवति । सवनीयकाले च तेषां सहभावः, परिव्याणानन्तरं च सवनीयकालः “त्रिकृता यूपं परिवीय” इति वचनादिति सर्वमवगतम् । इदं तु सन्दिह्यते, किमग्नी सवनीयसमये त्रयोऽपि पशवः प्रयुज्यमाना अनियमेन प्रयोक्तव्या, आहो स्वित्सवनीयस्य परस्तादग्नीषोमीयाऽनुबन्धयौ? इति । तत्र सवनीयसमये त्रयाणां सहाऽनुष्ठानश्रुतेः सहभावस्य स्रुपादनादार्थादायतति क्रमः । तन्नियमे च परिव्याणाऽनन्तर्यमत्यन्तं बाध्यते । अनियमे तु पक्षे तदस्तीति नात्यन्तिको बाधः । तस्मान्निपमाऽनियमः क्रमस्याऽत्र उपाशानिति प्राप्ते पुनरुपदिश्यते—“निर्ज्ञातं क्रममनुरुध्यमानः” । उत्पत्तावेव हि सवनीयस्य परिव्याणाऽनन्तरकालभाव इव क्रमोऽपि निर्ज्ञातः । सोऽपि बलवद्बाधकानुपनिपाते सवनीयशरीराऽबहिर्भूतोऽशक्यः परित्यक्तुम् । ननु सहभावविरोधोऽस्य बाधकः, अत आह—स्वावगतं च सहभावमत्यन्तमबाधमानः । अयमभिप्रायः—सवनीयस्थाने सहभावविधानात्सवनीयमुपसर्पतः पशू न तु तौ सवनीयः ।



तदौत्पत्तिकस्थानवता सवनीयेन सह भवन्तो तदविरोधेन स्व-  
सहभावं व्यवस्थापयतः, न पुनः सवनीयं स्वस्थानाच्चालयतः ।  
तदविरोधेनापि सहभावोपपत्तेः । सहभुवामेवारम्भविषयत्वा-  
त् । तदिदमुक्तमवगतं सह पशूनालभत इति । विध्यवगतं सह-  
भावमत्यन्तमबाधमान एकारम्भविषयत्वादिति स्थानक्रम-  
स्यापि विधिविषयत्वमुक्तम् ।

तथाऽपरः कल्पः—यत्र प्रधानद्वयं युगपच्चोदितं यथा  
“सारस्वतौ भवत एतद्वै दैव्यं मिथुनम्” इति । तत्र संदेहः—किमे-  
तयोरङ्गान्यनियतक्रमेण प्रयोक्तव्यानि, उत प्रधानप्रयोगक्रमेण ?  
इति । तत्र प्रधानचोदनाऽनुविधानादङ्गचोदनानां तस्याश्च यु-  
गपत्प्रधानद्वयविधायिनीत्वेन क्रमाभावात्प्रधानचोदनाप्रयु-  
क्ताऽनुष्ठानानामङ्गानामपि न क्रमनियम इति प्राप्ते पुनरुपस्थि-  
तम् “निर्ज्ञातं क्रममनुरुध्यमानः” । स्त्रीपुंसयोः सरस्वत्याः सर-  
स्वतश्च खलु याज्याऽनुवाक्यायुगलयोः क्रमसमाप्तानां वा अस-  
मान्ने वा नियमाभावेऽपि यदा यादृशः प्रधानक्रमो विज्ञात-  
स्तमनुरुध्यमानः प्रयोगविधिरङ्गानामनुष्ठानविशेषं क्रमनियमं  
प्रतिपादयति यत्प्रधानं प्रथमं प्रयुज्यते तदङ्गान्यपि प्रथमं  
प्रयोक्तव्यानीति ।

ननु प्रधानचोदना तत्तत्प्रधानद्वयविधानात्प्रधानक्रमनि-  
यमेऽप्यसमर्था किमङ्ग पुनस्तदङ्गानां क्रमनियमे, इत्यत आह—  
स्वावऽगतं च सहभावमत्यन्तमबाधमानः । इदमत्राऽङ्कृतम् ।  
विधानस्य यौगपद्यमेतत् न विधेयस्य, अशक्त्यानुष्ठानोपदेश-  
कत्वे शब्दस्याप्रामाण्यप्रसङ्गात् । यथा शक्नुयादित्युपबन्धात्  
अवश्यंभाविनि क्रमे प्रधानयोर्द्वयोरन्योन्यं तदङ्गानां च प्रधा-  
नाभ्यां सहभाव प्रत्यासत्तिमात्यन्तिकीं विदधत् प्रयोगविधि-  
र्यावानेवाऽवर्जनीयतया व्यवधिरापतति तावन्मात्रमनुमन्यते  
नाऽभ्यधिकं व्यवधितुषमपि । प्रधानप्रक्रमेण चाङ्गप्रक्रमेण  
यावदनुज्ञातं व्यवधानं भवति । अनियमे त्वनुज्ञाता



यतीति प्रयोगाङ्गमेव । चिन्तितोऽसौ पुरस्तात् ।  
सत्यम् । प्रयोज्येयत्ता । अप्रयोज्यस्तु क्रमः प्रयोगवि-  
शेष एव । अतः पूर्वणाऽसिद्धेरनुष्ठानविशेषचिन्तेय-  
मिति भिद्यते लक्षणार्थः ।

षष्ठे त्वधिकारांशो निरूप्यते । सर्वोङ्गोपसंहारस-  
ऽतिरिक्तं भवेत्तच्च प्रयोगविधिर्न सृज्यति । ततः स्वाऽवगत-  
सहभावपीडा सा प्रसाङ्गीदिति मुख्यक्रमसहायप्रयोगविधिरे-  
वाङ्गक्रमनियमप्रमाणमिति अनियमेऽपि क्रमेः विधेय इति  
सिद्धम् ।

तस्माच्चतुर्विधविधिव्यापाराऽगोचरत्वात् क्रमो न चोद-  
नालक्षण इति यदाक्षिप्तं तत्प्रयोगविशेषकत्वात् क्रमस्य परि-  
हृतमित्युपसंहरति—तस्मात्प्रयोगाङ्गमेव क्रमः । ननु प्रयोगाङ्गं  
चेत् क्रमः तर्हि चतुर्थे प्रयोगचिन्तयैव चिन्तित इति नाऽप्या-  
यान्तरं प्रयोज्यताति चोदयति—चिन्तितोऽसौ पुरस्तात् ।  
परिहरति—सत्यं, प्रयोगाङ्गं चिन्तितम् । किं चाऽसौ प्रयोज्या  
ये पदार्थास्तेषामपीयत्तारूपः प्रयोगाङ्गचिन्तितः क्रमस्तु न  
तथेत्याह—अप्रयोज्यस्तु क्रमः । अठवापारत्वाच्च यद्यप्रयोज्यः  
कीदृशस्तर्हि ? इत्यत आह—प्रयोगविशेष एव । यथा चाऽनेन  
विशिष्यते प्रयोगस्तथोपपादितं पुरस्तात् । उपसंहरति—अतः  
पूर्वणासिद्धेरनुष्ठानविशेषचिन्तेयम् । न चैवमेकलक्षणत्वमित्या-  
ह—इति । प्रयोगगतेयत्ताप्रयोगविशेषयोर्भेदाद्धेतोः सत्यपि प्रयो-  
गविधिविषयतायास्तुर्यत्वे भिद्यते लक्षणार्थः । इतरथा तु चोद-  
नाऽर्थविचारसाम्येन शास्त्रमेकोऽध्यायः स्यादिति । तदनेन  
द्वितीयादिना पञ्चमान्तेनाऽध्यायव्यूहेनोत्पत्तिविनियोगप्रयो-  
गरूपविध्यंशनिरूपणपरेण कर्तव्यताविषयः कर्म साङ्गमनुष्ठेयं  
समधिगतम् ।

अथेदानीं कस्तस्य कर्ताऽधिकारीति निरूप्यते—अधि-



यते । न चैवं सापेक्षत्वदोषः, यथा मानान्तरगोचरपदार्थ-  
रूपाऽपेक्षित्वे । अन्यथा सर्वः सर्वाङ्गोपसंहारसमर्थः स्यात् ।  
कुतो यथासम्भवं व्यवस्था? प्रमाणान्तरविरोधादिति चेत्,  
हन्त तर्हि शब्दस्याऽप्रामाण्यम् । लक्षणप्रमाणान्तरसिद्धो  
यः पदार्थस्वरूपविशेषोपायप्रतिपत्तिरनन्यगोचरः शास्त्र-  
विषयोऽभ्युपगमनीयः । तथा च नाशक्तस्य प्रवृत्तिहे-  
तुरकर्तृकत्वादिति । नाऽसमर्थस्तत्र प्रवर्त्यो गम्यत इति  
समर्थाऽधिकारः । सति चाऽधिकारे स कस्येति स एव  
पुरस्तात् प्रतिपादितः । कथं पुनस्तस्याऽभावः शङ्कितः ?  
यंरूपाऽपेक्षित्वे स्वविषये हि मानान्तराऽपेक्षा प्रामाण्य व्या-  
हन्ति न स्वसामग्र्या, अतिप्रसङ्गात् । न च शक्यता विध्य-  
नुगतापि शास्त्रस्य विषय इत्युक्तमित्यर्थः । अन्यथा यदि  
शक्तिविषयं शास्त्रं स्यात् ततो नियामकप्रमाणाभावादर्थिप-  
देन सहसैव सर्वेषामर्थिनामुपस्थापनात्सर्वः सर्वाङ्गोपसंहारस-  
मर्थः स्यात्, कुतो यथासम्भवं व्यवस्था ।

पूर्वपक्षी शङ्कते—प्रमाणान्तरविरोधादिति चेद् । अर्थिप-  
दसमसिद्ध्याहृतेन विधिना सर्वेषां निर्यगादीनां सामर्थ्यप्रति-  
पादनात् तस्य च मानान्तरविरोधात् । उत्तरम्—हन्त तर्हि  
शब्दस्याऽप्रामाण्यम् । लक्षणप्रमाणान्तरसिद्धो यः पदार्थस्वरू-  
पविशेषः शक्यतालक्षणः तदुपायप्रतिपत्तिर्यस्य शास्त्रविषयस्य  
सोऽनन्यगोचरोऽभ्युपगमनीयः । तथा च शक्यताग्राहिणि  
नियामके प्रमाणे सति समर्थोधिकारसिद्धिः । यत् पुनराद्ये वि-  
चारितं किमधिकारोऽस्ति न वेति, तस्याऽत्र सङ्गतिमाह-  
सति चाऽधिकारे धर्मिणि कस्य सप्रथमस्येति तद्विशेषनिरूपणा  
घटते नान्यथेति स एवाऽधिकारसङ्गाव एव पुरस्तात्  
प्रतिपादितः । ननु स्वर्गकामो यजेतेत्येवमादिभ्यः



इह के चित् ।

साध्यत्वात्कर्तुराख्यातैर्व्यापाराः सिद्धसाधनाः ।

प्राधान्येनाभिधीयन्ते फलेनापि प्रवर्तिताः ॥

क्रियाप्रधानमेकार्थं वाक्यमिति । क्रियैव हि भाव्य-  
ते स्वभावसिद्धं द्रव्यं गुणमिति वदन्तः फलस्याऽसमन्वयं  
वाक्ये मन्यन्ते । तथा च फलाऽभावादधिकाराऽभावः ।  
न ह्यफलेषु कर्मसु कश्चिन्नियोज्यः स्वामी वा । कथं पुनरस-  
स्वर्गकामादेरधिकारो ऽवगम्यत इति कथं पुनस्तस्याभावः शङ्कितो  
येनाऽसौ विचारणीयः स्यात्, तच्चाह—इह के चित् ।

साध्यत्वात् कर्तुराख्यातैर्व्यापाराः सिद्धसाधनाः ।

प्राधान्येनाभिधीयन्ते फलेनापि प्रवर्तिताः ॥

व्याचष्टे—सर्वमेव हि क्रियाप्रधानमेकार्थमेकप्रयोजनं वाक्यं  
शब्दप्रवृत्त्यनुसारात् । वस्तुतो ऽपि क्रियैव हि स्वभावतः  
साध्यरूपा भाव्यते, स्वभावसिद्धं तु द्रव्यं भूतं भव्यायेति न्यायात्  
तां प्रति गुणभूतं स्वर्गादीति वदन्तः फलस्याऽसमन्वयं मन्यन्ते ।  
फलत्वेन तु सम्बन्धे स्वर्गादेस्तत्प्राधान्यात् क्रियाया न प्राधान्यम्,  
उभयप्राधान्ये च एकार्थत्वं लोकाऽवगतमपह्नीयेतेति भावः । ननु  
मा भूत्फलं किं न शिखन्नमित्यत आह—तथा च फलाभावात्  
अधिकाराभावः । कस्मात् ? न ह्यफलेषु कर्मसु कश्चिन्नियोज्यः स्वामी  
वा । तदेव च तस्य स्वं भवति यद्यस्योपकारे वर्तते । न चाऽफलं  
तथेति कथं स्वं भवति स्वामिनः ? स्वामी चाऽधिकारीत्युच्यते । न  
चाऽफलं प्रयोगमपि प्रेक्षावान् प्रतिपद्यते न नियोज्यो ऽपीत्यर्थः ।

ननु भावनाप्रधानं वाक्यं, भावनायाश्च भाव्याकाङ्क्षायां भा-  
व्यत्वेन फलं संभवन्त्यते इति चेदयति—कथं पुनरसमन्वयः फलस्य ?



मन्वयः फलस्य ? कर्मणः साध्यत्वप्रतीतेर्द्वयोः साध्ययो-  
 रसमवायात् । तथा हि । यदि यागादय एव क्रियास्त-  
 एव पूर्वाऽपरीभूताः प्रधानात्मना गम्यन्ते । अथापि तद-  
 तिरेकिणी क्रिया सा च सकर्मिका भाव्यप्रधाना । तथापि  
 तएव । कुतः ? पौर्वापर्यनियमात् । प्रत्ययस्य प्रकृत्यर्था-  
 ऽभिसम्बन्धिस्वार्थाभिधायित्वात्साध्यत्वेन प्रतीतेः । अ-  
 न्यथा द्रव्यगुणशब्दाऽविशेषात् अनभ्युपगमाच्च “येषा-  
 मुत्पत्ता” इति । साक्षात्करणाभिसम्बन्धाच्च काष्ठैः  
 समाधत्ते-कर्मणे धात्वर्थस्य साध्यत्वप्रतीतेः । अथ फलकर्मणो-  
 कस्मान्न साध्ये कर्मणि ? इत्यत आह-उभयोः साध्ययोरसमवायात् ।  
 एकस्माद्वाक्याद्वाचनसदसद्वावयोरपि कर्मैव साध्यं युक्तं, न पुनः  
 फलमित्यत आह-तथा हि । यदि यागादय एव क्रियाः तथापि त-  
 एव पूर्वाऽपरीभूताः प्रधानात्मना गम्यन्ते न तदा भाव्यान्तराऽपेक्षा  
 ऽस्ति । अथापि तदतिरेकिणी क्रिया सदा सकर्मिका, तस्या भाव्या-  
 ऽपेक्षायां सत्यस्मिन् भाव्यप्राधान्यात्तथापि तएव यागादयो न तु  
 फलम् । ननुभयभाव्यसंभवे को विशेषः ? इत्याशयवान् पृच्छति-  
 कुतः ? पौर्वापर्यनियमात् । प्रत्ययस्य प्रकृत्यर्थाऽभिसम्बन्धिस्वार्था-  
 ऽभिधायित्वात् धात्वर्थस्य च साध्यत्वेन प्रतीतेः । सोऽयं फलाद्वि-  
 शेष इत्यर्थः । अन्यथा यदि धात्वर्थो न साध्यः स्यात्ततो द्रव्यगु-  
 णशब्दादविशेषात् । सिद्धार्थत्वेन हि द्रव्यगुणशब्दा आख्यातात्सा-  
 ध्याऽभिधायिनो भिद्यन्ते । आख्यातानां महर्षिणां येषामुत्पत्तौ स्वे-  
 प्रयोगे रूपं नोपलभ्यते तान्याख्यातानीत्यनेन सूत्रेण । न च तद्वा-  
 चनाऽभिप्रायं नामपदार्थस्य धात्वर्थसंबन्धे दृष्टार्थतया ऽपेक्षितसंबन्ध-  
 प्रतिपादनार्थत्वात् । अतश्च साध्यत्वं धात्वर्थस्य साक्षात्करणा-  
 ऽभिसम्बन्धात् काष्ठैः पचतीति । न खल्वसाध्यस्य साधनसम्बन्ध



पचतीति । ननु कर्मान्तराऽभिसम्बन्धान्नैवं स्यात् ? न ।  
कर्मण्यपि कारकस्मृतेः कारकत्वेनैव क्रियाऽन्वयात् ।  
शब्देन भूततयोपादानात् । ईप्सिततमत्वं तु प्रमाणान्तर-  
विषयः । तथा च दृष्टफलेष्वस्तु फलवत्ता, यागादिषु तु  
न फलं स्वर्गादि, तथाऽसमन्वयान्मानान्तरस्य चाऽभा-  
वात् । एवं च तानि द्वैधमित्युक्तम् । अन्यथैकव्यमेव स्यात् ।  
उपपद्यते । न चाऽऽख्यातवाच्यायां भावनायां करणत्वं काष्ठानां संभ-  
वति, तस्यास्त्वन्मते समानपदोपातपाककरणाऽविरोधात् । न च  
पाकाऽऽक्षिप्रायां संबन्धः । साक्षात्पाकसंबन्धप्रतीतिः । न खलु मृदा  
घटः काष्ठैः पचतीति समः संबन्धाऽवगमः । तस्मात्काष्ठैरिति सा-  
क्षात्पाकादिसंबन्धात् ते एव स्वरूपेण साध्या इति साम्प्रतम् ।

ननु यथ तर्हि काष्ठैरोदनं पचतीति कर्मान्तरं प्रतीयते तच्च  
न धात्वर्थस्य साध्यता स्यात्, न ह्येकस्मिन्वाक्ये साध्यद्वयमुपपद्य-  
ते, इति चोदयति-ननु कर्मान्तराऽभिसंबन्धान्नैवं स्यात् । समा-  
धत्ते-न, कर्मण्यपि कारकत्वस्मृतेः । कारकत्वेनैव क्रियाऽन्वयात् ।  
अयमभिसंधिः । उभयमस्त्योदनादौ कारकत्वमीप्सिततमत्वं च ।  
तच्च कारकत्वेनाऽन्वये न क्रियासाध्यत्वहानिरिति । न च शब्दादो-  
दनादिः पाक इव पच्यते इत्यथ पूर्वाऽपरीभूतोऽवगम्यते, किं तु  
सिद्धतयेत्याह-स्वशब्देन भूततयोपादानात् । ननु यदि न शब्दमी-  
प्सिततमत्वं कुतस्तत्प्रतीतिः ? रित्यत आह-ईप्सिततमत्वं तु प्रमाणा-  
न्तरविषयः । तथा च दृष्टफलेषु ओदनपाकादिष्वस्तु फलवत्ता, या-  
गादिषु पुनरशब्दार्थः फलं स्वर्गादिः कुतः ? तथा च फलत्वेना-  
ऽसंबन्धान्न चोदनादि तच्च भवितुमर्हति । मानान्तरस्य चाऽसम्भवात् ।  
एवं च केषां चित्कर्मणां फलानां साध्यत्वेन प्रधानत्वं ज्योतिष्टोमप्र-  
याजादीनां, केषां चित्तु मानान्तरसिद्धफलानामवघातादीनां फलं प्रति



एवं तावद् द्रव्याणां कर्मसम्बन्धे गुणत्वेनाऽभिसम्बन्धो न फलत्वेन इति युक्तम् । वस्तुतश्च न सम्बन्धत्वेन, पुरुषप्रयत्नस्य यागादिविषयत्वात्स्वर्गाद्यसम्बन्धाद्यागादेश्च व्यापारान्तराऽदर्शनात्करणत्वाऽनुपपत्तेः । भूतेरव्यापारत्वात् । शक्ये<sup>१</sup> च पुरुषनियोगात्स्वर्गं कुर्यादित्यनुपगुणत्वेन तानि द्वैधं गुणप्रधानभूतानीत्युक्तं महर्षिणा । अन्यथा तु सर्वेषां फलवत्त्वे ऽभ्युपगम्यमाने चैकरूपमेव स्यात्सर्वेषां, फलं प्रति गुणत्वादवघातादिवदिति ।

प्रमेयं परिशोध्य सूचमत्र योजयति—एवं तावत् द्रव्याणां कर्मसंयोगे गुणत्वेनाऽभिसम्बन्धो न फलत्वेन स्वर्गादीनां शब्दत इति युक्तम् । न केवलं शब्दतो वस्तुतश्च न संबन्धः फलत्वेन । कुतः ? पुरुषप्रयत्नस्य भावनाया यागादिविषयत्वाद्देतोः स्वर्गाद्यसम्बन्धात् । न जातु पुरुषः स्वर्गे व्याप्रियमाण उपलभ्यते, अपि तु यागे । ततश्च याग एवाऽस्य साध्यो न स्वर्गः । अथ पुरुषप्रयत्नसाध्यो ऽपि यागः फलं प्रति करणं भविष्यति, ततः संबन्ध उपपत्स्यतइत्यत आह—यागादेश्च व्यापारान्तराऽदर्शनात् करणत्वाऽनुपपत्तेः । करणत्वं हि क्रियायोगेन व्याप्रां, स चाऽदर्शनाद् यागादेर्निवृत्तः करणत्वमपि निवर्तयतीत्यर्थः । ननु भूतिरेव भाव्यानां यागादीनां व्यापारः, ततश्च कारकत्वं करणत्वं चेत्यत आह—भूतेरव्यापारत्वात् । व्यापारो हि व्यापारवत्समवायिकारणकः, सिद्धं च समवायिकारणम्, असिद्धश्चेद्वाच्यो नाऽस्मिन् भूतिः समवेति । न खलु गगनकुसुमादयो व्यापारवन्तः । सिद्धो ऽपि भविता न भवितुमर्हति । न जातु वियद्वर्तति । तस्मान्न भूतिर्व्यापार इति । अपि च भाव्यत्वे स्वर्गस्य तत्र पुरुषो नियोज्यः । न च तेनाऽसौ शक्य इत्याह—शक्ये च पुरुषनियोगात् स्वर्गं कुर्यादित्यनुपपत्तेः । अपि च इच्छातन्त्रत्वे स्वर्गा-



पत्तेः । अवश्यकर्तव्यताप्रसङ्गाच्च । फलस्य चाऽविधेयत्वो-  
पगमात् । यागादेश्च विधेयत्वाश्रयणात् । प्रवृत्तिविषये-  
हि विधिर्न साक्षाद्यागे फले वा । प्रवृत्तिश्च भावना । यद्वि-  
षयायाश्च प्रवृत्तेर्हेतुः शब्दः स विधिरित्युच्यते । तत्रा-  
ख्यातोपादाना भावना नास्त्येव, या विधीयेत । सत्या-  
मपि भिन्नभावनायां न भावनाकर्मणोर्यागफलयोरसम-  
वायः, न विधिसामर्थ्यात् अन्यदपि फलं, तस्याप्येवं सम-  
वायात् । वैरूप्यात्साधनभावस्य दुरवबोधत्वात् ।

दीनाम् इच्छायाश्चाऽवश्यम्भावनियमाऽभावान्नाऽवश्यकर्तव्यताप्रस-  
क्तिः । विधितन्त्रत्वे त्विच्छाया अतन्त्रत्वात्तस्य च नित्यविधाय-  
कत्वात् अवश्यकर्तव्यता स्यादित्याह-अवश्यकर्तव्यताप्रसङ्गाच्च ।  
फलस्य चाऽविधेयत्वोपगमात् । तस्य लिप्सा ऽर्थलक्षणेति चेद्वैवासा-  
ममैतत्कर्तव्यमिति । यागादेश्च विधेयत्वाऽश्रवणात् । यथाह उपायं  
तु न वेद । अतस्तदाकाङ्क्षात इदमुपदिश्यते यागेनेति । युक्तं चैत-  
दित्याह-प्रवृत्तिविषयो हि विधिः प्रवर्तनारूपत्वान्न साक्षाद् यागे फले  
वा । प्रवृत्तिश्च भावना । यद्विषयायाश्च प्रवृत्तेर्हेतुः शब्दः अन्यनिमि-  
तत्वाद्विच्छानिमित्तत्वात्फले प्रवृत्तेरिति । अपि च विषयरूपा प्रवृत्तिर्विधा-  
तव्या, न चाऽसावुपायविषयाया अन्या फलविषया ऽस्तीत्याह-द्विती-  
या च भावना नास्त्येव, या फलविषया विधीयेत । भवतु वा, तथापि  
प्रकृतं न सिध्यतीत्यत आह-सत्यामपि द्वितीयायां भावनायां न  
भावनाकर्मणोर्यागफलयोरसमवायः । अथ मा भूद् भिन्नभावनाकर्मणो  
भूतेन फलेन संबन्धो यागश्च विधिसामर्थ्यात्तु विश्वजिज्ञासित्व-  
ल्लितेन फलान्तरेण संभन्तस्यतइत्यत आह-न विधिसामर्थ्यादन्य-  
दपि फलम् । कुतः ? तस्याप्येवं श्रुतफलपदसमवायात् । कुतः ?  
वैरूप्याद्धेतोः साधनभावस्य दुरवबोधत्वात् । न जातु सकृदेव-



नाऽर्थापत्तिः । चोदनालक्षणत्वहानेः । तस्याः  
साध्यत्वपर्यवसानात् । अफलस्य कर्मणो लोके साध्य-  
त्वाऽदृष्टेः । साधनत्वस्य च साध्यत्वपुरःसरत्वादर्थान्तिदा-  
क्षेपायोगात् । साध्यत्वस्य पुरोभाविनः साधनत्वाऽऽक्षेपा-  
श्रुतो यागः साध्यं साधनं चेत्युपपद्यते, विरोधात् । तस्मात्साधन-  
भावे दुरबोधः साध्यत्वेन श्रुतस्य यागस्येति ।

स्यादेतत् । चोदनातः साध्यत्वेन प्रतीतस्य यागादेरर्थाप-  
त्तिः फलं साधनत्वं गम्यते, मा भूद्वैरूप्यम्, इत्यत आह— ना-  
र्थापत्तिः । कुतः ? चोदनालक्षणत्वहानेः । फलसाधनता चेदर्थ-  
पत्तिगम्या चोदनालक्षणत्वं न स्यात् । ततश्च चोदनैवेति प्रतिज्ञा-  
व्याघातः । न चाऽर्थपत्तेश्चोदनामूलतया तद्विषयश्चोदनालक्षण  
इति साम्प्रतम् । चोदनाया यागादि साध्यमात्रपर्यवसनायाः फलसा-  
धनतामन्तरेणोपपत्तेरर्थापत्तिमूलत्वाऽभावादित्याह— साध्यत्वपर्यवसा-  
नात् । अथाऽफलस्य साध्यत्वं चोदनाप्रतीतमनुपपन्नमिति चोदनैव  
साध्यत्वप्रतिपादिका पर्यवस्यन्ती फलकल्पनाबीजमिति तत्राह—  
अफलस्य कर्मणो लोकसाध्यत्वेनाऽदृष्टेः । यत्किंल धर्मशास्त्रकारो  
निषेधति 'न कुर्वीत वृथाचेष्टा'मिति । ननु यथा परेषां साधनत्वेन  
शब्दतः प्रतिपन्ना यागादयः साध्यतामाक्षिपन्त्यात्मनः तथा ऽस्मन्मते  
ऽपि साध्यत्वेन प्रतीताः साधनतामात्मन आक्षेप्यन्तीत्यत आह—  
साधनत्वस्य यागादेः साध्यत्वपुरःसरत्वात् । अकृतस्य तत्त्वाऽनुप-  
पत्तेः ।

अथाऽयमाक्षेपयोगः शाब्दसाधनत्ववादिनो मते । शाब्दसा-  
ध्यत्ववादिनां तु मते साध्यत्वस्य पुरोभाविनः साधनताक्षेपाऽसा-  
मर्थ्यात् । सुगमम् । यदि मन्येत साध्यत्वमपि सिद्धिं प्रति कारक-  
त्वमन्तरेण नोपपद्यतइति साधनत्वमाक्षेप्यतीति, तत्राह—आक्षे-



ऽसामर्थ्यात् । आक्षेपेपि सिद्ध्यर्थं कर्तृरूपस्य कारकत्वा-  
ऽभावात् । कथं तर्हीदानीं विधिः ? किमत्र कथं ? प्रवर्तना-  
मात्रं विधिर्न पुरुषार्थानर्थौ स्पृशति । कुतः ? प्रतीतेरव्य-  
भिचाराच्च । तथा च लिङादिभ्यः प्रेरणाऽवगमः । यद्यपि  
चेष्टसाधनता प्रवृत्तिहेतुः, शब्दस्त्वनामृष्टतद्रूपः प्रवृत्ति-  
हेतुमात्रमभिनिविशते । तदाकाराऽवबोधात्प्रेषादिषु च  
तदभावात् । प्रवर्तनामात्रस्य चाऽव्यभिचारात् । अने-  
पेपि सिद्ध्यर्थं कर्तृरूपस्य खेदः कारणत्वाऽभावात् । उपपादितमेतत्  
यथा न साध्यं कारकमिति ।

अभ्युपेत्येच्यते, भवतु कारकम्. अत एव चाऽऽक्षिपतु तस्य  
तथापि सिद्धिं प्रति कर्तृत्वात् तदेवाक्षिपेन्न करणत्वमित्यर्थः । यदि  
यागादीनां साध्यत्वमेव न चाऽभिमतसाधनत्वं कथं तर्हीदानीं  
विधिः ? पूर्वपक्षी ज्ञाते—किमत्र कथम् ? प्रवर्तनामात्रं विधिः, नाऽभि-  
मतसाधनत्वं, ततश्च न पुरुषार्थाऽनर्थौ संस्पृशति । कुतः ? उत्तरम्—  
प्रतीतेः । नन्वभिमतसाधनतापि प्रतीयतइत्यत आह— अव्यभिचा-  
राच्च प्रतीतेरिति । विवृणोति—तथा च लिङादिभ्यः प्रेरणाऽवगमः ।  
नन्वस्तु, किं त्वसौ समीहितसाधनत्वमिच्छन्त्यत इत्यत आह—यद्यपि  
चेष्टसाधनत्वं प्रवृत्तिहेतुः, शब्दस्त्वनामृष्टतद्रूपः प्रवृत्तिहेतुमात्रमभि-  
निविशते । कुतः ? तदाकाराऽवबोधात् । अव्यभिचारादिति व्यतिरे-  
कमुखेन विवृणोति—प्रेषादिषु च तदभावात् । अभिमतसाधनत्वा-  
ऽभावात् । प्रवर्तनामात्रस्य चाऽव्यभिचारात् । यद्युच्येत क्व चित्प्रेषणा  
क्व चिदध्येषणा क्व चिदभिमतफलसाधनता लिङर्थौ भविष्यति,  
तच्च तच्च प्रतीतेरित्यत आह—अनेकार्थत्वदोषात् । न खलु प्रवर्तना-  
मात्रत्वे सम्भवत्यनेकार्थता युक्ता । अनेकशक्तिगौरवादित्यर्थः । ननु



कार्थत्वदोषात् । न च तद्रूपबोधादेव तद्बोधः । मोहादे-  
रपि संभवात् ।

नन्वेवमपि प्रवर्त्तनायाः प्रवर्त्त्यविशेषविषयत्वात्त-  
स्यैव पूर्वमपेक्षणात् स्वर्गकामादिपदानां च तत्समर्पण-  
सामर्थ्यात् स एव तैः समर्प्यते न साधनविशेषः । किम-  
तः ? कामिनो ऽधिकारः प्रतिपन्नो भवतीति । एवं नाम,  
न तु प्रवृत्तिसिद्धिरसति फले । प्रवृत्त्यर्थश्चाऽधिकारः ।  
नन्वानर्थक्यमुपदेशस्यैवं स्यात् । सत्यर्थे नाऽऽनर्थक्यमसति  
नाऽभिमतसाधनता व्यभिचरति । अभिहितसाधनता सर्वत्र प्रेषादि-  
षु साक्षात्पारम्पर्येण वा विद्यतइत्यत आह—न च तच्चाऽवबोधादेव  
अभिमतसाधनता बोधहेतुरित्यर्थः ।

अत्रान्तरे मीमांसकैकदेशी प्राह—नन्वेवमपि प्रवर्त्तनायाः प्रव-  
र्त्यविशेषविषयत्वात्तस्यैव पूर्वमपेक्षणात् करणाद्यपेक्षया पूर्वत्वम् । न  
च स्वर्गकामादिपदमपेक्षां पूरयितुं न क्षममित्याह—स्वर्गकामादिप-  
दानां च तत्समर्पणसामर्थ्यात् । स एव प्रवर्त्य एव तैः समर्प्यते न साध-  
नाकर्मविशेषः । कर्मणः पश्चात् कर्तृतया सम्भन्त्यतइति भावः ।

पूर्वपक्षी वक्ष्यमाणाऽभिसन्धिः पृच्छति—किमतः ? एकदेशिन  
उत्तरम्—कामिनो ऽधिकारः प्रतिपन्नो भवति । ततश्च यजेत स्वर्ग-  
काम इत्युपपन्ना संगतिरित्यर्थः । पूर्वपक्षी दूषयति—न ह्यफले ऽधि-  
कार इत्युक्तम्, अभ्युपगम्याऽप्युच्यते—एवं नाम, न तु प्रवृत्तिसिद्धि-  
रसति फले । ननु मा भूत्प्रवृत्तिः, अधिकारस्तु सिध्यतीत्यत आह—  
प्रवृत्त्यर्थश्चाऽधिकारः । प्रवृत्तिश्चेन्नास्ति व्यर्थो ऽधिकार इति ।  
नन्वानर्थक्यमुपदेशस्यैवं स्यात् । उत्तरम्—सत्यर्थे नाऽऽनर्थक्यम् ।  
असति तु किमन्यदानर्थक्यं स्यात् । अथवैवमप्यानर्थक्यं नास्ती-  
त्याह—आत्मविज्ञानाधिकारसिद्धिप्रयोजनत्वाद्वा नाऽऽनर्थक्यम् ।



तु किमन्यत् ? आत्मविज्ञानाधिकारसिद्धिप्रयोजनत्वाद्वा  
नाऽऽनर्थक्यम् । एष खलु पुरुषः स्वभावतो रागाद्याविष्टो  
दृढफलैरुपायैर्विषयोपार्जने प्रवर्त्तमानस्तदाक्षिप्तमनास्त-  
त्पक्षपाती न विगलितविषयप्रपञ्चमात्मतत्त्वमुपदिष्टं प्र-  
त्येतुं परिभावयितुं वा अलम् । कर्मोपदेशस्त्वनुशिष्टं  
कृतकामनिवर्हणः स्वाभाविक्याः प्रवृत्तेर्निवृत्तः शास्त्री-  
यायां कर्मप्रवृत्तौ व्यवस्थितो दान्तः कामैरबाधितमनाः  
शक्नोति तादृशमप्यात्मतत्त्वमुपदिष्टं प्रत्येतुं परिभावयितुं  
कथं पुनरेतत्प्रयोजनाः सर्वे विधयः ? इत्यत आह—एष खलु पुरुषः  
क्षेत्रज्ञः स्वभावतो रागाद्याविष्टः । यथाह भगवानवपादः ‘वीतराग-  
जन्माऽदर्शना’दिति । अतो दृष्टफलैरुपायैः सेवादिभिः यद्विषयोपा-  
र्जनस्तस्मिंस्तु प्रवर्त्तमानस्तदाक्षिप्तमनास्तत्पक्षपाती सदैव तत्प्रयुक्तः ।  
अतो न विगलितविषयप्रपञ्चमात्मतत्त्वम् उपदिष्टमपि प्रत्येतुं  
निश्चेतुं परिभावयितुं समनस्कानीन्द्रियाणि प्रत्याहृत्यात्मन्येव बुद्धि-  
धारां विधातुमलं, किमङ्ग पुनः साक्षात्कर्तुम् ।

भवत्वेवं, तथापि किं कर्मोपदेशैरित्यत आह—कर्मोपदेशे-  
स्त्वनुशिष्टस्त्वेवैरणैको ऽष्टवर्षादिब्राह्ममुहूर्तौपक्रमयां प्रदोषपर्यवसा-  
नायां प्रतिवासरं कर्मपद्धतौ स्थितोपि स्तेयद्यूतस्त्यभिसरणमृगया-  
द्याहृतद्वय आत्मजयोनिजपरिजनचिन्तायास्तदनुशासनात् कृतका-  
मनिवर्हणः ततः स्वाभाविक्याः प्रवृत्तेर्निवृत्तः परिजनचिन्तायामिव  
शास्त्रीयायाम् अहरहर्ब्राह्ममुहूर्तौपक्रमप्रदोषपर्यवसानायां कर्मपद्ध-  
तौ व्यवस्थितो दान्तः कामैरबाधितमनाः शक्नोति तादृशमपि विग-  
लितविषयप्रपञ्चमपि आत्मतत्त्वं प्रत्येतुं परिभावयितुं च । ननु साध्या  
क्रिया यथा स्वर्गादिना साध्येन न सम्बध्यते तथा ऽऽत्मज्ञानाऽधि-  
कारसिद्ध्या ऽपि, कः खल्वनयोर्विशेषः ? इत्यत आह—एवं दुष्टेनैव



च । दृष्टेनैव कर्मविधय आत्मज्ञानाधिकारप्रयोजनाः । एवं च शास्त्रत्वं नियोज्याऽनुयोजनाद्वितोपदेशाद्वा । कामे तु साध्ये रागाद्यभिव्याप्तायां स्वाभाविक्यां प्रवृत्तावुपायदर्शनेन स्वहस्तदानाच्छब्दः शास्त्रतामतिवर्तते । न हि तदा पुरुषोऽनुशिष्टः स्यात् । स्वच्छन्दचेष्टायां त्वनुज्ञायेत । अथापि हितमुपदिशत् शास्त्रं तथापि प्रकृत्या दुःखाऽनुषक्तेषु काम्येषूपायदर्शनेन प्रवर्तयन्न हितोपदेशी शब्दः स्यात् ।

कर्मविधय आत्मज्ञानाऽधिकारप्रयोजनाः । सत्यं, न शाब्दः संबन्धः प्रमाणान्तरेण तूपनीयमानो न शब्देन प्रतिक्षिप्यते ग्रीहीनबहन्तीतिवदिति भावः । एवं च शास्त्रत्वं नियोज्याऽनुशासनात् प्रवृत्त्यन्तरोपदेशेन परिणामतापसंस्कारदुःखरूषिताभ्यः प्रवृत्तिभ्योऽर्थान्निवर्तनमनुशासनं तस्मादित्यर्थः ।

प्रकारान्तरमाह—हितोपदेशाद्वा । नित्यानन्दमयात्मज्ञानाऽधिकारसिद्धिप्रयोजनं कर्मज्ञानं तस्योपदेशादित्यर्थः । इतरथा तु न शास्त्रत्वमान्नायस्य भवेदित्याह—कामे तु काम्यतइति स्वर्गादिः कामः तस्मिन्साध्ये रागाद्यादिप्रायां स्वाभाविक्यां प्रवृत्तावुपायदर्शनेन स्वहस्तदानाच्छब्दः शास्त्रतामतिवर्तते । इच्छन्नपि कथं चिदुपायाऽपरिज्ञानान्न प्रवर्तते, उपायज्ञानादेव प्रवृत्तेः । अतस्तादृशमपि चेच्छास्त्रं किमन्यदशास्त्रं भविष्यतीत्यर्थः । शास्त्रतां कस्मादतिवर्तते? इत्यत आह—न हि तदा पुरुषोऽनुशिष्टः स्यात् । स्वच्छन्दचेष्टायां त्वनुज्ञायेत । एवं तावदहितनिवर्तनालक्षणं शास्त्रत्वं न स्यादित्युक्तम् । अथापि हितमुपदिशच्छास्त्रं तथापि प्रवृत्त्या दुःखानुषक्तेषु काम्येषु स्वर्गादिषूपायदर्शनेन प्रवर्तयन्न हितोपदेशी शब्दः स्यात् ।



नन्वेवं ज्ञानविधिरप्यनुशासनमात्रमेव स्यात् । न ।  
ज्ञानस्य दृष्टार्थत्वात्स्वभावतश्च गुणभूतत्वात्संमार्गादि-  
वत् । इममेव चार्थभिप्रेत्य कर्त्तव्यश्च सुखवानकर्त्तव्यो  
दुःखवानित्याद्युक्तम् । एषो ऽर्थः । स्वर्गादेः क्षणिकत्वादि-  
दुःखानुषङ्गात्तदुपायो यागो दुःखतया न कर्त्तव्य एव  
स्यात् । प्रलीनाऽशेषदुःखप्रपञ्चाऽवभासप्रयोजनस्तु सुख-  
फलः कर्त्तव्यः ।

नन्वेवं वर्णयता ऽतिसृष्ट<sup>१</sup> एवाधिकारो भवति ।  
सत्यम् । न्यायस्तु निरूप्यते, नाऽभ्युपगमः । न च यागं

चोदयति-नन्वेवं ज्ञानविधिरप्यनुशासनमेव स्यात् । न हि  
तत्रापि स्वर्गदिवन्मोक्षः साध्यतया संबन्धमर्हति । नापि मोक्षमात्रो  
ऽधिकारीत्यर्थः । परिहरति-न, ज्ञानस्य दृष्टार्थत्वात् । तच्चोक्तं पुर-  
स्तात्स्वभावतश्च गुणभूतत्वात्संमार्गादिवत् । यथा संमृज्यमानपदार्थ-  
तन्त्रः संमार्गः तथा ज्ञेयतन्त्रं विज्ञानमित्येतदनुभवसिद्धमेतदित्य-  
र्थः । इममेव चार्थमभिप्रेत्य कर्त्तव्यश्च सुखवान् अकर्त्तव्यश्च दुःख-  
वान् इत्याद्युक्तमवभवता । ननु स्वर्गादिनरकादिफलत्वे ऽपि कर्त्त-  
व्यताकर्त्तव्यतयोर्वचनमेतद् भाष्यकारीयमुपपद्यतएवेत्यत आह-  
एषोर्थः । स्वर्गादेः क्षणिकत्वादिदुःखानुषङ्गात्तदुपायो यागो दुःखतया  
न कर्त्तव्य एव स्यात् । प्रलीनाऽशेषदुःखप्रपञ्चाऽवभासप्रयोजनस्तु  
सुखफलः कर्त्तव्यः ।

चोदयति-नन्वेवं पारम्पर्येण फलत्वात् कर्मणि नाऽधिका-  
राऽभाव ऐकान्तिक इत्याह-नन्वेवं वर्णयता ऽतिसृष्ट एवाधिकारो  
भवति । परिहरति-सत्यं, न्यायस्तु निरूप्यते नाऽभ्युपगमः । न  
वयमभ्युपगममोक्षेणाऽधिकाराऽभावं ब्रूमः, अपि तु न्यायतः । स तु  
स्वतो निरधिकारत्वमापादयति कर्मविधीनां, नाधिकारान्तराऽनुप्र-



कुर्यादित्यर्थे यथा ऽधिकारस्तथोपरिष्ठाद्वक्ष्यते ।

अत्रोच्यते-

विशेषा एव शब्दार्था दृष्टरूपान्वये ऽपि हि ।

न च प्रवर्तनाबोध इष्टशक्तेर्विना ऽर्थवान् ॥

न तावत्सामान्यं लिङाद्यर्थः । प्रेषणाऽध्येषणाऽभ्य-  
नुज्ञोपदेशानां तु विशेषाणामेव लोके प्रतीतेः । मोहादि-  
भेदान्तराऽवगतेश्च । न हि प्रवृत्तिहेतुमात्राऽवबोधः क  
वेशं वारयति, तेन तदनुसारिणां तद्दृष्ट एवाऽभ्युपगमो युज्यत-  
इत्यर्थः ।

एवं पूर्वपक्षाऽऽभासमुपन्यस्य प्रथममेवाऽऽनर्थक्यं स्वाऽभि-  
तमाह-न च यागं कुर्यादित्यथाऽऽर्थे यथा ऽधिकारस्तथोपरिष्ठाद्व-  
क्ष्यते । एवं पूर्वपक्षयित्वा सिद्धान्तमाह-उच्यते ।

विशेषा एव शब्दार्था दृष्टरूपान्वये ऽपि हि ।

न च प्रवर्तनाबोध इष्टशक्तेर्विना ऽर्थवान् ॥

प्रवर्तनामात्रं शब्दार्थ इति हि मन्यमानेन स्वर्गादेः साध्यत्वं  
निरासीति तदेव तावद्वृषयति-न तावत्सामान्यं लिङाद्यर्थः ।  
प्रेषणाऽध्येषणाऽभ्यनुज्ञोपदेशानां विशेषाणामेव लोके प्रतीतेः । न  
खलु लिङ उपदेशादिविशेषरहितं प्रवर्तनामात्रमवगच्छन्ति । न च  
तथा न गोः पदा स्पृष्येति गोत्वमात्रमपि तु अर्थादिशब्दादिवा-  
ऽभिध्येषु संदिह्यते । प्रतिपद्यमानास्तु तामुपदेशाऽनुरक्तामेव नाऽव-  
गमयन्ति । न हि ज्वरितः पथ्यमश्नीयादित्युपदेशप्रवृत्ता प्रवर्तना-  
मात्राऽवगतिः तत्पूर्वा चोपदेशे प्रतिपत्तिरिति । यदि च प्रवर्तनेनैव  
लिङर्थः तदा ऽऽक्षेपेण तद्विशेषाः प्रतीयेरन्, तत उपदेशादि-  
भेदवत्, क्व चिन्मोहस्यापि चैत्यवन्दनादौ प्रवृत्तिहेतुत्वप्रसङ्ग इत्या-  
ह-मोहादिभेदान्तराऽवगतेश्च ।

ननु प्रतीयतां नाम विशेषाऽनुरक्ता प्रवर्तना, तथापि कस्मान्न



चिदस्ति । सामान्यशब्दाद्विशेषप्रमाणाऽभावे तन्मा-  
त्राऽवगतिः । अतो न तावन्मात्रं शब्दार्थः । विशेषाऽनु-  
षक्तमेव तु तृन्नादीनामिव कर्तृत्वं ताच्छील्येऽनुषक्तम् ।  
अन्यथा कर्तृप्रयोगप्रतीतिप्रसङ्गात् । नाप्युपाधयो न  
शब्दार्थाः । अप्रतीतानामभेदकत्वात् । अन्यस्य प्रत्ययहे-  
तोरभावात् । तदन्तत्वात्तद्व्याच्यः समानशब्दो ऽयम्  
तन्मात्रमर्थः? इत्यत आह—न हि प्रवृत्तिहेतुमात्राऽवबोधः क्व चिद-  
स्ति । सामान्यशब्दत्वं हि विशेषप्रमाणाऽभावे गृहीतसम्बन्धस्य  
सामान्यमात्राऽवबोधकत्वेन व्याप्तं, तदिहोक्तेन क्रमेण सामान्यमा-  
त्राऽवबोधकत्वं निवर्तमानं स्वव्याप्यं सामान्यशब्दतामपि लिङो नि-  
वर्तयति । तदिदमाह—सामान्यशब्दाद्विशेषप्रमाणाऽभावे तन्मात्रा-  
ऽवगतिः । क्व चिच्च सामान्याऽवगतिपुरःसरैव कस्य चित् विशेषस्य  
बाधे सति विशेषाऽवगतिः । सर्वथा तन्मात्राऽवगतिस्तावदस्ति ।  
उपसंहरति—अतो न तन्मात्रं शब्दार्थः । विशेषानुषक्तमेव तु  
तृन्नादीनामिव कर्तृत्वं ताच्छील्येऽनुषक्तम् । न चायमसिद्धो दृष्टान्त  
इत्यत आह—अन्यथा ताच्छील्यदयो भेदा यदि नेच्येरन् कर्तृत्व-  
मेवोच्येत, तथासति तृजकादिवत् कर्तृत्वाचे प्रयोगप्रसङ्गात् । यदपि  
कैश्चिदुच्यते प्रेषादयो न शब्दार्था उपाध्यस्ते, प्रवर्तकत्वं तु  
शब्दार्थः सर्वचाऽपरित्यागादिति, तत्राह—नाप्युपाधयो न शब्दार्था  
उपदेशादयः । कुतः? अप्रतीतानामभेदकत्वात् । उपाधित्वमेषा-  
मभ्युपगच्छद्विरपि भेदकत्वमभ्युपगमनीयं, तदभावे उपाधित्वाऽनु-  
पपत्तेः । न चाऽगृहीतं भेदकं भवितुमर्हति । न ह्यगृहीतविशेषणा  
बुद्धिरुदीयते । ननूपहिताभिधानमुपाधिप्रतीतिमपेक्षते, न तु  
स्वप्रतिपाद्यतामप्यस्येत्यत आह—अन्यस्य प्रत्ययहेतोरभावात् । उप-  
हितवाचितैवाऽर्थात्प्रतिपाद्यतइत्यर्थः । न केवलमुपपत्तिः स्मरण-



इति च स्मरणात् । गोत्वादीनामप्युपाधित्वात् । सदि-  
त्येव शब्दार्थत्वप्रसङ्गात् ।

मपि कातीयमन्वास्तीत्याह—तदन्तत्वात्तद्वाच्यः समानशब्दोऽयम्  
इति स्मरणात् । द्विविधोऽप्युपाधिरुपहितसमानाधिकरणस्तद्व्यधिक-  
करणश्च । तद्यथा । दृतिहरिः पशुः, गार्गिकया श्लाघते इति  
च । तत्र यः समानशब्दः स समानाधिकरणोऽप्युपाधिः स तदन्त-  
वाच्यः प्रत्ययान्तवाच्यो दृतिहरिपश्व्वादिः । न त्वसमानशब्दो ऽस-  
मानाधिकरणो गार्गिकया श्लाघते इत्यादिः । न हि गार्गिकयेति  
श्लाघाद्यधिकारविहिते बुनि तदन्तैनाऽसमानाधिकरणः, गार्गिकया  
श्लाघा ऽभिधीयत इत्यर्थः ।

स्यादेतत् । अनन्यलभ्यः शब्दार्थ इति स्थितिः । उपा-  
धयश्चाऽन्यतो लभ्या न वाच्या भवितुमर्हन्ति । कुतः ? प्रयोगादेव  
लौकिकात् । तथा हि । दृतिहरिशब्दं पशवेव प्रयुज्यते वृद्धाः  
नान्यथ । तत्प्रयोगनियम एव कुत ? इति चेत् । न । अनादित्वेन  
लोकप्रयोगस्याऽपर्यनुयोज्यत्वात् । तस्मात्तटस्थो एवोपाधयो न पुन-  
रभिधाविनिवेशिन इत्यत आह— गोत्वादीनामप्युपाधिकत्वात् ।  
सदित्येव शब्दार्थत्वप्रसङ्गात् । यद्यपर्यनुयोज्यादेव लौकिकात्प्रयोग-  
नियमादवगतेरशब्दार्थत्वं, हन्त गोत्वादीनामप्यशब्दार्थत्वं स्यात्,  
सतैव गवादिशब्दानामर्थः प्रसज्येत । सत्तामाश्रवार्तनामपि तेषां  
प्रयोगनियमादेव गोत्वादिषूपपाधिसिद्धेः । तथा चाऽन्याख्यमनेकार्थत्वं  
तत्र भविष्यति । न वा सतामप्यभिदध्युः, प्रयोगनियमादेव सापि  
गंस्यते, ततश्च सर्वेषामेव शब्दानामवाचकत्वप्रसङ्गः । अनादिरपि  
वृद्धप्रयोगो ऽर्थप्रत्ययनार्थत्वात् तत्प्रयुक्तस्तदप्रत्यायने पर्यनुयोज्यः ।  
न हि प्रयोक्तव्यः शब्द इत्येव प्रयुज्यते वृद्धाः, अपि त्वर्थे प्रत्याय-  
यितुम् । तद्गोत्वादिषु गवादिशब्दप्रयोगनियमस्तदभिधायकत्वादुप-



उपेत्यापि तूच्यते । सामान्यबोदनाया विशेषपर-  
त्वाद्विशेष एव प्रतिपाद्यः । स च यः कश्चित्सर्वो वा  
कश्चिदेव वा । सर्वथा तु विशेषप्रत्यस्तमयेन सामान्य-  
बोधो ऽर्थवान् । तत्रैष्टतच्छक्त्यनपेक्षाणामभिप्रायमात्रा-  
ऽनुविधायिनां तदपेक्षाणां च तदानुकूल्यमपेक्षमाणानां  
प्रवृत्तिहेतवः प्रेषणाऽध्येषणाऽभ्यनुज्ञा अपुरुषबुद्धिप्रभ-  
वाया न प्रतिपाद्याः । न मोहादयो, बोधविरोधात् । ते  
पक्षो नाऽन्यथेति । तर्हि समानमेतत् उपाधिषु सर्वेष्वन्यथाऽभिनिवे-  
शात् । न च लिङादिषु प्रयोगनियमो ऽप्यस्ति । एतेन शङ्खादिषु  
योगरूढिरुपपादिता । न चाऽसमानाधिकरणेषूपपाधिषु वाच्यत्वप्र-  
सङ्गः । तत्र श्लाघादिवाचिनां शब्दान्तराणां सदैव प्रयोगप्रसङ्गात् ।  
न हि गार्गक्येत्येतावन्मात्रं प्रयुज्यते वृद्धाः, तन्मात्राद्वा श्लाघां प्रति-  
पद्यन्ते । तस्मादुपदेशादयस्त्वच्छीलादयश्चोपाधयो वाध्याः । अन्य-  
थातिप्रसङ्गादित्यभ्युपेत्यापि प्रवर्तनाभावाऽभिधानमुच्यते । सामान्य-  
बोदनाया विशेषपरत्वाद्विशेष एव प्रतिपाद्यः । स च यः कश्चित्कथा  
स्थाल्यामोदनं पक्षेदिति काचित् स्थाली सर्वो वा, अविशेषात् ।  
यथा ब्राह्मणो न हन्तव्य इति ब्राह्मणमाश्रम् । कश्चिदेव यथा  
पुरुषमानय, सुरा वोढव्येति शूद्रप्रतिपत्तिः । सर्वथा विशेषप्रत्यस्तम-  
येन सामान्यबोधो ऽर्थवान् । निर्विशेषस्य सामान्यस्या नुपपत्तेः ।  
तदेवं प्रसक्ताऽऽज्ञादिव्युदासेन अन्यत्र च मोहादप्रसक्तेरुपदेशस्यैव  
शिष्यमाणस्य संप्रत्य इत्याह—तत्रैष्टतच्छक्त्यनपेक्षाणां प्रेषितुरध्येषितुर्वै  
ऽभिप्रायमात्राऽनुविधायिनां प्रेष्याणाम् अध्येष्याणां वा ऽतदपेक्षाणां  
च तदानुकूल्यमपेक्षमाणानामनुज्ञाभिप्रायज्ञानां प्रवृत्तिहेतवः प्रेषणा-  
ध्येषणाऽभ्यनुज्ञा अपुरुषप्रभावायाश्चोदनाया न प्रतिपाद्याः । मोहा-  
दोनामप्रसक्तिमाह—न मोहादयः प्रवृत्तिहेतवः । कुतः ? बोधविरो-



हि प्रतिपाद्यमाना अप्रवृत्तिहेतव इति प्रवर्त्तनाऽवबोधो  
विहन्येत । विपर्यय एव स्यात् । नेष्टता कर्मणि, प्रत्यक्ष-  
विरोधात् । इष्टसाधनतामपि चेन्न गमयेदप्रतिपादक-  
तैव स्यात् । सामान्यबोधस्य विशेषप्रत्यस्तमये ऽनर्थक-  
त्वान्मिथ्यात्वापातात् । तस्य च हेतुद्वयाभावे ऽयुक्त-  
त्वात् । तदुक्तम् । 'असाधकं तु तादर्थ्या'दिति । भवेद-  
साधकं कर्म साधयितारं नाऽधिगच्छेदनधिकारी स्यादि-  
त्यर्थः । तादर्थ्यात्प्रवर्त्तनामात्रार्थत्वात् । शब्दस्य प्रीति-  
साधनत्वाऽनवगमात् । प्रीत्यर्थत्वाच्च पुरुषप्रयत्नानाम् ।  
धात् । विरोधमाह—ते हि प्रतिपाद्यमाना अप्रवृत्तिहेतव इति प्रव-  
र्त्तनाबोधो मोहप्रतिपादनाद्विहन्येत, विपर्यय एव स्यात् । निवृत्ति-  
रेव प्रसज्येत, न जातु प्रामाणिकाश्चेत्यवन्दनादैः मायामोहविनि-  
र्माणे ऽवगते प्रवर्त्तन्ते प्रवृत्ता वा न निवर्त्तन्ते । अस्तु तर्ह्येष्टसाधनता  
प्रवृत्तिहेतुरित्यत आह—नेष्टसाधनता कर्मणि प्रवृत्तिहेतुः । कुतः ?  
प्रत्यक्षविरोधात् । इष्टसाधनतामपि चेन्न गमयेदप्रतिपादकतैव स्यात् ।  
प्रत्यक्षविशेषप्रत्यस्तमये सामान्यस्याप्यभावादनर्थकत्वान्निर्विषयत्वा-  
न्मिथ्यात्वाऽऽपातात् । भवतु मिथ्यात्वं, को विरोधः ? इत्यत आह—  
तस्य च हेतुद्वयाऽभावे कारणदोषबाधकप्रत्ययाभावे ऽयुक्तत्वात् ।  
अत्र च पारमर्षे सूत्रं योजयति—असाधकं तु तादर्थ्यादिति । तद्व्या-  
चष्टे—भवेदसाधकं कर्म साधयितारं नाधिगच्छेत् । अनधिकारि  
स्यात् इत्यर्थः । अत्रैव हेतुमाह—तादर्थ्यात् । विवृणोति—प्रवर्त्तनामा-  
त्रार्थत्वात् विधिशब्दस्य प्रीतिसाधनत्वाऽनवगमात् । भवत्वनवगमः,  
तथापि किमित्यसाधकं कर्म ? त्यत आह—प्रीत्यर्थत्वाच्च पुरुषप्रय-  
त्नानाम् । प्रीत्यभावादित्च्छाभावः सुखाऽनुशयित्वादित्च्छायास्तदभावे



अविशेषे तु प्रीतिसाधनत्वे सिद्धो ऽधिकारः । सर्वविशेष-  
प्रत्यस्तसमये चाऽसाधकं वाक्यं स्यात् अवोधकम् । अवि-  
शेषार्थत्वात्सामान्यचोदनायाः ।

ननूक्तं 'प्रज्ञायते लिङादीनां व्यञ्जनीया प्रवर्तना  
प्रयोक्तृधर्म' इति । सत्यम् । आज्ञादिको नोपदेशः । ननू-  
पदेशो ऽप्यनुग्रहाऽभिप्रायात्मक इति न प्रयोक्तृधर्मता-  
मतिवर्तते ।

नैतत्सारम् । उपदेशे प्रैषादिष्विव प्रवृत्तिहेतुत्वाभा-  
वादभिप्रायस्य । तथा हि—

आज्ञादौ कर्मशक्तेर्हि नाऽभिप्रायानुरोधिता ।

उपदेशे कर्मशक्तिमवबुध्य प्रवर्तते ॥

प्रयत्नाऽभावः, वज्रभावइव धूमाभाव इति सामान्यवचनम् । अविशे-  
षे तु प्रीतिसाधनत्वे सिद्धो ऽधिकारः, सर्वविशेषप्रत्यस्तसमये ऽसाधकं  
वाक्यं स्यादवोधकम्, अनवबोधकम् । कुतः ? अविशेषार्थत्वात्  
सामान्यचोदनाया निर्विशेषस्य च सामान्यस्याऽयोगान्निर्विषयत्वाऽऽ-  
पत्तेः । अचान्तरे पूर्वोक्तमाक्षेपं स्मारयति—ननूक्तमिति । प्रज्ञायते  
लिङादीनां व्यञ्जनीया प्रवर्तना । प्रयोक्तृधर्मो न खिचो यथानिय-  
तकर्तृकेति । प्रयोक्तृश्चोदनायामसंभवान्नास्ति प्रवर्तनेत्यर्थः । तत्रांशे  
सिद्धसाधनतामाह— सत्य,माज्ञादिकः प्रयोक्तृधर्मो वेदे नास्त्येव, न  
तूपदेशः । चोदयति—ननूपदेशो ऽप्यनुग्रहाऽभिप्रायात्मक इति न  
प्रयोक्तृधर्मतामतिवर्तते । तथा हि । महर्षयः स्वार्थमनपेक्षमाणाः  
परेषां हिताऽहितमाप्रिपरिहारलक्षणाऽनुग्रहाभिप्राया उपदेशं प्रणयन्ती-  
त्युपदेशो ऽपि प्रयोक्तृधर्म एवेत्यर्थः । परिहरति—नैतत्सारम् । कुतः ?  
उपदेशे प्रैषादिष्विव प्रवृत्तिहेतुत्वाऽभावात् अभिप्रायस्य । तथा हि ।

आज्ञादौ कर्मशक्तेर्हि नाऽभिप्रायाऽनुरोधिता ।

उपदेशे कर्मशक्तिमवबुध्य प्रवर्तते ॥

आज्ञाभ्यर्थनयोर्हि कर्म स्वसमीहितविधिं प्रति सामर्थ्यमनपे-



आज्ञाऽभ्यर्थनयोर्हि कर्मणः सामर्थ्यमनपेक्षमाण-  
 स्तद्विशेषमनाद्रियमाणस्तदभिप्रायाऽनुरोधादेव किं चित्स-  
 मीहमानो ऽभिप्रायानुरोधी प्रवर्तते । अनुज्ञाने तु यद्य-  
 पि क्रियाफलात्प्रवृत्तिस्तथाप्यभिप्रायाऽऽनुकूल्यमपेक्षते ।  
 उपदेशे तु सत्यप्यनुग्रहाऽभिप्राये कर्मणः समीहितश-  
 क्त्यभावे न प्रवर्तते । कर्मशक्तिं त्ववबुद्ध्याऽप्रतारकत्व-  
 मात्रेण विप्रलम्भकनिमित्ताऽभावेन सत्यार्थवचनादसत्य-  
 अनुग्रहाऽभिप्राये वक्तुः प्रवर्तते । तस्मादुपदेशे तु सत्यप्य-  
 अनुग्रहाऽभिप्रायः शब्दार्थो ऽनुमतसाधनता तु कर्मणः ।  
 तत्प्रतिपादनं नाऽनुग्रहाऽभिप्रायमन्तरेणेति चेत् । न ।  
 मध्यस्थस्यापि प्रश्नादिदर्शनात् । न चैवं तावता शब्दार्थ-  
 क्षमाणेऽत एव तद्विशेषं तस्य कर्मणः प्रयोजनविषयं विशेषमना-  
 द्रियमाणः तदभिप्रायाऽनुरोधादेव किं चित्समीहमानस्तुष्टो ऽयमा-  
 ज्ञापयिता किं चिदभिमतं मे करिष्यतीति समीहमानो ऽभिप्रायानु-  
 रोधी प्रवर्तते । अनुज्ञाने ऽपि यद्यपि क्रियाफलात् प्रवृत्तिः तथाप्य-  
 भिप्रायाऽऽनुकूल्यमपेक्षते । उपदेशस्याज्ञादिभ्यो ऽभिप्रायाननुरोधं  
 विशेषमाह—उपदेशे तु सत्यप्यनुग्रहाऽभिप्राये कर्मणः समीहितश-  
 क्त्याद्यभावे न प्रवर्तते । कर्मशक्तिं त्ववबुध्योपदेशप्रतारकत्वमात्रेण  
 विप्रलम्भनिमित्ताऽभावमात्रेण हेतुना सत्यार्थाद्वचनादसत्यप्यनुग्रहा-  
 ऽभिप्राये वक्तुः प्रवर्तते । तस्मादुपदेशप्रवृत्तेः प्रवृत्तिविषयसमीहितसा-  
 धनत्वभावाऽभावानुविधानादभिप्रायाऽननुविधानाच्च नाऽनुग्रहाऽभि-  
 प्रायः शब्दार्थो ऽभिमतसाधनता तु कर्मणः शब्दार्थ इति साम्प्रतम् ।

शङ्कते—तत्प्रतिपादनमभिमतसाधनताप्रतिपादनं नाऽनुग्र-  
 हाऽभिप्रायमन्तरेण, तस्मादभिप्रायः शब्दार्थ इति चेत् । निराक-  
 रोति—न, मध्यस्थस्यापि प्रश्नादिदर्शनात् । प्रायेण खलु वरिचसितो-



त्वम् । सर्वशब्दानां ज्ञातार्थत्वप्रसङ्गात् ।

नन्वेवं प्रमेयैव स्याच्चोदना, प्रमाणं चेष्ट्यते, चोदना-  
लक्षणोर्थो धर्म इत्यभिधानात् । तस्माच्छब्देन प्रमाणा-  
त्मना ऽभिधेयः प्रवृत्तिप्रतिपत्तिकार्योन्नेयः क्रियाविषयः  
प्रतिपत्तृस्थः स्वसंवेद्यः प्रवृत्तिहेतुरर्थश्चोदना ।

वार्त्तमेतत् । प्रवृत्तिहेतोर्वाक्यस्य चोदनात्वाभिधा-  
पसन्नो जिज्ञासुः पृच्छन्ननुग्रहाऽभिप्रायेणाऽऽचार्येणोपदिश्यते । मध्य-  
स्थेन तु जिज्ञासुना पृष्ठस्य मध्यस्थस्योपदेष्टुरूपदेशदर्शनाद्वाभिचार  
इत्युपदेशो नाऽनुग्रहाऽभिप्रायः इति । मा भूद्वाभिचारः, तथापि ना-  
ऽभिप्रायार्थता । न हि यं यं विनोपदेशो न भवति स सर्वं उप-  
देशार्थो, ऽपि त्वनन्यलभ्यः । अन्यथा सर्वेषामेव शब्दानामर्थज्ञा-  
नाऽधीननिष्पत्तित्वात् ज्ञानार्थता स्यादित्याह-न चैवतावता शब्दा-  
र्थत्वप्रसङ्गः ।

अत्र चोदयति-नन्वेवं सति समीहितसाधनतायाः प्रवर्त-  
नात्वे प्रवर्तनैव चोदनेति तस्याः शब्दार्थत्वात्प्रमेयैव स्याच्चोदना,  
प्रमाणं चेष्ट्यते, चोदनालक्षणो ऽर्थो धर्म इत्यभिधानात् । उपसंहार-  
व्याजेन पूर्वपक्षी स्वपक्षमाह-तस्माच्छब्देन प्रमाणात्मना ऽभिधेयः  
प्रवृत्तिप्रतिपत्तिकार्योन्नेयः क्रियाविषयः प्रतिपत्तृस्थः स्वसंवेद्यः प्रवृत्ति-  
हेतुरर्थश्चोदना प्रमाणात्मनेति न मम पक्षे प्रतिज्ञाव्याघातः । प्रमा-  
णात्मनैव शब्देनाऽभिधानाच्चोदनायाः प्रवृत्तौ या प्रतिपत्तिः सैव कार्यं  
तदुन्नेय इति संबन्धग्रहणसंभवः क्रियाविषय इति क्रियायामस्य प्रव-  
र्तकत्वमुपपन्नम् । प्रतिपत्तृस्थ इति । प्रतिपत्तुस्तन्निमित्तगोचरप्रवृत्तिप्र-  
त्ययाधारत्वात् । स्वसंवेद्य इति । शब्दप्रभवायास्तदालम्बनायाः  
प्रतिपत्तेः स्वसंवेद्यत्वात्सा ऽपि तथेत्यर्थः । दूषयति-वार्त्तमेतत् ।  
कुतः ? प्रवृत्तिहेतोर्वाक्यस्य चोदनात्वाऽभिधानात् । चोदनेति क्रि-



नाच्चोदनेति क्रियायाः प्रवर्तकं वचनमिति । यत्र चाऽस्य प्रामाण्यं शब्दस्यैव तत्रास्तु किमनेनान्तर्गडुना ? न हि तत्र शब्दस्य कश्चिद्विरोधः । पदार्थान्तरवत् प्रामाण्यमस्तु, व्यर्थं विशेषणाऽभिधानम् । क चाऽस्य प्रामाण्यम् ? विषये चेत् । न, प्रमाणान्तरसिद्धेः । अपूर्वस्यापि च संसर्गस्य लोकवत्तदभावे ऽपि प्रतिपत्तेः । अदृष्टसाधनत्वे चेत् । शब्द-यायाः प्रवर्तकं वचनमिति वचनाऽभिधेया चोदना वचनस्य चोदनात्वाभिधानं भाष्यकरीयं विरुध्यतइत्यर्थः । अपि च यत्र चास्य प्रामाण्यमभिधेयस्येष्यते शब्दस्यैव तत्रास्तु, किमन्तर्गडुना प्रमाणरहितेनाऽनेन ? शब्दस्यैव प्रमायां शक्तत्वात्<sup>१</sup> । तस्य तु स्वरूपेणाप्यप्रतीयमानत्वात् । न हि तत्र शब्दस्य कश्चिद्विरोधः । यद्युच्येत प्रामाण्येन शब्दाऽभिहितस्य स्वाकाङ्क्षावशान्नियोज्या साधने<sup>२</sup>ति कर्तव्यता संसर्गावऽगतिर्नाऽन्यथेति प्रमाणात्मना सा त्वभिधेयं र्षितव्येत्यत आह—पदार्थान्तरवत् प्रामाण्यमस्तु, व्यर्थं विशेषाऽभिधानम् । यथैव हि क्रिया स्वपदेन प्रमाणत्वेनाऽनभिहिता ऽप्याकाङ्क्षावशात्कारकेण योग्येन संनिहितेनाऽऽत्मनः संबन्धमवगमयति एवं कारकमपि क्रियायाः स्थात्यामोदनं पचति चैव इत्यादौ, तथा ऽयमपि गमयिष्यतीति व्यर्थं प्रमाणत्वविशेषाऽभिधानमित्यर्थः ।

एवं तावदविचारितसिद्धं विषयं कृत्वोक्तं, संप्रति विषयं विचारयति—क चास्य प्रामाण्यम् ? शङ्कते—विषये यागादौ चेत् । निराकरोति—न प्रमाणान्तरसिद्धेः । अथ पदार्थसंसर्गे प्रमाणान्तरादृष्टे, तत्राह—अपूर्वस्यापि संसर्गस्य तदभावे लोकवत्प्रतीतेः । लोके स्थात्यामोदनं पचतीति क्रियाकारकसंसर्गस्य तदभावे ऽपि भवदभिमतचोदनाश्रयाभावे ऽपि प्रतिपत्तेः । अदृष्टसाधनत्वे<sup>३</sup> यागादीनां श्रेयःसाधनत्वे चेत् । निराकरोति—शब्दस्यैवास्तु । अपि चाऽर्थभेदः शब्देन

१ प्रतिपन्नशक्तत्वात् २ पु. पा. । ३ नियोगसाधन. २ पु. पा. ।

३ अदृष्टत्वे २ पु. पा. ।



स्यैवास्तु । शब्दकार्यत्वे चाऽव्युत्पन्नशब्दप्रवृत्तिः । शब्दज्ञाप्यत्वमन्य हेतुकस्याऽयुक्तमित्युक्तम् । अनुमानं च न स्वार्थप्रतिपत्त्या । तस्या अलिङ्गत्वात् । लिङ्गफलत्वात् । अनवस्थानात् । न च विषयप्रतिपत्त्या, विषयशब्देभ्यस्तत्सिद्धेः । प्रवृत्त्या ऽपि नात्मीयया । तदभावादितरेतराश्रयात् । क्रियते ज्ञाप्यते वा । शब्दकार्यत्वे अव्युत्पन्नशब्दप्रवृत्तिः । शब्दज्ञाप्यत्वमन्यहेतुकस्याऽन्यप्रमाणकस्याप्ययुक्तमित्युक्तम् । अदृष्टवत्त्वे यागादीनां संबन्धसंवेदनाऽसंभवात् । यद्युच्येत अनुमानचोदनाख्यमर्थभेदं गृहीत्वा तच्च शब्दस्य संबन्धो ग्रहीष्यतइति । तच्चाह-अनुमानं च न स्वाऽर्थप्रतिपत्त्या गृहीतसंबन्धम् । लिङ्गदर्शनं ज्ञत्वनुमानं भवति, ततश्च न प्रतीतिर्भवितुमर्हति । तस्या अलिङ्गत्वात् । प्रमाणफलयोश्चैकत्वाऽनुपपत्तेः । अथ स्वप्रतिपत्त्येकया लिङ्गभूतया प्रतिपद्य प्रतिपत्त्यन्तरं चोदनाविषयं जनयिष्यति, ततो भेदाश्रये प्रमाणफलत्वे उपपत्त्येते इत्यत आह-अनवस्थानात् । लिङ्गभूतायाः प्रतिपत्तेरपि कारणान्तराऽभावात् स्वात्मप्रतिपत्त्यन्तरमेव कारणं वाच्यम् । एवं च तस्या अप्यात्मप्रतिपत्त्यन्तरमित्यनवस्थेत्यर्थः ।

यद्युच्येत भावार्थविषया प्रतिपत्तिर्लिङ्गमस्य भविष्यतीति, तच्चाह-न विषयप्रतिपत्त्या चोदानुमानम् । कुतः ? विषयशब्देभ्यस्तत्सिद्धेः । भावार्थरूपविषयप्रतिपत्तिसिद्धेः । अयमभिसंधिः । न तावदृष्टस्वलक्षणमेतदनुमानम् । न हि विषयप्रतिपत्त्या क्व चिदपि चोदना दृष्टचरी । कस्मात् ? सामान्यतोदृष्टमनुमानमिन्द्रियादिवद्रूपाद्युपलब्धिलिङ्गकमेवितव्यं भवतु, तच्चाऽनुपपन्नम् । विषयशब्देभ्य एव विषयप्रतिपत्तिलक्षणस्य कार्यस्योपपत्तेरिति । प्रवृत्तेरिति चेत्, सा ऽप्यात्मीया परकीया वा स्यात्, तच्च प्रथमं कल्पमेषाकरोति-प्रवृत्त्यानात्मीयया लिङ्गेन चोदनाऽनुमानम् । कुतः ? निमित्ताभावेन तद-



प्रवृत्तिमेये शब्दवैयर्थ्यम् । शब्दमेये वृथा ऽनुमानम् । पर-  
 प्रवृत्त्या ऽनुमिताद्विदितशब्दसङ्गतेः स्वयंशब्दादवबुध्य प्रव-  
 र्त्ततइति नोभयवैयर्थ्यमिति चेत् । न । परप्रवृत्त्या प्रवृ-  
 त्तिहेतुमात्राऽवगमाद्विशेषाऽनिर्धारणात्तदभिधानप्रतीतेः ।  
 तन्मात्रप्रतिपत्त्या प्रवृत्त्ययोगात् । न हि सर्वः सर्वस्य प्रवृ-  
 त्तिहेतुः । अनन्यहेतुकस्वभावत्वाच्च । शब्दपूर्वयैव प्रवृत्त्या  
 भावात् । चोदनाऽवगमनिमित्तत्वे वा इतरेतराश्रयात् । अथ प्रवृत्त्य-  
 निमित्तान्तरजन्मनैव सो ऽर्थो ऽनुमीयते, तथा च नेतरेतराश्रयं,  
 तच्चाह—प्रवृत्तिमेये शब्दवैयर्थ्यं, शब्दमेये वृथा ऽनुमानम् । परप्रवृत्त्या  
 ऽनुमिताद्विदितशब्दसङ्गतेः स्वयंशब्दादवबुध्य प्रवर्त्ततइति नोभयवै-  
 यर्थ्यमिति चेत् । शब्दस्य च प्रवृत्तिलिङ्गस्य चाऽनुमानस्य च न  
 वैयर्थ्यमिति चेत् । निराकरोति—न, परप्रवृत्त्या कार्येण प्रवृत्तिहेतु-  
 माचाऽवगमात् विशेषाऽनिर्धारणात् तन्मात्राभिधानप्रतीतेः । भवतु  
 तन्मात्रप्रतीतिः, किं नश्छिन्नः? मित्यत आह—तन्मात्रप्रतीत्या प्रवृ-  
 त्त्ययोगात् । यदि हि स्वात्मनि प्रवृत्तिहेतुविशेषः कश्चित्प्रतीतः  
 स्यात् स एव प्रवृत्तिदर्शनात्परचाप्यनुमीयेत । न च विदितसङ्गते,  
 शब्दात्मवगम्य प्रवृत्तिरुपपद्येत, परप्रवृत्तिमात्रलिङ्गके तस्मिंस्तद्वेतु-  
 त्वमात्रेणाऽनुमानात् । स्वरूपाऽनवगतेर्न प्रवृत्तिहेतुता शब्दाऽवगत-  
 स्यापि भवितुमर्हतीत्यर्थः । अथ सामान्यमात्रेणाऽवगतः प्रवृत्तिहेतुः  
 कस्मान्न भवती? त्यत आह—न हि सर्वस्य सर्वः प्रवृत्तिहेतुः ।  
 न खल्वान्नादयो विशेषाः सर्वे सर्वे प्रवर्त्तयन्ति, अपि तु कश्चिदेव तद्वि-  
 शेषावसाय एव प्रवृत्तिहेतुर्न सामान्यमात्रम् । तस्य सर्वत्राऽविशेषेण  
 सर्वेषामान्नादीनां सर्वान्प्रति प्रवर्त्तकत्वप्रसङ्गादित्यर्थः । अपि च संबन्ध-  
 संवेदनाऽधोनप्रवृत्तित्वाच्छब्दस्य मानान्तरेण च सम्बन्धग्रहणमन्त-  
 रेण तदनुपपत्तेः । अनन्यहेतुकस्वभावत्वाच्च ।



ऽनुमानहेतुकमिति चेत् । अनुमानपूर्वकमेव शब्दात्प्रतीतेः किं नाऽनुमानप्रमाणक एव ? ।

अपि च नाऽदृष्टाऽतिरिक्तः प्रवृत्तिहेतुरनुमीयते । तस्य पूर्वसिद्ध्यपेक्षत्वात् प्रवृत्तेः दृष्टैरपि हेतुभिस्तदुपपत्तेः । प्रतिपन्नाश्रितैश्च यैः प्रत्ययविशेष आश्रितः तैरालम्बनं वा-

शङ्कते-शब्दपूर्वमेव प्रवृत्त्याऽनुमानात् शब्दहेतुक इति चेत् । निराकरोति-अनुमानपूर्वमेव शब्दात् प्रतीतेः किं नानुमान-प्रमाणक एव । अयमभिसंधिः । यद्यर्थे येन प्रतिपन्ना गृहीतसङ्गतिः शब्दस्तमेव प्रतिपत्तारं तमर्थमवगमयति । स च सम्बन्धाऽवधारणसमयप्रवृत्तं तदर्थविषयमात्मनः प्रमाणं पुरोधाय प्रतिपत्ता शब्दादर्थमवगच्छतीति स्मारकं मन्यते परम् । तदिह यदनुमानात् गृहीत्वा प्रवृत्तिहेतुं संबन्धिनं तच्च संबन्धं गृहीतवान् नूनमस्या अप्यर्थोऽनुमानमेव पुरोधाय प्रतिपत्तव्यः स्यात् । तथा च तदनुवादता लिङः । न च लिङ्योऽवगतिनिमित्तप्रवृत्तिहेतुकमनुमानं निमित्तमवगमं पुरोधाय वर्तत इति साम्प्रतम् । प्रतिपन्नन्तरस्य हि तत् । न च प्रवृत्त्यन्तरस्य बोधं तद्विषयमपि प्रतिपन्नन्तरप्रतिपत्तिं पुनरुक्तयति, अतिप्रसङ्गात् । अत एवाह । अनुमानप्रमाणक एवेति । नाचाऽऽगमाऽवगमगन्धोऽप्यस्तीत्येवकारार्थः । प्रवृत्तिहेतुः प्रमाणा-न्तरदृष्टेष्वस्वात्मनि परचाऽनुमातव्यो न पुनः शब्दैकसमधिगम्योऽप्रतीतचर इत्याह-अपि च न शब्दाददृष्टाऽतिरिक्तः प्रवृत्तिहेतुरनुमीयते । तस्य तस्य पूर्वसिद्ध्यपेक्षितत्वात्प्रवृत्तेः । तस्य शब्दनिबन्धनप्रवृत्तिलिङ्गकस्याऽनुमानस्य प्रवृत्तेरित्यर्थः । मा भूदनुमानं शब्दान्तरप्रवृत्त्यन्यथानुपपत्त्या तु प्रवृत्तिहेतुरदृष्टपूर्वः कल्पयिष्यत इति चेत्, तच्चाह-दृष्टैरपि हेतुभिस्तदुपपत्तेः । यच्चेत्कं, प्रतिपत्तस्य इति । किमयं प्रत्ययोऽभिमतोऽर्थान्तरं वा तत् । य आहुः प्रत्यय इति,



च्यम् । अन्यप्रमाणकत्वं च समर्थनीयम् । अर्थान्तरोपगमे ऽपि नित्यत्वे सर्वः सर्वदा सर्वत्राऽधिकृतः स्यात् अप्रमाणकं च तत्, शब्दात्कस्य चित् क चिन्नियोगप्रतीतेः । अनित्यत्वेपि न शब्दः कार्य्य उक्तदोषत्वात् । निमित्तात्कामाद्वोत्पत्तौ कृतप्रयोगस्यापि प्रसङ्गः । यावन्निमित्तमनुवृत्तौ कृतप्रयोगस्यापि प्रागुपभोगात् प्रवृत्तिः स्यात् । तान् प्रत्याह—प्रतिपक्षाश्रितश्च यैः प्रत्ययविशेषैः आश्रितः तैरालम्बनं वाच्यम् । निरालम्बनत्वाऽनुपपत्तेः । न च तदन्यदीहितोपायताया इति सिद्धं नः समीहितमिति ।

अनन्यप्रमाणकत्वं च समर्थनीयं, न च शक्यं स्वसंवेदनसिद्धत्वादनुमेयत्वाद्वा । कल्पान्तरं विकल्प्य दूषयति—अर्थान्तरोपगमे ऽपि नित्यत्वे तस्याविशेषेण सकलपुरुषाधारतया समर्थतया तद्विषयसाधारणतया सदातनतया च सर्वः सर्वदा सर्वत्राऽधिकृतः स्यात् । समर्थहेतुसद्भावे कार्य्यक्षेपाऽनुपपत्तेः । अप्रमाणकं च तत् । प्रमाणाऽभिमतच्छब्दादेव कस्य चित् क्व चिन्नियोगप्रतीतेः । अनित्यत्वे ऽपि तन्नान्तरीयकत्वात्कार्य्यत्वस्य शब्दकार्य्यं वा नियोगो भवेत्, कामनिमित्तकार्य्यं वा । तच्च न शब्दकार्य्यः, उक्तदोषत्वात् प्रमाणत्वादित्यादिना । निमित्तात्कामाद्वोत्पत्तौ निमित्तकारकाऽविनाशे ऽपि कार्य्याऽविनाशात् । कृतप्रयोगस्यापि तदस्तौति प्रसङ्गः ।

अथ न कामो निमित्तकारणम्, अपि तु कार्य्यकार्य्यसमवायिकारणं, तद्विनाशाच्च कार्य्यं विनश्यति । तन्तुव्यतिषङ्गनाशादिव पटः, तच्चाह—यावन्निमित्तमनुवृत्तौ कृतप्रयोगस्यापि प्रागुपभोगात् प्रवृत्तिः स्यात् । इदमचाकूतम् । आत्मविशेषगुणत्वादयं नियोग आत्मनः संयोगाऽसमवायिकारणको बुद्ध्यादिवत् । न तु कामाऽसमवायिकारणः । निमित्तं त्वस्य कामः । तथा हितसाधनतैव वि-



तस्मात्पूर्वं एव विधिः । तत्र  
यागाऽनुरक्तो व्यापारो दृष्टहेतुर्न युज्यते ।  
तत्परत्वेन शब्देन यदा स प्रतिपादितः ॥

यदि खलु यागाऽनुरक्ते व्यापारे यागः साध्या-  
त्मना भावाऽनुरञ्जकत्वेन गृह्यते तदा सन्निकृष्टस्तत्परः  
शब्देनोक्त इति दृष्टहेतुतात्मा न तत्र विध्यर्थः समवे-  
यात् । तस्याऽनिष्टत्वात् । तत्राऽविवक्षिते विधौ सफ-  
धिः । तथाप्यस्ति किं चिन्निमित्तकारणं यद्विनाशः कार्यविनाशहेतुः,  
अपेक्षाबुद्धिविनाश इव द्वित्वादिविनाशस्य । तच्चेदमुच्यते—यावन्नि-  
मित्तमनुवृत्तौ कृतप्रयोगस्यापि प्रागुपभोगात्प्रवृत्तिः स्यात् इति ।  
प्रकृतमुपसंहरति—तस्मात्पूर्वं एव कर्तृसमीहितसाधनतैव विधिः । तच्च  
च स्थिते तदनुगुणो दशपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेतेत्येवमा-  
दीनां वाक्यार्थो वर्णनीयः । परमते तु तद्विपरीतं स्यादित्याह—  
यागाऽनुरक्तो व्यापारो दृष्टहेतुर्न युज्यते ।

तत्परत्वेन शब्देन यदा स प्रतिपादितः ॥

यदि हि व्यापारयोगपरतया प्रतिपाद्येत शब्देन कार्या-  
दिरिति यथा प्रथमः पक्षः, तदेष्टसाधनताव्यापारस्य विधिप्रत्य-  
यगम्यस्य व्याहन्येत । तदेतत्प्रपञ्चयति—यदि खलु यागाऽनुरक्ते  
व्यापारे यागः साध्यात्मना भावाऽनुरञ्जकत्वेन यागं कुर्यादित्यनेन  
रूपेण गृह्येत ततः स व्यापारस्तन्निष्ठः तत्परव्याख्येयाऽनुभाषणं शब्दे-  
न लिङोक्त इति हेतोरिष्टहेतुतात्मा न<sup>१</sup> तच्च व्यापारो विध्यर्थः सम-  
वेयात् । अथ यागे ऽपि साध्यात्मके को व्यापारस्येष्टहेतुताविरोधो ?  
ऽत आह—तस्य यागादेरनिष्टत्वात् दुःखं कर्म<sup>२</sup>ेत्यनुभवो लोकस्य ।  
नन्वसत्यामप्युपदेशविवक्षायामाज्ञादौ यथा पुरुषप्रवृत्तिलोके तथा वेदे  
ऽपि विना ऽप्युपदेशविवक्षाया भविष्यतीत्यत आह—तत्राऽविवक्षिते



तस्य निष्फलस्य वा लोके कथं चित्प्रवृत्तिः स्यात् । तदुक्त-  
 'मसाधकं तु तादर्थ्या'दिति । प्रीत्यर्थत्वात्पुरुषप्रयत्ना-  
 नाम् । प्रीतिहेतुता तु 'विध्यर्थाऽसमवाये साधकं नाऽधि-  
 गच्छेदिति । अथैवं विधिसामर्थ्यादिष्टनिष्ठस्तथा सति  
 धात्वर्थः करणं, तन्नान्तरीयकताप्रितः । यदि तु विध्यवि-  
 वक्षाहेत्वभावान्नार्थव्यापारस्तदा यागस्यानिष्टत्वात् तद-  
 न्यपरे प्रधानात्मनोऽनवकाशो यागः । प्रकारान्तरेणापि  
 विधौ सफलस्य निष्फलस्य वा लोके कथं चिदनुविधेयपुरुषाऽऽशय-  
 वशात्प्रवृत्तिः स्यात् । अपौरुषये तु वेदे पुरुषाऽऽशयाऽभावात् ।  
 तस्याऽप्रवर्तकत्वे ऽपि विध्यविवक्षायां न प्रवृत्तिः स्यादिति मन्तव्यम् ।  
 विशेषविधेर्विशेषान्तरनिषेधहेतुत्वात् । यथा वामेनाऽङ्गना पश्यतीति  
 दक्षिणाऽन्विदर्शनप्रतिषेधो गम्यते । तत्रापि पारमर्षे सूचं योजयति-  
 तदुक्तम् 'असाधकं तु तादर्थ्या'दिति । तद्विवृणोति-प्रीत्यर्थत्वा-  
 त्पुरुषप्रयत्नानां प्रीतिहेतुता तु विध्यर्थाऽसमवाये साध्यितारं नाऽ-  
 धिगच्छेदिति । सुगमम् । यजेतेति समीहितसाधनतामात्रे विधिर-  
 वगम्यते । तथा यागस्य साध्यत्वम् । तद्यदि विधिर्विवक्ष्येत  
 साध्यत्वं यागस्य हीयेत । न च साध्यत्वपारित्यागेन न विधिर्वि-  
 वक्षितव्य इति विनिगमनायां हेतुरस्ति । द्वयोः श्रुतत्वेनाऽविशेषा-  
 दित्यत आह-अथैवं विधिसामर्थ्यादिष्टाऽनिष्ठस्तथा सति धात्वर्थः  
 करणं तत्र नान्तरीयकताप्रितः । विधिविवक्षायामपि यागस्य साध्य-  
 त्वप्रतिपत्तिरुपपद्यते । तस्य प्रागसिद्धेः साधितस्यैव साधनत्वेन  
 साध्यत्वाच्चेष्टातद्भावस्य तन्नान्तरीयकत्वात् ।

कारिकां व्याचष्टे-यदि तु विध्यविवक्षाहेत्वभावात् साधका-  
 ऽभावेनाऽर्थव्यापारः इष्टाऽनिष्ठः तदा यागस्याऽनिष्ठत्वात् यागा-  
 दन्यदिष्टं तत्परे व्यापारे प्रधानात्मना यागो ऽनवकाशो न भवति ।



सावकाशतया विधेश्चानवकाशतया सामर्थ्यान्नान्तरीय-  
कतया प्रतिपाद्यमानो विषयत्वं करणात्मना ऽन्वेति ।

न हीष्टपरो व्यापारस्तत्परो यागपरो वा इष्टपरोः ।  
एवं तावद्यजेतेति विधिवशात् फलाऽभिसंबन्धः । यतश्च-

भावनाकर्मता पूर्वमिच्छारूपा ऽवगम्यते ।

स्वर्गः सिद्धोऽपि तद्योगादतो ऽन्वेति फलात्मना ॥

नन्वनवकाशत्वादेव समीहितपरता<sup>१</sup>मपोद्य यागः प्रधानतयेव<sup>२</sup>  
संभत्स्यते ऽन्यथा साध्यत्वाऽनुपत्तेरित्यत आह-प्रकारान्तरेणापि  
यागस्य साध्यतायाः सावकाशतया विधेश्चाऽनवकाशतयेष्टपरतैव  
व्यापारस्य युक्तेत्यर्थः । ननु भयथा ऽप्यनवकाशे विनिगमनायां को  
हेतुः ? रित्यत आह-सामर्थ्यात् । अनवकाशविधिप्रतीतिसामर्थ्यात्  
नान्तरीयकता वृत्त्या प्रतिपाद्यमानो विषयत्वं यागः करणात्मनाऽ-  
न्वेति । यद्यपि पुरुषप्रयत्नः समीहितोद्देशेन प्रवृत्तः तथापि यागा-  
दिकमगोचरयन्न समीहिताय कल्पतइति नान्तरीयकतया समीहि-  
तार्थप्रवृत्तप्रयत्नव्याप्यतालक्षणं साध्यत्वमतत्परे व्यापारे यागादेः  
सिद्धुमित्यर्थः । ननु समीहितपरे ऽपि व्यापारे यागपरत्वं कस्मान्न<sup>३</sup>  
भवती ? त्याह-न हीष्टपरो व्यापारः तत्परो यागपरः । यागपरो वा  
इष्टपरोः सकृच्छ्रुतस्योभयपरत्वाऽदर्शनाल्लोके तन्मूलत्वाच्छब्दार्थसंब-  
न्धप्रतीतेरिति उपसंहरति-एवं तावद्यजेतेति विधिवशात्फलाऽभि-  
संबन्धः । न केवलं विधिवशात्कमिसंबन्धादपि स्वर्गादेर्भाव्यतेत्याह-  
यतश्च ।

भावनाकर्मता पूर्वमिच्छारूपा ऽवगम्यते ।

स्वर्गः सिद्धो ऽपि तद्योगादतो ऽन्वेति फलात्मना ॥

१ समीहितसाधनताम् २ पु. पा. ।

२ प्रधानपरतयेव २ पु. पा. ।

३ नेति नास्ति २ पु. ।



यो हि यदिच्छति स तत् करोतीति भावनायाः प्रारम्भ इच्छा । तथा च तद्भावनासाध्यमिति सिद्धो ऽपि स्वर्गादिस्तत्कर्मतया कमिसंबन्धादिवौदनादिस्तत्साध्यात्मनैव भावनायामन्वेति नान्यथा । तदुक्तम् । प्रत्यर्थं चाभिसंबन्धादिति । अर्थ्यमानं प्रति पुरुषव्यापार आभिमुख्येन संबध्यते । अतो ऽर्थनायोगात्स्वर्गादेस्तत्कर्मतया ऽभिसंबन्धः । अन्यथा ऽनन्वयात् । अतः केवलं यजेतेति फलापेक्षत्वात्स्वर्गादेरन्यथासमवायात् । तथा च संबन्धात्कर्म स्वर्गं प्रति साधनत्वेन गम्यते । कथं पुनः स्वर्गस्याऽन्यविशेषणस्य भावनाऽभिसंबन्धः, तत्संबन्धे वा ऽन्यविशेषणत्वं कथं समासो वा ? न हि तदभिसंबन्ध-

भावनाकर्मतायाः पूर्वरूपत्वमिच्छायां दर्शयति-यो यदिच्छति स तत्करोतीति भावनायाः प्रारम्भ इच्छा, तथा भावनाप्रयत्न आरभ्यते, इच्छापूर्वकत्वात्प्रयत्नस्य तत्कर्म इच्छाकर्म भावनासाध्यमिति सिद्धो ऽपि स्वर्गादिस्तत्कर्मतया इच्छाकर्मतया कमिसंबन्धादद्वितीयासंबन्धादिव औदनादिस्तत्साध्यात्मनैव भावनायामन्वेति नाऽन्यथा ऽधिकृतविशेषणतया । अत्रैवपारमर्षं सूचं योजयति-तदुक्तं 'प्रत्यर्थं चाऽभिसंबन्धादिति । तद्विवृणोति-अर्थ्यमानं प्रति पुरुषव्यापार आभिमुख्येन संबध्यते, ऽतोऽर्थनायोगात्स्वर्गादेस्तत्कर्मतयेवाऽभिसंबन्धः । अन्यथासिद्धत्वे ऽनन्वयात् । उपसंहरति-अतो न केवलं यजेतेति फलापेक्षत्वाद्विध्युपहिताया भावनाया अपि तु स्वर्गादेः कमियोगापादितसाध्यभावस्याऽन्यथासमवायात् । उपसंहरति-तथा च साध्यत्वेन संबन्धात्कर्मव्यापारः । स्वर्गकाम इति हि विशेषणशब्दात्स्वर्गो ऽवगम्यते, स कथं भावनायां प्राधान्येन संबध्येत ? तत्संबन्धे वा भावनाया अन्यविशेषणत्वं कथं समासो वा ? सापेक्षत्वेनाऽसामर्थ्यात् । असामर्थ्यमेवाह-न हि तत्संबन्धरहितस्य



रहितस्याऽन्यसंबन्धसव्यपेक्षस्य वा भावनासंबन्धः ।  
गुणभूतस्य न हि समासो युज्यते ।

नैष दोषः ।

अर्थाद्विशेषणपरं संबन्धं याति दण्डवत् ।

तद्योगाच्चाऽन्यसंबन्धे न समासः प्रदुष्यति ॥

न खलु स्वर्गकामाऽन्वयनिरपेक्षः स्वर्गो भावना-  
ऽभिसंबन्धी, किन्तु स एव विशेषणप्रधानः संबन्धमुपा-  
श्रुते । यथा दण्डी प्रेषानन्वाहेति दण्ड प्रधानो दण्डी ।  
पुरुषसंबन्धरहितस्याऽन्यसंबन्धसव्यपेक्षस्य वा भावनासंबन्धः ।  
प्रधानस्य त्वन्यसंबन्धसापेक्षस्यापि समासो दृष्ट एव, यथा राजपु-  
रुषः शोभन इत्यत आह—गुणभूतस्य न हि समासो युज्यते । परि-  
हरति—नैष दोषः ।

अर्थाद्विशेषणपरः संबन्धं याति दण्डवत् ।

तद्योगाच्चाऽन्यसंबन्धे न समासः प्रदुष्यति ॥

यदि हि पुरुषसंबन्धनिरपेक्ष एव स्वर्गो भावनया संबध्येत  
ततः शाब्दी पुरुषान्वयप्रतीतिर्विरुध्येत । यदि वा पुरुषपरमेव स्वर्ग-  
कामपदं स्यात् ततो भावनया न स्वर्गः संबध्येत । न च तदुभ-  
यमस्तीत्याह—न खलु स्वर्गकामाऽन्वयनिरपेक्षः स्वर्गो भावनासं-  
बन्धी, येन शाब्दी पुरुषविशेषणप्रतीतिर्व्याहन्येत । किन्तु स एव  
विशेषणप्रधानः संबन्धमुपाश्रुते भावनायाम् । विशेष्यप्रधाने हि  
स्वर्गकामपदे स्वर्गः पुरुषवशेन भावनायां संबध्यते, विशेषणपरे  
त्वस्मिन्नाऽयं दोषः । क्व विशेषणपरत्वं दृष्टमित्यत आह—यथा  
दण्डी प्रधानान्वाहेति दण्डप्रधानो दण्डी । यथा मैवावरुणः  
प्रेषानन्वाहेति प्रेषाऽनुवचने मैवावरुणस्य प्राप्ते दण्डी प्रेषानन्वा-



तदभिसंबन्धीतु तत्परस्वात्माना अविवक्षित एव । एवं च समासो ऽप्युपपन्नः । स्वतन्त्रस्य ह्यन्यसंबन्धे तदसंभवात् सापेक्षत्वात्समासो न स्यात् । तदभिसंबन्धेन तु तद्द्वारा अन्यसंबन्धे नैकार्थ्यभावोपरोध इति युक्तः समासः । अन्यथा सर्वमेव विशेषणमसमासं स्यात् । तस्य कार्यमहेति मैवावरुणलक्षणविशेष्यविधानाऽनुपपत्तेर्विशेषणस्य दण्डस्य चाऽप्राप्तेर्विधेयत्वात् तत्परो दण्डशब्दः, तथेह यजेतेति भावनाक्षेपादेव भावयितुः प्राप्तेरविधेयत्वात् भाव्यविशेषापेक्षत्वाच्च भावनायाः स्वर्गस्य च पुरुषविशेषणस्याऽप्राप्तिरूपतया कमिकर्मतया च भाव्यत्वाहत्वादन्यतश्चाऽप्राप्तेस्तत्परा स्वर्गकामश्रुतिरिति रमणीयम् ।

ननु यदि विशेषणपरा स्वर्गकामश्रुतिः ततो विशेष्यसंबन्धः स्वर्गस्य शब्दतो न प्रथेत चेत् नऽस्य भावनासंबन्धः, तत्परत्वादित्यत आह—तदभिसंबन्धी तु तत्परो भावनासंबन्धपरः, स्वात्मना विवक्षित एव, स्वपरतया विवक्षित एव । संबन्धो ह्यसंबन्धविरोधी न पुनरन्यपरताविरोधीत्यर्थः । असमासप्रसङ्गं पारहरात्—एवं च समासो ऽप्युपपन्नः । एवं चेति । तदेव व्यतिरेकाऽन्वयाभ्यां विवृणोति—स्वतन्त्रस्य हि पुरुषसंबन्धनिरपेक्षस्याऽन्यसंबन्धे तदसंभवात् पुरुषसंबन्धाऽसंभवात् समासो न स्यात् । समाससमये वाऽन्यसंबन्धरहितो ऽपि भावनासंबन्धसापेक्षः स्वर्गः तथापि साऽपेक्षत्वात्समासो न स्यात् । न त्वेतदुभयमस्तीति । अन्वयमाह—तदभिसंबन्धेन तु पुरुषसंबन्धेन तद्द्वारा ऽन्यसंबन्धे सति नैकार्थ्यभावोपरोधो न विग्रहवाक्यार्थाऽभिधानसामर्थ्योपरोध इति । तस्माद्युक्तः समासः । यदि तु विशेष्याऽभिसंबन्धद्वारेणापि क्रियामनुप्रविशद्विषेणं सापेक्षमसमर्थमिति न समस्येत तत्सर्वमेव विशेषणं नाऽस्मिन्समासे संभवेदित्याह—अन्यथा सर्वमेव विशेषणमसमासं



संस्पृशतो वैयर्थ्यात् । संस्पर्शे वा साऽपेक्षत्वात्समासो भवेत् ।

यत्त्वाख्यातार्थे साध्ये साध्यान्तराऽसमवाय इति । भावनायां तावद्रूपादेव तत्समवायः । तस्य भाव्यप्रधानरूपत्वात् । धात्वर्थे ऽपि यदि तात्पर्येण भावनायाः साध्यत्वं तद्विधिना ऽपास्तम् । अथ भावनाविषयत्वमत्र स्यात् । ननु किमित्यसमासं ? भविष्यति हि किं चिद्विशेषणं यद्विशेष्यमात्रपरं, तद्यथा नीलोत्पलमानयेत्यत आह-तस्य विशेषणस्य नीलादेः कार्यमानयनादिकमसंस्पृशतो वैयर्थ्यात् । एवं हि यावदुक्तं भवति उत्पलमानयेति तथा चाऽविशेषकरत्वात् कार्यवैयर्थ्यं विशेषणपरस्येति उत्पलस्य प्रसज्येत्यर्थः । कार्यसंस्पर्शे वा विशेषणस्य सापेक्षत्वात्समासो भवन्मते भवेदिति ।

यच्च परिचेदितम्, आख्यातार्थे साध्ये साध्यान्तरस्य स्वर्गादेरसमवाय इति । तच्चेदं विकल्पनीयं, किं भावनायां साध्यायां साध्यान्तरस्याऽसमवाय उच्यते, आहो स्थित् धात्वर्थे साध्ये यागादौ ? तच्च भावनायां तावद्रूपादेव तत्समवायः साध्यसंबन्धः । कुतः ? तस्या भाव्यप्रधानरूपत्वात् । भावना हि साध्यरूपापि भवितारं भाव्यमन्तरेणाऽनुपपत्तेः स्वभावादेव भाव्याऽपेक्षा । न ह्यस्ति संभवो यदुत्पादना च न चाऽन्यदुत्पादयमेत्सीति । तस्मात्साध्याऽपेक्षायां न साध्यसंबन्धो घटते । अथ धात्वर्थे साध्ये न साध्यान्तरसमवायः तस्यापि साध्यत्वं भावनायां तत्परत्वाद्वा फलार्थप्रवृत्तभावनाविषयत्वाद्वा । न तावद्भावना तात्पर्यरूपेण विधिबोधविरोधादित्याह-धात्वर्थे यदि तात्पर्येण भावनाया धात्वर्थस्य साध्यत्वं तद्विधिना ऽपास्तम् । अथाऽन्यार्थप्रवृत्तभावनाविषयत्वमात्रं तत्कारणान्तरेष्वपि परश्वादिषु समानम् । भवन्ति हि ते ऽपि द्वैधीभावोद्वेशप्रवृत्तोद्यमननिपातनलक्षणव्यापारविषयाः । ते च



तत्कारणान्तरेष्वपि समानम् । उक्तं हि 'करणं खलु सर्वत्र कर्तृव्यापारगोचर'मिति । द्रव्यगुणशब्दार्थस्वरूपतो ऽपि निष्पाद्यस्य साधनत्वात् । सिद्धस्योपादानाऽभावात् । श्रुत्यैव भावनामनुरञ्जयतो यागादेस्तद्विशेषणस्य प्रतीतिः । द्विविधत्वं त्वपूर्वभावाऽभावकृतम् । पुरुकरणम् । एवं यागादयो ऽन्यार्थप्रवृत्तभावनाविषयतया साध्या अपि करणतया साध्यान्तरैः सम्भन्त्यन्ते व्रश्चनादय इव द्विधाभवाद्भिः काष्ठादिभिः । एतच्च न साधितमिहाऽन्यत्र सिद्धत्वादित्याह-करणं खलु सर्वत्र कर्तृव्यापारगोचर इति भावनाविवेके ।

यच्च परिचोदयांबभूवुः, आख्यातस्य करणार्थत्वे द्रव्यगुणशब्दाभ्यामविशेषः, सिद्धार्थत्वादिति, तच्चाह-द्रव्यगुणशब्दार्थविशेषस्तु धात्वर्थस्य रूपतो ऽपि निष्पाद्यस्य साधनत्वात्प्रागसिद्धेः सिद्धस्योपादानाऽभावात् गोदोहनादीनां त्वन्यतः सिद्धार्थानां सतामुपादानादिति । न केवलं वस्तुतः शब्दतो ऽप्यस्य साध्यत्वेनाऽवगतिः प्रकृत्यर्थतया नियतपूर्वप्रतीतत्वेन स्वरूपविनिवेशेन साध्यरूपभावानुरञ्जकतया तद्विशेषणत्वात्, शाबलेयादय इव गोत्वविशेषणत्वेन गाव इत्याह-श्रुत्यैव भावनां साध्यरूपामनुरञ्जयतो यागादेस्तद्विशेषणस्य भावनाया विशेषणस्य प्रतीतिः साध्यत्वाऽवगमः । न त्वेवं द्रव्यादौ भिन्नपदोपादाने तद्विशेषणत्वं तद्विनिवेशेन तदवच्छेदकतया न पुनर्भावनात्वसामान्याश्रयेणेति मन्तव्यम् । एवं च व्यापारावेशात् साध्यरूपप्रतीतिः साक्षात्पच्यर्थे करणभावः काष्ठादिरूपपन्नः काष्ठैः पचतीत्यादाविति सूचितं भवति ।

यदपि चोदितं, सर्वाऽभिमतसाधनत्वेन कर्मणो गुणभावाद्गुणप्रधानभावेन द्वैविध्यं हीयेतेति, तत्परिहरति-द्विविधत्वं त्वपूर्व-



षप्रयत्नस्य यागाविषयत्वं स्वर्गे ऽपि अविरुद्धम्, वृक्षइव  
च्छेद्ये परशुविषयत्वम् । न च यागादेरव्यापारत्वम् । शब्दा-  
भावाऽभावकृतम् । सत्यप्यपेक्षितपरत्वे यत्रपूर्वाऽभावस्तस्य प्राधा-  
न्यमानेयादेः समिदादेश्च । यत्र तदभावस्तस्य गुणकर्मता ऽवधा-  
तादेः प्रोक्षणादेश्च । नियमाऽपूर्वं तु नियमादेव न कर्मण इत्युक्तं  
वार्तिककृता ।

यच्चेतत् वस्तुतो न भाव्यता स्वर्गादेः पुरुषप्रयत्नस्य यागा-  
दिधात्वर्थविषयत्वादिति, तत्परिहरति—पुरुषप्रयत्नस्य यागादिवि-  
षयत्वं स्वर्गे ऽपि साध्ये ऽविरुद्धं, वृक्षे इव च्छेद्ये परशुविषय-  
त्वम् । यदि हि साक्षात्पुरुषव्यापारगोचरतया भाव्यं नेदानीं लोक-  
प्रसिद्धभाव्यत्वानां द्वैधीभावादीनामपि भाव्यत्वं भवेत् । न हि ते  
ऽपि साक्षात्पुरुषव्यापारविषयाः । अपि तूद्यम्यमाननिपात्यमानाः  
परश्वादय एव । न च ते भाव्याः, अपि तु तत्साधनम् । परशु-  
विषयस्यापि पुरुषव्यापारस्य फलांशद्वैधीभावोद्वेष्टेन प्रवृत्तेस्तस्य भा-  
व्यत्वं स्वर्गादीनामपि समानम् । तत्रापि स्वर्गाद्युद्वेष्टेन पुरुषव्या-  
पारस्य यागादिविषयास्यापि प्रवृत्तेः ।

यच्चेतन्मव्यापारा यागादयो न करणं, न च भूतिरेषां व्यापार  
इति, तत्राह—न च यागादेरव्यापारत्वम् । कुतः ? शब्दादेः साध-  
नतया प्रतीतिः । अन्यथा ऽन्यथाऽनुपपत्त्या तन्निर्वाहायाऽर्थापत्त्या  
ऽपूर्वाभिधानावान्तरव्यापारपरिकल्पनात् । कथं तदनाश्रितउपर-  
तेपि कर्मणि तस्य व्यापार इति चेत्, तर्हि किमिदानीमानेयाद्यु-  
त्पत्त्यपूर्वाग्नेयादिभिः करणैरधिकाराऽपूर्वं जनयितव्ये न तेषा-  
मवान्तरव्यापाराः ? न हि तान्याग्नेयादिसमानकालानि, उपरतेष्वेव  
तेषु तेभ्यः परमाऽपूर्वात्पत्तेः, दर्शपूर्णमासयोश्च सहभुवोः स्वरूपतो  
दर्शपूर्णमासाभ्यामित्यवगतसाधनभावनिर्वाहाय तदभिधानकल्पनायां



देव तत्प्रतीतेः । ज्ञानप्रदीपानां चोत्पत्तेरपि व्यापारत्वा-  
ऽभ्युपगमात् । न च स्वर्गो नित्यो, ऽत्यन्तमसत्त्वात्, येना-  
तादर्थ्यात्तदसमवायितदाश्रिततया तदवान्तरव्यापारतया चाऽसिद्ध-  
मव्यापारत्वं यागादीनामपि । प्रपञ्चितं चैतज्यायपरीक्षायां ।

न च भूतिर्न व्यापारो ज्ञानप्रदीपादिषु दर्शनादित्याह-ज्ञान-  
प्रदीपादीनां चोत्पत्तेरपि व्यापारत्वाऽभ्युपगमात् 'तेन जन्मैव  
विषये बुद्धेर्व्यापार इष्यते' इत्यादिना । नन्वसिद्धस्य कथं भवन-  
कर्तृत्वम् ? नाऽसिद्धम् । उपादानरूपेण सिद्धत्वात् । तन्तव एव  
पटोत्पादनप्रवृत्ताः पूर्वाऽपरीभूतसंयोगविशेषप्रचयशालिनस्तादर्थ्या-  
दुपचारात् पट इत्युच्यन्ते । तेषां च तदुद्देशप्रवृत्तानां पटीभवन-  
व्यापारस्य भवनमिति नाऽसिद्धस्य व्यापारः । द्विविधं च भवनां-  
शाय (?) । किं चिद्भावमात्राऽधीनजन्म यथा विज्ञानस्य ज्ञेयाऽभि-  
व्याप्तिः । किं चिच्चेत्यन्नानां सतां पश्चात्सहकारिग्रामसवधानोत्पा-  
दनं, यथा चक्षुरादीनां रूपादिज्ञानम् । न ह्युत्पन्नमित्येव चक्षू-  
रूपमीक्षते किं त्वर्थाल्लोकादिसहकारिप्रत्ययसमवधानात् । न हि  
निर्व्यापाराणां साधनतोपलब्धा । तत्र यत्कार्यं येषां नैयत्याधीनं  
तस्मिन्नजनयितव्ये कश्चिदुत्पत्तिमान्प्रत्यक्षः परोक्षव्यापारो ऽभ्युपे-  
तव्य इति तद्व्योगात्तेषां साधनता । यत्पुनः स्वभावमात्राऽऽयत्तप्र-  
भवं कार्यं न तत्र व्यापारान्तरं समस्ति । न च निर्व्यापारस्य  
साधनतेति जन्मैव तत्र व्यापारो ऽभ्युपेयते । तत्र चाऽस्य कर्तृत्व-  
मुपपादितम् । न चोत्पत्त्यनन्तरमेव व्यापाराः फलं जनयन्ति ।  
उत्पन्ने व्यापारे पूर्वसंयोगे विभागेन विनाशिते सत्युत्तरसंयोगोत्प-  
रिति सर्वमवदातम् ।

यच्चेत्तं स्वर्गं कुर्यादित्यशक्योपदेश इति । तदनुपपन्नम् ।  
द्विधा हि भवति क्रियाऽनर्हता ऽत्यन्तसत्त्वाद्गगनवदत्यन्ताऽस-

ऽशक्यः । उपायाऽज्ञानादिति चेत् ? अत एव स ज्ञाप्यते । न चावश्यकर्तव्यताप्रसङ्गः । फलांशे ऽनुवादात्करणं शोप-  
संहाराच्च विधेः । दध्ना जुहोतीति यथा । फलविषयाया  
एव च प्रवृत्तेर्यागविषयत्वेन शब्दो हेतुरिति यागो विधी-  
यते । न ह्यन्या पुरुषस्य कर्मणि प्रवृत्तिरन्या करणे । करणएव  
त्वाद्वा तत्पुण्यवत् । न चैतदुभयमपि स्वर्गादौ समस्तीत्याह-न च  
स्वर्गो नित्यः अत्यन्तमसत्त्वाद्येनाऽशक्यः स्यात् । ननु मा भूदस्य  
स्वरूपाऽयोऽग्यता उपायाऽज्ञानात्वकरणीयो भविष्यतीति चोदयति-  
उपायाऽज्ञानादिति चेत् । परिहरति-अत एव स ज्ञाप्यते विधिना  
अतश्च ज्ञातोपायः शक्यो भविष्यतीति ।

यच्चेत्कमवश्यकर्तव्यताप्रसङ्गो विध्यधीनत्वात्पुरुषेति, तच्चा-  
ह-न चाऽवश्यकर्तव्यताप्रसङ्गः । स्वर्गादेः फलांशे ऽनुवादात्करणां-  
शोपसंहाराच्च विधेः । अप्राप्तप्रापणस्वरसे हि विधिः सत्यपि भाव-  
नाविषयत्वे तत्संबन्धेन तमंशमस्या विध्यते यो न प्राप्तः । प्राप्तश्च  
फलांशः । तस्मात्तदनुवादेनाऽप्राप्ते साधनांशे वर्तते । अत्रैव दृष्टा-  
न्तमाह-दध्ना जुहोतीति । यथा होमभावनाविषयो ऽपि विधिस्तस्या  
होमांशमग्निहोत्रं जुहोतीत्युत्पत्तिवाक्यसमधिगतमनूद्योपपदपरो भव-  
त तथा ऽयमपीत्यर्थः ।

यच्चेत्तं प्रवृत्तिविषयो विधिः फलविषया चेत्प्रवृत्तिः फलं वि-  
धीयेत न यागो, यागविषया चेन्न फलमिति, अत्राह-न वयमाच-  
क्ष्महे न फलविषयेति, किन्तु तदुद्देश्यत्वात्फलविषयाया एव प्रवृत्तेः  
फलपरतया व्याप्यत्वेन यागविषयत्वमप्राप्तत्वाच्छब्दो हेतुः प्रमाण-  
मिति यागो विधीयते । नन्वेवं यागप्रवृत्तौ विधीयमानायां कुतः  
फलसंगतिः ? रित्यत्राह-न ह्यन्या पुरुषस्य कर्मणि फले प्रवृत्तिरन्या  
करणे । करणप्रवृत्त्या फलप्रवृत्तौ भवति, तदेवाऽनेन फलं साधितं



प्रवृत्तः फलप्रवृत्तो भवति । कर्मण्येव प्रवर्त्तमानः करणे प्रवर्त्तते । तदेवमर्थाऽवगमान्न वैयर्थ्यम् । नाप्यन्यत् प्रयोजनम् । स्वर्गकामो यागं कुर्यादिति । यागनिष्ठे शब्दे तत्समवायादप्रमाणत्वाच्छ्रुतहानादश्रुतकल्पनाच्च । न च दृष्टमेव प्रयोजनमात्मप्रतिपत्तिः कर्मभिः कृतकामनिबर्हणेन दान्तेन कामैरनागर्हितमनसा ऽऽत्मतत्त्वस्य सुप्रत्ययत्वात् । यदि खलु कामनिबर्हणानि कर्माणि तैश्च कृती न प्रयोजनान्तरमपेक्षते कामी । तथा च तत्पर एव कर्मविधिरिति नान्यपरत्वे प्रमाणम् । न चाऽशास्त्रत्वम् । भवति । कर्मण्येव फले प्रवर्त्तमानस्तस्याऽन्यथासिद्धसंभवान्नान्तरीयकतया करणे प्रवर्त्तते । तस्मात्फलसंबन्धादाधिकाऽभावाद्यदानर्थक्यमापादितं पूर्वपक्षिणा तत्फलसंबन्धोपपादनेनाऽपास्तमित्युसंहरति—तदेवमर्थावगमान्न वैयर्थ्यम् । पूर्वपक्षैकदेशिनो मतमनुपपन्नमित्याह—नाप्यन्यदात्मज्ञानाऽधिकाराऽनुप्रवेशः प्रयोजनम् । कुतः ? भवन्मते स्वर्गकामो यागं कुर्यादिति यागकर्तव्यतानिष्ठे शब्दे तत्रैव तात्पर्यसमवायादप्रमाणत्वादात्मज्ञानाऽधिकाराऽनुप्रवेशस्य । तत्परत्वे वा श्रुतयागकर्तव्यताहानादश्रुतात्मज्ञानाऽनुप्रवेशकल्पनाच्च । ननु शब्दसमधिगम्यत्वे भवेदयं दोषः, दृष्टा त्वात्मप्रतिपत्तिः कर्मणां प्रयोजनमित्यत आह—न च दृष्टमेव प्रयोजनमात्मप्रतिपत्तिः, कर्मभिः कृतकामनिबर्हणेन दान्तेन कामैरनागर्हितमनसा ऽऽत्मतत्त्वस्य सुप्रत्ययत्वात् । कृतव्याख्यानमेतत्पूर्वपक्षे । तच्च कथं कर्मविधयः कामं निबर्हयन्ति, किं तत्कामोपहारेण तदुपभोजकतया, आहो स्वित्प्रवृत्त्यन्तरोपदेशेन स्वाभाविकीभ्यः प्रवृत्तिभ्यो निवर्त्तनेन ? न तावदाद्यः कल्प इत्याह—यदि खलु कामनिबर्हणानि तदुपभोजकतया तैरेव कर्मभिः कृतकामैः कृती पुरुष इति न प्रयोजनान्तरमपेक्षते । अना-



श्रेयोऽभिधायकत्वात् । श्रेयसः प्रीतिरूपत्वात्, प्रीतिश्च कामेषु प्रत्यात्मसंवेद्यत्वात् । न च भोगो निवर्हणम् । न हि कामानां तृप्तिरस्ति । अथ प्रवृत्त्यन्तरनिवृत्त्या, तत्रापि यदि कामी यागेन कुर्यान्नाऽन्येनोपायेन कामं को विशेषः कामपक्षे चेतसः कामनिवृत्तायां प्रवृत्तौ कथं च पक्षेऽप्यप्राप्तविधावन्यनिवृत्तिः ? । अथ कामी यागं काङ्क्षितं च न विधिना स्वीक्रियत इति । तथा च तत्पर एव स्ववाक्योपात्तकर्मपर एव कर्मविधिरिति अन्यपरत्वे प्रमाणं कामनाऽन्येचित्वात् । अस्य च तद्वैपरीत्यात् ।

यदुक्तं कामनापरत्वे शास्त्रव्यापत्तिरिति, तच्चाह—न चाऽशास्त्रत्वम् । कुतः ? श्रेयोऽभिधायकः पदसमूहः शास्त्रमिति वृद्धाः । कामविधयश्च तथेत्याह—श्रेयोऽभिधायकत्वात् । नन्वापातत एव कमनीयानामनर्थपरिणामानां केन श्रेयःस्वभावते? त्यत आह—श्रेयसः प्रीतिरूपत्वात् । श्रेयो हि पुरुषप्रीतिरिति लौकिकी प्रतीतिस्तदुपदेशः शास्त्रमिति लौकिकमेव । न चैते पर्यनुयोगिनः, येन न कामलोभमादियेरन् । कामास्तु पशुस्वर्गादयो न प्रीत्यात्मान इत्याह—प्रीतिश्च कामेषु प्रत्यात्मसंवेद्यत्वात् । न च भोगो निवर्हणं संभवति । न हि कामानां स्वर्गादीनां तृप्तिरस्ति पुरुषस्य । कामानामिति सुहितार्थयोगे षष्ठी । तदुक्तं 'न जातु कामः कामानामुपभोगेन शाम्यती'ति । 'भोगाऽभ्यासमनुबिबर्धन्ते रागाः कौशलानि चेन्द्रियाणा'मिति च । द्वितीयं कल्पमनुभाषते—अथ प्रवृत्त्यन्तरनिवृत्त्या । दूषयति—तत्रापि यदि कामी यागेन कुर्यान्नाऽन्येनोपायेन कामं को विशेषः कामाक्षेपे चेतसः कामनिवृत्तायां प्रवृत्तौ ? कथं च पक्षेण प्राप्तिविधावन्यनिवृत्तिः ? न तावत्कामिनो विधेः पूर्वं कामोपायान्यागादिभेदानङ्गभेदप्रचयसा-



कुर्यान्न कामं ? दुर्लभमर्थद्वयमविशेषतः श्रौतलाक्षणिकादिकम् । यागविधिपरत्वे न कामनिषेधः । कामनिषेधपरत्वे न यागविधिः । अर्थात्कामनिवृत्तिः, रुभयस्यापि असमवायात् । सर्वदृष्टार्थप्रवृत्तिविरोधे च कर्मविधिकृते ऽप्यपार्थकाः स्युः । दृष्टोपायसाध्यत्वान्तर्दर्थस्य । स्वाभाधनेपरगानधिगन्तुमीशते लौकिकानि च तुषाविमोक्षादिहेतूनवधातादीन्, येन तेषां लौकिकैः कामोपायैर्विकल्पे सत्यवधातादिवत्पक्षे प्राप्तिः स्यात् । अभ्युपेत्य पक्षे प्राप्तिमेतदुक्तमिति मन्तव्यम् । अथ तु न कामसाधनतया यागो विधीयते ऽपि तु कामेभ्यो निवर्तयितुं कामिनं यागं कुर्यादित्येतावन्मात्रमित्याह—अथ कामी यागं कुर्यान्न कामम् । उत्तरम्—दुर्लभमर्थद्वयं विशेषतः श्रौतलाक्षणिकादिकम् । यागं कुर्यादिति श्रौते संभवति, न कामनिवृत्तिर्लाक्षणिकी युक्ता ऽऽश्रयितुमित्यर्थः । अथ शक्यतामेव दर्शयति—यागविधिपरत्वे न कामनिषेधः, कामनिषेधपरत्वे न यागविधिः । पीनो दिवा न भुङ्क्ते इति भोजननिषेधपरे वाक्ये ऽर्थादस्य भोजनं दोषा विहितं भवति तथेहाप्यर्थात्कामनिवृत्तिः । कुतः ? इह द्वयस्याप्यसमवायात् । पीनस्य दिवा भोजननिषेधो रात्रावभोजने दिवा भोजननिषेधो रात्रावभोजनेन सह न सम्भवतीत्यर्थाद्विरोधो भुङ्क्ते इत्यवगम्यते । न पुनर्यागादयः कामनिवृत्तायां प्रवृत्तौ न संभवन्तीत्यर्थः । भवतु बोभयपरत्वं तथापि यागादिविधिभिः सर्वा एव दृष्टार्थाः प्रवृत्तय उपरुद्धा इति तत्साध्यानां ग्रीह्यादीनामसंभवाद्यागादयो ऽपि न निवर्तैरन्साधनाभावादित्याह—सर्वदृष्टार्थप्रवृत्तिनिरोधे च कर्मविधिकृते ऽप्यपार्थकाः स्युर्दृष्टोपायसाध्यत्वान्तर्दर्थस्य यागादेः । अपि च यागादीनामफलसाधनत्वे सेवादेश्च व्यभिचारहेतुः सुखदुःखादिरेव स्वाभाविकलौ-

विकत्वाच्चफलोपभोगस्य स्वभाववाद एवाऽऽन्नायार्थरञ्ज-  
 द्भना<sup>१</sup> ऽऽश्रितः स्यात् । तस्मान्महद्दण्डपदमिदं दृष्टेनैव  
 कर्मविधय आत्मज्ञानाधिकारमारोहन्तीति । नियोज्या-  
 ऽनुशासनं शास्त्रस्येति ज्ञाननियोगो ऽपि नियोज्याऽनुशा-  
 सनमात्रमिति न तत आत्मप्रतिपत्तिः । ज्ञानस्वभावा-  
 दिति चेत् ? विधिवैयर्थ्यात् । अवहन्त्यादिवदिति चेत् ?  
 न, नियमार्थत्वात् । न ज्ञानविशेषनियमः । पक्षेप्यप्राप्तेः ।  
 समारोपेण च संभवात् न तत्त्वपरिच्छेदः । तस्मान्ना-  
 कायतिकाऽभ्युपगतान्नायार्थ इति वचनव्यक्त्यन्तरेणाऽभ्युपगतं भव-  
 तीत्याह-स्वाभाविकत्वाच्च फलभोगस्य स्वभाववाद एवाऽर्थदान्ना-  
 यार्थच्छद्भना ऽऽश्रितः स्यात् । उपसंहरति-तस्मान्महद्दण्डपदमिदं  
 दृष्टेनैव कर्मविधय आत्मज्ञानाऽधिकारमधिरोहन्तीति । अपि चाऽधि-  
 काराऽनभ्युपगमे नियोज्याऽनुशासनं शास्त्रत्वं शास्त्रस्य यागादिवि-  
 धेरिति तेनैव न्ययेन ज्ञाननियोगो ऽपि नियोज्याऽनुशासनमात्म-  
 ज्ञानं कर्तव्यमित्येतावन्मात्रविधानपरमिति । तस्मात्फलं नाऽऽत्म-  
 प्रतिपत्तिरभिव्याप्तिः स्यात् ।

शङ्कते-ज्ञानस्वभावादिति चेत् । निराकरोति-विधिवैयर्थ्यात् ।  
 पुनः शङ्कते-अवहन्त्यादिवदिति चेत् । निराचष्टे-न, नियमार्थत्वा-  
 दवहन्त्यादिविधेः । यद्युच्येत इहाप्यात्माऽवगतावात्मज्ञानं नियम्य-  
 तइति, तच्चाह-न ज्ञानविशेषनियमः । कुतः ? पक्षेप्यप्राप्तेर्ज्ञानानन्तरं  
 न खल्वात्मज्ञानादात्मप्रतीतिसंभवः । आत्मज्ञाने च विधेये  
 विपरीतस्याप्यात्मज्ञानत्वात्स्यापि विधेयत्वसंभवान्न तत्त्वपरिच्छेदः  
 स्यादित्याह-समारोपेण संभवान्न तत्त्वपरिच्छेदः । उपसंहरति-तस्मा-



ऽसाधने धात्वर्थे ऽधिकारसिद्धिः । साधनत्वं चास्य विधिरित्युक्तम् ॥

इति श्रीमहामहोपाध्यायमण्डनमिश्रविरचितो  
विधिविवेकः समाप्तः ॥

नानासाधने धात्वर्थे ऽधिकारसिद्धिः<sup>१</sup> । भवतु फलसाधनं धात्वर्थः, सिध्य तु चाऽधिकार,स्तथापि किमायातं विधा?वित्यत आह—साधनत्वं चाऽस्य विधिरित्युक्तम् ॥

इत्याचार्यवाचस्पतिमिश्रविरचिता विधिविवेकटीका  
न्यायकणिका समाप्ता ॥













